JUDr. Iveta Sokolová
sídlem
Ke kostelu 56
289 04 Vrbice

ADVOKÁT KANCELÁŘ
tel. +420 603204596
Bělehradská 7/13
140 00 Praha 4 Nusle

ID DS: yg2qhgz
aksokolova2009°seznam.cz
č. ú. 1269440011/0100 KB a. s.
IČ:66231221, DIČ: 6361280354

Hlavní město Praha, Magistrát hl.m. Prahy
Odbor stavebního řádu
Jungmannova 35/29, 110 01 Praha I

Mestska cast Praha 1 - UMC
Doruceno: 15.02.2023
UMCP1 056407/2023
listy:12 prilohy:3
mc01es15f31d0

prostřednictvím:
Úřadu městské části Praha 1, Odboru Stavební úřad
Vodičkova 681/18, 115 68 Praha 1

věc: I.odvolání do stavebního povolení s námitkami na základě nových podkladových zjištění ze dne 7.2.2023

II. napadení podkladových stanovisek

III. námitky k souvisejícímu řízení o umístění staveniště v textu podání

IV. námitka nezákonnosti – z důvodu překonání věcně neplatných podkladů k již vydanému souhlasu o umístění staveb ve zjednodušeném řízení v textu podání a vydaného územního rozhodnutí

Identifikace odvoláním napadeného rozhodnutí :
vydal dle zákona 183/2006 sb., stavební zákon pod
sp. zn.: **S UMCP1/430148/2022/VÝS-Su-2/1245**
č.j. : UMCP1 033870/2023 vyvěšeno dne 26.1.2023 (k.ú. Nové Město)
Úřad městské části Praha 1, odborem Stavební úřad, příslušný jako obecný stavební úřad

dle žádosti o stavební povolení , kterou dne 05.10.2022 podala společnost **KLIMENTSKÁ Residence, s.r.o., IČO 25744 259, Klimentská 1245/5, Praha 1** (dále jen „stavebník")

.

ve věci NOVOSTAVBA BYTOVEHO DOMU KLIMENTSKA
na pozemcích parc.č. 320/2, 321, 322, 2355/1 v katastrálním území Nové Město, ulice Klimentská, Praha 1 (dále jen *„stavba"*).

II. zádost o přezkum napadených podkladových závazných stanovisek:

dle jednotlivých výtek obsažených v textu

III. námitky k vedenému řízení dle z. č. 183/006 sb. -
Odborem Stavební úřad Praha 1 o zařízení staveniště,
společné řízení vedeno stavebním úřadem pod spisovou značkou
S UMCP1 029656/2023 ve věci shora označeného stavebníka na pozemcích stavebníka shora označených ve věci související se stavbou NOVOSTAVBA BYTOVÉHO DOMU KLIMENTSKÁ
Dle textu níže

IV. námitka překonání původního znění rozhodnutí o umístění staveb dle vydaného územního rozhodnutí spis. zn. S UMCP1/092087/2011/VÝS-Am/Po2/1245 ze dne 26.08.2020, ve znění rozhodnutí odboru stavebního řádu MHMP č.j. MHMP 1102158/2021, sp. zn. S-MHMP 1878847/2020/STR ze dne 09.08.2021 (nabytí právní moci dne 24.08.2021), Důvod: změna poměrů proti době vydání Detailní odůvodnění níže v textu

Odvolatel:
Vlastník přímo dotčených hraničících nemovitostí,a to :
--IC ENGINEERING s.r .o . , Jaurisova 515/4, Michle, 140 00 , IČ:
03592472 zastoupena jednatelem:
Ivanem Chamulákem, dat. nar. 30. srpna 1951
Východní 485, 253 Chýně
-- RNDr. Juraj Priecel MBA, Klimentská 1552/3, Nové Město,
11000 Praha 1, nar. 5.10.1967
zast. JUDr. Ivetou Sokolovou , ev.č. ČAK 06719, IČ:66231221
AK se sídlem: Ke kostelu 56, Vrbice PSČ 289 04,
kancelář: Bělehradská 7/13, 140 00 Praha, doručování prostřednictvím DS:
- Lukáš Bayer dat. nar. 29.2.1980
Klimentská 1552/3, Nové Město, 11000 Praha 1
- Marek Biersak Ing., Makovského 1146/8, Řepy, 16300 Praha
6, nar. 28.5.1989
- Anna Marková , Soukenická 1084/2, Nové Město, 11000 Praha
identifikována níže dle výpisu z katastru den narození : 27.4.1986
- Ing. David Petrů , Klimentská 1552/3, Nové Město, 11000
Praha 1, dat. nar. 23.10.1975
- Vojtěch Vaněk, Václavská 864/5, Kolín III, 28002 Kolín
nar. 16.2.1965
- Jan Zachariáš, Sudova 2172/1, Východní Předměstí, 32600
Plzeň Městská část Praha 1, Vodičkova 681/18, Nové Město

dále individiuálně nebo všichni společně dle kontextu tohoto podání označováni spolu s dalšími vlastníky zapsanými na LV 4840 v k.ú. Nové Město
a jednotlivých LV jednotek evidovaných Katastrálním pracovištěm Praha, Katastrálního úřadu pro hl.m. Praha takto: „dotčení účastníci nebo odvolatelé nebo odvolatel “)
Každý odvolatel , pokud je s tímto odvoláním srozuměn podá toto podání sepsané JUDr. Ivetou Sokolovou , za účelem potvrzení se svým přímým podpisem , a to za svou osobu,
v případě, že je dodatečně nepošle se svým podpisem , za účelem potvrzení jeho vůle se svým podpisem sám za sebe, tak platí, že toto odvolání ve vztahu k němu není podáno .

PREAMBULE – formální požadavky – průkaz aktivní legitimace odvolatelů : přiložený výpis z LV 4840
Relevance předpisů:
Současně shora označení dotčení účastníci – vlastníci přímo dotčených nemovitostí
se prohlašují za účastníky řízení, na něž se přímo vztahuje z důvodu, že jsou přímo dotčeny jejich nemovitostí všemi napadenými rozhodnutími a podkladovými stanovisky správního orgánu vydanými ve smyslu § 109 stavebního zákona a § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů ve shora označené souvislosti pro stavebníka
KLIMENTSKÁ Residence, s.r.o., IČO 25744 259, Klimentská 1245/5, Praha 1 Hlavní město Praha nebo jeho právního předchůcce.

Dne 05. 10. 2022 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na stavbu nazvanou „Novostavba bytového domu Klimentská".

Záměr bytového domu, včetně staveb technické infrastruktury, byl umístěn územním rozhodnutím vydaným obecným stavebním úřadem pod spis. zn. S UMCP1/092087/2011/VÝS-Am/Po-2/1245 ze dne 26.08.2020, ve znění rozhodnutí odboru stavebního řádu MHMP č.j. MHMP 1102158/2021, sp. zn. S-MHMP 1878847/2020/STR ze dne 09.08.2021 (nabytí právní moci dne 24. 08. 2021) byl povolen na základě projektové dokumentace , která byla založena mimo jiné na projektové dokumentaci zpracované pod vedením Ing. Arch. Jiřičné **před více než deseti lety jejíž podklady neměl v době územního řízení, žádný z odvolatelů neboť řízení probíhalo oznámením na úřední desce**

Teprve ke dni 7.2.2023 na základě zjištění JUDr. Ivety Sokolové , advokáta pana Ing. JURAJE PRIECELA , MBA, bylo zjištěno, že podkladová dokumentace o stavu přímo sousedící nemovitosti použitá pro PD k územnímu rozhodnutí a závaznému stanovisku MHMP odboru památkové péče vydanému v roce 2011 níže určenému a napadenému .
Projektová dokumentace a podklady zpracované pod vedením Ing. Arch. Jiřičné byla minimálně, co se týče podkladů stavu údajné štítové hraničící s údajnou prolukou ve skutečnosti vzata z překonané neplatné projektové dokumentace z archivu nikoli platné aktuálně pro dům čp. 1552 , ale z dokumentace historické .
Tyto podklady byly v rozporu s archivní dokumentací domu čp. 1552 na parcele 323 , který přímo sousedí se stavbou přímo dotčené demolicí sousedící stavby údajně využívané jako garáže ve vlastnictví stavebníka, ve skutečnosti historické přízemní stavby v památkové rezervaci, souhlas s demolicí stavby rovněž dle dokumentace v archivu nebyl nalezen, pokud byl vydán, je dnes již propadlý. Stavba dosud stojí bez jakýchkoli zahajovacích demoličních prací.
Důkazy: tvrzení účastníků s výhradou důkazů dalších
Svá tvrzení účastník dokládá:
Ofocené strany projektové dokumentace plánované NOVOSTAVBY získane dne 7. 2.2023
Ofocené strany projektové dokumentace podkladového územního rozhodnutí – podkladů studie oslunění doplněk k původním námitkám odvolatelů v předmětném řízení v čele s Ing. Jurajem Priecelem MBA"
(dne 7.3.2023 zjištěno, že podkladové použity ke studiím k domu č. 1552 – přílohy s neplatným zobrazením půdorysů zejména prvního druhého a posledního nadzemního podlaží domu bez zkolaudovaných oken)
Ofocené dotčené strany projektové platné dokumentace z archivu domu č. 1552 dokládající jak pravomocné rozhodnutí o kolaudaci oken v domě č 1552 ve štítové zdi jak v přízemí tak v nadzemních podlažích

k bodu I.
Odůvodnění odvolání :

Odvolatelé se dovolávají ústavního práva na spravedlivé správní řízení, a podávají současně nové námitky, které nemohly být vzneseny v průběhu předchozího územního řízení ani v řízení souvisejících , tedy současně žádají o vydání rozhodnutí o nezákonně zamítnutých a nově vznesených námitkách a dosud nevypořádaných námitkách, a podávají tento řádný opravný prostředek dle příslušných ustanovení stavebního zákona a správního řádu
Důkazy: viz fotokopie posledního kolaudovaného stavu domu čp. 1552 včetně oken ve štítové zdi , fotokopie z původní PD územního řízení a z PD pro vydání napadeného stavebního povolení
K bodu II. Odvolatelé současně napadají tato závazná stanoviska, a to
závazné stanovisko , které vydal :

1) odbor památkové péče MHMP č.j. S-MHMP 908049/2010 ze dne 02.03.2011
   podmínka Zemní práce na pozemku parc.č. 320/2 budou prováděny do max. hloubky 0,5
,
2) Hygienické stanice hl. m. Prahy č.j. HSHMP 53410/2022, sp. zn. S-HSHMP 53410/2022 ze dne 11.10.2022

3) odbor péče o veřejný prostor ÚMČ Praha 1 č.j. ÚMČP1 421140/2022/OPVP/447/Př ze dne 14.10.2022

4) závazné stanovisko odboru ochrany prostředí MHMP č.j. MHMP 2401946/2022, sp. zn. S-MHMP 1743362/2022 OCP ze dne 22.12.2022

   a. Lešení kolem stavebních objektů musí být vybaveno protiprašnými sítěmi, zabraňujícími šíření prachu do okolí.

5) závazné stanovisko odboru péče o veřejný prostor ÚMČ Praha 1 ze dne 18.01.2023 pod č.j. ÚMČP1/421145/22/OŽP/Ří

Detailní odůvodění napadení konkrétně níže v textu podání

K bodu III.

Detailní odůvodnění námitek do správního stavebního řízení:

Vedeného odborem stavební úřad Praha 1 o zařízení staveniště, společné řízení vedeno stavebním úřadem pod spisovou značkou **S UMCP1 029656/2023** ve věci shora označeného stavebníka na pozemcích stavebníka shora označených ve věci související se stavbou NOVOSTAVBA BYTOVÉHO DOMU KLIMENTSKÁ –

Odvolatelé bezprostředně po zjištění řízení namítají nesplnění zákonných podmínek pro vydání požadovaného souhlasu , viz fotokopie spisu – obsahuje zastaralé podkladové závazné stanovisko MHMP – odbor památkové péče , nejsou splněny podmínky dle příslušných ustanovení z. č. 183/2006 sb., nejsou prokázány souhlasy

K bodu IV.

Detailní odůvodnění k nezákonnosti použití zastaralého **rozhodnutí o umístění staveb dle vydaného územního rozhodnutí spis. zn. S UMCP1/092087/2011/VÝS-Am/Po2/1245 ze dne 26.08.2020, ve znění rozhodnutí odboru stavebního řádu MHMP č.j. MHMP 1102158/2021, sp. zn. S-MHMP 1878847/2020/STR ze dne 09.08.2021 (nabytí právní moci dne 24.08.2021), které nevyžadují vydání stavebního povolení, ani ohlášení , neboť ve shora označeném řízení nebyly splněny zákonné podmínky – podklady – nebyly souhlasy všech dotčených osob, podkladová stanoviska nebyla ve spise dohledána**

Nezákonnost NAPADENÉHO ROZHODNUTÍ POD BODEM V. spočívá minimálně v tom, že byly předloženy podklady neodpovídající skutečnému stavu údajné proluky a štítové zdi dle kolaudovaného stavu domu č.p 1552 – byty vlastníků pana Ing. Juraje Priecela, Ing. Marka Petrů

Shora označení dotčení účastníci – vlastníci přímo dotčených nemovitostí nebyli s vedením žádného z napadených souvisejících řízení obeznámeni

a zjistili jeho existenci až ke dni 7.2.2023

K napadeným stanoviskům:

v bodu II. Detailní odůvodnění napadení – žádosti o přezkum zákonnosti shora napadených stanovisek:

Závazné stanovisko , které vydal odbor památkové péče MHMP č.j. S-MHMP 908049/2010 ze dne 02.03.2011

Odůvodnění žádosti o přezkum : překonané – změna podmínek , propadle časově a dnes neprodloužitelné . Je vydáno podle dokumentace, která vycházela z projektů historických , které byly vydány nikoli časově relevantně ale neakceptovali stav který byl po povolení a kolauadaci změn nemovitosti dnes aktuální vlastník

bytu J. Priecel ve druhém nadzemním podlaží – okna štítové zdi již zdokumentována a povolena v devadesátých letech 20. století viz důkazy , ani kolaudace oken v posledním podlaží v podkrovním bytě povolených s kolaudací

,

dále uvedena podmínka - Zemní práce na pozemku parc.č. 320/2 budou prováděny do max. hloubky 0,5 což neodpovídá požadavkům sanace kořenů platanu v jiném podkladovém stanovisku, ani obecně závazným předpisům stavebním (minimální nezámrzné hloubce stavby 75 cm dle stavebních předpisů) , nebyla podmínka archeologického průzkumu -oblast je památková rezervace, bývalé pohřebiště, archeologická zona I. stupně

,

Závazné stanovisko, které vydal ---Hygienická stanice hl. m. Prahy č.j. HSHMP 53410/2022, sp. zn. S-HSHMP 53410/2022 ze dne 11.10.2022

Odůvodnění žádosti o přezkum:

ze stávajících oken bytových místností ve všech podlažích v domě 1552 které mají okna směrem k vltavě a budou tak přiléhat k plánované novostavbě domu se stanou okna bez výhledu , studie oslunění s podklady bez souvislosti s orientací dalších již existujících staveb

ze stávajících oken obytných místností ve štítové zdi v druhém nadzemním podlaží pana Juraje Priecela a v šestém podlaží pana Biersaka a Petrů se stanou stavební otvory odpovídající kvalitě světlíků

stávající okna přízemního bytu ve štítové zdi pod bytem pana Priecela , paní Markové přestanou plnit funkci oken, byt přestane být bytem,

stávající okna přízemního bytu pana Zachariáše ztratí funkci okna, byt přestane být bytem

závazné stanovisko , které vydal odbor péče o veřejný prostor ÚMČ Praha 1 č.j. ÚMČP1 421140/2022/OPVP/447/Př ze dne 14.10.2022

Odůvodnění žádosti o přezkum

závazné stanovisko nezohlednilo potřebu kořenového systému platanu a zavlažování platanu na pozemku stavebníka

závazné stanovisko , které vydal odbor ochrany prostředí MHMP č.j. MHMP 2401946/2022, sp. zn. S-MHMP 1743362/2022 OCP ze dne 22.12.2022

Odůvodnění žádosti o přezkum

závazné stanovisko nezohlednilo fakt, že platan roste , nebyly provedeny sondy kořenového systému při nosných zdech stávajících staveb domu čp. 1552 a zdí plotu

závazné stanovisko nezohlednilo potřebu kořenového systému platanu a zavlažování platanu na pozemku stavebníka

Lešení kolem stavebních objektů se fyzicky dostane do takové blízkosti, že může zpřístupnit byt čp. 1552 přes okna pro středně zdatného dělníka bez nutnosti překonat překážky

Souhrnem ke všem napadeným stanoviskům :

Použitá napadená závazná stanoviska sama o sobě považuje odvolatel za nezákonně použitá a jednak za nezákonná, neboť jsou zčásti překonaná a zčásti nesplnují dle konkrétních důvodů shora dle názoru odvolatele uložení podmínek obvykle ukládaných dle příslušných předpisů, ač se jedná o stavbu na exponovaném místě Prahy, 1 v památkové rezervaci

Dále jak plyne ze zjištění ze dne 7.2.2023 na archivu úřadu přiložených kopií dotčených stran podkladů prokazatelně doložena neplatnou historickou projektovou dokumentací o obytném domu ve vlastnictví odvolatelů čp. 1552 která věcně neodpovídá aktuálnímu platnému stavu a dále jednotlivá stanoviska porušují konkrétní všeobecně závazné předpisy tak jak je uvedeno dále,

Odvolatele tedy tvrdí a prokazují, že konkrétní podkladová stanoviska považují za nezákonná a u těchto tedy v rámci tohoto odvolání žádá rovněž zrušení , a to v rámci přezkumu příslušným orgánem ve smyslu ust. § 149 odst. 8) zákona 500/2004 Sb. (správní řád) v aktuálním znění

(cituji: Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže správní orgán při své úřední činnosti zjistí, že jiný správní orgán učinil nezákonné závazné stanovisko, dá podnět správnímu orgánu příslušnému k přezkumnému řízení a vyčká jeho rozhodnutí.)

Napadená stanoviska současně neobsahují dle aktuálního správního předpisu platného v době , kdy se podává toto odvolání í poučení o možnosti jeho přezkumu ve smyslu ust. § 149 odst. 8 z. č. 500/2004 Sb. . Žadatelé uplatňují aktuální znění předpisu, dle zásad správního práva, nebot aktuální znění je příznivější než znění zákona č. 500/2004 Sb. v původní verzi.

Žadatelé se domnívají, že podkladové rozhodnutí o umístění stavby je překonané, a nejde prodložit – neboť není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 – 5, platnými Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1 – 4 a 9, platným Územním plánem hl. m. Prahy a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování ke stavebnímu záměru dle ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění , neboť plánovaná stavba odporuje všem těmto dokumentům a není v souladu se všemi těmito dokumenty právě z věcných důvodů níže vypsaných. .

Další dotčení účastníci jsou ze zákona č. 183/2006 (okruh účastníků územního a nebo stavebního řízení - :
vlastníci přímo dotčených nemovitostí evidovaných Katastrálním pracovištěm Praha Katastrálního úřadu pro Hl. m. Prahu v k. ú. Nové Město v obci Praha na LV 4840 jako vlastníci společné části nemovitostí , a to parc. č. 323 s bytovým domem čp. 1552
(celkem méně než třicet přímo dotčených účastníků

Viz násl. strana

-Bayer Lukáš dat. nar. 29.2.1980.a Sanchez Jimenez Maria Del Socorro, nar.22.3.1984 oba bytem Klimentská 1552/3, Nové Město, 11000 Praha 1 zast. Bayer
-Biersak Marek Ing., Makovského 1146/8, Řepy, 16300 Praha 6, nar. 28.5.1989
Fialka Jiří dat. nar. 3.5.1971 bytem U Parku 516,25241 Dolní Břežany Břežany,
Fialková Eva , nar. 23.12.1971 Klimentská 1552/3, Nové Město, 11000 Praha 1
Gőtzová Vladimíra, Klimentská 1552/3, Nové Město, 11000 Praha 1, nar. 3.6.1951
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000 Praha 1 IČ: 00064581
IC ENGINEERING s.r.o., Jaurisova 515/4, Michle, 14000 Praha 4 IČ 03592472
-Markova Anna, Soukenická 1084/2, Nové Město, 11000 Praha identifikována číslem 860427
-Petrů David Ing., Klimentská 1552/3, Nové Město, 11000 Praha 1, dat. nar. 23.10.1975
-Priecel Juraj RNDr. MBA, Klimentská 1552/3, Nové Město, 11000 Praha 1, nar. 5.10.1967
Taghiyeva Sona, Klimentská 1552/3, Nové Město, 11000 Praha 1 nar. 8.1.1985
-Vaněk Vojtěch, Václavská 864/5, Kolín III, 28002 Kolín nar. 16.2.1965
-Zachariáš Jan, Sudova 2172/1, Východní Předměstí, 32600 Plzeň Městská část Praha 1, Vodičkova 681/18, Nové Město, 11000 Praha 1 (svěřená správa maj. Ve vl. Obce)
IČ. 00063410

Dalšími dotčenými jsou :

Hl. m. Praha, MHMP odbor evidence majetku, IDDS: 48ia97h
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
Pražská vodohospodářská společnost a.s., IDDS: a75fsn2
sídlo: Žatecká č.p. 110/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., IDDS: w9qfskt
sídlo: U plynárny č.p. 500/44, 140 00 Praha 4-Michle
PREdistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3
sídlo: Svornosti č.p. 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov
CETIN a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Českomoravská č.p. 2510/1919000 Praha 9-Libeň

Dotčené orgány,

Hl. m. Praha, MHMP odbor památkové péče IDDS: 48ia97h
Hl. m. Praha, MHMP odbor bezpečnosti, odd. preventivní ochrany, Hl. m. Praha, MHMP odbor ochrany prostředí,
sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, 110 00 Praha 1-Nové Město
MČ Praha 1 - ÚMČ - Odbor péče o veřejný prostor, Oddělení dopravy,
MČ Praha 1 - ÚMČ - Odbor péče o veřejný prostor, Oddělení životního prostředí, sídlo: Vodičkova č.p. 681/18, 110 00 Praha 1-Nové Město

Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j
sídlo: Legerova č.p. 1784/57, 120 00 Praha 2-Nové Město
Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, pracoviště pro Prahu 1, IDDS: zpqai2i sídlo: Rytířská č.p. 404/12, 110 00 Praha 1-Staré Město
Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, IDDS: rkiai5y sídlo: Kongresová č.p. 1666/2, 140 00 Praha 4-Nusle
Státní energetická inspekce, IDDS: hq2aev4 sídlo: Legerova č.p. 1825/49, 120 00 Praha 2-Nové Město

Orgán územního plánování :
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor územního rozvoje, Oddělení informací o území
sídlem Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1, ID DS: 48ia97h

Shora určení odvolatelé jakožto vlastníci přímo dotčení stavebním záměrem a tedy všemi napadenými správními rozhodnutími ve správních řízeních vedených dle příslušných ust. stavebního řádu a zákona č. 183/2006 Sb., tímto ve smyslu platných procesních předpisů napadají z procesních důvodů celý obsah shora označených dokumentů, tedy jak co do výroku , tak co do odůvodnění, neboť shora určené stavební povolení ve věci : NOVOSTAVBA BYTOVEHO DOMU KLIMENTSKA bylo vydáno nezákonně na základě propadlých a nesprávných stanovisek a propadlého podkladového územního rozhodnutí dle zastaralé projektové dokumentace pro novostavbu na shora označených pozemcích stavebníka KLIMENTSKÁ Residence, s.r.o., IČO 25744 259, Klimentská 1245/5, Praha 1 (dále jen„stavebník").

K odvolání – věcně jsou vytýkany vady napadeného rozhodnutí Ú Mě části Praha 1 odboru stavebního úřadu – označeného pod bodem I) odvolání : dle textu je stavební povolení vydané na **Předmět stavby je dle stavebního povolení : cituji:**

> Bytový dům se sedmi nadzemními s obytným podkrovím a **jedním podzemním** podlažím. Nosná konstrukce je navržena s ohledem na architektonické a dispoziční řešení, funkční náplň a statické požadavky jako železobetonový monolitický skelet. Objekt má jedno podzemní a sedm nadzemních podlaží.
> Objekt bude obsahovat celkem 6 bytových jednotek, 4 ateliéry a v 1. nadzemním podlaží kancelářské prostory. V podzemním podlaží bude celkem 14 parkovacích stání.
>
> Objekt byl umístěn územním rozhodnutím vydaným obecným stavebním úřadem pod spis. zn. S UMCP1/092087/2011/VÝS-Am/Po-2/1245 ze dne 26.08.2020, ve znění rozhodnutí odboru stavebního řádu MHMP č.j. MHMP 1102158/2021, sp. zn. S-MHMP 1878847/2020/STR ze dne 09.08.2021 (nabytí právní moci dne 24.08.2021). Předmětem územního rozhodnutí jsou i přípojky a ostatní inženýrské sítě nevyžadující dle ustanovení § 103 odst. 1 písm. e) bod 4 až 10 stavebního zákona ohlášení ani stavební povolení.

Konec citace .

VĚCNÉ odůvodnění odvolání:

V podaném odvolání podávají odvolatelé námitky na základě skutečností , které jim nebyly známy a nemohly být uvedeny v předchozím řízení, neboť podklady původní projektové dokumentace nebyly zveřejněny, řízení o rozhodnutí o umístění stavby bylo vedeno formou veřejné vyhlášky, a podkladové dokumenty tak byly jen na příslušném stavebním úřadě, účastníkům nebylo doručováno individuálně, čímž se ztížila jejich procesní pozice.

Odmítnutím námitek v odvolání z důvodu, že mohly být podány dříve, tak by bylo dotčeno jejich právo na spravedlivé vedení řízení a rovnou pozici jakožto přímo dotčených účastníků s ohledem na způsob vedení předchozího řízení formou veřejného oznámení bez dálkového zpřístupnění podkladů,

Teprve ke dni 7.2.2023, poté co bylo účastníky zjištěno, že i stavební povolení je vydáno v režimu veřejné vyhlášky, Juraj Priecel zajistil přezkum podkladů prostřednictvím svého zástupce, který zjistil, že současně byla a dosud jsou vedena související řízení formou souhlasů na základě žádostí a starých a překonaných závazných stanovisek, která jsou tímto podáním napadena.

Doklady k tvrzením -fotokopie ze spisu a odborná posouzení týkající se nesprávnosti podkladů jednotlivých závazných stanovisek a nakonec i podkladů pro studii k osvětlení bytových prostor domu čp. 1552 s okny , která jsou povolena ve štítové zdi, ale nejen s těmito okny, neboť novostavba zastíní i okna bytů od přízemí až po poslední podlaží budovy čp. 1552 s dosavadním výhledem na věž a vltavu , a to tak, že z bytových místností všech oken přilehlých k plánované novostavbě se stanou okna pobytových místností a to bez souhlasu vlastníků přímo dotčených nemovitostí, tedy nejen okna ve štítové zdi, jejichž stavební povolení, kolaudaci a zákresy povolené pro pana Juraje Priecela, Marka Biersaka a Ing. Davida Petrů dokládáme v přílohách

Podklady jsou všechny založeny na předpokladu, že ve štítové zdi domu čp. 1552 umístěném v památkové rezervaci nebyla povolena okna , což je v rozporu se skutečnosti. Související řízení jsou založena na věcně neúplných podkladech a procesně neexistujících konkludentních souhlasech dotčených účastníků .

Důkazy- viz tvrzení odvolatelů a obsah spisů

K tomu je třeba poznamenat, že stavební úřad má právo vzít ve správním řízení o povolení stavby v úvahu i občanskoprávní hledisko.

Námitky Juraje Priecela a dalších v územním řízení vypořádal Úřad nově doloženě věcně nesprávným konstatováním cituji: okna nebyla povolena. Nesprávnost použité podkladové dokumentace byla prokazatelně zjištěna až ke dni 7.2.2023 zástupcem Juraje Priecela na Stavebním úřadě srovnáním podkladů osvětlovacích studií v územním rozhodnutí, které byly převzaty pro příslušné řízení a jsou tak neplatné i pro řízení o povolení stavby, jelikož nezobrazují kolaudované stavební otvory- okna ve štítové zdi stavby čp. 1552 na přímo dotčeném pozemku odvolatelů .

Novostavba by zcela zrušila jakýkoli výhled z právně povolených oken štítové zdi domu čp. 1552 z normálního okna – okna obytných místnostní by se změnila na větrací otvory s nulovým výhledem – dokládáme fotografie PD a fotografie stávajícího výhledu.

Proto odvolatelé žádaji,

í

1) aby odvolací orgán předložil shora označená tímto podáním nanpadená závazná stanoviska, a to :

---závazné stanovisko , které vydal odbor památkové péče MHMP č.j. S-MHMP 908049/2010 ze dne 02.03.2011
---závazné stanovisko , které vydala-Hygienické stanice hl. m. Prahy č.j. HSHMP 53410/2022, sp. zn. S-HSHMP 53410/2022 ze dne 11.10.2022
---závazné stanovisko , které vydal odbor péče o veřejný prostor ÚMČ Praha 1 č.j. ÚMČP1 421140/2022/OPVP/447/Př ze dne 14.10.2022
---závazné stanovisko , které vydal odbor ochrany prostředí MHMP č.j.MHMP 2401946/2022, sp. zn. S-MHMP 1743362/2022 OCP ze dne 22.12.2022
---závazné stanovisko , které vydal odbor péče o veřejný prostor ÚMČ Praha 1 ze dne 18.01.2023 pod č.j. ÚMČP1/421145/22/OŽP/Ří

k přezkumu zákonnosti příslušnému orgánu

2) aby současně odvolací orgán rozhodl o tom, že správní řízení se ve smyslu platného znění správního řádu č. 500/2004, jeho ust. §149 odst. 3) o přerušení řízení , až do doby , dokud nebude rozhodnuto o posouzení zákonnosti napadených stanovisek

3) aby příslušný orgán současně vyhodnotil účinnost podkladového územního rozhodnutí

4) aby po doručení výsledku od příslušných orgánů , které přezkoumaji napadená závazná stanoviska

odvolací orgán rozhodl o tom, že napadené rozhodnutí , které vydal pod sp. zn.: S UMCP1/430148/2022/VÝS-Su-2/1245 č.j. : UMCP1 033870/2023 dne 26.1.2023 Úřad městské části Praha 1, dle žádosti o stavební povolení , kterou dne 05.10.2022 podala společnost KLIMENTSKÁ Residence, s.r.o., IČO 25744 259, Klimentská 1245/5, Praha 1 (dále jen „stavebník"). Ve stavebním řízení o povolení stavby dle zákona č. 183/2006 Sb.ve věci NOVOSTAVBA BYTOVEHO DOMU KLIMENTSKA

na pozemcích parc.č. 320/2, 321, 322, 2355/1 v katastrálním území Nové Město, ulice Klimentská, Praha 1 (dále jen „*stavba*") v katastrálním území NOVE MĚSTO , o tom, že stavba je povolena, se zrušuje v celém rozsahu ve všech bodech včetně podmínek a odůvodnění .

3) Současně shora označení dotčení účastníci – odvolatelé žádají , aby v rámci přezkumu každého shora napadeného nezákonného použití – neplatnosti zastaralého stanoviska příslušného orgánu územního plánování příslušný nadřízený orgán územního plánování bylo zahájeno řízení o přezkumu zákonnosti – rozhodnutí orgánu územního plánování ,vydané příslušným Uřadem Mě části Praha 1 pos zn. S UMCP1/092087/2011/VÝS-Am/Po-2/1245 ze dne 26.08.2020, ve znění rozhodnutí odboru stavebního řádu MHMP č.j. MHMP 1102158/2021, sp. zn. S-MHMP 1878847/2020/STR ze dne 09.08.2021 (nabytí právní moci dne 24.08.2021).
které vydal : HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY Odbor územního rozvoje, Oddělení informací o území
sídlem Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1 označil jako nepoužitelné – nebo´t bylo vydáno na základě překonaných nezákonných podkladů.
Obecné přílohy v podání zmíněné budou zaslány ve lhůtě 15 dnů se soupisem advokátem Juraje Priecela, a to za všechny shora jmenované odvolatele účastníky, kteří individuálně podepíší toto odvolání a odešlou je na poštu. .

Každý účastník – odvolatel k podání , které odešle a podepíše za sebe vyjma pana Juraje Priecela zastoupeného shora označeným advokátem již dne 10.2.2023 může připojit vlastní individuální listinné přílohy, které ručně označí .

Přílohy , které za odvolatele podává k datu podání JUDr. Iveta Sokolová jsou :
El. výpis z LV 4840, el. výpis z OR IG ENGINEERING s.r.o. , příloha za Ing. Juraje Priecela , MBA plná moc

Toto podání podepisuje v místě podpisu

Odvolatel

každý shora označený odvolatel na samostatné listině sám za sebe

Toto podání podepisuje na zvláštních výtiscích každý odvolatel za sebe (nehodící se lze ručně škrtnout)

--IC ENGINEERING s.r .o . , Jaurisova 515/4, Michle, 140 00 , IČ: 03592472 jednatel Chamulák

~~**-- RNDr. Juraj Priecel MBA**~~
~~**zast. JUDr. Ivetou Sokolovou ,advokátem ČAK 06719**~~

~~**--Lukáš Bayer**~~

~~**-Ing. Marek Biersak**~~
~~**Anna Marková**~~

~~**-Ing. David Petrů**~~
~~**- Vojtěch Vaněk**~~

~~Jan Zachariáš~~

JUDr. Iveta Sokolová

Digitally signed by JUDr. Iveta Sokolová
Date: 2023.02.10 09:28:20 +01'00'

V Praze dne 9.2.2023

Ing. Juraj Priecel, MBA zastoupen JUDr. Ivetou Sokolovou , advokátem ČAK 06719

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu *09.02.2023 14:55:02*

Okres: Obec: **554782 Praha**

Kat.území: **727181 Nové Město** List vlastnictví: **4840**

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Typ stavby
Část obce, č. budovy *Způsob využití* *Na parcele* *Způsob ochrany*

	Č.p./ Č.jednotky	*Způsob využití*	*na LV*	*Typ jednotky*	*Podíl na společných částech domu a pozemku*	*Podíl na jednotce*
	1552/4	**byt**	**4979**	**byt.z.**	**1014/11836**	
	Spoluvlastníci	**671005/6738; Priecel Juraj RNDr. MBA**				
	1552/5	**byt**	**4841**	**byt.z.**	**559/11836**	
	Spoluvlastníci	**00064581; HLAVNÍ MĚSTO PRAHA**				
		00063410; Městská část Praha 1				
	1552/6	**byt**	**4942**	**byt.z.**	**1234/11836**	
	Spoluvlastníci	**710503/0592 716223/0559; Fialka Jiří a Fialková Eva**				
	1552/7	**byt**	**4855**	**byt.z.**	**701/11836**	
	Spoluvlastníci	**800229/0582 845322/1964; Bayer Lukáš a Sanchez Jimenez Maria Del Socorro**				
	1552/8	**byt**	**4944**	**byt.z.**	**1229/11836**	
	Spoluvlastníci	**515603/213; Gőtzová Vladimíra**				
	1552/9	**byt**	**4945**	**byt.z.**	**970/11836**	
	Spoluvlastníci	**650216/0500; Vaněk Vojtěch**				
	1552/10	**byt**	**5078**	**byt.z.**	**1030/11836**	
	Spoluvlastníci	**855108/1440; Taghiyeva Sona**				
X	**1552/11**	**byt**	**5114**	**byt.z.**	**251/11836**	
	Spoluvlastníci	**03592472; IC ENGINEERING s.r.o.**				
	1552/12	**byt**	**6185**	**byt.z.**	**1431/11836**	
	Spoluvlastníci	**890528/0010; Biersak Marek Ing.**				**1/2**
		751023/1718; Petrů David Ing.				**1/2**
	1552/101	**jiný nebytový prostor**	**4841**	**byt.z.**	**855/11836**	
	Spoluvlastníci	**00064581; HLAVNÍ MĚSTO PRAHA**				
		00063410; Městská část Praha 1				

B1 Věcná práva sloužící ve prospěch nemovitostí v části B - **Bez zápisu**

C Věcná práva zatěžující nemovitosti v části B včetně souvisejících údajů - **Bez zápisu**

D Poznámky a další obdobné údaje

Typ vztahu

- **Vlastnictví jednotek**

  Povinnost k

  Stavba: Nové Město, č.p. 1552

  Listina **Prohlášení vlastníka budovy o vymezení jednotek (zák.č.72/1994 Sb.) ze dne 11.06.2007.**

  Z-8142/2008-101

- **Změna výměr obnovou operátu**

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu *09.02.2023 14:55:02*

Vlastnictví domu s jednotkami vymezenými podle zákona č. 72/1994 Sb.

Okres: Obec: **554782 Praha**

Kat.území: **727181 Nové Město** List vlastnictví: **4840**

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

A *Vlastník, jiný oprávněný*		*Identifikátor*	*Podíl*
	Vlastnické právo		
SJM	Bayer Lukáš a Sanchez Jimenez Maria Del Socorro, Klimentská 1552/3, Nové Město, 11000 Praha 1	800229/0582 845322/1964	701/11836
	Biersak Marek Ing., Makovského 1146/8, Řepy, 16300 Praha 6	890528/0010	1431/23672
SJM	Fialka Jiří a Fialková Eva, U Parku 516, 25241 Dolní Břežany, Klimentská 1552/3, Nové Město, 11000 Praha 1	710503/0592 716223/0559	617/5918
	Gőtzová Vladimíra, Klimentská 1552/3, Nové Město, 11000 Praha 1	515603/213	1229/11836
	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000 Praha 1	00064581	707/5918
X	IC ENGINEERING s.r.o., Jaurisova 515/4, Michle, 14000 Praha 4	03592472	251/11836
	Markova Anna, Soukenická 1084/2, Nové Město, 11000 Praha	860427	347/5918
	Petrů David Ing., Klimentská 1552/3, Nové Město, 11000 Praha 1	751023/1718	1431/23672
	Priecel Juraj RNDr. MBA, Klimentská 1552/3, Nové Město, 11000 Praha 1	671005/6738	2377/11836
	Taghiyeva Sona, Klimentská 1552/3, Nové Město, 11000 Praha 1	855108/1440	515/5918
	Vaněk Vojtěch, Václavská 864/5, Kolín III, 28002 Kolín	650216/0500	485/5918
	Zachariáš Jan, Sudova 2172/1, Východní Předměstí, 32600 Plzeň	880124/2175	505/11836
	Svěřená správa nemovitostí ve vlastnictví obce		
	Městská část Praha 1, Vodičkova 681/18, Nové Město, 11000 Praha 1	00063410	707/5918

SJM = společné jmění manželů

B *Nemovitosti*

Pozemky

Parcela	*Výměra[m2]*	*Druh pozemku*	*Způsob využití*	*Způsob ochrany*
323	435	zastavěná plocha a nádvoří		pam. rezervace - budova, pozemek v památkové rezervaci

Na pozemku stojí stavba: **Nové Město, č.p. 1552, byt.dům**

Stavby

Typ stavby *Část obce, č. budovy*	*Způsob využití*	*Na parcele*	*Způsob ochrany*
Nové Město, č.p. 1552	byt.dům	323	památkově chráněné území

Č.p./ Č.jednotky	*Způsob využití*	*na LV*	*Typ jednotky*	*Podíl na společných částech domu a pozemku*	*Podíl na jednotce*
1552/1	byt	6302	byt.z.	694/11836	
	Spoluvlastníci 860427; Markova Anna				
1552/2	byt	5035	byt.z.	505/11836	
	Spoluvlastníci 880124/2175; Zachariáš Jan				
1552/3	byt	4979	byt.z.	1363/11836	
	Spoluvlastníci 671005/6738; Priecel Juraj RNDr. MBA				

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu *09.02.2023 14:55:02*

Okres: Obec: **554782 Praha**

Kat.území: **727181 Nové Město** List vlastnictví: **4840**

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Typ vztahu

Povinnost k
Parcela: 323

Plomby a upozornění - **Bez zápisu**

E *Nabývací tituly a jiné podklady zápisu* - **Bez zápisu**

F *Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám* - **Bez zápisu**

Upozornění: Tento výpis z katastru nemovitostí neobsahuje zápisy v části B1, C, poznámky v části D, listiny v části E a po 25.dubnu 2003 vyznačená upozornění (plombu), že právní vztahy k jednotkám, ke spoluvlastnickým podílům na společných částech domu, popř. pozemku jsou dotčeny změnou. Tyto zápisy jsou uvedeny vždy na příslušném výpisu z katastru nemovitostí pro vlastnictví bytu a nebytového prostoru.

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:
Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, kód: 101.

Vyhotovil:
Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD
Vyhotoveno dálkovým přístupem

Vyhotoveno: 09.02.2023 15:12:31

Podpis, razítko:

Řízení PÚ: .....

Poučení: Údaje katastru lze užít pouze k účelům uvedeným v § 1 odst. 2 katastrálního zákona. Osobní údaje získané z katastru lze zpracovávat pouze při splnění podmínek obecného nařízení o ochraně osobních údajů. Podrobnosti viz http://www.cuzk.cz/.