

**Úřad MČ Praha 1 – Stavební úřad
k rukám váž. Pana Vratislava Turečka
Vodičkova 18
110 00 Praha 1**

Vaše spis. zn. č. : S UMCP1/431292/2025/VÝS-Tu-2/953
Záměr: Z/0025/94492
Řízení: R/2025/101431

Ze dne 5.6.2026

Věc: Odvolání ve shora nadepsané věci účastníka řízení Ing. Viléma Hampela k Rozhodnutí povolení „ostatní stavby“ - dispozičních úprav BJ 31/953, Praha 1, ul. U půjčovny.

Vážený úrade,

dne 26.6.2026 mi bylo doručeno fikcí/vhozením do schránky výše specifikované Rozhodnutí (dále jen „Rozhodnutí“).

Podávám tímto ve stanovené lhůtě

Odvolání.

Nesouhlasím se zamítavým stanoviskem ÚMČ Praha 1, stavebního úřadu k mým včasné podaným námitkám. Považuji jej věcně nesprávné, a to v důsledku jejich vágního obsahového posouzení a vyhodnocení. Není pochyb, že odbouráním části nenosných příček, jejich posunu nebo částečným zásahem do nosné zdi, jejím odbouráním či přistavením je zásahem ovlivňujícím dispozici a v daném případě výměru jednotky, jejíž podlahová plocha byla definována na základě zákona 72/1994 Sb., a která nezahrnovala plochu zastavěnou příčkami, a to ať již nosnými nebo nenosnými.

Se změnou podlahové plochy se ze zákona i Stanov SVJ váže dále nutnost Změny prohlášení vlastníka, a ta je podmíněná 100 % souhlasem spoluvlastníků, tedy všech členů SVJ.

Z Rozhodnutí je patrné, že předložené podklady k jeho vydání toto neobsahují.

V Rozhodnutí je dále vadně konstatováno, že k předmětnému Záměru nebyly podle § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona účastníky uplatněné návrhy a námitky. Žádám tak, aby toto bylo uvedeno do souladu se skutečností.

Ze shora uvedeného je zřejmé, že Rozhodnutí o povolení stavby nemělo být vydáno. Proto navrhuji jeho zrušení do doby doplnění jeho 100 % schválení ze strany SVJ a předložení návrhu na změnu prohlášení vlastníka rovněž se 100 % souhlasem všech členů SVJ.

V Praze 8.7.2026

Ing. Vilém Hampel
Digitálně podepsal
Ing. Vilém Hampel
Datum: 2026.07.08
18:29:18 +02'00'
Ing. Vilém Hampel, U Půjčovny 953/4, 110 00, Praha 1