

V Ý R O Č N Í Z P R Á V A za rok 2014 o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

V roce 2014 bylo na Úřad městské části Praha 1 oddělení právní, kontroly a stížností přijato celkem 120 žádostí o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Z toho 115 žádostí bylo vyřízeno v zákonné lhůtě, u 5 žádostí byla podle § 14 odst. 7 prodloužena lhůta k vyřízení, 4 žádosti byly formou rozhodnutí odmítnuty, bylo podáno 7 stížností na postup při vyřizování žádosti o poskytnutí informace, věcně příslušnému subjektu byla postoupena 1 žádost.

Tato Výroční zpráva za rok 2014 o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, byla zpracována ve smyslu § 18 uvedeného zákona.

Přehled poskytnutých informací

Odbor Úřadu městské části Praha 1 a oddělení	Počet žádostí
Odbor kancelář starosty	6
Odbor technické a majetkové správy	42
Odbor dopravy	8
Odbor matrik	2
Odbor finanční	2
Odbor výstavby	15
Odbor životního prostředí	3
Odbor sociálních věcí a zdravotnictví	4
Odbor občansko správních agend	9
Odbor živnostenský	2
Oddělení personální	2
Oddělení obchodu a služeb	3
Oddělení právní	11
Oddělení hospodářská správa	1
Oddělení investic	3
Starosta	1
Tajemník	3
Zástupce starosty	2
Radní pro kulturu	1
Radní pro bezpečnost	1

Rekapitulace

Celkem podaných žádostí o informaci	120
- z toho odmítnutých žádostí	4
- z toho stížností na postup při vyřizování žádosti o poskytnutí informace	7
- z toho neposkytnutých žádostí o informaci z důvodů nezaplacení nákladů spojených s pořízením kopií a vyhledáváním informace	2
- z toho postoupených žádostí	1

1. Žádost o poskytnutí informace ve věci přestupkových řízení podle zák. č. 200/1990 Sb., na úseku veřejného pořádku, občanského soužití a majetku za období let 2012 a 2013

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace ve věci přestupkových řízení podle zák. č. 200/1990 Sb., na úseku veřejného pořádku, občanského soužití a majetku, které spadají do působnosti odboru správních agend za období let 2012 a 2013

1. *Kolik takových přestupkových řízení bylo vedeno?*
V roce 2012 bylo vyřízeno 752 přestupků, v roce 2013 bylo vyřízeno 920 přestupků
2. *Jaké bylo rozdělení typů přestupků?*
Přestupky proti veřejnému pořádku § 47, přestupky proti občanskému soužití § 49, přestupky proti majetku § 50
3. *Jaký byl výsledek těchto přestupkových řízení?*
 - 3.1. *v kolika případech bylo pravomocně rozhodnuto o uložení sankce*
příkazy: rok 2012- 373, rok 2013 443
rozhodnutí: rok 2012 – 34, rok 2013 – 126
 - 3.2. *v kolika případech bylo pravomocně rozhodnuto, ale od uložení sankce upuštěno, protože správní orgán měl za to, že k nápravě pachatele postačí samotné projednání přestupku*
V žádném případě.
 - 3.3. *v kolika případech bylo pravomocně rozhodnuto jinak, (např. tak, že se přestupek nestal nebo jednání není přestupkem*
odloženo § 66/2,3a,b,c,f,g – rok 2012 – 235, rok 2013 226
zastaveno § 76/1a,b,g,j – rok 2012 – 12, rok 2013 – 25
 - 3.4. *v kolika případech nebylo možno přestupek projednat pro uplynutí roční lhůty od jeho spáchání*
odloženo § 66/3e – rok 2012 – 179, rok 2013 – 120
zastaveno § 76/1f – rok 2012 – 165, rok 2013 – 125
 - 3.5 *v kolika případech dosud nebylo rozhodnuto o (přestupkové řízení stále běží), případně další možnosti*
neukončené správní řízení k 31.12.2012 – 498, k 31.12.2013 – 705
4. *Jaká byla průměrná doba trvání přestupkového řízení ve sledovaném období?*
Nelze zjistit.

(žádost byla podána dne 2.1.2014 a vyřízena dne 17.1.2014 – řešil Odbor občansko správních agend ÚMČ Praha 1)

2. Žádost o poskytnutí informace týkající se domu Dlouhá 618/14, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace týkající se domu Dlouhá 618/14, Praha 1 :

1. *Kdo je stavebníkem stavebních úprav v přízemních a podzemních prostorách) tzv. vitrinových prostor) výše zmíněného domu a jakým způsobem proběhl jeho výběr? V této souvislosti žádám o zaslání veškeré právní dokumentace.*
2. *Existují pro zásadní úpravy předmětných „vitrinových a podzemních prostor“ v domě, které jsou naprosto nekoncepční vůči potřebným opravám celku domu, veškerá potřebná povolení a souhlasy ze strany vašeho úřadu? Zašlete mi kopie souvisejících souhlasů a povolení.*

3. *Kontroluje někdo a kdo, jakým způsobem a v jakém harmonogramu realizaci předmětných stavebních prací normy hluku a prachu, soulad s povoleními a účelem nájmu)? Žádám o zaslání kopií veškerých dosavadních zpráv z těchto kontrol.*
4. *Jakým způsobem, pokud vůbec, probíhá v rámci vašeho úřadu koordinace mezi stavebním úřadem a oddělením odpovědným za správu majetkového podílu Městské části Praha Ina uvedeném domě, resp. v rámci SVJ, s ohledem na zájmy ostatních spoluvlastníků? Žádám o zaslání kopií zápisů z jednání a korespondence na toto téma.*
5. *Jakým způsobem je zajištěno dodržení smlouveného účelu nájmu, podnájmu prostor, resp. účelu deklarovaného na jednáních zástupci Městské části Praha Ize strany nájemce, podnájemce prostor? Žádám o zaslání veškeré související právní dokumentace.*

Odbor výstavby vydal k části žádosti Rozhodnutí o zamítnutí žádosti v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím s odkazem na ust. § 10 zákona č. 500/2004 správní řád, neboť zdejší stavební odbor není věci příslušný. Vydání těchto informací lze obdržet od vlastníka stavby, který je zároveň stavebníkem.

Odbor technické a majetkové správy ve vztahu k nájemcům uděluje v souladu s uzavřenými smlouvami souhlas v případech, kdy nájemce požádá o souhlas s realizací stavebních úprav. Případné kontroly ze strany městské části jako vlastníka, jsou prováděny nejen z titulu práva vyplývajícího z uzavřené nájemní smlouvy, ale také na základě podnětů k probíhající „stavbě“. Harmonogram prací, realizaci stavby a dodržování příslušných norem v rámci stavby je v kompetenci stavebního úřadu.

(žádost byla podána dne 3.1.2014 a vyřízena dne 17.1.2014 – řešil Odbor výstavby a Odbor technické a majetkové správy, oddělení právní ÚMČ Praha 1)

3. Žádost o poskytnutí informace o pronájmech nebytových prostor (prodej knih a galerie) v období od roku 2007 do současnosti na území Prahy 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - pronájmech nebytových prostor (prodej knih a galerie) v období od roku 2007 do současnosti na území Prahy 1

Informace byly poskytnuty po uhrazení nákladů.

(žádost byla podána dne 8.1.2014 a vyřízena dne 20.1.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

4. Žádost o poskytnutí informace – počet stížností na akce pořádané společností Prague International Marathon, spol. s.r.o.

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - počet stížností na akce pořádané společností Prague International Marathon, spol. s.r.o.- akce 1/2 Maraton Praha, Maraton Praha a Grand Prix Praha.

Oddělení právní, kontroly a stížností neobdrželo k zaevidování žádnou stížnost na tyto akce.

(žádost byla podána dne 8.1.2014 a vyřízena dne 22.1.10.2014 – řešilo oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

5. Žádost o poskytnutí informace – plné znění všech výsledků průzkumů veřejného mínění, které Městská část Praha 1 objednala v letech 2010-2013.

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – plné znění všech výsledků průzkumů veřejného mínění, které Městská část Praha 1 objednala v letech 2010-2013

Byl zaslán odkaz na webové stránky.

(žádost byla podána dne 17.1.2014 a vyřízena dne 20.1.2014 – řešilo oddělení vnějších vztahů ÚMČ P1)

6. Žádost o poskytnutí informace ve věci předložení dopisu, kterým vedoucí stavebního úřadu vyjádřil svou podjatost

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace věci předložení dopisu-dokumentu písemné formy, kterým vedoucí stavebního úřadu vyjádřil svou podjatost tajemníkovi úřadu

Informace byla poskytnuta.

(žádost byla podána dne 20.1.2014 a vyřízena dne 30.1.2014 – řešil tajemník ÚMČ P1)

7. Žádost o poskytnutí informace ve věci platby za byt na adrese Dlouhá 25, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace věci čísla účtu, ze kterého byla provedena platba za byt na adrese Dlouhá 25, Praha 1

Bylo vydáno Rozhodnutí o zamítnutí žádosti podle § 8 uvedeného zákona – údaje lze poskytnout jen v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů

(žádost byla podána dne 20.1.2014 a vyřízena dne 4.2.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ P1)

8. Žádost o poskytnutí informace ve věci záměru pronájmu plynárenského domečku, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace-záměr pronájmu plynárenského domečku:

1. *Jakým usnesením schválila Rada městské části Praha 1 záměr č. 57/2013/OSNP/DU, ÚMČ P1 173473/2013 ze dne 27. listopadu 2013 zveřejněný v období od 27.11.2013 do 13.12.2013 na úřední desce?*

Zveřejnění záměru bylo rozhodnuto starostou Městské části Praha 1 panem Ing. Lomeckým. Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze požaduje v § 36 odst. 1 zveřejnění před projednáním po dobu 15 dní a toto bylo zveřejněním záměru po dobu od 27.11.2013 do 13.12.2013 splněno.

2. *Jaké bylo jmenovité složení hodnotící komise, která hodnotila došlé nabídky?*

Žádná hodnotící komise jmenována nebyla, o nabídkách jednala přímo Rada Městské části Praha 1

3. *Je běžné, že nabídky na pronájmy projedná komise obecního majetku?*

Komise obecního majetku je poradním orgánem Rady Městské části Praha 1, v této komisi běžně projednávány všechny nabídky nejsou.

4. *Poskytnutí Zápisu hodnotící komise, která hodnotila došlé nabídky.*

Vzhledem k tomu, že žádná hodnotící komise jmenována nebyla, není možné poskytnout zápis.

5. *Výtahy ze zápisů Komise obecního majetku, v rámci které by měl být záměr i vhodný kandidát projednáván*
Komise obecního majetku o této věci nejednala.
6. *Všechny neveřejné přílohy, které jsou součástí Usnesení č. UR13_1869, a to konkrétně:*
- kolaudační souhlas č.j. ÚMČ P1 163122/2013 ze dne 11.listopadu 2013*
 - záměr č. 57/2013/OSNP/DU, ÚMČ P1 173473/2013 ze dne 27. listopadu 2013 zveřejněný v období od 27.11. 2013 do 13.12.2013*
 - stanovisko Komise kultury Úřadu městské části Praha 1*
 - příhlášky do záměru č. 57/2013/ OSNP/DU, ÚMČ Praha 1 173473/2013 ze dne 27. listopadu 2013 podané panem P. N. E. pod č.j.ÚMČ Praha 1 183107/2013 a APRA CONSULTING s.r.o. po č.j. .ÚMČ Praha 1 182917/2013*
 - podmínky striktního dodržování činnosti navržených v dopise*
7. *Výtah z ověřeného zápisu Rady Městské části Praha 1 ze dne 16.12.2013 k tomuto bodu*
k 6. a 7. bodu : občané s trvalým bydlištěm na Praze 1 v souladu s ust. § 8 zák. č. 131/2000 Sb., mohou mimo jiné nahlížet do listin označených jako neveřejné přílohy a dále mohou nahlížet do usnesení rady a činit si výpisy. Trvalé bydliště žadatele není na území Prahy 1, a proto vydává se Rozhodnutí o zamítnutí této části žádosti.
Z tohoto rozhodnutí je učiněna pouze jedna výjimka – je poskytnuta kopie záměru č. 57/2013/ OSNP/DU, ÚMČ Praha 1 173473/2013, která byla již v minulosti zveřejněna na Úřední desce Úřadu městské části Praha 1.

(žádost byla podána dne 15.1.2014, ale neobsahovala zákonné náležitosti, dne 22.1.2014 byla zaslána výzva k doplnění, 22.1.2014 byly doplněny a žádost byla vyřízena dne 4.2.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ P1)

9. Žádost o poskytnutí informace ve věci kopie smluv – nebytový prostor Věžeňská 8, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace-veškeré smlouvy včetně jejich příloh, dodatků a usnesení týkající se nájmu nebytového prostoru 913/101 v 1. podzemním podlaží domu k.ú. Staré Město, Věžeňská 8, Praha 1

Informace byly poskytnuty po uhrazení nákladů.

(žádost byla podána dne 22.1.2014 a vyřízena dne 4.2.2014 - byla zaslána výzva k úhradě nákladů, zapláceno dne 6.2.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

10. Žádost o poskytnutí informace ve věci prodeje domu - Václavské náměstí 39, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – poskytnutí dokumentů, které se týkají prodeje domu na adrese Václavské náměstí 39, Praha 1 :

- Kopie kompletní smlouvy o odprodeji části domu č. 39 na Václavském náměstí 39 a případných dodatků ke smlouvě*

Do současné doby nebyla uzavřena žádná kupní smlouva se společností Václavském náměstí 39 vzhledem k tomu, že prodej části domu č.p. 821 na pozemku číslo parc. 31/1, Praha 1, Václavské náměstí 39, nebyl do současné doby realizován

- Kopie veškerých odborných posudků na prodejní cenu domu na adrese Václavské náměstí 39, Praha 1, které si město nechalo za posledních 10 let vypracovat*
Jsou k dispozici dva znalecké posudky - ocenění dle zákona č. 151/1997 sb., o oceňování majetku – posudky budou zaslány po zaplacení nákladů

3. *Kopie smluv o pronájmu prostor v uvedeném domě společnosti Borský Gastro, která v domě provozuje dvě restaurace – zaslání kopie první a poslední smlouvy o pronájmu*
Byla poskytnuta první a poslední smlouva o nájmu nebytových prostor. Za kopie posudků je požadována úhrada, dne 7.2.2014 byla zaslána Výzva k úhradě nákladů. Náklady nebyly uhrazeny, a proto nebyly kopie posudků poskytnuty.

(žádost byla podána dne 23.1.2014 a vyřízena dne 7.2.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

11. Žádost o poskytnutí informace – prostá kopie Prohlášení vlastníka k objektu Betlémská 9, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – prostá kopie Prohlášení vlastníka k objektu Betlémská 9, Praha

Dne 5.2.2014 byla zaslána Výzva k úhradě nákladů, dne 12.2.2014 byly zaplaceny a kopie poskytnuta.

(žádost byla podána dne 27.1.2014 a vyřízena dne 5.2.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

12. Žádost o poskytnutí informace – kopie znaleckého posudku na nebytový prostor na adrese Národní 20 a 22, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – kopie znaleckého posudku na nebytový prostor na adrese Národní 20 a 22, Praha 1, p. č. 21/5/2013.

V případě, že není možné kopie zaslat, žádost o podání informace:

Jaká je k dnešnímu dni aktuální hodnota zhodnocení nebytového prostoru dle znaleckého posudku, objednaného Městskou částí Praha 1, resp., o co se zvýšila v důsledku provedených stavebních úprav hodnota nemovitosti, stanovená ke dni skončení nájmu nájemce Le Patio CZ, s.r.o.?

O výši hodnocení dosud nebylo rozhodnuto a není možné zveřejňovat dílčí informace. Městská část si zadala vypracování vlastního znaleckého posudku. Po vypracování znaleckého posudku budou pokračovat jednání, která se týkají technického zhodnocení předmětných nebytových prostor.

(žádost byla podána dne 29.1.2014 a vyřízena dne 12.2.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

13. Žádost o poskytnutí informace – seznam nájemců nebytových prostor v majetku Městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – kompletní seznam nájemců nebytových prostor nemovitostí v majetku či spolumajetku Městské části Praha 1 včetně doby nájmu (datum uzavření smlouvy, datum uzavření posledního dodatku smlouvy, doba trvání nájemního vztahu podle znění smlouvy po posledním dodatku)

- *podmínky uzavření smlouvy (omezení typu podnikání, otevíracích hodin v případě provozování obchodu, restaurace, klubu či podobného podniku a všechna ostatní omezení ze strany pronajímatele*
- *předmět užívání nebytových prostor nájemcem*

Dne 17.2.2014, kdy byla žadateli elektronicky zaslána Výzva s částkou k úhradě, žadatel sdělil, že požadovanou částku pro její výši neuhradí. Žádost proto byla odložena. (žádost byla podána dne 3.2.2014 a vyřízena dne 17.2.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

14. Žádost o poskytnutí informace – aktuálně platný dokument uplatňující úpravu silničního provozu v Hybernské ulici 6, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - aktuálně platný dokument uplatňující úpravu silničního provozu na adrese hybernská 6, Praha 1 před hotelem Best Western Meteor Plaza

Informace byla poskytnuta – kopie dokumentu Stanovení místní a přechodné úpravy silničního provozu v Praze.

(žádost byla podána dne 13.2.2014 a byla vyřízena dne 20.2.2014 – řešil Odbor dopravy ÚMČ P1)

15. Žádost o poskytnutí informace ve věci podezření na porušení vyhlášky č. 11/2005 Sb., hl. m. Prahy

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1. Kolik případů podezření na porušení vyhlášky Městská část Praha 1 řešila v uplynulých třech letech?

V uplynulých třech letech bylo vedeno celkem 10 sankčních správních řízení o uložení pokuty podle § 29 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. Správní řízení byla vedena za zjištěných porušení vyhlášky, v roce 2013 byly zjištěny další 3 případy porušení vyhlášky, ve věci těchto zjištění nebyla příslušná sankční správní řízení doposud zahájena.

2. V kolika z těchto případů bylo podezření potvrzeno?

Všech 10 zahájených sankčních správních řízení bylo ukončeno pravomocným uložením pokut.

3. V kolika případech byla udělena pokuta?

Bylo uloženo celkem 10 pokut v celkové výši 361.000 Kč.

4. V kolika případech bylo zahájeno porušitelem správní řízení?

Viz. bod č. 2.

5. V kolika případech se jednalo o recidivu, tedy další porušení vyhlášky a o kolikanásobnou recidivu šlo?

Za jedno zjištění porušení vyhlášky bylo uloženo 7 pokut, tři sankční řízení byla vedena z důvodu opakovaného porušení vyhlášky – 2x byla řízení za dvě zjištěná porušení a 1x bylo řízení vedeno za tři zjištěná porušení vyhlášky.

6. V kolika případech se porušitel odvolal k vyššímu orgánu a tento nálezný Městská část Praha 1 zrušila?

Proti rozhodnutím zdejšího živnostenského odboru bylo podáno celkem 5 odvolání, o nichž rozhodoval Magistrát hl. m. Prahy-Odbor živnostenský a občansko správní, v jednom případě bylo rozhodnutí zdejšího odboru odvolacím orgánem potvrzeno a odvolání zamítnuto, dvakrát bylo odvolacím orgánem rozhodnuto o zrušení rozhodnutí zdejšího odboru a vrácení věci k novému projednání a rozhodnutí. V novém projednání bylo vydáno nové rozhodnutí, to

bylo na základě opětovně podaného odvolání přezkoumáno odvolacím orgánem, který rozhodnutí potvrdil a odvolání zamítnuto.

Dále bylo po zákonem stanovené patnáctidenní lhůtě podáno proti rozhodnutí o uložení pokuty odvolání, které bylo odvolacím orgánem jako opožděné zamítnuto.

(žádost byla podána dne 6.2.2014 a vyřízena dne 20.2.2014 – řešil Odbor živnostenský ÚMČ P1)

16. Žádost o poskytnutí informace ve věci plakátovacích ploch – Malá Strana, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - plakátovací plochy p.č. 137/3, k.ú. Malá Strana, p.č. 702/1, k.ú. Malá Strana, Praha 1:

- jsou výše uvedené plakátovací zařízení ve vlastnictví Městské části Praha 1?
- pokud není vlastníkem Městské části Praha 1, kdo je jejich vlastníkem?
- je pro umístění plakátovacích zařízení uzavřena nájemní smlouva na dotčené pozemky? Pokud ano, odkdy dokdy? Jaká je výše nájemného? Jaké jsou výpovědní podmínky? Žádost o kompletní kopie všech příloh a dodatků.

Plakátovací zařízení na obvodové zdi pozemku parcely č. 137/3 je ve vlastnictví společnosti AGENTURA PROVÁS s.r.o.

Nájemní smlouvy je uzavřena od 16.11.1998, měněna byla dodatky č. 1 a 2 z roku 2004, resp. 2005.

Aktuální výše nájemného v roce 2013 činila 19.612,- Kč ročně.

Část pozemku parcely č. 702/1 ve vlastnictví Hl. m. Prahy a svěřené správě Městské části Praha 1 je pronajata společnosti MF reklama Praha, s.r.o. k umístění plakátovacího sloupu sloužícího k propagaci kulturních a společenských akcí. Mezi spol. MF Praha byla v roce 2010 uzavřena smlouva o nájmu nemovitosti č. 201/3792 na pronájem části pozemků 7x1m² k umístění 7 kusů těchto plakátovacích zařízení na dobu neurčitou. Výše nájemného byla stanovena částkou 20.400,- Kč za jeden sloup n jeden rok, celkem činí nájemné 142.800 Kč,- za 7 plakátovacích sloupů ročně. Ke smlouvě byl v roce 2012 uzavřen Dodatek ke Smlouvě o nájmu nemovitosti 2010/3792, kterým bylo sníženo nájemné za roční pronájem z částky 142.800 Kč,- na 71.400 Kč,- za rok nájmu pozemku.

Výpovědní podmínky – pronajímatel je oprávněn, mimo zákonné lhůty k odstoupení, od této smlouvy odstoupit, jestliže to vyžaduje událost vzniklá v důsledku vyšší moci.

Kopie požadovaných dokumentů byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 12.2.2014 a vyřízena dne 26.2.2014— řešil Odbor technické a majetkové správy a Odbor životního prostředí ÚMČ P1)

17. Žádost o poskytnutí informace ve věci nájemní smlouvy-Pekařství Moravec s.r.o., Biskupský dvůr 1, Praha 1 a Městskou částí Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – Pekařství Moravec s.r.o., Biskupský dvůr 1, Praha 1:

- výše měsíčního nebo ročního nájmu

Dle smlouvy je sjednáno roční nájemné ve výši 204.000 Kč.

- možnost odstoupení od této smlouvy

Pronajímatel může od smlouvy odstoupit v případě, že :

nájemce nezačne užívat nebytový prostor ke sjednanému účelu do 30dnů ode dne převzetí nebytového prostoru nebo nedojde ve stanoveném termínu k tzv. fyzickému převzetí nebytového prostoru ze strany nájemce.

- zda si společnost odečetla své investice z provedené rekonstrukce (2010) z výše nájmu.

Nájemce si vložené investice z nájmu neodečetl.

(žádost byla podána dne 19.2.2014 a vyřízena dne 5.3.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

18. Žádost o poskytnutí informace – Metodika pro vydávání parkovacích karet pro Prahu 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - Metodika pro vydávání parkovacích karet pro Prahu 1

1. *Je možné pro splnění následujícího bodu Metodiky pro vydávání parkovacích karet pro Prahu 1 (<http://www.praha1.cz/cps/doprava-a-parkovani-3410.html>): 2) TP vozidla, kde je žadající subjekt uveden jako vlastník vozidla nebo provozovatele, je-li vozidlo pořízeno na leasing, a to v případě, že parkovací karta je vystavována na SPZ/RZ vozidla, v případě, že v TP vozidla je uvedeno pouze rodné číslo a nikoliv IČ fyzické osoby podnikající musí tato osoba doložit, že vozidlo je provozováno za účelem podnikání podle zvláštních předpisů (např. dokladem o registraci a platbách silniční daně). Pro prokázání toho, že vozidlo je provozováno za účelem podnikání podle zvláštních předpisů možné doložit vytištěné potvrzení z datové schránky o tom, že bylo podáno daňové přiznání k silniční dani a vytištěné příslušné daňové přiznání? Je ke splnění tohoto požadavku nutné předložit ještě něco jiného?*

Vytištěné potvrzení o daňovém podání z datové schránky není možné akceptovat, v potvrzení nejsou zaneseny všechny potřebné údaje nutné pro kontrolu náležitosti.

2. *Je proces vydávání parkovací karty na území Prahy 1 správním řízením? Pokud ne, na jakém základě se parkovací karta vydává a jaká zákonná ustanovení se na vydávání karty vztahují?*

Vydávání parkovacích karet není správním řízením dle zákona č. 500/2004, správní řád, v platném znění, k výdeji parkovacích karet se vztahuje tato legislativa:

- § 23 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění
 - zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění
 - nařízení č. 11/2007 Sb., hl. m. Prahy, kterým se vymezují oblasti hlavního města Prahy, ve kterých lze místní komunikace nebo jejich určené úseky užít za cenu sjednanou v souladu s cenovými předpisy, v platném
3. *Kdo je konkrétně odpovědný za vypracování metodiky pro vydávání parkovacích karet pro parkování na Praze 1? Obecnou metodiku vypracoval Magistrát hl. m. Prahy, kdo ji však implementoval?*

Metodika pro vydávání parkovacích karet do Zóny placeného stání v hl. m. Praze byla vydána Magistrátem hl. m. Prahy jako materiál pro zaměstnance výdejen parkovacích karet, je nutno podotknout, že nemůže obsáhnout všechny náležitosti a situace pro výdej té které parkovací karty - zaměstnanec si může vyžádat i další doplňující náležitosti.

4. *Je metodika pro vydávání parkovacích karet pro parkování na Praze 1 na veřejně přístupných stránkách (<http://www.praha1.cz/cps/doprava-a-parkovani-3410.html>) platným dokumentem, kterým se řídí úředníci Městské části Praha 1 při vydávání parkovací karty? Pokud existuje jiný dokument, kterým se úředníci řídí, prosím o jeho poskytnutí.*

Ano, metodika na webových stránkách Úřadu městské části Praha 1 je platná, zaměstnanci se jí řídí.

5. *Kdo určuje ceny za vydání parkovací karty pro Prahu 1?*

Ceník je dán Usnesením Rady Hlavního města Prahy č. 1286 ze dne 28.8.2007.

6. *Proč je nutné poskytovat při vydání parkovací karty pro Prahu 1 advokátovi osvědčení i výpis z advokátní komory? Výpis z advokátní komory obsahuje IČ i ev. č. advokáta, stejně jako výpis, a proto nevím, proč je nezbytné i osvědčení. Vyhotovení každého tohoto dokumentu je nutné uhradit a v tomto případě je jeden dokument zcela zbytečný.*

Postupujeme dle platné metodiky, aktuální doklady je nutné předkládat z důvodu možných změn sídla nebo provozovny.

(žádost byla podána dne 24.2.2014 a byla vyřízena dne 7.3.2014 – řešil Odbor dopravy ÚMČ P1)

19. Žádost o poskytnutí informace – rozpočet městské části Hlavního města Prahy na ostatní neinvestiční výdaje základních a mateřských škol

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - rozpočet městské části Hlavního města Prahy na ostatní neinvestiční výdaje základních a mateřských škol v roce 2013,2012, 2011 a 2010, jedná se o částku určenou na pořízení a obnovu vybavení základních a mateřských škol a nákup školních pomůcek – tedy bez rozpočtu na mzdové výdaje a samotný provoz škol.

Finanční částky určené na pořízení a obnovu vybavení(učební pomůcky, učebnice, školní potřeby)základních a mateřských škol jsou určené z prostředků státního rozpočtu na přímé vzdělávací výdaje – přímé ONIV viz. příložená příloha.

Výdaje, které nelze hradit z přímým ONIV a jsou hrazeny z rozpočtu školy daným zřizovatelem, Městská část Praha 1 nijak nespecifikuje.

(žádost byla podána dne 21.2.2014 a vyřízena dne 4.3.2014 – řešilo oddělení školství ÚMČ P1)

20. Žádost o poskytnutí informace ve věci výše ročního nájemného alespoň 3 nebytových prostor v lokalitě a přilehlém okolí metra Můstek a dtto 3 nebytových prostor v okolí metra Náměstí republiky, Masarykova nádraží, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – výše ročního nájemného uvedením bez DPH a bez služeb a energií specifikovaného samostatně za rok 2010, 2011, 2012, 2013 alespoň 3 nebytových prostor v lokalitě a přilehlém okolí metra Můstek a dtto 3 nebytových prostor v okolí metra Náměstí republiky, resp. Masarykova nádraží a přilehlého okolí (obchodní zařízení s prodejem potravin, pekárny, ovoce a zelenina s uvedením čísla popisného nemovitosti, ulice, čísla orientačního, podlahové výměry nebytového prostoru, ročního nájemného bez DPH samostatně pro jednotlivé roky a účelu využití nebytových prostor, které se nacházejí v domech ve vlastnictví Městské části Praha 1.

Dne 7.3.2014 byla žadateli zaslána Výzva k úhradě nákladů, náklady byly uhrazeny a informace poskytnuty.

(žádost byla podána dne 26.2.2014 a vyřízena 7.3.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

21. Žádost o poskytnutí informace ve věci výběrového řízení na využití Werichovy vily na Kampě, Praha 1

Otázky a odpovědi:Žádost o poskytnutí informace – výběrové řízení na využití Werichovy vily na Kampě, Praha 1:

koncepty, projekty Muzea Kampa a nadace Charty 77 včetně částky nájemného

Dne 13.3.2014 bylo vydáno podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) a § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

(žádost byla podána dne 28.2.2014 a vyřízena 13.3.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy- oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ P1)

22. Žádost o poskytnutí informace – počet kontrol v kasinech provozovaných na Praze 1 v souladu s vyhláškou č. 10/2013 hl. m. Prahy

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - počet kontrol v kasinech provozovaných na Praze 1 v souladu s vyhláškou č. 10/2013:

- *jaká byla metodika těchto akcí*

Kdo kontroluje :

- Komise rady MČ Praha 1 pro hodnocení dopadů Obecně závazné vyhlášky (dále jen Komise) – fyzická návštěva na adrese, vizuální kontrola provozovny, pořízení fotodokumentace, kontrola povinných náležitostí označení provozovny, kontrola vnitřních prostor provozovny, zaznamenání do protokolu

- Odbor finanční Úřadu městské části Praha 1
- Městská policie (MP) – vykonává kontrola na základě pokynu VSO nebo Komise
- Ministerstvo financí, odbor 34 – státní dozor se sázkovými hrami a loteriemi (MF)
- Finanční úřady

Je kontrolováno :

- dodržování ust. vyhlášky 10/2013 Sb., hl. m. Prahy, kterou se stanoví místa a čas, kde lze provozovat loterie , kontrolní činnost ověřuje dodržování ust. § 3, § 4 písm. a)b)c)d)e) a § 5 týkajících se regulace reklamy a stanovující vzhled a další náležitosti provozoven
- dodržování ustanovení Deklarace ke kodexu chování provozovatelů sázkových her
- dodržování ust. zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách ve znění pozdějších předpisů

Městská část nemá žádné pravomoci, žádá proto o spolupráci Ministerstvo financí.

- *jaký byl výsledek těchto akcí*

Všichni provozovatelé na adresách OZV byli osloveni k jednání o dalším zlepšení vzhledu provozoven a sjednocení povinného označení OZV. Kontrolní činnost průběžně probíhá na adresách do OZV zařazených i nezařazených, včetně kontrol evidence návštěvníků.

Potvrdit, jestli je či není provozovna kasinem může pouze MF.

(žádost byla podána dne 17.3.2014 a vyřízena dne 1.4.2014 – řešil starosta MČ P1)

23. Žádost o poskytnutí informace – smlouva o nájmu nebytových prostor-Řeznictví Kosina a nájemce AMAG, Žatecká 5-Kaprova 7, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - smlouva o nájmu nebytových prostor-Řeznictví Kosina nájemce AMAG Žatecká 5-Kaprova 7, Praha 1

Byla zaslána Výzva k uhrazení nákladů. Po uhrazení nákladů byla informace poskytnuta.

(žádost byla podána dne 18.3.2014 a vyřízena dne 26.3.2014– řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

24. Žádost o poskytnutí informace ve věci mapování investičních plánů měst a obcí pro rok 2014

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace ve věci mapování investičních plánů měst a obcí pro rok 2014: Název, popis, rozpočet v mil. Kč, plánovaný termín započetí projektu, předpokládaný termín výběrového řízení dodavatele

Městská část Praha 1 nesestavuje investiční plán, nýbrž rozpočet na následující rok. Ten je schvalován Zastupitelstvem Městské části Praha 1. Rozpočet pro rok 2014 je na webových stránkách Městské části Praha 1 – <http://www.praha1.czcps/rozpočet-mestske-casti.html>.

(žádost byla podána dne 24.3.2014 a vyřízena 1.4.2014 – řešilo oddělení investiční ÚMČ P1)

25. Žádost o poskytnutí informace ve věci potvrzení o zaměstnání u RAJ Praha 1, hotel Evropa, Václavské nám. 29, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – potvrzení o zaměstnání u RAJ Praha 1, hotel Evropa, Václavské nám. 29, Praha 1

Informace byla poskytnuta.

(žádost byla podána dne 26.3.2014 a vyřízena dne 1.4.2014 – řešilo oddělení personální ÚMČ P1)

26. Žádost o poskytnutí informace ve věci stavby č. p. 132 a pozemku parcelní číslo 676, Klárov, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – stavba č. p. 132 a pozemek, parcelní číslo 676, Klárov, Praha 1, zda je vedeno nebo zahájeno stavební, územní či jiné řízení týkající se využití změn, úprav či jakýchkoliv práv či povinností vztahujících se k nemovitostem.

Stavební úřad neviduje žádná nová podání a ani nevede řízení o žádosti změn, úprav, stavebního či územního povolení.

(žádost byla podána dne 27.3.2014 a vyřízena dne 7.4.2014 – řešil Odbor výstavby ÚMČ P1)

27. Žádost o poskytnutí informace – nájemní smlouva, stavba č.p. 259, Praha 1 – Staré Město

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – zpřístupnění ohledně nebytového prostoru – kopie nájemní smlouvy, stavba č.p. 259, Betlémské nám. 11, obec Praha – Staré město, k.ú. Staré město

Žádost neobsahovala zákonné náležitosti, dne 28.3.2014 byla zaslána výzva k doplnění, doplněny byly dne 7.4.2014. Informace byly poskytnuty po úhradě nákladů.

(žádost byla podána dne 27.3.2014 a vyřízena byla dne 14.4.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČP1)

28. Žádost o poskytnutí informace – smlouva o nájmu půdních bytových prostor Žatecká 5-Kaprova 7, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – kopie smlouvy o nájmu půdních bytových prostor Žatecká 5-Kaprova 7, Praha 1

Informace byla poskytnuta.

(žádost byla podána dne 28.3.2014 a vyřízena dne 7.4.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

29. Žádost o poskytnutí informace v rozsahu týkajícím se výběrového řízení na pronájem nebytového prostoru – Široká 9/96, Praha 1, poř. číslo 6/2/2014

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace v rozsahu týkajícím se výběrového řízení na pronájem nebytového prostoru – Široká 9/96, Praha 1, poř. číslo 6/2/2014:

- *Kdo vyhrál výběrové řízení na pronájem nebytového prostoru na adrese Široká 9 č.p.96, Praha 1?*
- *Jaké je nájemné nabídnuté vítězem výběrového řízení na pronájem nebytového prostoru na adrese Široká 9, č. p. 96, Praha 1?*

Informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 28.3.2014 a vyřízena 15.4.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

30. Žádost o poskytnutí informace ve věci nahlédnutí do spisu ve spojitosti s bytem v domě Školská 1267/30, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – nahlédnutí do spisu ve spojitosti s bytem v domě Školská 1267/30, Praha 1

Žádost nepodléhá režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Do spisu lze nahlédnout v úřední dny.

Žádost neobsahovala zákonné náležitosti, dne 16.4.2014 byla zaslána výzva k jejich doplnění, dne 22.4.2014 byly doplněny.

(žádost byla podána dne 14.4.2014 a vyřízena dne 28.4.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

31. Žádost o poskytnutí informace - znalecké posudky ne cenu nájemného pro účely smlouvy o nájmu pozemku parc. č. 153, k. ú. Hradčany, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – znalecké posudky na cenu nájemného pro účely smlouvy o nájmu pozemku parc. č. 153, k. ú. Hradčany, Praha 1:

- *Kopie dvou znaleckých posudků č. 3573-083/12 a č. 1488-5/2013 zmíněných ve smlouvě o nájmu pozemku CES 2013/1138, jimž má nabízená cena za nájemné odpovídat.*

Bylo vydáno rozhodnutí podle ustanovení § 11 a 15 zákona č. 106/1999 Sb., o částečném zamítnutí žádosti – kopie znaleckého posudku č. 1488-5/2013 zmíněného ve smlouvě o nájmu pozemku parc. č.153, k. ú. Hradčany CES 2013/1138. Znalecký posudek nelze poskytnout, neboť objednatel ani zpracovatelem tohoto posudku není Úřad městské části Praha 1 a souhlas objednavatele k jeho poskytnutí nemá.

Za poskytnutí informace druhé části žádosti byla zaslána výzva k úhradě nákladů. Na tento postup byla žadatelem podána stížnost, byla uznána a informace byly poskytnuty zdarma.

(žádost byla podána dne 17.4.2014 a vyřízena dne 30.4.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ P1)

32. Žádost o poskytnutí informace – Smlouva mezi Městskou částí Praha 1 a ACCT-Rakousko-česká poradní a obchodní společnost s.r.o., (nyní EP-SC, s.r.o.) - schválení Radou MČ Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1. *Smlouva mezi Městskou částí Praha 1 a ACCT-Rakousko-česká poradní a obchodní společnost, zda byla schválena Radou MČ Praha 1.*
- *pokud ano, žádost o zápis z jednání*

Dokumenty ze schůze Rady MČ P1 z roku 1995/1996 již nejsou uloženy na Úřadě městské části Praha 1, ale dle zákona. č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, v platném znění byly předány do Archivu hl. m. Prahy.

2. *Jaké částky byly od roku 1996 Městskou částí Praha 1 vynaloženy na opravy, údržbu nebo rekonstrukci domu Na Poříčí 36 a 38 (v členění za jednotlivé roky). Investice žádám na jednotlivý dům zvlášť.*
- *Jaké částky byly od roku 1996 vynaloženy správcem těchto domů (ACCT-Rakousko česká poradní a obchodní společnost s.r.o. (EP-SC, s.r.o.) na opravy, údržbu nebo rekonstrukce domu Na Poříčí 36 a 38 (v členění za jednotlivé roky). Investice žádám na jednotlivý dům zvlášť*

Bylo zasláno oznámení s vyčíslením nákladů, po uhrazení nákladů byly kopie dokumentů poskytnuty.

3. *Sdělení, zda si Městská část Praha 1 objednala jakékoli právní rozborů týkající se smlouvy o správě, údržbě a opravách nemovitostí uzavřené dne 26.1.1996 mezi Městskou částí Praha 1 a ACCT-Rakousko-česká poradní a obchodní společnost s.r.o. a kdy se tak stalo.*
- *Zaslání všech právních rozborů týkajících se smlouvy o správě, údržbě a opravách nemovitostí uzavřené dne 26.1.1996 mezi Městskou částí Praha 1 a ACCT-Rakousko-česká poradní a obchodní společnost s.r.o. , kterými Městská část Praha 1 disponuje (na základě své objednávky, od třetích osob apod.).*

K tomuto bodu bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informaci.

(žádost byla podána dne 28.4.2014, dne 13.5.2014 byla prodloužena lhůta k vyřízení do 23.5.2014, vyřízena dne 23.5.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

33. Žádost o poskytnutí informace – plánované uzavírky Hradčanského náměstí, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – termíny plánovaných uzavírek Hradčanského náměstí, Praha 1 např. v souvislosti s mimořádnými státními událostmi.

Podle ust. § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na budoucí rozhodnutí.

Za tímto účelem lze použít bezplatné elektronické služby zasílání informací „Automatizovaný systém poskytování informací (A.S.P.I.),“ kterou Úřad městské části Praha 1 poskytuje a jejímž prostřednictvím můžete být po registraci informováni o dopravních omezeních na Praze 1. Registrační formulář je k dispozici na webových stránkách Úřadu městské části Praha 1 na adrese: www.praha1.cz v sekci „Naše služby“ v oddílu A.S.P.I. nebo na přímém odkazu: <http://www.praha1.cz/cps/asp.html>. Informace o případných uzavírkách je možné sledovat a jiných dopravních omezeních je možné rovněž sledovat na

výše uvedených webových stránkách našeho úřadu v sekci „Doprava a parkování“ v oddílu „Informace o dopravě“.

(žádost byla podána dne 15.5.2014 a vyřízena dne 28.5.2014 – řešil Odbor dopravy ÚMČ P1)

34. Žádost o poskytnutí informace ve věci kopie smlouvy na pronájem nebytových prostor na adrese U Lužického semináře 42, Praha 1

Otázky a odpovědi:

1. *Žádost o poskytnutí informace ve věci smlouvy s firmou Ontario Group na pronájem nebytových prostor na adrese U Lužického semináře 42, Praha 1 a kopie dalších smluv, které jsou s firmou Ontario Group uzavřeny, včetně všech dokladů a příloh.*
2. *Přehled o placení nájemného firmou Ontario Group za pronajaté nebytové prostory a v případě existence dluhů informaci o výši dluhů a jakým způsobem jsou dluhy vymáhány či jaké sankce vůči nim Městská část Praha 1 uplatnila.*

Žadatelce bylo zasláno oznámení o vyřízení s vyčíslením nákladů. Po úhradě nákladů byly informace poskytnuty.

(žádost byla podána dne 21.5.2014, dne 22.5. 2014 byla zaslána výzva k doplnění náležitostí, doplněny byly 22.5.2014, dne 4.6.2014 bylo zasláno oznámení o prodloužení termínu, žádost byla vyřízena dne 11.6.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

35. Žádost o poskytnutí informace – zakázka „Stavební úpravy a opravy vybraných objektů PIS“ v letech 201 - 2012

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – zakázka „Stavební úpravy a opravy vybraných objektů PIS“ v letech 2010 – 2012 – Petřínská rozhledna, Petřínské bludiště, Malostranská mostecká věž, Pražská brána, Staroměstská mostecká věž a věž kostela sv. Mikuláše - objednavatelem byla Pražská informační služba se sídlem Arbesovo nám. 4, Praha 5 a dodavatelem spol. PRACOM s.r.o. se sídlem Nad Pařankou 38, Praha 6.

V archivu zdejšího stavebního úřadu se žádná požadovaná dokumentace v této věci nenachází.

(žádost byla podána dne 26.5.2014 a vyřízena dne 29.5.2014 – řešil Odbor výstavby ÚMČ P1)

36. Žádost o poskytnutí informace ve věci výběrového řízení na pronájem nebytových prostor č. 864/100 v domě Bílkova 13, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – výběrové řízení na pronájem nebytových prostor č. 864/100 a dalších v domě Bílkova 13, Praha 1 – barevná kopie nabídky do výběrového řízení konkurenční společnosti.

Podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) a § 15 zák. č. 106/1999 bylo žadateli zasláno rozhodnutí o odmítnutí podání informace.

(žádost byla podána dne 22.5.2014 a vyřízena dne 2.6.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

37. Žádost o poskytnutí informace ve věci kopie protokolu jednání Komise obecního majetku ze dne 16.4.2014 ve věci využití volných nebytových prostor z vývěsky března 2014 – Národní 20 a 22, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – kopie protokolu jednání Komise obecního majetku ze dne 16.4.2014 ve věci využití volných nebytových prostor z vývěsky březen 2014, a to zčásti týkajícího se výběrového řízení na pronájem nebytových prostor Národní 20 a 22, Praha 1, kterého jsme se účastnili.

Informace byla poskytnuta.

(žádost byla podána dne 30.5.2014 a vyřízena dne 9.6.2014 – řešila Komise obecního majetku ÚMČ P1)

38. Žádost o poskytnutí informace – odůvodnění k přestupkovému řízení, kterým Úřad městské části Praha 1 udělil předsedovi vlády ČR pokutu

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – odůvodnění k přestupkovému řízení, kterým Úřad městské části Praha 1 udělil předsedovi vlády ČR 2. června 2014 pokutu, neboť byl uznán vinným ze spáchání přestupku podle § 21a přestupkového zákona.

Bylo vydáno Rozhodnutí o odmítnutí žádosti ve smyslu ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 S., o svobodném přístupu k informacím. Přestupkové řízení je speciálním řízením, upravuje jej III. část zákona o přestupcích – zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění je zde právním předpisem subsidiárním. Přestupkové /správní/ řízení je zásadně neveřejné. Neveřejnost jednání vyplývá přímo ze správního řádu, konkrétně z ust. § 49. Správní řád stanoví, že jestliže účastník navrhne, aby jednání bylo veřejné, správní orgán musí vyhovět a dbát na ochranu utajovaných informací a na ochranu práv účastníků. V tomto případě účastník řízení o veřejné jednání nepožádal

žádost byla podána dne 5.6.2014 a vyřízena dne 17.6.2014 – řešil Odbor občansko správních agend – oddělení správního řízení ÚMČ P1)

39. Žádost o poskytnutí informace ve věci dokumentů vztahujících se k objektu Tržiště 13, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace, zda jsou ve vztahu k objektu Tržiště 13, Praha 1 (Vratislavský palác) evidovány dokumenty/informace:

1. *Žádost o udělení souhlasu národního výboru s pronájmem nebytových prostor určených k provozování obchodu a služeb ve smyslu § 3 odst. 2 zákona č. 116/1990 Sb., o nájmu a podnájmu nebytových prostor, v tehdejší znění, kdy předmětem pronájmu je objekt Praha 1, Malá Strana č.p.366, Tržiště 13 (Vratislavský palác), a/nebo*
2. *Rozhodnutí národního výboru o udělení/neudělení souhlasu s pronájmem výše zmíněných prostor, tj. objektu Praha 1, Malá Strana č.p.366, Tržiště 13 (Vratislavský palác)*

V případě dostupnosti pouze dokumentů podle bodu 1. výše, současně prosíme o sdělení, zda byl/nebyl udělen nesouhlas národního výboru s uvedeným pronájmem nebytových prostor.

V archivu Úřadu městské části Praha 1 požadovaný dokument není k dispozici.

(žádost byla podána dne 9.6.2014 a vyřízena dne 25.6.2014 – řešilo oddělení obchodu a služeb ÚMČ P1)

40. Žádost o poskytnutí informace – seznam výjimek – vydaných parkovacích karet, které byly na základě Metodiky pro ZPS uděleny Odborem dopravy Úřadu městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - seznam výjimek – vydaných parkovacích karet, které byly na základě Metodiky ZPS uděleny Odborem dopravy Úřadu městské části Praha 1

Žádost neobsahovala zákonné náležitosti, dne 16.6.2014 byla žadateli zaslána výzva k jejich doplnění, doplněny byly dne 3.7.2014.

Informace byla poskytnuta.

(žádost byla podána dne 16.6.2014 a vyřízena dne 14.7.2014 – řešil Odbor dopravy ÚMČ P1)

41. Žádost o poskytnutí informace – investiční plány města pro rok 2014, resp. seznam stavebních projektů, které jsou plánovány městem na rok 2014 a budou financovány z rozpočtů obce nebo jiných veřejných rozpočtů

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – investiční plány města pro rok 2014, resp. seznam stavebních projektů, které jsou plánovány městem na rok 2014 a budou financovány z rozpočtů obce nebo jiných veřejných rozpočtů. Žádáme o :

- název projektu
- stručný popis projektu
- rozpočet projektu v mil. Kč
- plánovaný termín započetí projektu
- předpokládaný termín výběrového řízení na dodavatele

Městská část Praha 1 nesestavuje investiční plán, nýbrž rozpočet na následující rok. Ten je schvalován Zastupitelstvem Městské části Praha 1. Pro rok 2014 byl schválen rozpočet, který lze nalézt na webových stránkách Městské části Praha 1 (<http://ww.praha1.cz/cps/rozpocet-mestske-casti.html>). Rámcovou představu o plánovaných akcích lze však se souhlasem rady, potažmo zastupitelstva, v průběhu roku měnit, a to v závislosti na stavu přípravy, ve kterém se daná akce nachází.

(žádost byla podána dne 19.6.2014 a vyřízena dne 24.6.2014 – řešilo oddělení investiční ÚMČ P1)

42. Žádost o poskytnutí informace ve věci zastupování nezletilého dítěte zdejšími úřady v opatrovnickém soudním řízení v I. čtvrtletí 2014

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – v kolika případech v I. čtvrtletí 2014 zastupoval zdejší úřad jako zástupce nezletilého dítěte v opatrovnickém soudním řízení ve věci výchovy, v kolika případech bylo nezletilé dítě svěřeno do výchovy matky, do výchovy otce a do střídavé výchovy obou rodičů?

Celkem byla Městská část Praha 1 ustanovena opatrovníkem v 19 řízeních o svěřením do péče, 5 řízení není dosud skončeno, ve 2 případech bylo rozhodnuto o střídavé péči, v 1 případě do péče otce, v 11 případech do péče matky, z toho dohoda rodičů 6x. Nebyl podán návrh na předběžné opatření, určení lhůty, výkon rozhodnutí, žádná ústavní stížnost, ve 2 případech jsme se připojovali svým vyjádřením k odvolání otce.

(žádost byla podána dne 19.6.2014 a vyřízena dne 2.7.2014 – řešil Odbor sociálních věcí a zdravotnictví ÚMČ P1)

43. Žádost o poskytnutí informace – kopie dokladu o zveřejnění záměru prodeje bytové jednotky č. 799/18, v budově č .p.799, parc. č. 933/1, parc. č. 933/2, parc. č. 933/3 a parc. č. 933/4, U Obecního dvora 799/7, 110 00 Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – kopie dokladu o zveřejnění záměru prodeje bytové jednotky č. 799/18, nacházející se v budově č .p.799, na pozemcích parc. č. 933/1, parc. č. 933/2, parc. č. 933/3 a parc. č. 933/4, včetně spoluvlastnického podílu o velikosti 1418/15782 na uvedené budově a pozemcích, vše v k. ú. Staré Město, obec Praha, U Obecního dvora 799/7, 110 00 Praha 1, z majetku Hl. m. Prahy, svěřeného Městské části Praha 1, schváleného usnesením Zastupitelstva Městské části Praha 1 číslo U05_0412 ze dne 24. října 2005.

Tyto doklady o vyvěšení na úřední desce mají skartační znak V/5, tedy se uchovávají v archivu Městské části Praha 1 po dobu 5 let. Veškerá usnesení Zastupitelstva Městské části Praha 1 jsou cca po týdnu, kdy byla schválena na jednání Zastupitelstva Městské části Praha 1, vyvěšena na úřední desce, tedy i usnesení U05_0412 ze dne 24. října 2005, kde byl schválen záměr a prodej bytové jednotky č. 799/18 a jsou vyvěšena až do dalšího konání Zastupitelstva Městské části Praha 1, kdy jsou tato usnesení nahrazena novými. Uvedené usnesení bylo vyvěšeno na úřední desce dne 27.10.2005. Všechna schválená usnesení jsou od roku 1998 zveřejněna na webových stránkách Městské části Praha 1, kde jsou k dohledání (www.praha1.cz v sekci Úřední deska).

(žádost byla podána dne 20.6.2014 a vyřízena dne 4.7.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy majetku a privatizace ÚMČ P1)

44. Žádost o poskytnutí informace – kopie spisového materiálu, které vám postoupil Magistrát hl. m. Prahy – odbor dopravně správních činností, oddělení přestupkového řízení

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – kopie spisového materiálu, které vám postoupil podáním ze dne 21.2.2014 (vypraveno dne 24.2.2014) Magistrát hl. m. Prahy – odbor dopravně správních činností, oddělení přestupkového řízení, k projednání oznámení přestupku č.j. KRPC-164332-3/PŘ-2013-020113-MCH ze dne 29.11.2013. Žádám o kompletní kopie spisového materiálu pod výše uvedeným číslem jednacím a kompletní kopie veškerých dalších spisů, které v souvislosti s výše uvedenou písemností správní orgán eventuálně založil.

Vzhledem k tomu, že ke spáchání přestupku došlo na území Městské části Praha 10 – konkrétně v budově detašovaného pracoviště Magistrátu hl. m. Prahy, Korunní 98, Praha 10, nebyl zdejší správní orgán k projednání tohoto přestupku místně příslušný. V této souvislosti správní orgán kompletní spisový materiál vedený interním označením R 0887/2014 dne 28.3.2014 postoupil místně příslušnému správnímu orgánu – odboru občanskosprávnímu, oddělení přestupkovému Úřadu městské části Praha 10, Vršovická 68, Praha 10.

Písemnost – č.j. UMCP1 050469/2014 ze dne 25.3.2014, kterou byl spisový materiál postoupen, Vám v příloze zasíláme.

(žádost byla podána dne 20.6.2014 a vyřízena dne 26.6.2014 – řešil Odbor občansko správních agend – oddělení správního řízení ÚMČ P1)

45. Žádost o poskytnutí informace – seznam advokátů resp. advokátních kanceláří, kteří poskytovali Vašemu úřadu právní služby v průběhu období od 1.1.2010 do 31.12.2013

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

I.

1.1 seznam advokátů resp. advokátních kanceláří, kteří poskytovali Vašemu úřadu právní služby v průběhu období od 1.1.2010 do 31.12.2013 (dále jen Předmětné období), a to včetně advokátů, se kterými úřad uzavřel smlouvu prostřednictvím jiných subjektů např. mandatářů či jiných osob pověřených správou majetku svěřeného úřadu, včetně uvedení částky

2.2 uvedení částky, která byla jednotlivým advokátům za poskytnutí právních služeb za uvedené období uhrazena úřadem či prostřednictvím jiných subjektů např. mandatářů či jiných osob pověřených správou majetku svěřeného úřadu. Postačí uvést souhrnná částka u každého advokáta s rozdělením na každý rok poskytování právních služeb v předmětném období.

II.

Pokud byly dle čl. 1 tohoto dotazu právní služby poskytovány, žádám současně Váš úřad jakožto povinný subjekt o informace:

2.1 jakým způsobem ohledně výběru každého z advokátů postupoval Váš úřad z hlediska zákona o veřejných zakázkách, tj. zda zakázka byla zadána v zadávacím řízení či zda se jednalo o zakázku malého rozsahu

2.2 zda a v kladném případě, kde byla taková zadávací řízení uveřejňována (např. na profilu zadavatele či ve veřejném věstníku). V takovém případě žádám o uvedení internetových odkazů na taková zveřejnění. Jestliže zadávací řízení či postup dle zákona o veřejných zakázkách nebyl užit, ač se tak mělo stát, žádám o sdělení, ve kterých případech se tak stalo

Většina advokátních kanceláří poskytuje oprávněné služby na základě smluv uzavřených před rokem 2010. V průběhu předmětného období došlo postupně k obměně externích poskytovatelů právních služeb a to vždy na základě výběrového řízení v rámci zakázky malého rozsahu. V souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a vyhláškou č. 133/2012 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostí profilu zadavatele, jsou výběrová řízení a uzavřené smlouvy uveřejněny na stránkách <http://zakazky.praha1.cz>.

(žádost byla podána dne 20.6.2014 a vyřízena dne 15.7.2014 – řešilo oddělení právní ÚMČ P1)

46. Žádost o poskytnutí informace – Výdaje a plány na úklid znečištěných ulic v Praze

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

Náklady a výdaje na úklid:

. psí exkrementy v Praze,

. znečištěné ulice

Náklady na údržbu a opravu chodníků, investice, plány prací za rok 2013

(žádost byla podána dne 11.7.2014, neobsahovala zákonné náležitosti a dne 14.7.2014 byla zaslána Výzva k doplnění náležitostí, kterou Česká pošta vrátila zpět, žádost byla proto odložena)

47. Žádost o poskytnutí informace – Oprava zákresu hranice mezi pozemky parc. č. 153 a 151, k. ú. Hradčany, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – Oprava zákresu hranice mezi pozemky parc. č. 153 a 151, k. ú. Hradčany, Praha 1- Usnesení zastupitelstva MČ Praha 1 (UZ14_0635) s termínem 3.6.2014:

1. *Zda Rada MČ P1 vyzvala vlastníka pozemku parc. č. 151 k podpisu Prohlášení vlastníků pozemku k opravě zákresu průběhu hranice mezi pozemky parc. č. 151 a parc. č. 153?*
2. *Jestliže ano, s jakým výsledkem?*
3. *Zaslání skenu dokumentů.*

Se zástupcem vlastníka pozemku parc. č.151 se opakovaně dlouhodobě jedná. Vzhledem k různým postojům ve věci samé byla ÚMČ Praha 1, v souladu s Usnesením zastupitelstva MČ Praha 1 UZ14_0635 ze dne 27.5.2014, dokumenty byly zaslány.

Byla podána stížnost na nezodpovězení bodu č. 1 odpověď:

Žádné souhlasné prohlášení vlastníků pozemku nebylo podepsáno, byla podána žaloba u příslušného soudu.

(žádost byla podána dne 15.7.2014, ale byla v rozporu s ust. § 14, odst. 3, zákona č. 106/1999 Sb., dne 15.7.2014 bylo zasláno upozornění, dne 1.8.2014 byla žádost podána v souladu s výše uvedeným ustanovením, byla vyřízena dne 13.8.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

48. Žádost o poskytnutí informace ve věci umístění stánku s občerstvením na Jungmannově náměstí, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace věci umístění stánku s občerstvením na Jungmannově náměstí, Praha 1:

- *doklad o udělení souhlasu s provozováním tohoto stánku*

Dle výpisu z obchodního rejstříku má žadatel platné oprávnění k provozování prodejní činnosti

- *výše nájmu za tento stánek v Kč/měsíc*

Podle Obecně závazné vyhlášky č. 5/2011 Sb., hl. m. Prahy, o místním poplatku za užívání veřejného prostředí, ve znění pozdějších předpisů, sazba místního poplatku za umístění prodejních zařízení v dotčené lokalitě činí 40,-Kč/m²/den. Sazba je za každý započatý m² a každý započatý den. Výši nájmu si stanovuje vlastník dotčené komunikace, kterým je Hlavní město Praha v zastoupení Technickou správou komunikací hl. m. Prahy.

- *vyjádření, resp. povolení ochrany památkové péče k umístění tohoto objektu v daném prostoru, který je památkovou zónou*

Odbor památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy vydal souhlasné stanovisko č.j. S-MHMP 872388/2011 ze dne 15.9.2011 k umístění prodejního stánku s občerstvením v lokalitě Jungmannova náměstí, Praha 1.

(žádost byla podána dne 15.7.2014 a vyřízena dne 1.8.2014 – řešil Odbor dopravy ÚMČ P1)

49. Žádost o poskytnutí informace – Dohoda o ukončení nájemní smlouvy

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – Dohoda o ukončení nájemní smlouvy

Informace byla poskytnuta po zaplacení nákladů.

(žádost byla podána dne 16.7.2014 a vyřízena dne 29.7.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

50. Žádost o poskytnutí informace ve věci privatizace bytu na adrese Všešrdova 27, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – datum a číslo účtu, ze kterého byl placen byt v privatizaci – Všešrdova 27, Praha 1, kupní smlouva ze dne 31.10.2005, / jméno plátce/
Informace byla poskytnuta.

(žádost byla podána dne 21.7.2014 a vyřízena dne 24.7.2014 – řešil Odbor finanční ÚMČ P1)

51. Žádost o poskytnutí informace – výběrové řízení na pronájem nebytového prostoru na adrese Jungmannovo náměstí 764/4, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – výběrové řízení na pronájem nebytového prostoru na adrese Jungmannovo náměstí 764/4, Praha 1 zveřejněné pod pořadovým číslem 5/5/2014:

- *který den proběhlo otevírání obálek pro II. stupeň tohoto výběrového řízení*
- *který den došlo k podpisu nájemní smlouvy na tyto prostory mezi Městskou částí Praha 1 a vítězným uchazečem*
- *výše ročního nájmu, za kterou byl prostor pronajat*

Informace bude poskytnuta po doložení úhrady nákladů. Náklady byly uhrazeny, informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 22.7.2014 a dne 31.7.2014 byla žadateli zaslána výzva k úhradě nákladů – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

52. Žádost o poskytnutí informace – objem veřejných zakázek malého rozsahu, využití Dynamického nákupního systému a elektronického tržiště veřejné správy

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1. *Objem veřejných zakázek malého rozsahu, zadaných Vaší institucí v letech 2011, 2012 a 2013*

Objem veřejných zakázek malého rozsahu – rok 2011 – 113.602.061,- Kč bez DPH
rok 2012 – 100.469.987,- Kč bez DPH
rok 2013 – 177.749.595,- Kč bez DPH

2. *Využívala Vaše instituce v letech 2011-2013 k nákupu Dynamický nákupní systém? Pokud ano, jaký byl celkový objem takto realizovaných nákupů?*

Městská část Praha 1 v letech 2011-2013 nevyužívala k nákupu Dynamický nákupní systém.

3. *Využívala Vaše instituce v letech 2011-2013 k nákupu elektronická tržiště veřejné správy? Pokud ano, jaký byl celkový objem takto realizovaných nákupů?*

Městská část Praha 1 v letech 2011-2013 nevyužívala k nákupu elektronická tržiště veřejné správy.

(žádost byla podána dne 25.7.2014 a vyřízena byla dne 8.8.2014 – řešilo oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ P1)

53. Žádost o poskytnutí informace – názvy volebních stran přihlášených k registraci pro letošní komunální volby v obvodu Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – Názvy volebních stran, které do dnešního dne podaly přihlášku k registraci pro letošní komunální volby v obvodu Praha 1

- u každé volební strany název politické strany nebo hnutí, která kandidátní listinu podala

ANO 2011, ČSSD, DEMOKRATÉ JANA KASLA, (Sdružení politických stran SD-SN a SNK-ED a nezávislých kandidátů), DOMOV, Konzervativní aliance 2014, Občanská konzervativní strana, ODS, Pro Prahu, RESTART 2014, Sdružení politických stran Liberálně ekologické strany, České pirátské strany nezávislých kandidátů, Starostové a nezávislí, KDU-ČSL, Iniciativa občanů – My, co tady žijeme (Koalice politického hnutí Starostové a nezávislí, politické strany Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová a politického hnutí Iniciativa občanů), STRANA OBČANSKÉ SEBEOBRANY, STRANA SVOBODNÝCH OBČANŮ, TOP 09, ZELENÁ PRO JEDNIČKU (sdružení Strany zelených a nezávislých kandidátů)

(žádost byla podána dne 5.8.2014 a vyřízena dne 13.8.2014 – řešil Odbor občansko správních agend ÚMČ P1)

54. Žádost o poskytnutí informace – Peníze získané Městskou částí Praha 1 z fondů EU během programového období 2007-2013

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - Jak velký objem peněz se podařilo Městské část Praha 1 získat, resp. čerpat z fondů EU během programového období 2007-2013?

Městská část Praha 1 v letech 2007-2013 vyčerpala finanční prostředky EU v celkové výši 49 916 tis. Kč.

(žádost byla podána dne 4.8.2014 a vyřízena dne 14.8.2014 řešil zástupce tajemníka ÚMČ P1)

55. Žádost o poskytnutí informace ve věci vytvoření právního rozboru v roce 2013 týkající se provozní doby hostinských zařízení (dále též „Rozbor“)

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - vytvoření právního rozboru v roce 2013 týkající se provozní doby hostinských zařízení :

1. *Kým a jakým způsobem bylo za Městskou část Praha 1 zpracování Rozboru zadáno?*

Zpracování Rozboru zadali členové rady Městské části Praha 1, JUDr. Ivan Solil, radní pro bezpečnost a prevenci kriminality, veřejný pořádek a kontrolu, a Tomáš Macháček, zástupce starosty, a to v rámci politiky ochrany veřejného pořádku a správy svěřeného majetku. Zadání bylo provedeno telefonickou poptávkou v souladu s postupy Městské části Praha 1 při zadávání veřejných zakázek *malého rozsahu* a v souladu s ustanovením § 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Formálně byla objednávka zpracována a odeslána oddělením právním, kontroly a stížností Útvaru tajemníka Úřadu Městské části Praha 1 dne 22.4.2013.

2. *Jaké bylo ze strany Městské části Praha 1 zadání pro zpracování Rozboru jeho zpracovatelem?*

Právní analýza nástrojů obce a možnosti regulace dodržování veřejného pořádku ve veřejných prostranstvích, přehled soukromoprávních institutů, které lze využít při regulaci pořádku na veřejných prostranstvích, prověření možnosti regulace veřejného pořádku v návaznosti na práva a povinnosti stran vyplývající z vlastnických a nájemních vztahů a

v souvislosti s výklady Nejvyššího správního soudu a ústavního soudu, ve vztahu k nedodržování nočního klidu a vyhlášek Hl. m. Prahy zejména v oblasti Starého Města.

3. *Jaké veškeré byly v souvislosti se zadáním zpracováním Rozboru jeho zpracovateli poskytnuty informace a jakou formou?*

Žádné. Šlo o analýzu právních nástrojů.

4. *Jaké veškeré informace byly v souvislosti se zadáním zpracováním Rozboru jeho zpracovateli poskytnuty podklady a jakou formou?*

Žádné. Šlo o analýzu právních nástrojů.

5. *Kdo a jakým způsobem rozhodl za Městskou část Praha 1 o tom, že bude zadáno zpracování Rozboru?*

Viz odpověď k bodu č. 1.

6. *Z jakých důvodů, příp. na základě jakých podkladů či skutečností bylo Městskou částí Praha 1 rozhodnuto o tom, že bude zadáno zpracování Rozboru?*

Důvodem je snaha kvalifikovaně řešit společenský problém definovaný v Rozboru (viz odpověď k bodu 2)

7. *Kdo je zpracovatelem Rozboru?*

Rozbor zpracoval v rámci advokátní kanceláře Máchala Bobek advokát Mgr. Lukáš Máchal.

8. *Jak a kterou osobou byl zpracovatel Rozboru Městskou částí Praha 1 vybrán (určen)?*

Viz odpověď k bodu č. 1.

9. *Jaká byla cena (odměna, příp. náklady) za zpracování Rozboru a zda (příp. kdy) byla Městskou částí Praha 1 uhrazena?*

Cena za zpracování Rozboru byla 82.645,- Kč + DPH ve výši 17.355,- Kč. Uhrazena byla na základě faktury vystavené dne 5.5.2013 a skutečně zaplacená dne 28.6.2013.

10. *Zda Městské části Praha 1 vznikly v souvislosti s Rozborem jiné náklady než ty, stran nichž je pokládán dotaz č. 9, a pokud ano, tak jaké?*

V souvislosti se zpracováním Rozboru nevznikly žádné jiné dodatečné náklady.

11. *Jakým způsobem, podle čeho a kým byla určena výše úhrad za zpracování Rozboru?*

Cena za zpracování Rozboru byla stanovena dohodou, 2500,- Kč/hod.

Dne 8.9.2014 žadatel zaslal nesouhlasné stanovisko, dne 15.9.2014 mu byla zaslána odpověď: Ke zpracování právní analýzy možnosti regulace dodržování veřejného pořádku na veřejných prostranstvích nebyly ze strany Městské části Praha 1 poskytnuty žádné podklady. Pokud se zpracovatel ve své analýze zmiňuje o domněnkách zadavatele, šlo pouze o nastínění situace, která má být podrobena zkoumání. Ostatní podklady týkající se vlastnického práva získal zpracovatel z veřejně přístupných zdrojů. Vámi uváděné rozpory mezi naším sdělením, nejsou z našeho hlediska zřejmé. Není zřejmé, jaké další informace žadatel požaduje. Podle § 14 odst. 5 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., byl vyzván k upřesnění, a to do 30 dnů od doručení.

Dne 19.12.2014 byla podáno doplnění znění a stížnost na postup při vyřizování. Stížnost byla postoupena dle § 16a odst. 5 nadřízenému orgánu – Magistrátu hl. m. Prahy, který vydal Rozhodnutí, které obdržel ÚMČ Praha 1 dne 21.1.2015 a povinnému subjektu přikazuje, aby do 10 dnů od doručení žádost vyřídil.

Dne **2.2.2015** byla zaslána žadateli : podle § 2 odst.4, § 3 odst. 3 a § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InFZ“), a § 67 a násl. Zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů) dále jen „SprŘ“) rozhodl – žádosti se částečně nevyhovuje v bodě č. 1), 9) (uvedeny ve stížnosti 19.12.14) a poskytnutí informace v této části se odmítá. Odůvodnění:

1) Žádáme o zaslání podkladů, kterými byla nastíněna situace Vámi jakožto zadavatelem pro zpracovatele Rozboru.

Povinný subjekt touto informací nedisponuje, nebyly předány žádné podkladové materiály.

2) *Jak probíhalo předmětné nastínění situace zadavatelem zpracovateli Rozboru (konkrétně a úplně)?*

Nastínění situace zpracovateli Rozboru mělo toto konkrétní a úplné zadání: zadání zpracování právní analýzy možností regulace dodržování veřejného pořádku ve veřejných prostranstvích s ohledem na zvýšenou koncentraci a shromažďování osob v nočních hodinách v centru proběhlo formou diskuse zástupce zadavatele i zpracovatele.

3) *Proč nastínění situace zadavatelem zpracovateli obsahovalo konkrétní domněnky, to že: „Zadavatel se domnívá, že ke shromažďování a rušení nočního klidu dochází zejména v souvislosti s provozováním podniku James Dean Prague“, když se mělo jednat pouze o analýzu právních nástrojů dle Vašeho Sdělení č. 1?*

Jak vyplývá z odpovědi Ad2), zadání Rozboru bylo vedeno v obecné rovině. Rozbor neměl za cíl určit konkrétní a jediný „problematický“ podnik, a to ani podnik zmíněný v žádosti o poskytnutí informace. V rámci diskuse dané problematiky byla celá tato věc vnímána komplexně, v obecné diskusi mohly být zmíněny jménem také jiné podniky, z čehož však nelze činit žádné konkrétní právní závěry.

4) *Jaké veškeré informace byly sděleny zadavatelem zpracovateli v rámci diskuse, o které jste se zmiňovali ve vašem Sdělení č. 3, kterou zadavatelé zpracovatel nastínil situaci?*

5) *Jakou situaci bylo zapotřebí nastínit, když dle Vašeho Sdělení č. 3 se jednalo o zpracování analýzy právních nátažů?*

6) *Jaká je tedy situace dle zadavatele, která vyžaduje zpracování analýzy právních nástrojů?*
Ad 4)+5)+6)

Zadání bylo vedeno obecně ve vztahu k možnosti regulace dodržování veřejného pořádku ve veřejných prostranstvích a možnosti regulace veřejného pořádku v návaznosti na práva a povinnosti stran vyplývajících z vlastnických a nájemních vztahů.

7) *Jaké úřední a další osoby byly přítomny Vámi uvedené diskusi ve vašem Sdělení č. 3?*
Jednání nebyly přítomny žádné další osoby.

8) *Kdy a kde se diskuse konala?*

Počátek roku 2013 v budově Úřadu městské části Praha 1.

9) Je pořízen o této diskusi záznam, popř. protokol?

Žádný záznam, popř. protokol či jiný doklad o diskusi nebyl pořízen.

10) *Proč byl v diskusi zadavatele a zpracovatele zmíněn podnik James Dean Prague?*

V rámci diskuse byly pravděpodobně zmíněny jménem také jiné podniky.

11) *V návaznosti na Vaše Sdělení č. 1 požadujeme sdělit informace, kdo telefonicky nebo jinak poptával možné zpracovatele zakázek, které kanceláře byly poptány s touto nabídkou a proč byla vybrána Advokátní kancelář Máchal a Bobek, konkrétně tedy zpracovatel Mgr. Lukáš Máchal, advokát, a kým byl tento zpracovatel vybrán?*

Zadání bylo provedeno telefonickou poptávkou na základě referencí směřovanou doporučeným advokátům. AK Máchal a Bobek. Zpracování rozboru zadali členové Rady městské části Praha 1, JUDr. Ivan Solil a zástupce starosty Tomáš Macháček, a to v rámci politiky ochrany veřejného pořádku a správy svěřeného majetku. Zadání bylo provedeno v souladu s postupy Městské části Praha 1 při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu a v souladu s ustanovením § 6 zákona č. 137/2006 sb., o veřejných zakázkách.

Současně stěžovatel apeloval, aby povinný subjekt znovu prověřil možnost, zda jednáním JUDr. Solila a Tomáše Macháčka a jeho jednáním, jakožto povinného subjektu udělovatele informací, mohlo dojít k naplnění skutkové podstaty trestného činu dle ustanovení § 329 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, k čemuž se povinný subjekt žadateli zatím nevyjádřil, atak současně žádal o sdělení, zda vůbec povinný subjekt postupuje v této záležitosti.

V souvislosti s apelem na povinný subjekt, tento sděluje, že taková prověření jsou v kompetenci orgánů činných v trestním řízení, které jediné jsou zmocněny ze zákona k těmto úkonům. Povinný orgán nedošel k závěru, že by jakýmkoliv jeho jednáním či jednáním pana JUDr. Solila a pana Macháčka v této věci mohlo dojít k naplnění skutkové podstaty trestného činu dle ustanovení § 329 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. Povinný subjekt v této věci nijak nepostupuje.

(žádost byla podána dne 5.8.2014 a z důvodu obsáhlosti byla lhůta k vyřízení prodloužena do 30.8.2014, vyřízena byla 29.8.2014 – řešilo oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ P1)

56. Žádost o poskytnutí informace – Zpřístupnění kompletních Znaleckých posudků na byty, které jsou vedeny v Záměru prodeje bytů s pořadovým číslem 49/OSNP/DU/ÚMČ P1108759/2014

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – Zpřístupnění kompletních Znaleckých posudků na byty, které jsou vedeny V Záměru prodeje bytů s pořadovým číslem realizovaného formou „veřejné nabídky na převod vlastnictví bytů“ v návaznosti na Usnesení z 34. Zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 1, číslo UZ14_0659 ze dne 24.6.2014

Žádné znalecké posudky k těmto nabízeným bytovým jednotkám zpracovány nebyly.

(žádost byla podána dne 6.8.2014 a vyřízena dne 14.8.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

57. Žádost o poskytnutí informace – Nejvyšší podané nabídky na byty, které byly uvedeny ve Vyhodnocení výběrového řízení realizovaného formou „veřejné nabídky na převod vlastnictví bytů“

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – Nejvyšší podané nabídky na byty, které byly uvedeny ve vyhodnocení výběrového řízení realizovaného formou „veřejné nabídky na převod vlastnictví bytů“ v usnesení z 18. Zasedání zastupitelstva Městské části Praha 1, číslo UZ12_0307 ze dne 18.10.2012 a důvodu, proč vítěz výběrového řízení nebyl schválen (resp. nebyl doporučen ke schválení)

Na požadovaných 9 bytových jednotek z roku 2012 jsme žádnou nabídku, kde by uchazeč splňoval všechny podmínky výběrového řízení, nevidovali. Z tohoto důvodu zde tak ani nemohl být schválen vítěz výběrového řízení.

(žádost byla podána dne 6.8.2014 a vyřízena dne 14.8.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

58. Žádost o poskytnutí informace – Zpřístupnění kompletních Podmínek výběrového řízení na prodej bytů formou „Veřejné nabídky na převod vlastnictví bytů“

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – Zpřístupnění kompletních Podmínek výběrového řízení na prodej bytů formou „Veřejné nabídky na převod vlastnictví bytů“ (zejména příloha č. 2 Usnesení z 23. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 1, číslo UZ13_0433 ze dne 16.4.2013

Informace byla poskytnuta, podmínky byly žadateli zaslány.

(žádost byla podána dne 6.8.2014 a vyřízena dne 14.8.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

59. Žádost o poskytnutí informace – Nejvyšší podané nabídky na byty, které byly uvedeny ve Vyhodnocení II. výběrového řízení realizovaného formou „veřejné nabídky na převod vlastnictví bytů“ v Usnesení z 26. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - Nejvyšší podané nabídky na byty, které byly uvedeny ve Vyhodnocení II. výběrového řízení realizovaného formou „veřejné nabídky na převod vlastnictví bytů“ v Usnesení z 26. Zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 1, číslo UZ13_0487 ze dne 10.9.2013 a důvodu, proč vítěz výběrového řízení nebyl schválen (resp. nebyl doporučen ke schválení)

Nejvyšší nabídky: Karlova 30 – 1.535.001,- Kč, Krakovská 1 – nebyla nabídka, Petrské nám. 7 – 6.721.317,- Kč, Spálená 9 – 1.750.000,- Kč. Důvody, proč u těchto bytových jednotek nebyli schválení vítězni uchazeči U Krakovské 1 je to patrné), neevidujeme. O každém jednotlivém případě rozhodovalo Zastupitelstvo MČ Praha 1, z jehož jednání je pořizován stenozáznam, zveřejňovaný na internetových stránkách MČ Praha 1.

(žádost byla podána dne 6.8.2014 a vyřízena byla dne 14.8.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

60. Žádost o poskytnutí informace – Zpřístupnění kompletních Podmínek výběrového řízení na prodej bytů formou „Veřejné nabídky na převod vlastnictví bytů“

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – (zejména příloha č. 2 Usnesení z 16. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 1, číslo UZ12_0279 ze dne 19.6.2012

Informace byla poskytnuta, podmínky byly žadateli zaslány.

(žádost byla podána dne 6.8.2014 a vyřízena dne 14.8.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

61. Žádost o poskytnutí informace – Zpřístupnění kompletních Znaleckých posudků na byty, které byly uvedeny ve Vyhlášení výběrového řízení realizovaného formou „ veřejné nabídky na převod vlastnictví bytů“

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – Zpřístupnění kompletních Znaleckých posudků na byty, které byly uvedeny ve Vyhlášení výběrového řízení realizovaného formou „veřejné nabídky na převod vlastnictví bytů“ (zejména příloha č. 1 Usnesení z 16. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 1, číslo UZ12_0279 ze dne 19.6.2012

Žádné znalecké posudky během let 2012-2014 k nabízeným bytovým jednotkám zpracovány nebyly.

(žádost byla podána dne 6.8.2014 a vyřízena dne 14.8.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

62. Žádost o poskytnutí informace - Kdy a jaké pokuty udělil zdejší stavební úřad od 1.1.2014

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace, kdy a jaké pokuty udělil zdejší stavební úřad od 1.1.2014, sdělení v rozsahu: datum a sp. zn. rozhodnutí úřadu, označení delikventa a stavby, druh pochybení, výše pokuty a datum jejího uhrazení do rozpočtu.

Byly poskytnuty pouze takové informace, které jsou dostupné v rámci jeho úřadu, vztahují se k jeho působnosti a nepřekračují rozsah jeho pravomocí, byla zohledněna ochrana osob a majetku. Zdejší stavební úřad mimo jiné projednává a rozhoduje o přestupcích fyzických osob a správních deliktech právnických nebo podnikajících fyzických osob proti stavebnímu řádu a ukládá těmto subjektům sankce podle stavebního zákona, např. zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích (přestupkový zákon). Od 1.1.2014 bylo projednáno a rozhodnuto o přestupcích a správních deliktech s udělením pokuty na základě provinění proti stavebnímu zákonu podle § 178-181 v souladu s právními předpisy např. zákonem č. 500/2004 sb., správní řád, zákonem č. 101/2000 Sb., ochrana osobních údajů. Žádná z uložených pokut není uhrazená po splatnosti. Přesná data úhrad nemůže stavební úřad poskytnout, jelikož evidenci plateb provádí Odbor finanční Úřadu městské části Praha 1.

Žádost byla podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., částečně odmítnuta rozhodnutím ze dne 19.8.2014.

Dne 9.9.2014 bylo žadatelem podáno Odvolání proti rozhodnutí odmítnutí žádosti, dne 10.9.2014 bylo odvolání postoupeno nadřízenému orgánu – Magistrátu hl. m. Prahy, který vydal Rozhodnutí ze dne 22.9.2014: podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu Rozhodnutí povinného subjektu ruší a vrací věc k novému projednání.

Žádost byla vyřízena dne 6.10.2014, žadatelé byly informace poskytnuty:

Zdejším stavebním úřadem bylo projednáno od 1.1.2014 k dnešnímu dni celkem 13 deliktů, z nichž bylo uvedeno 7 sankcí pro fyzické podnikající osoby a právnické osoby. Projednané delikty spočívala převážně v provedení nepovolených změn staveb v rozporu s vydaným stavebním povolením, kolaudačním rozhodnutím apod. stavebního úřadu na území Prahy 1.

Přiložen přehled projednaných deliktů.

Dne 19.10.2014 bylo žadatelem podáno 2. Odvolání proti rozhodnutí odmítnutí žádosti-stavební úřad nevyhověl v celém rozsahu, ale současně nevydal jakékoli správní rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti, kterým by postup zákonným způsobem zdůvodnil.

2. Odvolání bylo postoupeno nadřízenému orgánu – Magistrátu hl. m. Prahy, který uznal stížnost jako oprávněnou, shledal vady v postupu i ve sdělení ze 6.10.2014 a nařídil stavebnímu úřadu, aby do 10 dnů od doručení žádost vyřídil v tomto rozsahu: sdělil spisové značky rozhodnutí stavebního úřadu o spáchání správních deliktů, konkrétně označil delikventy a stavby.

Informace byly poskytnuty: S UMCP1/155425/2013/VÝS-M-1/685 ze dne 21.1.2014, Yappi s.r.o., Bedediktská 2, Praha 1, podle § 180 odst. 1, písm. k) stavebního zákona udělena pokuta 50.000 Kč, splátkový kalendář sp. zn. S UMCP 1/029344/2014vÝS-M-3/272 ze dne 5.3.2014, ALL Inn Production s.r.o., Malostranské nám. 1, Praha 1 podle § 181 odst. 3 písm. b) stavebního zákona udělena pokuta 12.000 Kč, zaplacená 3.4.2014, sp. zn. S UMCP1/065813/2014/VÝS-M-4/127 ze dne 23.4.2014, Investments DBD s.r.o., Keplerova 10, Praha 1, podle § 180 odst. 3 písm. c) stavebního zákona udělena pokuta 12.000 Kč, zaplacená 2.5.2014, sp. zn. S UMCP1/076639/2014/VÝS-M-1/589 ze dne 27.5.2014, Spello Praha s.r.o., Templova 1, Praha 1, podle § 180 odst. 3 písm. b) stavebního zákona udělena pokuta 9.000 Kč, zaplacená 14.7.2014.

(žádost byla podána dne 8.8.2014 a vyřízena dne 19.11.2014 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

63. Žádost o poskytnutí informace – Jaké technické důvody na straně Žofína vedly ke změně jednání zastupitelstva na 16.9

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – Jaké technické důvody na straně Žofína vedly ke změně jednání zastupitelstva na 16.9., pokud bylo důvodem přesunu toto?

- pokud bylo důvodem přesunu něco jiného, pak co?

Rada Městské části Praha 1 svým usnesením č. UR14_1121ze dne 13.8.2014 o změně termínu rozhodla na základě písemné žádosti ředitele Agentury NKL Žofín, s.r.o. – nájemce paláce Žofín, Slovanský ostrov 226, Praha 1, došlé na Úřad městské části Praha 1 dne 6.8.2014, a to z důvodu nutné opravy elektrorozvodů v budově Paláce Žofín ve dnech 8.-10.9.2014. Znění příslušného usnesení je k dispozici na webových stránkách Městské části Praha 1v sekci Politická reprezentace – zasláno žadateli.

(žádost byla podána dne 1.8.2014 a vyřízena dne 26.8.2014 – řešilo oddělení volených orgánů ÚMČ Praha 1)

64. Žádost o poskytnutí informace ve věci Tržního řádu hl. m. Prahy

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1. *zda bylo v období od 1.5.2014 do 6.8.2014 při kontrolách dodržování Tržního řádu hl. m. Prahy shledáno na adrese Karlova 190/1, Praha 1, porušení tržního řádu podnikatelských subjektem GOLDEN TRADE GROUP s.r.o.*
2. *zda bylo v období od 12.3.2014 do 6.8.2014 při kontrolách dodržování Tržního řádu hl. m. Prahy shledáno na adrese Karlova 175/3, Praha 1, porušení tržního řádu podnikatelských subjektem THE PRAGUE SOUVENIR s.r.o.*
3. *zda bylo v období od 1.2.2014 do 6.8.2014 při kontrolách dodržování Tržního řádu hl. m. Prahy shledáno na adrese Karlova 185/10, Praha 1, porušení tržního řádu podnikatelských subjektem PADA INTERNATIONAL, s.r.o.*
4. *zda bylo v období od 29.11.2013 do 6.8.2014 při kontrolách dodržování Tržního řádu hl. m. Prahy shledáno na adrese Karlova 164/28, Praha 1, porušení tržního řádu podnikatelských subjektem PINOCCHIO PRAGUE s.r.o.*
5. *zda bylo v období od 10.10.2013 do 6.8.2014 při kontrolách dodržování Tržního řádu hl. m. Prahy shledáno na adrese Karlova 170/5, Praha 1, porušení tržního řádu podnikatelských subjektem FACTORY SHOP s.r.o.*
6. *zda bylo v období od 2.10.2013 do 1.1.2014 při kontrolách dodržování Tržního řádu hl. m. Prahy shledáno na adrese Karlova 190/1, Praha 1, porušení tržního řádu podnikatelských subjektem SAGO, spol. s.r.o.*
7. *zda bylo v období od 20.3.2013 do 17.3.2014 při kontrolách dodržování Tržního řádu hl. m. Prahy shledáno na adrese Karlova 165/11, Praha 1, porušení tržního řádu podnikatelských subjektem Golden Eagle s.r.o.*
8. *zda bylo v období od 2.11.2011 do 20.3.2013 při kontrolách dodržování Tržního řádu hl. m. Prahy shledáno na adrese Karlova 165/11, Praha 1, porušení tržního řádu podnikatelských subjektem ComFact, s.r.o.*

9. *zda bylo v období od 25.11.2010 do 2.11.2011 při kontrolách dodržování Tržního řádu hl. m. Prahy shledáno na adrese Karlova 170/5, Praha 1, porušení tržního řádu podnikatelských subjektem Golden Eagle s.r.o.*
10. *zda bylo v období od 1.1.2006 do 31.1.2007 při kontrolách dodržování Tržního řádu hl. m. Prahy shledáno na adrese Karlova 175/3, Praha 1, porušení tržního řádu podnikatelských subjektem CLARA LOYD, s.r.o.*
11. *zda bylo v období od 1.5.2004 do 31.12.2005 při kontrolách dodržování Tržního řádu hl. m. Prahy shledáno na adrese Karlova 175/3, Praha 1, porušení tržního řádu podnikatelských subjektem – IČO 12273007*

V případě zjištění porušení tržního řádu některým shora uvedených subjektů uveďte datum zjištěného porušení, zda bylo/byla zahájena/zahájeno s takovým subjektem správní řízení, datum rozhodnutí, číslo jednací a výši uložené pokuty.

Žadatelce byla dne 20.8.2014 zaslána výzva k uhrazení nákladů, které nebyly uhrazeny a po lhůtě 60 dnů byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 10.8.2014 a vyřízena dne 20.8.2014 – řešil Odbor živnostenský ÚMČ Praha 1)

65. Žádost o poskytnutí informace ve věci Farmářských trhů na náměstí republiky, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace ve věci Farmářských trhů na náměstí Republiky, Praha 1:

1. *Kdo je pořadatelem Farmářských trhů na náměstí Republiky, Praha 1?*
2. *Jaký typ smlouvy zde farmářské trhy mají a na jak dlouhé období je tato smlouva uzavírána? Žádám o poskytnutí úplného obsahu smlouvy včetně všech případných příloh.*
3. *Jaký nájem farmářské trhy měsíčně platí a podle čeho je výše nájmu určována?*
4. *Platí smlouvy dopředu na všechny dohodnuté termíny nebo je možné některé z nich pořadatelům předem vypovědět (např., pokud chce městská část sama tento pozemek využít pro svoji akci)? Pokud je výpověď z termínu možná, kolik dní dopředu je nutné pořadatele trhů informovat?*

Pořadatelem farmářských trhů je společnost DELICATO CENTRUM a.s., která má dle našich informací nájemní smlouvu s technickou správou komunikací Praha. Tuto smlouvu nemáme k dispozici, proto ji nemůžeme poskytnout.

Městská část Praha 1 v rámci své přenesené působnosti pouze souhlasí se zábořem veřejného prostranství.

Doporučujeme obrátit se na vlastníka pozemku, který jediný může informaci poskytnout.

(žádost byla podána dne 13.8.2014 a vyřízena dne 19.8.2014 – řešilo oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

66. Žádost o poskytnutí informace – podíl Městské části Praha 1 na organizování vánočních, velikonočních a farmářských trhů

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – podíl Městské části Praha 1 na organizování vánočních, velikonočních a farmářských trhů:

1. *Zda se městská část od roku 2010 finančně podílela na organizování zejména vánočních, velikonočních farmářských trhů a jiných trhů a případně dalších obdobných prodejních akcí.*

Městská část Praha 1 neposkytla od roku 2010 na organizování vánočních, velikonočních, farmářských trhů ani jiných podobných akcí žádnou dotaci a na provozování trhů se finančně nepodílela.

Bod č. 2 a 3 vyplývá z odpovědi.

2. *Seznam akcí uvedených pod bodem 1, na kterých se městská část event. Podílí, s uvedením formy participace (např. dotace, veřejná zakázka, propagace, záštita) a finančního vyčíslení nákladů městské části.*
3. *Kopie smluv uzavřených mezi městskou částí a dalšími subjekty, v případě, že městská část uzavřela jakoukoliv smlouvu s plněním odpovídajícím organizování akcí uvedených v bodě 1.*
4. *Kopie zadávací dokumentace a zprávy o posouzení a hodnocení nabídek (či odkaz k jejich stažení z internetových stránek) k veřejným zakázkám, pokud městská část v dané souvislosti jakékoliv veřejné zakázky zadávala.*

Městská část Praha 1 se od roku 2010 finančně ani jinak nepodílela na organizování vánočních, velikonočních, farmářských trhů ani jiných podobných akcí, proto kopii zadávací dokumentace a zprávy o posouzení a hodnocení nabídek k veřejným zakázkám nelze poskytnout. Městská část Praha 1 veřejné zakázky s předmětem plnění dle žádosti nevypisovala ani nezadávala.

(žádost byla podána dne 15.8.2014 a vyřízena dne 28.8.2014 – řešilo oddělení obchodu ÚMČ Praha 1)

67. Žádost o poskytnutí informace ve věci plánování sociálních služeb v Praze 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – plánování sociálních služeb v Praze 1:

1. *Jaké jsou kategorie sociálních služeb obecně podle zákona?*
2. *Jaké sociální služby Praha 1 nabízí a které Praze naopak chybí?*
3. *Co plánuje Městská část Praha 1 v rámci tzv. plánování sociálních služeb? Existuje nějaká koncepce Městské části Praha 1 v této oblasti?*

Žádost neobsahovala zákonné náležitosti, proto byla dne 19.8.2014 žadateli zaslána výzva k doplnění, náležitosti doplněny nebyly a žádost byla odložena.

(žádost byla podána dne 18.8.2014, odložena dne 19.9.2014 – řešilo oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

68. Žádost o poskytnutí informace ve věci digitální kopie rozhodnutí Úřadu městské části Praha 1 - stanovení místní úpravy dopravního značení – park Kampa, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - digitální kopie rozhodnutí Úřadu městské části Praha 1, kterým byla stanovena místní úpravy - dopravní značení zachycené na fotografii přiložené k žádosti (park Kampa, lokalita ulice U Sovových mlýnů, Praha 1).

Informace byla poskytnuta.

(žádost byla podána dne 19.8.2014, vyřízena dne 26.8.2014 – řešil Odbor dopravy ÚMČ Praha 1)

69. Žádost o poskytnutí informace ve věci (správního) opatření či předpisu na úpravu speciálního dopravního značení omezující vjezd vozidel taxislužby v ulicích Kozí a V Kolkovně, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1.1. Jakým (správním) opatřením či předpisem je upraveno speciální dopravní značení omezující vjezd vozidel taxislužby v ulicích Kozí a V Kolkovně, Praha 1, konkrétně se jedná o vodorovné žluté čáry a přenosné dopravní značky – viz výtah z Přílohy usnesení Zastupitelstva MČ P1 č. UZ14_0641 z 24.6.2014:

14) Ve spolupráci s ODOP připravit a realizovat mechanismy vedoucí k omezení počtu vozidel taxislužeb a jiných přepravců v nočních hodinách v ulicích Prahy 1, a to jak v klidu, tak v pohybu

Stanovením místní a přechodné úpravy provozu podle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

1.2. Za jakým účelem bylo vydáno, kdo a kdy a na čí žádost toto dopravní značení projednal, kdy nabylo účinnosti a zda je časově omezeno či nikoliv?

Bezpečného průjezdu, zamezení blokování komunikací s křižovatkou parkujícími vozidly, zajištění veřejného pořádku a zklidnění dopravního režimu. Projednáno Komisí bezpečnostní a Komisí dopravní rady městské části Praha 1 a Městskou policií hl. m. Prahy – Obvodního ředitelství v letošním roce na základě stížností trvale žijících občanů Prahy 1 pro stav silničního provozu. Vodorovné dopravní značení nabylo účinnosti 1.4.2014, kdy bylo vyznačeno na místních komunikacích a není časově omezeno. Přenosné svislé dopravní značení nabylo účinnosti od 1.4.2014 do 30.9.2014 a nečasově omezeno vždy v době pouze 00:00 – 05:00 hodin.

1.3. Dále prosím o sdělení, kdy byl dokument týkající se shora uvedeného vyvěšen na úřední desce zdejšího úřadu, jakým způsobem byly informovány dotčené osoby a zda k dokumentu byly v zákonné době podány připomínky či námítky, V případě, že ano, jaké a jak o nich bylo rozhodnuto?

Stanovení místní a přechodné úpravy provozu nebylo vyvěšeno na úřední desce, jelikož se nejedná o trvalou místní úpravu provozu na pozemních komunikacích. Jedná se o přenosné dopravní značení s časovým omezením, a pokud je umístěno, tak v této době jeho umístění jsou vždy na místě strážníci městské policie hl. m. Prahy.

1.4. pokud dokument existuje v zákonné podobě, žádám o zaslání jeho plného znění.

Zasíláme kopie stanovení místní a přechodné úpravy silničního provozu v Praze.

(žádost byla podána dne 21.8.2014 a vyřízena dne 27.8.2014 – řešil Odbor dopravy ÚMČ Praha 1)

70. Žádost o poskytnutí informace ve věci zastupování nezletilého dítěte v opatrovnickém soudním řízení Úřadem městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace :

V kolika případech ve II. čtvrtletí 2014 vystupoval úřad jako zástupce nezletilého dítěte v opatrovnickém soudním řízení ve věci výchovy, v kolika případech bylo nezletilé dítě svěřeno do výchovy matky, do výchovy otce a do střídavé výchovy rodičů?

V kolika případech byl podán návrh na předběžné opatření, návrh na určení lhůty, návrh na výkon rozhodnutí a v kolika případech bylo zdejším úřadem podáno odvolání proti rozhodnutí soudu či podána ústavní stížnost proti rozhodnutí odvolacího soudu?

Městská část Praha 1 byla ustanovena celkem v 11 případech opatrovníkem, z toho 6 jednání skončilo: 4x dohoda rodičů s výlučnou péčí matky, 2x péče matky, ostatní řízení neskončena. Nebyly podané návrhy na výkon rozhodnutí, předběžných opatření, ústavních stížností. Odvolání proti rozhodnutí soudu bylo podáno 2x.

(žádost byla podána dne 25.8.2014 a vyřízena dne 8.9.2014 – řešil Odbor sociálních věcí a zdravotnictví ÚMČ Praha 1)

71. Žádost o poskytnutí informace - anonymizované přestupky v souvislosti se sankcemi zákazu pobytu na základě § 15a zákona o přestupcích

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1. *poskytnutí posledních 30ti anonymizovaných přestupků, jimiž byla uložena sankce zákazu pobytu na základě § 15a zákona o přestupcích a tam, kde bylo v případě zmíněných rozhodnutí podáno odvolání, i o navazující rozhodnutí nadřízeného správního orgánu a odvolání*
2. *kolika rozhodnutími přestupku byla celkem obviněným z přestupků uložena sankce zákazu pobytu podle § 15a, a to od data účinnosti novely, již byla sankce zákazu pobytu začleněna*

Dne 2.9.2014 byla zaslána výzva k úhradě nákladů, na výši nákladů zaslala žadatelka stížnost, která byla postoupena nadřízenému orgánu - Magistrátu hl. m. Prahy (MHMP). MHMP vydal rozhodnutí o snížení částky na 0,- Kč.

Informace byla poskytnuta bezplatně.

(žádost byla podána dne 22.8.2014 a vyřízena dne 2.9.2014 – řešil Odbor občansko správních agend ÚMČ Praha 1)

72. Žádost o poskytnutí informace – seznam zaregistrovaných kandidátů jednotlivých politických stran pro volby do Zastupitelstva městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – seznam zaregistrovaných kandidátů jednotlivých politických stran pro volby do Zastupitelstva městské části Praha 1

Informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 25.8.2014 a vyřízena dne 25.8.2014 – řešil Odbor občansko správních agend ÚMČ Praha 1)

73. Žádost o poskytnutí informace – povolení k umístění reklamního zařízení na fasádě budovy, Vodičkova 673/4, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - povolení k umístění reklamního zařízení na fasádě budovy, Vodičkova 673/4, Praha 1:

3. *kolmý reklamní vývěsní štít ve tvaru zmrzlinového kornoutu*
4. *kolmý reklamní vývěsní štít ve tvaru zmrzlinového kornoutu a obdélníku s nápisem „Italská cukrárna“*
5. *reklamní tabule s nápisem „dle denní nabídky točená zmrzlina 2m – kopečková zmrzlina italské výroby“*

Zařízení nebyla zdejší stavebním úřadem povolena. Správní orgán bude postupovat v souladu se stavebním zákonem.

(žádost byla podána dne 26.8.2014, dne 8.9.2014 bylo zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení, byla vyřízena dne 17.9.2014 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

74. Žádost o poskytnutí informace ve věci zadání výběrového řízení na prodej bytů na Praze 1 z minulého roku, které proběhlo v souladu s usnesením Zastupitelstva Městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - zadání výběrového řízení na prodej bytů na Praze 1 z minulého roku, které proběhlo v souladu s usnesením Zastupitelstva Městské části Praha 1 č. UZ13_0433 ze dne 16.4.2013 a č. UZ13_0477 ze dne 18.6.2013 – jedná se o seznam bytů, které byly určeny k prodeji v rámci tohoto výběrového řízení, jejich velikost a výši požadované kauce.

Dne 4.9.2014 byla zaslána výzva k doplnění zákonných náležitostí, doplněny byly 4.9.2014. Informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 3.9.2014 a vyřízena dne 18.9.2014 – řešilo Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ Praha 1)

75. Žádost o poskytnutí informace – počet trvale žijících osob na adrese Bílkova 16, Praha 1 s uvedením jména

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – počet trvale žijících osob na adrese Bílkova 16, Praha 1 s uvedením jména.

Informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 15.9.2014 a vyřízena dne 16.9.2014 – řešil Odbor občansko správních agend – oddělení osobních dokladů ÚMČ Praha 1)

76. Žádost o poskytnutí informace ve věci stížnosti na provozovnu James Dean Prague, V Kolkovně 1, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - ve věci stížnosti nebo petice na provozovnu James Dean Prague, V Kolkovně 1, Praha 1, pokud ano, žádáme o její zaslání.

V současné době neeviduje oddělení právní, kontroly a stížností Úřadu městské části Praha 1 žádnou oficiální stížnost na provozovnu James Dean Prague, V Kolkovně 1, Praha 1.

(žádost byla podána dne 11.9.2014 a vyřízena dne 25.9.2014 – řešilo oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

77. Žádost o poskytnutí informace – smlouvy s advokátní kanceláří Becker a Poliakov na právní služby Městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

- *veškeré smlouvy s advokátní kanceláří Becker a Poliakov na právní služby Městské části Praha 1*

Smlouva byla zaslána.

- seznam zakázek zadanych této kanceláři v posledním roce (1.9.2013-12.9.2013) a cenu těchto zakázek

Za období (1.9.2013-12.9.2013) nebyla zadána žádná zakázána právní služby advokátní kanceláři Becker a Poliakoff

- způsob, jakým byla tato advokátní kancelář vybrána pro zastupování městské části

Vzhledem k tomu, že se jednalo o přepokládanou hodnotu zakázky malého rozsahu, byla advokátní kancelář vybrána v souladu s Pravidly pro zadávání veřejných zakázek Městskou částí Praha 1, schválených Radou městské části Praha 1- usnesení č. UR14_0183 ze dne 11.2.2014.

Žadatel zaslal reakci – *uvedená advokátní kancelář zastupovala Městskou část Praha 1 ve věci sporu o vypsání místního referenda o hazardu ve správním sporu u Městského soudu v Praze, není mi jasné, jak může odpověď tvrdit, že nebyla kanceláři zadána žádná zakázka?*

Poslední rok byl brán jako rok 2013. Žadatel sdělil, že se u něj jednalo o překlep a původně žádal o rok 2014. Informace byla doplněna: advokátní kancelář Becker a Poliakoff, s.r.o. zastupovala Městskou část Praha 1 v řízení vedeném u Městského soudu v Praze na základě Plné moci ze dne 5.9.2014, evidované pod sp. zn. A 4/2014 o návrhu na vyhlášení místního referenda v Městské části Praha 1. Tato přidělená zakázka malého rozsahu bude hrazena v souladu s příslušnými ustanoveními Rámcové smlouvy o poskytování právní pomoci, uzavřené mezi Městskou částí Praha 1a advokátní kanceláří.

(žádost byla podána dne 12.9.2014 a vyřízena dne 27.9.2014 – řešilo oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

78. Žádost o poskytnutí informace ve věci privatizace bytových jednotek oprávněným nájemcům v domě Dlouhá 923/5, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace ve věci privatizace bytových jednotek oprávněným nájemcům v domě Dlouhá 923/5, Praha 1:

1. *Zda byla dokončena a Úřadu městské části Praha 1 zhotovitelem předána dokumentace k akci „ I. etapa vestavby půdních bytů a souvisejících úprav budovy č.p. 923, Dlouhá 5, Praha 1, k. ú. – Staré Město – dokumentace pro provedení stavby?*

Zhotovitelem byla dokončena a předána dokumentace pro provedení akce „ I. etapa vestavby půdních bytů a souvisejících úprav budovy č.p. 923, Dlouhá 5, Praha 1 – Staré Město.

2. *Zda v dokumentaci uvedené v bodě 1 Úřad městské části Praha 1 shledal nedostatky a pokud ano, jaké a jaká opatření přijal k jejich odstranění?*

V dokumentaci nebyly shledány nedostatky.

3. *Pokud vyhlášení veřejné zakázky na realizaci půdní vestavby popsané v dokumentaci k provedení stavby uvedené v bodě 1 na profilu zadavatele či Věstníku veřejných zakázek brání konkrétní skutečnosti a tyto jsou Úřadu městské části Praha 1 známy, o jaké se jedná?*

Vyhlášení veřejné zakázky na realizaci půdní vestavby nebrání konkrétní skutečnosti.

4. *Pokud existuje harmonogram (plán) úkolů pro odstranění nedostatků, které brání vyhlášení veřejné zakázky k provedení stavby uvedené v bodě 1, žádáme o jeho poskytnutí.*

Neexistuje žádný harmonogram pro odstranění nedostatků, které brání vyhlášení veřejné zakázky.

5. *Pokud existuje dokument, jehož obsahem je harmonogram (plán) realizace půdní vestavby a privatizace bytových jednotek v dotčeném bytovém domě, žádáme o jeho poskytnutí.*

Neexistuje žádný dokument s harmonogramem realizace půdní vestavby a privatizace bytových jednotek ve výše uvedeném domě.

Veřejná zakázka na generálního dodavatele nebyla dosud vypsána.

Dne 25.9.2014 bylo zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení. Dne 10.10.2014 byla zaslána výzva k úhradě nákladů, které **byly uhrazeny**. Žadatel zaslal dne 29.10.2014 stížnost na výši úhrady. Dne 31.10.2014 byla stížnost postoupena nadřízenému orgánu - magistrátu hl. m. Prahy, který svým Rozhodnutím ze dne 20.11.2014 nařídil zjednaní nápravy.

Částka byla žadateli vrácena v plné výši.

(žádost byla podána dne 25.8.2014 a vyřízena dne 10.10.2014 – řešil Odbor výstavby, oddělení investiční, oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

79. Žádost o poskytnutí informace ve věci opravy zápisu v matriční knize zemřelých matrikářkou v roce 2010

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí ve věci opravy zápisu v matriční knize zemřelých matrikářkou v roce 2010 – „Opraveno na základě ověření fotokopie policejní přihlášky z Národního archivu“, zapsala 5.10.2010 matrikářka:

- 1. Je toto běžný postup, aby po více jak 70 letech byl opravován zápis v matriční knize zemřelých o posledním pobytu zemřelého?*

Matrikář při výkonu své činnosti má povinnost do matričních knih zapisovat nejen nové matriční události, ale také jejich změny nebo dodatečné záznamy či zápisy. Zákon č. 301/2000 sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o matrikách“) v oddílu „Zápisy do matričních knih“ § 5 odst. 2 uvádí, na základě jakých dokumentů se opravy matričních zápisů provádějí. Technické provedení opravy zápisu je pak uvedeno ve vyhlášce ministerstva vnitra č. 207/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 301/2000 sb., ve znění pozdějších předpisů, v ust. § 12 „Oprava zápisu“. Z citovaných ustanovení vyplývá, že povinností matrikáře je vždy matriční zápis opravit, má-li k tomu potřebné dokumenty bez ohledu na dobu, která uplynula od uzavření tohoto zápisu. Povinnost opravit zápis „kdykoliv“ lze dovodit také z ust. § 8b zákona, kde je povinnost provádět opravu matričního zápisu přenesena na archiváře v případě, že je matriční kniha již uložena v některém z archivů.

- 2. Je Vám znám alespoň jeden další případ, kdy Váš úřad takto změnil údaj o posledním bydlišti zemřelého v matriční knize zemřelých na základě policejní přihlášky? Pokud ano, žádám o jméno a příjmení osoby, u které došlo k obdobnému doplnění v matriční knize zemřelých.*

Opravy matričních zápisů se provádějí běžně a nejedná se o výjimečné případy. Matriční úřad si nevede jejich samostatnou evidenci, můžeme proto na Váš druhý dotaz odpovědět pouze všeobecně a to, že k opravám matričních zápisů dochází běžně v různém rozsahu i v různém časovém od uzavření matričního zápisu.

- 3. Na cí žádost byl proveden změnový zápis původní adresy zemřelého – ročník 1870, v matriční knize zemřelých?*

Jelikož byla oprava matričního zápisu provedena v roce 2010, jsou veškeré dokumenty uloženy v příslušném archivu. Změna matričního zápisu úmrtí pana J.C. byla provedena na základě podnětu Krajského úřadu Plzeňského kraje ze dne 17.6.2010, jehož součástí byla fotokopie policejní přihlášky a sdělení Národního archivu.

(žádost byla podána dne 23.9.2014 a vyřízena dne 2.10.2014 – řešil Odbor matrik ÚMČ P1)

80. Žádost o poskytnutí informace ve věci farmářských trhů na Masarykově nádraží, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace ve věci farmářských trhů na Masarykově nádraží, Praha 1.

1. Kdo je pořadatelem farmářských trhů na Masarykově nádraží?

Provozovatelem je pan Marcel Bezucha, IČ:615 45 023

2. Jaký typ smlouvy farmářské trhy mají a na jak dlouhé období je tato smlouva uzavírána? Žádám o poskytnutí úplného obsahu smlouvy včetně všech případných příloh.

Provozovatel má uzavřenu nájemní smlouvu dle občanského zákoníku s vlastníkem dotčené komunikace, kterým je Hlavní město Praha, zastoupené Technickou správou komunikací hl. m. Prahy (dále jen TSK), Řásnovka 8, Praha 1. Jde o občanskosprávní vztah uvedených smluvních stran, proto je třeba se s žádostí o poskytnutí znění obsahu této smlouvy obrátit na TSK. Odbor dopravy Úřadu městské části Praha 1, který je příslušným silničním správním úřadem na území Městské části Praha 1, rozhoduje pouze o zvláštním užívání pozemních komunikací ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

3. Jaký nájem farmářské trhy měsíčně městské části platí a podle čeho je výše nájmu určována?

Nájemné je předmětem nájemní smlouvy výše uvedených smluvních stran. Dle Obecně závazné vyhlášky č. 5/2011 Sb., hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, sazba místního poplatku za užívání veřejného prostranství – za umístění zařízení sloužících pro poskytování prodeje na tržišti činí 10,- Kč za každý i započatý m² a každý započatý den. Výše místního poplatku odpovídá velikosti uvedeného záboru v m² a počtu požadovaných dnů.

4. Platí smlouva dopředu na všechny dohodnuté termíny nebo je možné některé z nich pořadatelem předem vypovědět (například, pokud chce městská část sama tento pozemek využít pro svoji akci)? Pokud je výpověď z termínu možná, kolik dní dopředu je nutné pořadatele trhů informovat?

Nájemní smlouva je uzavírána na termíny uvedené žadatelem v podané žádosti.

(žádost byla podána dne 23.9.2014 a vyřízena dne 6.10.2014 – Odbor dopravy ÚMČ P1)

81. Žádost o poskytnutí informace ve věci kontrol okrskových volebních komisí

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace ve věci kontrol okrskových volebních komisí:

1) Kolik kontrol realizovala Vaše městská část ve spádových Okrskových volebních komisích (dále jen OVK) při sčítání hlasů při prvním kole volby prezidenta ČR 2013? Uveďte pouze kontroly realizované výhradně při procesu sčítání hlasů OVK.

Počet kontrol realizovaných Městskou částí Praha 1 při sčítání hlasů při I. kole volby prezidenta ČR v roce 2013 - 0.

2) Kolik kontrol realizovala Vaše městská část ve spádových OVK při sčítání hlasů při druhém kole volby prezidenta ČR 2013. Uveďte pouze kontroly realizované výhradně při procesu sčítání hlasů OVK.

Počet kontrol realizovaných Městskou částí Praha 1 při sčítání hlasů při II. kole volby prezidenta ČR v roce 2013 - 0.

1) Kolik kontrol realizovala Vaše městská část ve spádových OVK při sčítání hlasů při volbách do PSP ČR 2013. Uveďte pouze kontroly realizované výhradně při procesu sčítání hlasů OV

Počet kontrol realizovaných Městskou částí Praha 1 při sčítání hlasů pro volby do PSP České republiky v roce 2013 – 0.

(žádost byla podána dne 25.9.2014 a vyřízena dne 29.9.2014 – řešil Odbor občansko správních agend ÚMČ Praha 1)

82. Žádost o poskytnutí informace k plakátu s fotografií na Mariánském náměstí, Praha 1 – dodržování nočního klidu

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace k plakátu s fotografií radního JUDr. Ivana Solila na Mariánském náměstí, Praha 1, vyzývajícího k dodržování nočního klidu:

- *kdo je autorem anglické verze textu?*

Překlad provedla osoba trvale žijící v UK.

- *Jaké byly celkové finanční náklady na pořízení překladu?*

Tento překlad byl pořízen zcela zdarma.

(žádost byla podána dne 25.9.2014 a vyřízena 10.10.2014 – řešil radní pro oblast bezpečnosti, prevence kriminality a veřejného pořádku ÚMČ Praha 1)

83. Žádost o poskytnutí informace – kompletní výpis platných smluv z evidence smluv uzavřených Městskou částí Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - kompletní výpis platných smluv z vaší evidence smluv, neboli seznam všech smluv, které evidujete, uzavřených Městskou částí Praha 1, které jsou v současné době platné.

Žadatelé byla zaslána výzva k upřesnění žádosti, žádost nebyla upřesněna.

(žádost byla podána dne 6.10.2014 a dne 6.10.2014 zaslána výzva k upřesnění, nebyla upřesněna a dne 8.11.2014 byla odložena – řešilo oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

84. Žádost o poskytnutí informace ve věci privatizace bytové jednotky č. 205/1, Nerudova 205/2, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace ve věci privatizace bytové jednotky č. 205/1, Nerudova 205/2, Praha 1:

Zda bylo již rozhodnuto o žádosti o zařazení do tzv. „2.nabídky“ privatizace bytů na území Městské části Praha 1 ze dne 25.9.2013 a pokud ano, jak a na základě jakých skutečností bylo rozhodnuto. Pokud o předmětné žádosti dosud rozhodnuto nebylo, sdělte mi prosím, z jakého důvodu nastala tato situace a kdy je pravděpodobné, že se rozhodnutí o předmětné žádosti uskuteční.

Žádost o zařazení bytové jednotky č. 205/1 v domě č. p. 205, Nerudova 2, Praha 1 do tzv. II. záměru nabídek prodeje v souladu se Zásadami pro prodej bytů v domech ve vlastnictví HMP, svěřených Městské části Praha 1, jejich oprávněným nájemcům je aktuálně postoupena k posouzení v poradních orgánech Městské části Praha 1. Na základě stanoviska těchto poradních orgánů bude posléze Vaše žádost předložena k projednání Radě a Zastupitelstvu MČ Praha 1. Vzhledem k tomu, že se minulý týden konaly komunální volby, bude mít Městská část Praha 1 nové složení rady a zastupitelstva. Žádostí se budou tedy zastupitelé moci zabývat až po svém ustanovujícím zasedání, nejdříve však na prosincovém jednání.

(žádost byla podána dne 3.10.2014 a vyřízena dne 15.10.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

85. Žádost o poskytnutí informace – kopie aktuálně uzavřených nájemních smluv na pronájem nebytových prostor, Pařížská 13, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – kopie aktuálně uzavřených nájemních smluv na pronájem nebytových prostor:

1. *Nebytová jednotka č. 66/101 v budově č. p. 66 umístěné na pozemku parc. č. 7, vše katastrálním území Josefov, ulice Pařížská 66/13, obec Praha*
2. *Nebytová jednotka č. 66/102 v budově č. p. 66 umístěné na pozemku parc. č. 7, vše katastrálním území Josefov, ulice Pařížská 66/13, obec Praha*

Požadované kopie byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 8.10.2014 a vyřízena dne 15.10.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

86. Žádost o poskytnutí informace ve věci povolení Úřadem městské části Praha 1 přechodu bytové plochy na nebytovou pro zdravotnické zařízení, Washingtonova 1622/9, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

- a) *Úřad městské části Praha 1 povolí přechod bytové plochy na nebytovou pro zdravotnické zařízení – ordinace lékařů v domě Washingtonova 1622/9, Praha 1, kde je již stávající zdravotnické zařízení ?*
- b) *Úřad městské části Praha 1 toto povolí, pokud přesáhne nebytová plocha v domě plochu bytovou?*
- c) *započítává se pro tento výpočet i plocha podzemních podlaží, využívaná komerčně?*
- d) *povolí Úřad městské části Praha 1 přechod bytového domu na dům komerční a jaké jsou k tomu podmínky, získá-li se tím plocha zdravotnického zařízení?*

Informace byly poskytnuty po úhradě nákladů.

(žádost byla podána dne 10.10.2014, dne 22.10.2014 byla zaslána výzva k úhradě nákladů, dne 30.10.2014 byly uhrazeny – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

87. Žádost o poskytnutí informace – podmínky k pronájmu pozemků na Střeleckém ostrově, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – podmínky k pronájmu pozemků na Střeleckém ostrově, Praha 1:

1. *Kopie všech smluv týkajících se pronájmu všech pozemků na Střeleckém ostrově (včetně pontonů), které jsou ve vlastnictví či správě Městské části Praha 1, kdy nájemní vztah trval jakoukoliv část období od 1. ledna 2014 do 13. října 2014*
2. *Kopie všech smluv týkajících se provozování společenských akcí na území Střeleckého ostrova (včetně pontonů) v období od 1. ledna 2014 do 13. října 2014*

Informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 13.10.2014 a vyřízena dne 24.10.2014 – řešil Odbor životního prostředí ÚMČ Praha 1)

88. Žádost o poskytnutí informace – dokument uzavřeného soudního smíru – Obvodní soud

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – dokument uzavřeného soudního smíru ve sporu vedeném u Obvodního soudu pod sp. zn. 31 C 26/2011 a poskytnutí listin, které byly materiály pro rozhodnutí Rady městské části Praha 1 ze dne 4.2.2014, včetně zápisu z projednávání v radě a hlasování o věci, dále předložení dokladu o provedení finanční úhrady z uzavřeného soudního smíru.

Informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 15.10.2014 a vyřízena dne 30.10.2014 – řešilo oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

89. Žádost o poskytnutí informace ve věci evidence oficiálních stížností nebo petic na provozovny Magic Planet s.r.o., Bílkova 12 a M1Lounge, Masná 1, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace, zda jsou v současné době evidovány oficiální stížnosti nebo petice na provozovny Magic Planet s.r.o., Bílkova 12 a M1Lounge, Masná 1, Praha 1.

Na uvedené provozovny nejsou v současné době evidovány žádné stížnosti ani petice.

(žádost byla podána dne 15.10.2014 a vyřízena dne 16.10.2014 – řešilo oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

90. Žádost o poskytnutí informace ve věci výkopových prací ve dvorním traktu v domě Valdštejské nám. 163/2, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – termíny - výkopové práce ve dvorním traktu domu, Valdštejské nám. 163/2, Praha 1 v souvislosti s realizací havarijních ležatých rozvodů (voda, plyn, elektro):

- 1. Byl na tzv. realizaci nebo některou z jejích částí vydán havarijní výměr? Případně – byl požádán stavební úřad o mimořádný postup podle § 177 odst. 5 stavebního zákona?*
- 2. Byl již na tzv. realizaci zpracován projekt? Byl předložen příslušným orgánům státní správy správcem nemovitosti se souhlasem shromáždění vlastníků, nebo i bez?*
- 3. Jaké je stanovisko státních orgánů k uvedenému záměru?*

Byly poskytnuty pouze takové informace, které jsou mu dostupné v rámci jeho úřadu a vztahují se k jeho působnosti a nepřekračují rozsah jeho pravomoci.

Zdejší stavební úřad nevede žádná řízení ve výše uvedené věci a k dnešnímu dni tj. 24.10.2014 nebyl podána nová žádost k zahájení řízení v té věci, tedy nelze na předmětné dotazy odpovědět.

(žádost byla podána dne 15.10.2014 a vyřízena dne 24.10.2014 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

91. Žádost o poskytnutí informace ve věci zápisů schůze Rady městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

1. *Žádost o poskytnutí informace:*

- zápis ze schůze z 25. schůze Rady městské části Praha 1 konané dne 5.8.2014
- zápis ze schůze z 27. schůze Rady městské části Praha 1 konané dne 26.8.2014
- zápis ze schůze z 33. schůze Rady městské části Praha 1 konané dne 9.10.2014

Byly zaslány kopie výpisů z požadovaných zápisů schůzí Rady městské části Praha 1.

(žádost byla podána dne 16.10.2014 a vyřízena dne 23.10.2014 – řešilo oddělení volených orgánů ÚMČ Praha 1)

92. Žádost o poskytnutí informace ve věci povolení umístění reklamního zařízení na stožár veřejného osvětlení na Karlově náměstí, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace ve věci povolení umístění reklamního zařízení na stožár veřejného osvětlení na Karlově náměstí, Praha 1:

- reklamní zařízení s nápisem ROMAN KINDL BYLINÁŘSTVÍ
- reklamní zařízení s nápisem Miyabi
- reklamní zařízení s nápisem Reklamní plocha k nájmu
- reklamní zařízení s nápisem QUADRIO obchodní centrum
- další reklamní polepy na patici stožáru

Zmiňované reklamní zařízení na uvedeném veřejném osvětlení nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu podle ustanovení § 103 stavebního zákona.

Doplnění žádosti dne 14.11.2014:

- zda umístění reklamního zařízení na stožár veřejného osvětlení na Karlově náměstí, Praha 1 vyžaduje vydání územního rozhodnutí a pokud ne, z jakých předpisů daná výjimka v tomto případě vyplývá?

Bylo posouzeno zároveň jako podnět na zahájení řízení vykonání dozoru na stavbě. Bylo provedeno šetření – stavební úřad nevydal žádné povolení k umístění reklamního zařízení. Podle ustanovení § 103 stavebního zákona odst. 1 písm. a) nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení ani územní souhlas informační a reklamní zařízení o celkové ploše do 0,6 m², v tomto případě vyžaduje souhlas odboru památkové péče hl. m. Prahy. Pokud zařízení přesahuje plochu 0,6 m², je vyžadován pro umístění reklamních zařízení souhlas stavebního úřadu.

(žádost byla podána dne 17.10.2014, vyřízena 29.10.2014, doplněna 14.11.2014 a vyřízena dne 29.11.2014 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

93. Žádost o poskytnutí informace ve věci uzavření smluvního vztahu Městské části Praha 1 a Agentury PROVÁS s.r.o.

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – má Městská část Praha 1 uzavřen smluvní vztah nebo dohodu s výše uvedeným subjektem? Pokud ano, žádám kopie všech smluv.

Městská část Praha 1 má s touto společností uzavřenu Smlouvu o užívání části oplocení, a to na plakátovací plochu o celkové výměře 25,4 m². K uvedené smlouvě existují dva dodatky. Kopie smluv i dodatků byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 17.10.2014 vyřízena dne 30.10.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

94. Žádost o poskytnutí informace – kolaudační rozhodnutí, oznámení o užívání a kolaudační souhlasy k přízemí domu Školská 1561/2, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – kolaudační rozhodnutí, oznámení o užívání a kolaudační souhlasy k přízemí domu Školská 1561/2, Praha 1 od 17.11.1989 do současnosti.

Bylo zasláno Sdělení o vyřízení žádosti s vyčíslením nákladů, po uhrazení nákladů byly informace poskytnuty.

(žádost byla podána dne 17.10.2014 vyřízena dne 26.11.2014 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

95. Žádost o poskytnutí informace – nájemní smlouva – jednotka č. 66101, obec Praha, část obce Josefov se spol. Louis Vuitton Česká s.r.o., Pařížská 13, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – nájemní smlouva se spol. Louis Vuitton Česká s.r.o., Pařížská 13, Praha 1 na základě usnesení č. U04_ 0735 přijatého na 30. zasedání Rady Městské části Praha 1 konaném dne 20.9.2004.

Informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 22.10.2014 a vyřízena dne 5.11.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

96. Žádost o poskytnutí informace – podmínky výběrového řízení na provozovatele školní jídelny Dražického náměstí, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – kopie dokumentu, který obsahuje podmínky výběrového řízení na provozovatele školní jídelny Dražického náměstí, Praha 1 a které byly zadány k vypracování externí právníkové firmě.

Oddělení školství Městské části Praha 1 nemá k dispozici žádný dokument, který by se týkal podmínek výběrového řízení na provozovatele školní jídelny Dražického náměstí. Není ani nic známo o tom, že by jakékoliv výběrové řízení na provozovatele školní jídelny bylo schváleno, vyhlášeno, případně se připravovalo.

(žádost byla podána dne 22.10.2014 a vyřízena dne 24.10.2014 – řešilo oddělení školství ÚMČ Praha 1)

97. Žádost o poskytnutí informace – kopie správního rozhodnutí k žádosti o vydání potvrzení o čsl. státním občanství

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – kopie správního rozhodnutí žádosti o vydání potvrzení o čsl. státním občanství:

- 1) *Byla na Váš úřad po roce 2008 podána žádost o vydání potvrzení (osvědčení) o čsl. státním občanství pana...nar. 1870?*

Odbor matrik Úřadu městské části Praha 1 obdržel po roce 2008 dvě žádosti o vydání potvrzení o státním občanství ČR pana ...nar. 1870

První žádost byla doručena dne 24.6.2010, rozhodnutí vydal správní orgán dne 31.8.2010, odvolání proti rozhodnutí bylo podáno dne 22.9.2010, předáno odvolacímu orgánu dne 7.10.2010.

2) *Pokud taková žádost ad 1) byla podána, bylo vydáno již Vaším úřadem nějaké správní rozhodnutí?*

Druhá žádost byla doručena správnímu orgánu dne 31.8.2011, rozhodnutí vydáno dne 27.9.2011, odvolání bylo podáno dne 13.10.2011, doručeno odvolacímu orgánu dne 24.10.2011.

3) *Pokud takové správní rozhodnutí ad 2) bylo vydáno, žádám o doplňující informaci, a to ve formě fotokopie tohoto rozhodnutí.*

4) *Pokud takové správní rozhodnutí ad 2) bylo vaším úřadem vydáno a za předpokladu, že bylo negativní (ve vztahu k žadateli), bylo proti tomuto rozhodnutí podáno odvolání?*

5) *Pokud toto odvolání bylo podáno, bylo o něm již nadřízeným orgánem rozhodnuto?*

V obou případech nebylo odvolacím orgánem doposud rozhodnuto, tudíž nelze zcela vyhovět žádosti, neboť kompletní spisový materiál se nachází u odvolacího orgánu. Poskytnuté údaje jsou čerpány ze spisové služby Úřadu městské části Praha 1.

(žádost byla podána dne 27.10.2014 a vyřízena dne 4.11.2014 – řešil Odbor matrik ÚMČ Praha 1)

98. Žádost o poskytnutí informace – seznam ulic na území Městské části Praha 1, ve kterých nejsou zapsáni občané ČR k trvalému pobytu

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – seznam ulic na území Městské části Praha 1, ve kterých nejsou zapsáni občané ČR k trvalému pobytu.

Informace byla poskytnuta.

(žádost byla podána dne 28.10.2014 a vyřízena dne 10.11.2014 – řešil Odbor občansko správních agend – oddělení správního řízení ÚMČ Praha 1)

99. Žádost o poskytnutí informace – poskytnutí Prohlášení vlastníka k nemovitosti U Půjčovny 953/4, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

Poskytnutí Prohlášení vlastníka k nemovitosti U Půjčovny 953/1, Praha 1

Informace byla poskytnuta, jedná se o veřejnou listinu založenou na katastru nemovitostí.

(žádost byla podána dne 5.11.2014 a vyřízena dne 20.11.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

100. Žádost o poskytnutí informace – kdo byl vedoucím technického oddělení Odboru výstavby Úřadu městské části Praha 1 ke dni 26.8.2013

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace :

Kdo byl vedoucím, popřípadě pověřeným vedoucím technického oddělení Odboru výstavby Úřadu městské části Praha 1 ke dni 26.8.2013, kdy se stal pověřeným vedoucím Ing. Pavel

Zeman?

Ke dni 26.8.2013 byl pověřeným vedoucím technického oddělení odboru výstavby Ing. Pavel Zeman, který byl s účinností od 6.6.2013 pověřen vedoucím technického oddělení Odboru výstavby Úřadu městské části Praha 1.

(žádost byla podána dne 5.11.2014, ale neobsahovala zákonné náležitosti, dne 6.11.2014 byla žadateli zaslána výzva k jejich doplnění, náležitosti byly doplněny dne 25.11.2014, žádost byla vyřízena dne 2.12.2014 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

101. Žádost o poskytnutí informace – spis 1.521 – Odbor výstavby Úřadu městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – spis 1.521 Odboru výstavby Úřadu městské části Praha 1 ve věci novostavby bytového domu Klimentská, parc. 32, Praha 1

- Stanovisko MHMP OKŘ
- Stanovisko MHMP OOP
- Stanovisko MHMP OPP
- Stanovisko MHMP OUP
- Stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy, pracoviště pro Prahu 1
- Stanovisko ÚMČ - DOP
- Stanovisko ÚMČ - OŽP

Informace byla poskytnuta po úhradě nákladů.

(žádost byla podána dne 5.11.2014 a vyřízena dne 20.11.2014 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

102. Žádost o poskytnutí informace – překolaudování a pronájem nebytových prostor, U Lužického semináře 18, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – překolaudování a pronájem nebytových prostor č. 97/102, budova č. p. 97, U Lužického semináře 18, Praha 1 – zamítnutí žádosti o pronájem pracovníci oddělení bytů a nebytových prostor Odboru technické a majetkové správy:

1. *Z jakého důvodu byl prostor překolaudován z ateliéru na tzv. jiná nebytový prostor?*

Předmětný nebytový prostor je kolaudován jako ateliér, není nám známo, že by byl v nedávné době rekolaudován. Provedli jsem kontrolu stavební dokumentace v archivu.

Nenalezli jsme žádný doklad o zmiňované rekolaudaci.

2. *Kdo rozhodl o výše uvedeném překolaudování prostoru?*

Viz předchozí odpověď.

3. *Jak je tento prostor vybaven – je zde koupelna a kuchyňský kout?*

V nebytovém prostoru je koupelna a WC, kuchyňský kout zde není.

4. *Jakým způsobem bylo doloženo tvrzení uchazečky o dlouhodobé spolupráci s bývalým nájemcem? V čem spočívala tato spolupráce, že na jejím základě byl vytvořen pseudonájemní vztah, resp. přímé právo uchazečky v záměru obce?*

Nájemce měl od roku 2008 s uchazečkou uzavřenou smlouvu o spolupráci. Na základě této smlouvy měla mít uchazečka umístěn v ateliéru výtvarný archiv.

5. *Na jaký konkrétní účel, resp. využití měl bývalý nájemce prostor pronajmat- jako ateliér? Měl bývalý nájemce možnost prostor pozajímat?*

Nájemce měl prostor pronajmat jako ateliér od roku 2013.

6. *Jaký je rozdíl mezi pronájmem atelieru při veřejné nabídce a jaké jsou podmínky pro uchazeče a pronájmem jiného nebytového prostoru, resp. Jaká jsou pravidla pronájmů a podmínky pro posuzování a výběr uchazečů?*

Veřejná nabídka nebytových prostor se řídí podmínkami schválenými radou městské části Praha 1, usnesením č. UR13_0288 ze dne 26.2.2013 a přílohou č. 1 a 2 tohoto usnesení. Výběrové řízení však nebylo vypsané dle těchto podmínek, Kdyby tomu tak bylo, uplatnily by se tyto podmínky, a to dle kolaudovaného stavu nebytového prostoru, tj. pro atelier.

7. *Z jakého důvodu se pronájem prostoru neřídil závaznými a platnými pravidly, resp. Přílohou č. 1 k Usnesení Rady Městské části Praha 1 č. UR13_0288 ze dne 26.2.2013?*

Městská část vyhlásila záměr pronajmout příslušná nebytový prostor v souladu s § 36 zákona č. 131/2000 Sb.,. Důvodů bylo více – v letních měsících neprobíhá jednání Komise obecního majetku, tato komise hraje v případě veřejné nabídky nebytových prostor nezastupitelnou roli a nebylo by tak možné řízení v rozumném čase vyhodnotit. Také se jednalo o žádost konkrétní osoby, která již k tomuto přetoru měla nějaký vztah. Při převodu nájmu na jinou osobu apod. městská část vždy vyhlašuje záměr v souladu s § 36 zákona č. 131/2000 Sb.,.

8. *Byl při posouzení nabídek uchazečů užit článek 11 Přílohy č. 1 k Usnesení Rady MČ Praha 1 č. UR13_0288 ze dne 26.2.2013?*

Nebyl, bylo postupováno dle § 36 zákona č. 131/2000 Sb.,

9. *Co znamená ve výkladu pravidel Městské části Praha 1 zveřejnění záměru obce k pronájmu podle ustanovení § 36 zákona č. 131/2000 Sb., jako tomu bylo v případě tohoto prostoru a záměru přímého pronájmu uchazeče?*

To znamená, že městská část postupuje dle zákona č. 131/2000 Sb.,

10. *Z jakého důvodu a z jakého titulu byl záměr Městské části Praha 1 k pronájmu výše uvedeného prostoru přímo uchazeče? Kdo byl přítomen výběru nabídek k pronájmu a kdo konkrétně nabídky otevíral? Kdo tyto nabídky posuzoval? Jakým způsobem byla nabídka přijata?*

Na základě skutečnosti, že žadatelka měla k prostoru již nějaký vztah v nedávné době. Svoji povahou je záměr pronajmout nebytový prostor konkrétnímu nájemci pouze nezávaznou deklarací vůle městské části o tom, že městská část uvažuje o pronájmu nemovitosti konkrétnímu nájemci.

11. *Kdo byl přítomen výběru nabídek k pronájmu a kdo konkrétně nabídky otevíral? Kdo tyto nabídky posuzoval? Jakým způsobem byla nabídka přijata?*

Všechny nabídky byly přijímány v podatelně úřadu. Otevírání těchto nabídek provádí Odbor technické a majetkové správy Úřadu městské části Praha 1. Nabídky pak posuzovala Rada Městské části Praha 1 přímo na svém jednání.

12. *Co bylo hlavním kritériem při výběru uchazečů v tomto konkrétním pronájmu? Byla to nabídková cena? Využití, tedy způsob využití? Reference? Zásluhy? Každá z došlých nabídek byla ze strany Rady Městské části Praha 1 posouzena stejně jako v jiných podobných případech – nabídnuta cena, důvody, záměr uchazeče, dosavadní práce uchazeče atd.*

13. *Jaká je běžná cena pronájmu za 1 m² nebytových prostor v nemovitostech ve vlastnictví Hlavního města Prahy svěřené Městské části Praha 1 v dané lokalitě?*

Městská část Praha 1, s ohledem na nekomerční využití prostor, ateliéry pronajímá zpravidla za 125 Kč/m²/rok.

(žádost byla podána dne 5.11.2014, z důvodu náročnosti zpracování byla prodloužena lhůta k vyřízení, vyřízena byla dne 28.11.2014 – řešilo oddělení volených orgánů, ZASTA Tomáš Macháček ÚMČ Praha 1)

103. Žádost o poskytnutí informace – zápis z jednání z 33. schůze Rady městské části Praha 1 – nebytové prostory v Nemocnici Na Františku, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace- zápis z jednání Rady městské části Praha 1 z 33. schůze, návrh smlouvy o nájmu nebytového prostoru / lékárna / v Nemocnici Na Františku, Praha 1
Na základě informace ředitele Nemocnice Na Františku ve věci nájmu prostoru, bylo usnesením Rady městské části Praha 1 č. UR14_1407 ze dne 18.11.2014 zrušeno usnesení Rady městské části Praha 1 č. UR14_1407 ze dne 9.10.2014 týkající se změny nájemce nebytových prostor – lékárna.

(žádost byla podána dne 7.11.2014 a vyřízena dne 21.11.2014 – řešilo oddělení volených orgánů, oddělení právní ÚMČ Praha 1)

104. Žádost o poskytnutí informace – poskytnutí kopií všech správních rozhodnutí vydaných Úřadem městské části Praha 1 – dům Pod Bruskou 6, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace ve věci kopií všech správních rozhodnutí, které vydal Úřad městské části Praha 1 v letech 2011-2014 v souvislosti s domem Pod Bruskou 6, Praha 1
Požadované informace byly poskytnuty po úhradě nákladů.

(žádost byla podána dne 24.10.2014 a byla vyřízena dne 5.11.2014 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

105. Žádost o poskytnutí informace – kopie dokumentů ze spisu Odboru výstavby Úřadu městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – kopie dokumentů: spis UMCP1/092087/2011/VÝS-Kr/Am-2/1245

- Stanovisko MHMP OKŘ k tomuto řízení
- Stanovisko MHMP OOP k tomuto řízení
- Stanovisko MHMP OPP k tomuto řízení
- Stanovisko MHMP OUP k tomuto řízení
- Stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy, pracoviště pro Prahu 1 k tomuto řízení
- Stanovisko ÚMČ – DOP k tomuto řízení
- Stanovisko ÚMČ – OŽP k tomuto řízení

Požadované informace byly poskytnuty po úhradě nákladů

(žádost byla podána dne 7.11.2014 a vyřízena dne 20.11.2014 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

106. Žádost o poskytnutí informace ve věci výzvy k vyklizení nebytového prostoru, jednotky č. 66/101, v budově č.p. 66, obec Praha - Josefov

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace, zda byla nájemci učiněna výzva k vyklizení nebytového prostoru, jednotky č. 66/101, v budově č. p. 66, obec Praha, část obce Josefov, kat.ú. Josefov, pozemek p. č. 7 a zda došlo k předání tohoto nebytového prostoru zpět Městské části Praha 1, dále kopie listin, z nichž shora uvedené vyplývá (tedy předmětné výzvy a dále předávacího protokolu o převzetí předmětných prostor.

Takováto výzva ke 13.11. 2014 učiněna nebyla.

(žádost byla podána dne 7.11.2014 a vyřízena dne 13.11.2014 – řešilo oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

107. Žádost o poskytnutí – nahlédnutí do smlouvy o zajištění organizace a pořádku při užívání veřejné komunikace v lokalitě Karlova mostu, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - nahlédnutí do smlouvy o zajištění organizace a pořádku při vystavování, prodeji a jiném mimořádném užívání veřejné komunikace v lokalitě Karlova mostu, Praha 1 uzavřené mezi Městskou částí Praha 1 a Sdružením výtvarníků Karlova mostu.

Žadateli bylo umožněno do smlouvy nahlédnout dne 20.11.2014.

(žádost byla podána dne 11.11.2014 a vyřízena dne 20.11.2014 – kancelář 1. ZASTA ÚMČ Praha 1)

108. Žádost o poskytnutí informace – termíny školení pracovníků Úřadu městské části Praha 1, kteří přicházejí do styku s oběťmi trestných činů ohledně zákona o obětech trestných činů č. 45/2013 Sb.,

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace :

1.Termíny školení pracovníků Úřadu městské části Praha 1, kteří přicházejí do styku s oběťmi trestných činů ohledně zákona o obětech trestných činů č. 45/2013 Sb.,a citlivého zacházení s oběťmi, a to i s ohledem na činnost pracovníků při úkonech, kterých se účastní jako doprovod:

a) termíny školení a jejich obsahová náplň

b) forma vzdělávání zaměstnanců

c)kopie materiálů týkajících se předmětného zákona a jeho implementace, ze kterých se zaměstnanci vzdělávají (pokud takové materiály neobsahují zákonem určené důvěrné skutečnosti)

2. Jakou formou probíhá školení nového zaměstnance pro práci se zvláště zranitelnými oběťmi trestných činů a jakou formou další vzdělávání, školení, zvyšování a obnovování kvalifikace ohledně citovaného zákona?

3.Kdy je podle vašich interních norem vyškolen pracovník dostatečně na to, aby mohl samostatně doprovázet dítě – oběť trestného činu k policejnímu výslechu a měl k tomu zákonem požadované odborné znalosti?

4.Jakým způsobem vaši zaměstnanci dozírají na dodržování zákonných práv zvláště zranitelných obětí trestných činů a jak jsou k tomu nadřízenými instruováni? Jde zejména o oběti bez rodičovského nebo jiného doprovodu a jejich právo na:

a) poučení o zákonných právech oběti (přiměřeně věku a duševním schopnostem)

b) doprovod důvěrníkem

5. Kolik dětských (ze zákona zvláště zranitelných) obětí doprovázeli vaši pracovníci v době platnosti a činnosti nového zákona:

a) u kolika z nich se vaši pracovníci zajímali o dodržení jejich zákonných práv (zejména poučení dítěte policistou a nabídku doprovodu důvěrníkem)

b) kolik dětí využilo zákonné možnosti doprovodu důvěrníkem (v rámci individuální ochrany oběti musíte mít o způsobu vedení výslechu a přítomných osobách přehled)

6. Jaký je další plán zlepšování implementace nového zákona, případně sesouladění jeho pravidel se standardy, které jste povinni vypracovat do roku 2015 dle vyhlášky 473/2013?

7. Jsou vaši pracovníci, určení k doprovodu zvláště zranitelných obětí, vedeni nebo nabádáni k tomu, že v případě nevhodného nebo i nezákonného chování osob vedoucích vyšetřování nemají právo intervenovat ve prospěch dítěte?

K dotazu č. 1 a č. 5

Pracovníci OSPOD jsou vždy na provozních poradách oddělení seznamováni se všemi novými právními předpisy, které mají nějaký vztah k problematice sociálně-právní ochrany dětí. V případě zák. č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů, takto bylo učiněno v únoru 2013. Obsahově byli pracovníci seznámeni s těmito skutečnostmi: zmíněný zákon konečně sjednocuje právní ochranu oběti, která byla řešena do té doby v několika právních normách. Nejedná se o speciální předpis pro oblast sociálně právní ochrany dětí, z toho důvodu nebyla zpracovávána ústředními orgány, tedy MPSV ČR speciální metodika. Zákon také výslovně neukládá orgánům ochrany dětí nějaké nové povinnosti, ty jsou směřovány především orgánům činným v trestním řízení. Ve dvou nově upravených oblastech zákona nacházíme spojitost s výkonem sociálně-právní ochrany, což v bylo pracovníkům zdůrazněno, a to v ochraně před sekundární viktimizací, kterou přináší zákon zejména ve vztahu ke zvláště zranitelným obětem. Pracovníci OSPOD ji respektují a jednají v souladu s ní již řadu let. Další významnou záležitostí je právo oběti na výslech osobou stejného pohlaví a právo na doprovod důvěrníka. Podle zkušeností není mezi dětskými oběťmi velká odezva na možnost doprovodu důvěrníka, většinou postačuje dovedení dítěte k úkonu rodiči, v případě školních dětí je využívána důvěra ke svému učiteli. Jeho prostřednictvím naváží pracovníci OSPOD s dítětem vztah důvěry.

V dotazovaném období se zúčastnili pracovníci OSPOD trestního řízení v 5 případech, z toho v jednom bylo využito doprovodu důvěrníka-pracovnice OSPOD. Ve všech případech splnili pracovníci svoji povinnost dbát na nejlepší zájem dítěte, v uvedených případech došlo vždy k řádnému poučení oběti, k seznámení s jeho právy a výslech byl prováděn vyškoleným odborníkem.

K dotazu č. 2 a č. 3

V případě konání výběrového řízení na nového pracovníka OSPOD preferujeme vždy pracovníka s již potřebnou praxí a zkušenostmi. Jak shora uvedeno, přístup k dětským obětem trestné činnosti je již obsažen ve výkonu sociálně právní ochrany, proto není třeba se speciálně přizpůsobovat ve vzdělávací činnosti této problematice. Ze smyslu tohoto zákona vyplývá zejména rozšíření práv poškozeného, upevnění jeho postavení kvalitním přístupem orgánů činných v trestním řízení, zákon ukládá povinnost především jim. Další vzdělávání pracovníků OSPOD navazuje na již získanou kvalifikaci pro výkon sociálně-právní ochrany, kdy vedle požadovaného typu vzdělání a zkoušek odborné způsobilosti v této oblasti probíhá systematicky a dokonce v míře větší než ukládají standardy kvality pro výkon sociálně-právní ochrany platné od roku 2015. Každý pracovník absolvuje v roce semináře a další vzdělávací akce se zaměřením na psychologii dítěte, na rozhovor s dítětem, problematiku dětí týraných a zneužívaných, domácí násilí s účastí nezletilých, otázky správního řízení v oblasti ochrany dětí a na oblast zvláštního řízení soudního a NOZ, jak patrně všechny zmíněné okruhy vzdělávání současně reflektují posilování sociálních dovedností a informovanost i v oblasti přístupu k obětem trestné činnosti.

K dotazu č. 4

Dbáme na vždy srozumitelné objasnění práv oběti, které sděluje policista a na to, aby s ohledem na psychický stav vyslychaného došlo případně k jeho přerušení atd., podle situace využíváme svého oprávnění podat návrh na předběžné opatření, vyplyne-li ze sdělení oběti ohrožení v domácím prostředí.

K dotazu č. 6

Profesní rozvoj zaměstnanců obnáší mimo jiné i soustavné sledování veškeré legislativy dotýkající se sociálně-právní ochrany dětí a implementaci nových poznatků v praxi, takže speciální zaměření se pouze na tento zákon by bylo nedostatečné, je třeba sledovat i vývoj v předpisech souvisejících, zejména v trestním řádu a trestním zákoně, v čemž je na OSPOD Praha 1 nápomocen i velmi erudovaný pracovník pověřený kuratelou.

K dotazu č. 7

Bohužel, jeho smysl postrádáme a odkazujeme na již uvedená fakta, máme vždy na mysli nejlepší zájem dítěte a v tomto duchu ve své práci postupujeme, přičemž nepodléháme žádným nežádoucím tlakům jak ze strany rodičů, tak i dalších možných subjektů.

(žádost byla podána dne 12.11.2014 a vyřízena dne 26.11.2014 – řešil Odbor sociálních věcí a zdravotnictví ÚMČ Praha 1)

109. Žádost o poskytnutí informace – vymáhání zaplacených pokut Úřadem městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1. Kdy a jaké konkrétní kroky úřad doposud učinil k vymáhání zaplacení neuhrazených pokut a kdy byly tyto částky uhrazeny:

- *sp. zn. S UMCP1/155425/2013/VÝS-M-1/685 ze dne 21.1.2014 – 51.000,- Kč*
- *kód případu 1002400262 ze dne 8.9.2004 – 10.000,- Kč*
- *kód případu 1002400264 ze dne 6.10.2014 – 11.000,- Kč*

Odbor výstavby Úřadu městské části Praha 1:

1. Pokuta projednaná pod kódem případu 1002400254, rozhodnutí o správním deliktu, spis. zn. S UMCP1/155425/2013/VÝS-M-1/685 ze dne 21.1.2014 v částce 51.000,- Kč je současné době v řízení o splátkový kalendář.

2. Pokuta projednaná pod kódem případu 1002400262, rozhodnutí o správním deliktu spis. zn. S UMCP1/123926/2014/VÝS-M-4/163 ze dne 8.9.2014 v částce 10.000,- Kč byla uhrazena v době splatnosti dne 2.10.2014.

3. Pokuta projednaná pod kódem případu 1002400264, rozhodnutí o správním deliktu spis. zn. S UMCP1/130582/2014/VÝS-M-2/197 ze dne 6.10.2014 v částce 11.000,- Kč byla uhrazena v době splatnosti dne 15.10.2014.

Odbor finanční Úřadu městské části Praha 1:

2. Dále prosím o sdělení celkové výše pohledávek úřadu vůči jednotlivým obchodním společnostem, kterým byly ukládány výše uvedené pokuty.

Výše pohledávek Úřadu městské části Praha 1 vůči obchodním společnostem je:

- odbor živnostenský – 1.114 pokut v celkové výši 12.011.574,- Kč
- odbor výstavby – 7 pokut v celkové výši 150.000,- Kč
- odbor dopravy – 80 pokut v celkové výši 2.019.427,- Kč

Dle § 15, odst. 1 zákona č. 106/1999 sb., o svobodném přístupu k informacím se část žádosti o informaci – sdělení jednotlivých společností, na základě § 52 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, zamítá.

Dne 13.12.2014 byla žadatelem podána stížnost na postup při vyřizování žádosti, stížnost byla postoupena nadřízenému orgánu – Magistrátu hl. m. Prahy, který vydal Rozhodnutí:

Dle ust. § 16a odst. 6 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím se postup povinného subjektu (ÚMČ Praha 1) potvrzuje.

(žádost byla podána dne 21.11.2014 a vyřízena dne 5.12.2014 – řešil Odbor výstavby a Odbor finanční ÚMČ Praha 1)

110. Žádost o poskytnutí informace – částka na veřejnou vánoční výzdobu na území Městské části Praha 1 v roce 2014

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – jaká částka byla vynaložena v roce 2014 na veřejnou vánoční výzdobu na území Městské části Praha 1, z jakých zdrojů je financována, zda byly tyto údaje schváleny Radou městské části Praha 1. Pokud ano, žádám o zápis z jednání.

Vánoční výzdoba na území Městské části Praha 1 byla řešena veřejnou zakázkou malého rozsahu a schválena usnesením Rady městské části Praha 1 č. UR14_1461 ze dne 21.10.2014 v celkové výši 740 035,- Kč. Tato výzdoba byla financována ze zdrojů hospodářské správy v souladu se schváleným rozpočtem Městské části Praha 1 pro rok 2014. Kopie usnesení Rady městské části Praha 1 bylo žadateli zasláno.

(žádost byla podána dne 23.11.2014 a vyřízena dne 9.12.2014 - řešilo oddělení hospodářská správa ÚMČ Praha 1)

111. Žádost o poskytnutí informace – kopie nájemní smlouvy k domu Anežská 810, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – kopie nájemní smlouvy 2014/0945 k domu Anežská 810, Praha 1.

Kopie nájemní smlouvy byla poskytnuta.

(žádost byla podána dne 1.12.2014 a vyřízena dne 10.12.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

112. Žádost o poskytnutí informace – v kolika případech ve III. čtvrtletí 2014 vystupoval Úřad městské části Praha 1 jako zástupce nezletilého dítěte

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - v kolika případech ve III. čtvrtletí 2014 vystupoval Úřad městské části Praha 1 jako zástupce nezletilého dítěte, v kolika případech byl zdejším úřadem v těchto řízeních v daném období podán návrh na předběžné opatření?

Úřad ve III. čtvrtletí vystupoval jako zástupce nezletilého dítěte 26x, ve tře případech podala Městská část Praha 1 návrh podle § 452 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních soudních řízeních.

(žádost byla podána dne 4.12.2014 a vyřízena dne 16.12.2014 – řešil Odbor sociálních věcí a zdravotnictví ÚMČ Praha 1)

113. Žádost o poskytnutí informace – smlouva o užívání části oplocení č. X – 98/009

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - smlouva o užívání části oplocení č. X – 98/009 ze dne 16.11.1998 – DODATEK č. X – 98/009/D2:

- *Byl záměr prodloužit dobu trvání výše uvedené smlouvy uzavřením uvedeného dodatku jako majetkoprávní úkon obce zveřejněn na úřední desce? Od kdy do kdy? Pokud ano, žádám o kopie.*

Rozhodovat u smluv na nebytové a ostatní prostory uzavřených na dobu určitou o jejich změně na dobu neurčitou bylo v roce 2005 v kompetencích příslušného místostarosty, delegovaných mu Radou městské části Praha 1.

- *Byl k umístění plakátovací plochy (na p. č. 137/3 v k. ú. Praha 1 – Malá Strana dle výše uvedené smlouvy) vydán souhlas stavebního úřadu (stavební povolení, územní souhlas, územní rozhodnutí)? Pokud ano, žádám o jeho kopie včetně příloh. Pokud takové povolení není vydáno, žádám o informaci, na základě čeho je plakátovací plocha na předmětné nemovitosti umístěna.*

Plakátovací plocha byla na zeď umístěna na základě ohlášení odboru výstavby v roce 1998, kopie souhlasného stanoviska odboru výstavby je zasláno v příloze.

(žádost byla podána dne 4.12.2014 a vyřízena dne 17.12.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

114. Žádost o poskytnutí informace – plakátovací zařízení – p. č. 137/1, k. ú. Malá Strana, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – plakátovací zařízení – p. č. 137/1, k. ú. Malá Strana, Praha 1:

Byl k umístění plakátovací plochy (na p. č. 137/3 v k. ú. Praha 1 – Malá Strana dle výše uvedené smlouvy) vydán souhlas stavebního úřadu (stavební povolení, územní souhlas, územní rozhodnutí)? Pokud ano, žádám o jeho kopie včetně příloh. Pokud takové povolení není vydáno, žádám o informaci, na základě čeho je plakátovací plocha na předmětné nemovitosti umístěna.

Kopie souhlasného stanoviska odboru výstavby bylo poskytnuto.

(žádost byla podána dne 8.12.2014 a vyřízena dne 17.12.2014 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

115. Žádost o poskytnutí informace – zpráva o činnosti a hospodaření Sdružení výtvarníků Karlova mostu

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – zpráva o činnosti a hospodaření Sdružení výtvarníků Karlova mostu a zápis o kontrolních akcích Městské části Prahy 1, které kontrolují prodejce na Karlově mostě a činnost Sdružení výtvarníků Karlova mostu.

Živnostenský odbor provedl v roce 2014 jednu kontrolní akci zaměřenou na prodej zboží na Karlově mostě – Praha 1, a to 9.4.2014. Zápis – protokol z této akce u jednotlivých prodejců, podléhá povinnosti mlčenlivosti stanovenou kontrolujícím v § 20 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole. Živnostenské kontroly jsou prováděny v rozsahu stanoveném v § 60a zákona č. 455/1999 Sb., o živnostenském podnikání. Při těchto kontrolách není sledováno dodržování smlouvy mezi Městskou částí Praha 1 o zajištění organizace a pořádku při vystavování.

Zprávu o hospodaření Sdružení výtvarníků Karlova mostu (SVKM) nemá Městská část Praha 1 k dispozici, je nutné se obrátit přímo na SVKM.

(žádost byla podána dne 12.12.2014 a vyřízena dne 18.12.2014 – řešilo oddělení obchodu a služeb, Odbor živnostenský ÚMČ Praha 1)

116. Žádost o poskytnutí informace – kopie smlouvy mezi Městskou částí Praha 1 a firmou Deloitte Advisory

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – kopie smlouvy mezi Městskou částí Praha 1 a firmou Deloitte Advisory na zpracování analýzy podle UZ14_0673.

Ke dni odeslání odpovědi tj. 30.12.2014, Vám nelze poskytnout kopii smlouvy, neboť nedošlo k podepsání. Po podpisu ze strany Deloitte Advisory bude kopie zaslána.

Kopie smlouvy byla zaslána žadateli dne 13.1.2015.

(žádost byla podána dne 18.12.2014 a vyřízena dne 30.12.2014 – řešil radní pro oblast kultury, sportu a zahraničních vztahů ÚMČ Praha 1)

117. Žádost o poskytnutí informace - korespondence mezi Spolkem vlastní bydlení v Praze 1 a Úřadem městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - korespondence mezi Spolkem vlastní bydlení v Praze 1 a spol. EP-SC a Úřadem městské části Praha 1

Informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 18.12.2014, lhůta k vyřízení byla prodloužena podle ust. § 14/7 zákona a vyřízena dne 12.1.2015 – řešilo oddělení právní (ZASTA Macháček, Kancelář starosty, oddělení volených orgánů, Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

118. Žádost o poskytnutí informace – provedená opatření k dodržování podmínek provozování restaurace Red Pif, Betlémská 9, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - provedená opatření k dodržování podmínek provozování restaurace Red Pif, Betlémská 9, Praha 1:

1) *Jaká opatření provedl či provádí Úřad městské části Praha 1 jako místně příslušný stavební úřad k dodržování podmínek provozování restaurace stanovených v Rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 2.2.2011, spis. zn. S UMCP1/007745/2011/VÝS-Bu-1/267, č.j.UMCP1/014494/2011?*

2) *Bude v této věci zahájeno s nájemcem restaurace správní řízení? V případě, že ano, uveďte charakter řízení a jeho spisovou značku, v případě, že ne, uveďte důvod nečinnosti.*

3) *Žádám o kopie Rozhodnutí stavebního úřadu:*

- rozhodnutí č.j. Výst. 296/00-H-1/267 ze dne 21. 3. 2000

- rozhodnutí č.j. UMCP1/014494/2011 ze dne 2.2.2011, sp. zn. S UMCP1/007745/2011/VÝS-Bu-1/267

- 1), 2) Odbor výstavby Úřadu městské části Praha 1 povede s nájemcem řízení o správním deliktu dle přísl. ust. zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
3) Kopie rozhodnutí byla žadateli poskytnuta.

(žádost byla podána dne 23.12.2014 a vyřízena dne 14.1.2015 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

119. Žádost o poskytnutí informace – jména a výše platů a odměn vedoucích pracovníků odborů Úřadu městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - jména a výše platů a odměn vedoucích odborů v době od 1.1.2009 do 31.12.2014 - Odbor dopravy, Odbor občansko správních agend, Odbor výstavby, Odbor živnostenský, Odbor životního prostředí Úřadu městské části Praha 1:

- *výše platu těchto pracovníků v jednotlivých měsících uvedeného období s oddělením následujících složek: plat, příplatek zavedení, zvláštní příplatek, osobní příplatek, odměna a cílová odměna. V případě udělení cílové odměny žádám o poskytnutí zdůvodnění udělení.*

Informace byly poskytnuty.

Dne 8.1.2015 podal žadatel stížnost na postup při vyřizování žádosti (neúplné informace). Stížnost byla dne 14.1.2015 předána nadřízenému orgánu – Magistrátu hl. m. Prahy, který vydá do 15 dnů rozhodnutí.

Dne 4.2.2015 obdržel povinný subjekt Rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, který mu přikazuje ve lhůtě do 15 dnů od doručení rozhodnutí žádost vyřídit.

(žádost byla podána dne 23.12.2014 a vyřízena dne 6.1.2015 – řešilo oddělení personální a tajemník ÚMČ Praha 1)

120. Žádost o poskytnutí informace – navýšení nepeněžních kompenzací vlivů demoliční a stavební činnosti na nájemníky domů Na Poříčí 38, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace – vyjednání se spol. Penta Investments Limited, o.s. navýšení nepeněžních kompenzací vlivů demoliční a stavební činnosti na nájemníky domů Na Poříčí 38, Praha 1:

Jak bylo s těmito prostředky naloženo (případně bude naloženo) dle původního seznamu oprav (fasáda, přístřešek na odpadky, střecha atd.)?

O žádném takovém jednání nemáme v našich podkladech jakýkoliv písemný doklad. Žádáme Vás proto o doložení této dohody včetně původního seznamu oprav – jmenovitě po položkách, abychom mohli porovnat Vámi dojednané podmínky se skutečností.

Po obdržení dokladu bude provedena okamžitá kontrola.

Doklad byl žadateli zaslán dne 28.1.2015. Věc je v řešení.

(žádost byla podána dne 29.12.2014 a vyřízena dne 13.01.2015 – řešil Odbor technické a majetkové ÚMČ Praha 1)