

176. Žádost o poskytnutí informace – nájemní smlouva mezi MČ Praha 1 a společností FOOD LABORATORIES s.r.o.- Haštalská 4, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

- 1. Nájemní smlouva mezi MČ Praha 1 a společností FOOD LABORATORIES s.r.o. na nebytové prostory v domě Haštalská 4, Praha 1.*
- 2. Plánek a rozměry předzahrádky provozované toutéž společností na stejné adrese.*

Oba požadované dokumenty byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 11.10.2018 a vyřízena dne 31.10.2018 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor, Odbor dopravy – oddělení komerčních záborů ÚMČ Praha 1)

177. Žádost o poskytnutí informace – členové Jednotky sboru dobrovolných hasičů Městské části Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

kolika skutečných záchranných akcí se účastnili členové Jednotky sboru dobrovolných hasičů:

- 1. Počet výjezdů a požárních zásahů u skutečných požárů.*
- 2. Počet poskytnutých technických pomoci (např. padlé stromy, odstranění vosích neb sršních hnízd, čerpání vody ze zatopených sklepů apod.)*
- 3. Pohotovost v případě nahlášených požárů v Praze (záloha na vlastní stanici).*
- 4. Asistence u zásahů.*

Dle § 6 odst. 1 bylo sděleno, že se jedná se o již zveřejněnou informaci, odkázáno na stránky HZS hl. m. Prahy: <http://www.hzscr.cz/hzs-hlavniho-mesta-prahy-menu-informacni-servis-statistiky.aspx>.

(žádost byla podána dne 15.10.2018 a vyřízena dne 22.10.2018 – řešil bezpečnostní referent ÚMČ Praha 1)

178. Žádost o poskytnutí informace – umožnění nahlížení do spisu S UMCP1 212779/2018/Výs-Hd-4/163,

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

umožnění nahlížení do spisu S UMCP1 212779/2018/Výs-Hd-4/163, tedy souhlas s ohlášeným stavebním záměrem – Úvoz 163/18, Praha 1 – Hradčany.

Žadateli bylo sděleno, že nahlížení do spisu je možné v úředních dnech pondělí a středa.

(žádost byla podána dne 17.10.2018 a vyřízena dne 31.10.2018 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

179. Žádost o poskytnutí informace – objekt svěřený do péče MČ Praha 1- Malostranské náměstí 38/24, nebytová jednotka č. 102, Praha 1

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - objekt svěřený do péče MČ Praha 1- Malostranské náměstí 38/24, nebytová jednotka č. 102, 1. NP, výměra 94,30 m² a Mostecká 40/26, nebytová jednotka č. 101, 1. NP, výměra 98,40 m²

- 1. Stanovisko Komise obecního majetku Rady městské části Praha 1 konané dne 19.09.2018 k odvolání uchazeče společnosti VITREUS HOLDING s.r.o.*

Na jednání KOMA dne 05.9.2018 byla projednána žádost jednatele společnosti VITREUS HOLDING s.r.o., který požádal o vysvětlení, z jakého důvodu nebyla ve výběrovém řízení zařazena jejich nabídka do II. stupně. Proběhla diskuse. Na příštím jednání – 19.09.2018, byl přítomen zástupce společnosti, který znovu prezentoval svoji nabídku a upřesnil účel nájmu. Přítomní členové komise odsouhlasili otevření obálky II. stupně společnosti VITREUS HOLDING s.r.o. KOMA doporučila předložit k projednání Radě MČ Praha 1.

2. Právní stanovisko oddělení právního, kontroly a stížností Úřadu městské části Praha 1 ze dne 03.10.2018.

MČ Praha 1 zveřejnila dne 29.05.2018 na úřední desce Úřadu MČ Praha 1 záměr pronájmu NJ č. 101 a 102 v domě č. p. 40, k. ú. Malá Strana, Mostecká 26, Praha. Záměr byl z desky sejmout dne 12.06.2018. Záměr obsahoval formální podmínky pro podávání nabídek na pronájem dotčených prostor, které MČ Praha 1 standardně stanoví v případě, že nemá konkrétní představu o využití nabízených prostor. Před prvním kolem jsou vyřazeny nabídky, které nesplnily všechny vyhlášené podmínky. Komise provádí a vybírá podnikatelské záměry až z nabídek, které se formálně kvalifikovaly. Podstata výběru sočívá v eliminaci těch podnikatelských záměrů, jež jsou dle komise pro dané místo nevhodné, samotný výběr se děje formou usnesení většiny členů komise. Rozhodování probíhá záměrně bez znalosti nabízené ceny nájmu, aby v konkurenci komerčních nabídek mohly uspět i projekty neziskové či podnikatelské záměry, které neskýtají vysoký zisk, avšak jsou pro danou lokalitu potřebné podle sledovaného politického programu. Ve druhém kole jsou zjišťovány nabízené ceny nájmu a nabídky jsou vzájemně porovnány. Obvykle je poté jako nejvhodnější nabídka vybrána ta, která obsahuje nabídku nominálně nejvyššího nájemného. V posuzovaném případě přišlo 17 nabídek, z toho 10 nabídek nesplnilo formální požadavky a byly vyřazeny ještě před posuzováním obsahu jednotlivých projektů. Komise v souladu s bodem 6 Podmínek uchazeče porovnala nabídky, jež se kvalifikovaly pro první kolo. Ze sedmi nabídek nebyla do finále připuštěna nabídka společnosti VITREUS HOLDING s.r.o., a to zřejmě z důvodu nevhodného podnikatelského záměru. Následně se MČ Praha 1 seznámila s cenovými nabídkami uchazečů, kteří se kvalifikovali v prvním kole. Druhé kolo výběru probíhalo v radě MČ Praha 1 a formou usnesení všech přítomných rady vybrala jako nejvhodnějšího zájemce společnost N. Company, s.r.o., která nabídla nominálně i fakticky nejvyšší nájemné. Přestože byla nabídka vybraného uchazeče akceptována, komise znovu projednala nabídku vyřazené společnosti VITREUS HOLDING s.r.o., jejími zástupci byla přesvědčena, že podnikatelský záměr byl ze strany MČ nesprávně vyložen. Komise za souhlasu společnosti VITREUS HOLDING s.r.o. protokolárně otevřela její cenovou nabídku a zjistila, že je v porovnání s ostatními ekonomicky nejvýhodnější.

Městská část Praha 1 postupovala při výběru nájemce jednotek v domě č. p. 40, k. ú. Malá Strana, Mostecká 27, Praha v souladu se zákonem a vlastními podmínkami pro výběr nevhodnějšího smluvního partnera. V současné době jsou soutěžené jednotky smluvně vázány na vybraného uchazeče. Pokud MČ Praha 1 hodlá uzavřít smlouvu s jiným subjektem, musí nejdříve ukončit právě uzavřenou smlouvu a znovu zveřejnit příslušný záměr podle zákona.

3. Opis odvolání uchazeče společnosti VITREUS HOLDING s.r.o., dle kterého se sestavilo stanovisko v bodě 1. a 2. a na jehož základě se zrušilo část usnesení č. UR18_0823 ze dne 17.07.2018 v příloze č.1- poř. č. 25/5-6/2018.

Požadovaný dokument byl poskytnut.

(žádost byla podána dne 18.10. 2018 a vyřízena dne 30.10.2018 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

180. Žádost o poskytnutí informace – schůze Rady městské části Praha 1 – 28. schůze, usnesení č. UR18_1166 ze dne 16.10.2018

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - schůze Rady městské části Praha 1 – 28. schůze, usnesení č. UR18_1166 ze dne 16.10.2018 (dále jen Rozhodnutí). Tím uložila tajemníkovi MČ Praha 1 úkol 2. „pokračovat v optimalizaci – snížení počtu zaměstnanců na 310“.

1. Podrobnější podklady k Rozhodnutí, které ÚMČ poskytl členům Rady pro potřeby jednání Rady dne 16.10.2018.

Jediným podkladem, na základě kterého rada městské části Praha 1 stanovila dne 15.10.2018 na své 28. schůzi celkový počet zaměstnanců městské části zařazených do úřadu městské části, byla důvodová zpráva, kterou jsem vypracoval k materiálu číslo BJ2018Ú1857. Důvodová zpráva je zaslána v příloze.

2. Plán či koncepce optimalizace, na kterou Rozhodnutí odkazuje slovy „pokračovat v optimalizaci“, a text Rozhodnutí Rady MČ Praha 1, kterým byl takový Plán či koncepce schválena.

Žádný plán či koncepce optimalizace neexistuje. Rada svým usnesením rozhodla zcela jinak, než jsem požadoval. Termín, který mi byl pro splnění úkolu stanoven (30.10.2018) byl nespelnitelný. proto jsem se na radu obrátil ještě jednou, a to na její schůzi konané 23.10.2018 a požádal ji o prodloužení termínu pro splnění úkolu do 31.03.2019. Rada Mému požadavku vyhověla. S novým požadavkem na stanovení počtu zaměstnanců městské části se obrátím na novou politickou reprezentaci.

3. Platná kolektivní smlouva, kterou se podle §286 zákoníku práce řídí vztahy mezi zaměstnanci a zaměstnavatelem na Úřadu MČ Praha 1.

V podmínkách Úřadu MČ Praha 1 nepůsobí odborová organizace, neexistuje proto ani kolektivní smlouva.

4. Zda má zaměstnavatel vědomí o tom, že jsou zaměstnanci Úřadu MČ Praha 1 organizováni v odborové organizaci, pokud ano, uvedení názvu takové odborové organizace.

Za dobu působení ve funkci tajemníka úřadu mě zaměstnanci neinformovali o tom, že zakládali nebo měli v úmyslu založit odborovou organizaci.

(žádost byla podána dne 20.10.2018 a vyřízena dne 31.10.2018 – řešil tajemník ÚMČ Praha 1)

181. Žádost o poskytnutí informace – důvod zamítnutí usnesení UR18_1187 ze dne 16.10.2018

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace - důvod zamítnutí usnesení UR18_1187 ze dne 16.10.2018.

Nový provozovatel chce pokračovat v činnosti naprosto beze změn. Pouze dochází k personálním změnám ve vedení.

Materiál byl předložen vedoucí Odboru technické a majetkové správy Úřadu městské části Praha 1 variantně, tzn. A – schvaluje, B – neschvaluje, rada rozhodla o variantě B. Žadateli byl poskytnut výpis ze zápisu Rady MČ Praha 1.

(žádost byla podána dne 22.10.2018 a vyřízena dne 30.10.2018 – řešilo Oddělení volených orgánů ÚMČ Praha 1)

182. Žádost o poskytnutí informace – veřejnoprávní smlouvy o umístění stavby - počet

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

- *kolik veřejnoprávních smluv o umístění stavby, o změně využití území a o změně vlivu užívání stavby, které nahrazují územní rozhodnutí, ve smyslu zákona § 78a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákona, bylo odborem stavebního úřadu Úřadu městské části Praha 1 jakožto správním orgánem na straně jedné uzavřeno v období od 01.01.2006 do 31.10.2018, vyčíslení každý rok samostatně*
- *kolik veřejnoprávních smluv o provedení stavby, které nahradí stavební povolení, ve smyslu § 116 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, bylo odborem stavebního úřadu Úřadu městské části Praha 1 jakožto správním orgánem na straně jedné uzavřeno v období od 01.01.2006 do 31.10.2018, vyčíslení každý rok samostatně*
- *kolik správních rozhodnutí o umístění stavby, o změně využití území a o změně vlivu užívání stavby na území, bylo odborem stavebního úřadu Úřadu městské části Praha 1 jakožto správním orgánem na straně jedné uzavřeno v období od 01.01.2006 do 31.10.2018, vyčíslení každý rok samostatně.*

Povinný subjekt nevede podrobné evidence podle jednotlivých správních řízení, veřejnoprávních smluv apod., informaci nemá a musel by ji vytvořit. Podle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Žádost byla odmítnuta podle § 15 odst. 1 InfZ.

(žádost byla podána dne 25.10.2018 a vyřízena dne 07.11.2018 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)