

## **Přehled žádostí o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, podaných na Úřad městské části Praha 1 v roce 2014**

---

### **1. Žádost o poskytnutí informace ve věci přestupkových řízení podle zák. č. 200/1990 sb., na úseku veřejného pořádku, občanského soužití a majetku za období let 2012 a 2013**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace ve věci přestupkových řízení podle zák. č. 200/1990 Sb., na úseku veřejného pořádku, občanského soužití a majetku, které spadají do působnosti odborů správních agend za období let 2012 a 2013*

*1. Kolik takových přestupkových řízení bylo vedeno?*

V roce 2012 bylo vyřízeno 752 přestupků, v roce 2013 bylo vyřízeno 920 přestupků

*2. Jaké bylo rozdělení typů přestupků?*

Přestupky proti veřejnému pořádku § 47, přestupky proti občanskému soužití § 49, přestupky proti majetku § 50

*3. Jaký byl výsledek těchto přestupkových řízení?*

*3.1. v kolika případech bylo pravomocně rozhodnuto o uložení sankce*

příkazy: rok 2012 - 373, rok 2013 - 443

rozhodnutí: rok 2012 – 34, rok 2013 – 126

*3.2. v kolika případech bylo pravomocně rozhodnuto, ale od uložení sankce upuštěno, protože správní orgán měl za to, že k nápravě pachatele postačí samotné projednání přestupku*

V žádném případě.

*3.3. v kolika případech bylo pravomocně rozhodnuto jinak, (např. tak, že se přestupek nestal nebo jednání není přestupkem*

odloženo § 66/2,3a,b,c,f,g – rok 2012 - 235, rok 2013 - 226

zastaveno § 76/1a,b,g,j – rok 2012 – 12, rok 2013 – 25

*3.4. v kolika případech nebylo možno přestupek projednat pro uplynutí roční lhůty od jeho spáchání*

odloženo § 66/3e – rok 2012 – 179, rok 2013 – 120

zastaveno § 76/1f – rok 2012 – 165, rok 2013 – 125

*3.5. v kolika případech dosud nebylo rozhodnuto o (přestupkové řízení stále běží), případně další možnosti*

neukončené správní řízení k 31.12.2012 – 498, k 31.12.2013 – 705

*4. Jaká byla průměrná doba trvání přestupkového řízení ve sledovaném období?*

Nelze zjistit.

(žádost byla podána dne 2.1.2014 a vyřízena dne 17.1.2014 – řešil Odbor občansko správních agend ÚMČ Praha 1)

### **2. Žádost o poskytnutí informace týkající se domu Dlouhá 618/14, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace týkající se domu Dlouhá 618/14, Praha 1 :*

1. *Kdo je stavebníkem stavebních úprav v přízemních a podzemních prostorách (tzv. vitrínových prostor) výše zmíněného domu a jakým způsobem proběhl jeho výběr? V této souvislosti žádám o zaslání veškeré právní dokumentace.*
2. *Existují pro zásadní úpravy předmětných „vitrínových a podzemních prostor“ v domě, které jsou naprosto nekoncepční vůči potřebným opravám celku domu, veškerá potřebná povolení a souhlasy ze strany vašeho úřadu? Zašlete mi kopie souvisejících souhlasů a povolení.*
3. *Kontroluje někdo a kdo, jakým způsobem a v jakém harmonogramu realizaci předmětných stavebních prací (normy hluku a prachu, soulad s povoleními a účelem nájmu)? Žádám o zaslání kopií veškerých dosavadních zpráv z těchto kontrol.*
4. *Jakým způsobem, pokud vůbec, probíhá v rámci vašeho úřadu koordinace mezi stavebním úřadem a oddělením odpovědným za správu majetkového podílu Městské části Praha 1 na uvedeném domě, resp. v rámci SVJ, s ohledem na zájmy ostatních spoluvlastníků? Žádám o zaslání kopií zápisů z jednání a korespondence na toto téma.*
5. *Jakým způsobem je zajištěno dodržení smlouveného účelu nájmu, podnájmu prostor, resp. účelu deklarovaného na jednáních zástupci Městské části Praha 1 ze strany nájemce, podnájemce prostor? Žádám o zaslání veškeré související právní dokumentace.*

Odbor výstavby vydal k části žádosti Rozhodnutí o zamítnutí žádosti.

Odbor technické a majetkové správy ve vztahu k nájemcům uděluje v souladu s uzavřenými smlouvami souhlas v případech, kdy nájemce požádá o souhlas s realizací stavebních úprav. Případné kontroly ze strany městské části jako vlastníka, jsou prováděny nejen z titulu práva vyplývajícího z uzavřené nájemní smlouvy, ale také na základě podnětů k probíhající „stavbě“. Harmonogram prací, realizaci stavby a dodržování příslušných norem v rámci stavby je v kompetenci stavebního úřadu.

(žádost byla podána dne 3.1.2014 a vyřízena dne 17.1.2014 – řešil Odbor výstavby a Odbor technické a majetkové správy, oddělení právní ÚMČ Praha 1)

### **3. Žádost o poskytnutí informace o pronájmech nebytových prostor (prodej knih a galerie) v období od roku 2007 do současnosti na území Prahy 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - pronájmech nebytových prostor (prodej knih a galerie) v období od roku 2007 do současnosti na území Prahy 1*

Informace byly poskytnuty po uhrazení nákladů.

(žádost byla podána dne 8.1.2014 a vyřízena dne 20.1.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

### **4. Žádost o poskytnutí informace – počet stížností na akce pořádané společností Prague International Marathon, spol. s.r.o.**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - počet stížností na akce pořádané společností Prague International Marathon, spol. s.r.o.- akce 1/2 Maraton Praha, Maraton Praha a Grand Prix Praha.*

Oddělení právní, kontroly a stížností neobdrželo k zaevidování žádnou stížnost na tyto akce.

(žádost byla podána dne 8.1.2014 a vyřízena dne 22.1.2014 – řešilo oddělení právní ÚMČ Praha 1)

### **5. Žádost o poskytnutí informace – plné znění všech výsledků průzkumů veřejného mínění , které Městská část Praha 1 objednala v letech 2010-2013.**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – plné znění všech výsledků průzkumů veřejného mínění , které Městská část Praha 1 objednala v letech 2010-2013*

Byl zaslán odkaz na webové stránky.

(žádost byla podána dne 17.1.2014 a vyřízena dne 20.1.2014 – řešil oddělení vnějších vztahů ÚMČ P1)

### **6. Žádost o poskytnutí informace ve věci předložení dopisu, kterým vedoucí stavebního úřadu vyjádřil svou podjatost**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace ve věci předložení dopisu - dokumentu písemné formy, kterým vedoucí stavebního úřadu vyjádřil svou podjatost tajemníkovi úřadu*

Informace byla poskytnuta.

(žádost byla podána dne 20.1.2014 a vyřízena dne 30.1.2014 – řešil tajemník ÚMČ P1)

### **7. Žádost o poskytnutí informace ve věci platby za byt na adrese Dlouhá 25, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace věci čísla účtu, ze kterého byla provedena platba za byt na adrese Dlouhá 25, Praha 1*

Bylo vydáno Rozhodnutí o zamítnutí žádosti podle § 8 uvedeného zákona – údaje lze poskytnout jen v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů

(žádost byla podána dne 20.1.2014 a vyřízena dne 4.2.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ P1)

### **8. Žádost o poskytnutí informace ve věci záměru pronájmu plynárenského domečku, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace-záměr pronájmu plynárenského domečku:*

1. *Jakým usnesením schválila Rada městské části Praha 1 č. 57/2013/OSNP/DU, ÚMČ P1 173473/2013 ze dne 27. listopadu 2013 zveřejněný v období od 27.11.2013 do 13.12.2013 na úřední desce?*

Zveřejnění záměru bylo rozhodnuto starostou Městské části Praha 1 panem Ing. Lomeckým. Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze požaduje v § 36 odst. 1 zveřejnění před projednáním po dobu 15 dní a toto bylo zveřejněním záměru po dobu od 27.11.2013 do 13.12.2013 splněno.

2. *Jaké bylo jmenovité složení hodnotící komise, která hodnotila došlé nabídky?*

Žádná hodnotící komise jmenována nebyla, o nabídkách jednala přímo Rada Městské části Praha 1

3. *Je běžné, že nabídky na pronájmy projedná komise obecního majetku?*

Komise obecního majetku je poradním orgánem Rady Městské části Praha 1, v této komisi běžně projednávány všechny nabídky nejsou.

4. *Poskytnutí Zápisu hodnotící komise, která hodnotila došlé nabídky.*

Vzhledem k tomu, že žádná hodnotící komise jmenována nebyla, není možné poskytnout zápis.

5. *Výtahy ze zápisů Komise obecního majetku, v rámci které by měl být záměr i vhodný kandidát projednáván*

Komise obecního majetku o této věci nejednala.

6. *Všechny neveřejné přílohy, které jsou součástí Usnesení č. UR13\_1869, a to konkrétně:*

a) *kolaudační souhlas č.j. ÚMČ P1 163122/2013 ze dne 11.listopadu 2013*

b) *záměr č. 57/2013/OSNP/DU, ÚMČ P1 173473/2013 ze dne 27. listopadu 2013 zveřejněný v období od 27.11. 2013 do 13.12.2013*

c) *stanovisko Komise kultury Úřadu městské části Praha 1*

d) *přihlášky do záměru č. 57/2013/ OSNP/DU, ÚMČ Praha 1 173473/2013 ze dne 27. listopadu 2013 podané panem P. N. E. pod č.j.ÚMČ Praha 1 183107/2013 a APRA CONSULTING s.r.o. po č.j. .ÚMČ Praha 1 182917/2013*

e) *podmínky striktního dodržování činnosti navržených v dopise*

7. *Výtah z ověřeného zápisu Rady Městské části Praha 1 ze dne 16.12.2013 k tomuto bodu*

**K 6. a 7. bodu** : občané s trvalým bydlištěm na Praze 1 v souladu s ust. § 8 zák. č. 131/2000 Sb., mohou mimo jiné nahlížet do listin označených jako neveřejné přílohy a dále mohou nahlížet do usnesení rady a činit si výpisy. Trvalé bydliště žadatele není na území Prahy 1, a proto vydává se Rozhodnutí o zamítnutí této části žádosti.

Z tohoto rozhodnutí je učiněna pouze jedna výjimka – je poskytnuta kopie záměru č. 57/2013/ OSNP/DU, ÚMČ Praha 1 173473/2013, která byla již v minulosti zveřejněna na Úřední desce Úřadu městské části Praha 1

(žádost byla podána dne 15.1.2014, ale neobsahovala zákonné náležitosti, dne 22.1.2013 byly doplněny a žádost byla vyřízena dne 4.2.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ P1)

## **9. Žádost o poskytnutí informace ve věci kopie smluv – nebytový prostor Věžeňská 8, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace-veškeré smlouvy včetně jejich příloh, dodatků a usnesení týkající se nájmu nebytového prostoru 913/101 v 1. podzemním podlaží domu k.ú. Staré Město, Věžeňská 8, Praha 1*

Informace byly poskytnuty po uhrazení nákladů.

(žádost byla podána dne 22.1.2014 a vyřízena dne 4.2.2014 - byla zaslána výzva k úhradě nákladů, zapláceno dne 6.2.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

## **10. Žádost o poskytnutí informace ve věci prodeje domu - Václavské náměstí 39, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – poskytnutí dokumentů, které se týkají prodeje domu na adrese Václavské náměstí 39, Praha 1 :*

1. *Kopie kompletní smlouvy o odprodeji části domu č. 39 na Václavském náměstí 39 a případných dodatků ke smlouvě*

Do současné doby nebyla uzavřena žádná kupní smlouva se společností Václavském náměstí 39 vzhledem k tomu, že prodej části domu č.p. 821 na pozemku číslo parc. 31/1, Praha 1, Václavské náměstí 39, nebyl do současné doby realizován

2. *Kopie veškerých odborných posudků na prodejní cenu domu na adrese Václavské náměstí 39, Praha 1, které si město nechalo za posledních 10 let vypracovat*

Jsou k dispozici dva znalecké posudky - ocenění dle zákona č. 151/1997 sb., o oceňování majetku – posudky budou zaslány po zaplacení nákladů

3. *Kopie smluv o pronájmu prostor v uvedeném domě společnosti Borský Gastro, která v domě provozuje dvě restaurace – zaslání kopie první a poslední smlouvy o pronájmu*

Byla poskytnuta první a poslední smlouva o nájmu nebytových prostor. Za kopie posudků je požadována úhrada, dne 7.2.2014 byla zaslána Výzva k úhradě nákladů.

(žádost byla podána dne 23.1.2014 a vyřízena dne 7.2.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

### **11. Žádost o poskytnutí informace – prostá kopie Prohlášení vlastníka k objektu Betlémská 9, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – prostá kopie Prohlášení vlastníka k objektu Betlémská 9, Praha*

Dne 5.2.2014 byla zaslána Výzva k úhradě nákladů.

(žádost byla podána dne 27.1.2014 a vyřízena dne 5.2.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

### **12. Žádost o poskytnutí informace – kopie znaleckého posudku na nebytový prostor na adrese Národní 20 a 22, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – kopie znaleckého posudku na nebytový prostor na adrese Národní 20 a 22, Praha 1, p. č. 21/5/2013.*

*V případě, že není možné kopie zaslat, žádost o podání informace:*

*Jaká je k dnešnímu dni aktuální hodnota zhodnocení nebytového prostoru dle znaleckého posudku, objednaného Městskou částí Praha 1, resp., o co se zvýšila v důsledku provedených stavebních úprav hodnota nemovitosti, stanovená ke dni skončení nájmu nájemce Le Patio CZ, s.r.o.?*

O výši hodnocení dosud nebylo rozhodnuto a není možné zveřejňovat dílčí informace. Městská část si zadala vypracování vlastního znaleckého posudku. Po vypracování znaleckého posudku budou pokračovat jednání, která se týkají technického zhodnocení předmětných nebytových prostor.

(žádost byla podána dne 29.1.2014 a vyřízena dne 12.2.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

### **13. Žádost o poskytnutí informace – seznam nájemců nebytových prostor v majetku Městské části Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – kompletní seznam nájemců nebytových prostor nemovitostí v majetku či spolumajetku Městské části Praha 1 včetně doby nájmu (datum uzavření smlouvy, datum uzavření posledního dodatku smlouvy, doba trvání nájemního vztahu podle znění smlouvy po posledním dodatku)*

- *podmínky uzavření smlouvy (omezení typu podnikání, otevíracích hodin v případě provozování obchodu, restaurace, klubu či podobného podniku a všechna ostatní omezení ze strany pronajímatele*
- *předmět užívání nebytových prostor nájemcem*

Dne 17.2.2014, kdy byla žadateli elektronicky zaslána Výzva s částkou k úhradě, žadatel sdělil, že požadovanou částku pro její výši neuhradí. Žádost proto byla odložena.

(žádost byla podána dne 3.2.2014 a vyřízena dne 17.2.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

### **14. Žádost o poskytnutí informace – aktuálně platný dokument uplatňující úpravu silničního provozu v Hybernské ulici 6, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - aktuálně platný dokument uplatňující úpravu silničního provozu na adrese hybernská 6, Praha 1 před hotelem Best Western Meteor Plaza*

Informace byla poskytnuta – kopie dokumentu Stanovení místní a přechodné úpravy silničního provozu v Praze

(žádost byla podána dne 13.2.2014 a byla vyřízena dne 20.2.2014 – řešil Odbor dopravy ÚMČ P1)

### **15. Žádost o poskytnutí informace ve věci podezření na porušení vyhlášky č. 11/2005 Sb., hl. m. Prahy**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*1. Kolik případů podezření na porušení vyhlášky Městská část Praha 1 řešila v uplynulých třech letech?*

V uplynulých třech letech bylo vedeno celkem 10 sankčních správních řízení o uložení pokuty podle § 29 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. Správní řízení byla vedena za zjištěných porušení vyhlášky, v roce 2013 byly zjištěny další 3 případy porušení vyhlášky, ve věci těchto zjištění nebyla příslušná sankční správní řízení doposud zahájena.

*2. V kolika z těchto případů bylo podezření potvrzeno?*

Všech 10 zahájených sankčních správních řízení bylo ukončeno pravomocným uložením pokut.

*3. V kolika případech byla udělena pokuta?*

Bylo uloženo celkem 10 pokut v celkové výši 361.000 Kč.

*4. V kolika případech bylo zahájeno porušitelem správní řízení?*

Viz. bod č. 2.

5. V kolika případech se jednalo o recidivu, tedy další porušení vyhlášky a o kolikanásobnou recidivu šlo?

Za jedno zjištění porušení vyhlášky bylo uloženo 7 pokut, tři sankční řízení byla vedena z důvodu opakovaného porušení vyhlášky – 2x byla řízení za dvě zjištěná porušení a 1x bylo řízení vedeno za tři zjištěná porušení vyhlášky.

6. V kolika případech se porušitel odvolal k vyššímu orgánu a tento náleznález Městská část Praha 1 zrušila?

Proti rozhodnutím zdejšího živnostenského odboru bylo podáno celkem 5 odvolání, o nichž rozhodoval Magistrát hl. m. Prahy-Odbor živnostenský a občansko správní, v jednom případě bylo rozhodnutí zdejšího odboru odvolacím orgánem potvrzeno a odvolání zamítnuto, dvakrát bylo odvolacím orgánem rozhodnuto o zrušení rozhodnutí zdejšího odboru a vrácení věci k novému projednání a rozhodnutí. V novém projednání bylo vydáno nové rozhodnutí, to bylo na základě opětovně podaného odvolání přezkoumáno odvolacím orgánem, který rozhodnutí potvrdil a odvolání zamítnuto.

Dále bylo po zákonem stanovené patnáctidenní lhůtě podáno proti rozhodnutí o uložení pokuty odvolání, které bylo odvolacím orgánem jako opožděné zamítnuto.

(žádost byla podána dne 6.2.2014 a vyřízena dne 20.2.2014– řešil Odbor živnostenský ÚMČ P1)

## **16. Žádost o poskytnutí informace ve věci plakátovacích ploch – Malá Strana, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace- plakátovací plochy p.č. 137/3, k.ú. Malá Strana, p.č. 702/1, k.ú. Malá Strana, Praha 1:*

- *jsou výše uvedené plakátovací zařízení ve vlastnictví Městské části Praha 1?*
- *pokud není vlastníkem Městské části Praha 1, kdo je jejich vlastníkem ?*
- *je pro umístění plakátovacích zařízení uzavřena nájemní smlouva na dotčené pozemky? Pokud ano, odkdy dokdy? Jaká je výše nájemného? Jaké jsou výpovědní podmínky? Žádost o kompletní kopie všech příloh a dodatků.*

Plakátovací zařízení na obvodové zdi pozemku parcely č. 137/3 je ve vlastnictví společnosti AGENTURA PROVÁS s.r.o.

Nájemní smlouvy je uzavřena od 16.11.1998, měněna byla dodatky č. 1 a 2 z roku 2004, resp. 2005.

Aktuální výše nájemného v roce 2013 činila 19.612,- Kč ročně.

Část pozemku parcely č. 702/1 ve vlastnictví Hl. m. Prahy a svěřené správě Městské části Praha 1 je pronajata společnosti MF reklama Praha, s.r.o. k umístění plakátovacího sloupu sloužícího k propagaci kulturních a společenských akcí. Mezi spol. MF Praha byla v roce 2010 uzavřena smlouva o nájmu nemovitosti č. 201/3792 na pronájem části pozemků 7x1m<sup>2</sup> k umístění 7 kusů těchto plakátovacích zařízení na dobu neurčitou. Výše nájemného byla stanovena částkou 20.400,- Kč za jeden sloup n jeden rok, celkem činí nájemné 142.800 Kč,- za 7 plakátovacích sloupů ročně. Ke smlouvě byl v roce 2012 uzavřen Dodatek ke Smlouvě o nájmu nemovitosti 2010/3792, kterým bylo sníženo nájemné za roční pronájem z částky 142.800 Kč,- na 71.400 Kč,- za rok nájmu pozemku.

Výpovědní podmínky –pronajímatel je oprávněn, mimo zákonné lhůty k odstoupení, od této smlouvy odstoupit, jestliže to vyžaduje událost vzniklá v důsledku vyšší moci.

Kopie požadovaných dokumentů byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 12.2.2014 a vyřízena dne 26.2.2014– řešil Odbor technické a majetkové správy a Odbor životního prostředí ÚMČ P1)

### **17. Žádost o poskytnutí informace ve věci nájemní smlouvy-Pekařství Moravec s.r.o., Biskupský dvůr 1, Praha 1 a Městskou částí Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – Pekařství Moravec s.r.o., Biskupský dvůr 1, Praha 1:*

- *výše měsíčního nebo ročního nájmu*

Dle smlouvy je sjednáno roční nájemné ve výši 204.000 Kč.

- *možnost odstoupení od této smlouvy*

Pronajímatel může od smlouvy odstoupit v případě, že :

nájemce nezačne užívat nebytový prostor ke sjednanému účelu do 30dnů ode dne převzetí nebytového prostoru nebo nedojde ve stanoveném termínu k tzv. fyzickému převzetí nebytového prostoru ze strany nájemce.

- *zda si společnost odečetla své investice z provedené rekonstrukce (2010) z výše nájmu.*

Nájemce si vložené investice z nájmu neodečetl.

### **18. Žádost o poskytnutí informace – Metodika pro vydávání parkovacích karet pro Prahu 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - Metodika pro vydávání parkovacích karet pro Prahu 1*

- 1. Je možné pro splnění následujícího bodu Metodiky pro vydávání parkovacích karet pro Prahu 1(<http://www.praha1.cz/cps/doprava-a-parkovani-3410.html>): 2) TP vozidla, kde je žadající subjekt uveden jako vlastník vozidla nebo provozovatele, je-li vozidlo pořízeno na leasing, a to v případě, že parkovací karta je vystavována na SPZ/RZ vozidla, v případě, že v TP vozidla je uvedeno pouze rodné číslo a nikoliv IČ fyzické osoby podnikající musí tato osoba doložit, že vozidlo je provozováno za účelem podnikání podle zvláštních předpisů (např. dokladem o registraci a platbách silniční daně). Pro prokázání toho, že vozidlo je provozováno za účelem podnikání podle zvláštních předpisů možné doložit vytištěné potvrzení z datové schránky o tom, že bylo podáno daňové přiznání k silniční dani a vytištěné příslušné daňové přiznání? Je ke splnění tohoto požadavku nutné předložit ještě něco jiného?*

Vytištěné potvrzení o daňovém podání z datové schránky není možné akceptovat, v potvrzení nejsou zaneseny všechny potřebné údaje nutné pro kontrolu náležitosti.

- 2. Je proces vydávání parkovací karty na území Prahy 1 správním řízením? Pokud ne, na jakém základě se parkovací karta vydává a jaká zákonná ustanovení se na vydávání karty vztahují?*

Vydávání parkovacích karet není správním řízením dle zákona č. 500/2004, správní řád, v platném znění, k výdeji parkovacích karet se vztahuje tato legislativa:

- § 23 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění
- zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění
- nařízení č. 11/2007 Sb., hl. m. Prahy, kterým se vymezují oblasti hlavního města Prahy, ve kterých lze místní komunikace nebo jejich určené úseky užít za cenu sjednanou v souladu s cenovými předpisy, v platném



3. *Kdo je konkrétně odpovědný za vypracování metodiky pro vydávání parkovacích karet pro parkování na Praze 1? Obecnou metodiku vypracoval Magistrát hl.m.Prahy, kdo ji však implementoval?*

Metodika pro vydávání parkovacích karet do Zóny placeného stání v hl. m. Praze byla vydána Magistrátem hl. m. Prahy jako materiál pro zaměstnance výdejen parkovacích karet, je nutno podotknout, že nemůže obsáhnout všechny náležitosti a situace pro výdej té které parkovací karty - zaměstnanec si může vyžádat i další doplňující náležitosti.

4. *Je metodika pro vydávání parkovacích karet pro parkování na Praze 1 na veřejně přístupných stránkách (<http://www.praha1.cz/cps/doprava-a-parkovani-3410.html>) platným dokumentem, kterým se řídí úředníci Městské části Praha 1 při vydávání parkovací karty? Pokud existuje jiný dokument, kterým se úředníci řídí, prosím o jeho poskytnutí.*

Ano, metodika na webových stránkách Úřadu městské části Praha 1 je platná, zaměstnanci se jí řídí.

5. *Kdo určuje ceny za vydání parkovací karty pro Prahu 1?*

Ceník je dán Usnesením Rady Hlavního města Prahy č. 1286 ze dne 28.8.2007.

6. *Proč je nutné poskytovat při vydání parkovací karty pro Prahu 1 advokátovi osvědčení*

*i výpis z advokátní komory? Výpis z advokátní komory obsahuje IČ i ev. č. advokáta, stejně jako výpis, a proto nevím, proč je nezbytné i osvědčení. Vyhotovení každého tohoto dokumentu je nutné uhradit a v tomto případě je jeden dokument zcela zbytečný.*

Postupujeme dle platné metodiky, aktuální doklady je nutné předkládat z důvodu možných změn sídla nebo provozovny.

(žádost byla podána dne 24.2.2014 a byla vyřízena dne 7.3.2014 – řešil Odbor dopravy ÚMČ P1)

### **19. Žádost o poskytnutí informace – rozpočet městské části Hlavního města Prahy na ostatní neinvestiční výdaje základních a mateřských škol**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - rozpočet městské části Hlavního města Prahy na ostatní neinvestiční výdaje základních a mateřských škol v roce 2013, 2012, 2011 a 2010, jedná se o částku určenou na pořízení a obnovu vybavení základních a mateřských škol a nákup školních pomůcek – tedy bez rozpočtu na mzdové výdaje a samotný provoz škol.*

Finanční částky určené na pořízení a obnovu vybavení (učební pomůcky, učebnice, školní potřeby) základních a mateřských škol jsou určeny z prostředků státního rozpočtu na přímé vzdělávací výdaje – přímé ONIV viz. příložená příloha.

Výdaje, které nelze hradit z přímým ONIV a jsou hrazeny z rozpočtu školy daným zřizovatelem, Městská část Praha 1 nijak nespécifikuje.

(žádost byla podána dne 21.2.2014 a vyřízena dne 4.3.2014 – řešilo oddělení školství ÚMČ P1)

### **20. Žádost o poskytnutí informace ve věci výše ročního nájemného alespoň 3 nebytových prostor v lokalitě a přilehlém okolí metra Můstek a dále 3 nebytových prostor v okolí metra Náměstí republiky, Masarykova nádraží, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – výše ročního nájemného uvedením bez DPH a bez služeb a energií specifikovaného samostatně za rok 2010, 2011, 2012, 2013 alespoň 3 nebytových*

prostor v lokalitě a přilehlém okolí metra Můstek a dtto 3 nebytových prostor v okolí metra Náměstí republiky, resp. Masarykova nádraží a přilehlého okolí (obchodní zařízení s prodejem potravin, pekárny, ovoce a zelenina s uvedením čísla popisného nemovitosti, ulice, čísla orientačního, podlahové výměry nebytového prostoru, ročního nájemného bez DPH samostatně pro jednotlivé roky a účelu využití nebytových prostor, které se nacházejí v domech ve vlastnictví Městské části Praha 1.

Dne 7.3.2014 byla žadateli zaslána Výzva k úhradě nákladů, náklady nebyly dosud uhrazeny.

(žádost byla podána dne 26.2.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

## **21. Žádost o poskytnutí informace ve věci výběrového řízení na využití Werichovy vily na Kampě, Praha 1**

Otázky a odpovědi: *Žádost o poskytnutí informace – výběrové řízení na využití Werichovy vily na Kampě, Praha 1:*

*koncepty, projekty Muzea Kampa a nadace Charty 77 včetně částky nájemného*

Dne 13.3.2014 bylo vydáno podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) a § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

(žádost byla podána dne 28.2.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy- oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ P1)

## **22. Žádost o poskytnutí informace –Počet kontrol v kasinech provozovaných na Praze 1 v souladu s vyhláškou č. 10/2013**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - Počet kontrol v kasinech provozovaných na Praze 1 v souladu s vyhláškou č. 10/2013:*

- *jaká byla metodika těchto akcí*

kontroluje :

- Komise rady MČ Praha 1 pro hodnocení dopadů Obecně závazné vyhlášky (dále jen Komise) – fyzická návštěva na adrese, vizuální kontrola provozovny,pořízení fotodokumentace, kontrola povinných náležitostí označení provozovny, kontrola vnitřních prostor provozovny, zaznamenání do protokolu

- Odbor finanční Úřadu městské části Praha 1
- Městská policie (MP) – vykonává kontrola na základě pokynu VSO nebo Komise
- Ministerstvo financí, odbor 34 – státní dozor se sázkovými hrami a loteriemi (MF)
- Finanční úřady

Je kontrolováno :

- dodržování ust. vyhlášky 10/2013 Sb., hl. m. Prahy, kterou se stanoví místa a čas, kde lze provozovat loterie , kontrolní činnost ověřuje dodržování ust. § 3, § 4 písm. a)b)c)d)e) a § 5 týkajících se regulace reklamy a stanovující vzhled a další náležitosti provozoven
- dodržování ustanovení Deklarace ke kodexu chování provozovatelů sázkových her
- dodržování ust. zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách ve znění pozdějších předpisů

Městská část nemá žádné pravomoci, žádá proto o spolupráci Ministerstvo financí.

- *jaký byl výsledek těchto akcí*

Všichni provozovatelé na adresách OZV byli osloveni k jednání o dalším zlepšení vzhledu provozoven a sjednocení povinného označení OZV. Kontrolní činnost průběžně probíhá na adresách do OZV zařazených i nezařazených, včetně kontrol evidence návštěvníků. Potvrdit, jestli je či není provozovna kasinem může pouze MF.

(žádost byla podána dne 17.3.2014 a vyřízena dne 1.4.2014 – řešil starosta ÚMČ P1)

**23. Žádost o poskytnutí informace – smlouva o nájmu nebytových prostor-řeznictví Kosina a nájemce AMAG, Žatecká 5-Kaprova 7, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - smlouva o nájmu nebytových prostor-řeznictví Kosina nájemce AMAG Žatecká 5-Kaprova 7, Praha 1*

Byla zaslána Výzva k uhrazení nákladů. Náklady nebyly dosud uhrazeny.

(žádost byla podána dne 18.3.2014 a vyřízena dne 26.3.2014– řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

**24. Žádost o poskytnutí informace ve věci mapování investičních plánů měst a obcí pro rok 2014**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace ve věci mapování investičních plánů měst a obcí pro rok 2014: Název, popis, rozpočet v mil. Kč, plánovaný termín započetí projektu, předpokládaný termín výběrového řízení dodavatele*

Městská část Praha 1 nesestavuje investiční plán, nýbrž rozpočet na následující rok. Ten je schvalován Zastupitelstvem Městské části Praha 1. Rozpočet pro rok 2014 je na webových stránkách Městské části Praha 1 – <http://www.praha1.czcps/rozpočet-mestske-casti.html>.

(žádost byla podána dne 24.3.2014 a vyřízena 1.4.2014 – řešilo oddělení investiční ÚMČ P1)

**25. Žádost o poskytnutí informace ve věci potvrzení o zaměstnání u RAJ Praha 1, hotel Evropa, Václavské nám. 29, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – potvrzení o zaměstnání u RAJ Praha 1, hotel Evropa, Václavské nám. 29, Praha 1*

Informace byla poskytnuta.

(žádost byla podána dne 26.3.2014 a vyřízena dne 1.4.2014 – řešilo oddělení personální ÚMČ P1)

**26. Žádost o poskytnutí informace ve věci stavby č. p. 132 a pozemku parcelní číslo 676, Klárov, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – stavba č. p. 132 a pozemek, parcelní číslo 676, Klárov, Praha 1, zda je vedeno stavební, územní či jiné řízení týkající se využití změn, úprav či jakýchkoliv práv či povinností vztahujících se k nemovitostem.*

Stavební úřad neviduje žádná nová podání a ani nevede řízení o žádosti změn, úprav, stavebního či územního povolení.

(žádost byla podána dne 27.3.2014 a vyřízena dne 7.4.2014 – řešil Odbor výstavby ÚMČ P1)

**27. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se nebytového prostoru, stavby č.p. 259, Praha-Staré Město.**

Otázky a odpovědi:

**Žádost o informace o nájemní smlouvě stavby č.p. 259, obec Praha, část obce Staré Město, katastrální území Staré Město.**

Dne 28.3.2014 byla žadatelce o informace zaslána výzva k doplnění zákonných náležitostí při podání žádosti. Tyto doplňující informace byly zaslány žadatelkou dne 7.4.2014. Dne 8.4.2014, byla zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor technické a majetkové správy, oddělení bytů a nebytových prostor,** zaslal dne 14.4.2014 Oznámení o vyřízení žádosti, s výzvou o uhrazení nákladů na vyřízení žádosti

Odbor technické a majetkové správy, oddělení bytů a nebytových prostor, zaslal po uhrazení nákladů kopii smlouvy.

(Žádost byla podána dne 27.3.2014, vyřízena Odborem technické a majetkové správy, oddělení bytů a nebytových prostor dne 28.4.2014)

**28. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se nájmu půdních bytových prostor v objektu Žatecká 5/Kaprova 7/ Praha 1**

Otázky a odpovědi:

**Žádost o poskytnutí smlouvy o nájmu půdních bytových prostor v objektu Žatecká 5 /Kaprova 7/ Praha 1**

Dne 31.3.2014 byla zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor technické a majetkové správy, oddělení správy nemovitostí a privatizace** zaslal dne 7.4.2014 kopii nájemní smlouvy na výše uvedené bytové prostory.

(Žádost byla podána dne 27.3.2014, vyřízena Odbor technické a majetkové správy, oddělení správy nemovitostí a privatizace dne 7.4.2014.)

**29. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající oznámení přestupku podle § 23 odst.1 písm.c) zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, týkající se výběrového řízení na pronájem nebytového prostoru na adrese Široká 9, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

- **Kdo vyhrál výběrové řízení na pronájem nebytového prostoru na adrese Široká 9 čp. 96, Praha 1?**
- **Jaké je nájemné nabídnuté vítězem výběrového řízení na pronájem nebytového prostoru na výše uvedené adrese?**

Dne 31.3.2014 bylo žadateli zasláno Potvrzení o zaevidování Žádosti o informace.

**Odbor technické a majetkové správy, oddělení bytů a nebytových prostor** dne 15.4.2014 zaslal vyhodnocení volných nebytových prostor.

(Žádost byla podána dne 28.3.2014, vyřízena Odbor technické a majetkové správy, oddělení bytů a nebytových prostor dne 15.4.2014.)

**30. Žádost o poskytnutí informace, týkající bytu v budově na adrese Školská 1267, č.e.30, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

Dne 16.4.2014 byla zaslána žadatelce o informaci Výzva k doplnění zákonných náležitostí při podání žádosti. Dne 22.4.2014 byly požadované informace žadatelkou doplněny.

**Odbor technické a majetkové správy, oddělení bytů a nebytových prostor** dne 28.4.2014 písemně oznámil, že do spisu je možné nahlédnout v kanceláři č. 412, 4 patře Úřadu městské části Praha 1, Vodičkova 18, a to v úředních dnech Po-St v době od 8:00 hod. do 19:00 hod.

(Žádost byla podána dne 22.4.2014, dne 22.4.2014 byly doplněny chybějící náležitosti, vyřízena **Odborem technické a majetkové správy, oddělení bytů a nebytových prostor** dne 28.4.2014.)

**31. Žádost o poskytnutí informace týkající se znaleckých posudků posuzujících cenu nájemného pro účely smlouvy o nájmu pozemku parc. č. 153, v k.ú. Hradčany.**

Otázky a odpovědi:

**Žádost o kopii dvou znaleckých posudků č. 3573-083/12 a č. 1488-5/2013 zmíněných ve smlouvě o nájmu pozemku CES 2013/1138, jimž má nabízená cena za nájemné odpovídat.**

Dne 17.4.2014 bylo zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti o informaci.

**Odbor technické a majetkové správy, oddělení správy nemovitosti a privatizace** dne 30.4.2014 zaslal Rozhodnutí o částečném odmítnutí. A to zaslání kopie znaleckého posudku č. 1488/5-2013. S tím, že tento znalecký posudek nelze poskytnout, neboť objednavatelem ani zpracovatelem posudku není Úřad městské části Praha 1 a souhlas s jeho poskytnutím ÚMČP1 nemá.

Dne 6.6.2014 žadatel o informaci zaslal stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace.

**Odbor technické a majetkové správy, oddělení správy nemovitosti a privatizace** dne 12.5.2014 zaslal znalecký posudek č. 3573-083/12 ze dne 12.1.2012. Ohledně znaleckého posudku č. č.1488/5-2013 odkázal na předchozí korespondenci ( rozhodnutí o odmítnutí)

( Žádost byla podána dne 17.4.2014, Odbor technické a majetkové správy, oddělení správy nemovitosti a privatizace dne 30.4.2014 zaslal Rozhodnutí o částečném odmítnutí. Dne 12.5.2014 zaslal částečné informace. )

### **32. Žádost o poskytnutí informace – Smlouva mezi Městskou částí Praha 1 a ACCT-Rakousko-česká poradní a obchodní společnost s.r.o., (nyní EP-SDC, s.r.o.) - schválení Radou MČ Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

- 1. Smlouva mezi Městskou částí Praha 1 a ACCT-Rakousko-česká poradní a obchodní společnost, zda byla schválena Radou MČ Praha 1.  
- pokud ano, žádost o zápis z jednání*

Dokumenty ze schůze Rady MČ P1 z roku 1995/1996 již nejsou uloženy na Úřadě městské části Praha 1, ale dle zákona. č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, v platném znění byly předány do Archivu hl. m. Prahy.

- 2. Jaké částky byly od roku 1996 Městskou částí Praha 1 vynaloženy na opravy, údržbu nebo rekonstrukci domu Na Poříčí 36 a 38 (v členění za jednotlivé roky). Investice žádám na jednotlivý dům zvlášť.  
- Jaké částky byly od roku 1996 vynaloženy správcem těchto domů (ACCT-Rakousko-česká poradní a obchodní společnost s.r.o. (EP-SC, s.r.o.)na opravy, údržbu nebo rekonstrukce domu Na Poříčí 36 a 38 (v členění za jednotlivé roky). Investice žádám na jednotlivý dům zvlášť*

Bylo zasláno oznámení s vyčíslením nákladů, náklady nebyly dosud uhrazeny.

- 3. Sdělení, zda si Městská část Praha 1 objednala jakékoli právní rozborů týkající se smlouvy o správě, údržbě a opravách nemovitostí uzavřené dne 26.1.1996 mezi Městskou částí Praha 1 a ACCT-Rakousko-česká poradní a obchodní společnost s.r.o. a kdy se tak stalo.  
- Zaslání všech právních rozborů týkajících se smlouvy o správě, údržbě a opravách nemovitostí uzavřené dne 26.1.1996 mezi Městskou částí Praha 1 a ACCT-Rakousko-česká poradní a obchodní společnost s.r.o. , kterými Městská část Praha 1 disponuje (na základě své objednávky, od třetích osob apod.).*

K tomuto bodu bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informaci.

(žádost byla podána dne 28.4.2014, dne 13.5.2014 byla prodloužena lhůta k vyřízení do 23.5.2014, vyřízena dne 23.5.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

### **33. Žádost o poskytnutí informace – plánované uzavírky Hradčanského náměstí, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – termíny plánovaných uzavírek Hradčanského náměstí, Praha 1 např. v souvislosti s mimořádnými státními událostmi.*

Podle ust. § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na budoucí rozhodnutí.

Za tímto účelem lze použít bezplatné elektronické služby zasílání informací, „Automatizovaný systém poskytování informací (A.S.P.I.)“, kterou Úřad městské části Praha 1 poskytuje a jejímž prostřednictvím můžete být po registraci informováni o dopravních omezeních na Praze 1. Registrační formulář je k dispozici na webových stránkách Úřadu městské části Praha 1 na adrese: [www.praha1.cz](http://www.praha1.cz) v sekci „Naše služby“ v oddílu A.S.P.I. nebo na přímém odkazu: <http://www.praha1.cz/cps/aspi.html>. Informace o případných uzavírkách je možné sledovat a jiných dopravních omezeních je možné rovněž sledovat na výše uvedených webových stránkách našeho úřadu v sekci „Doprava a parkování“ v oddílu „Informace o dopravě“.

(žádost byla podána dne 15.5.2014 a vyřízena dne 28.5.2014 – řešil Odbor dopravy ÚMČ P1)

### **34. Žádost o poskytnutí informace ve věci smlouvy na pronájem nebytových prostor na adrese U Lužického semináře 42, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

- 1. Žádost o poskytnutí informace ve věci smlouvy s firmou Ontario Group na pronájem nebytových prostor na adrese U Lužického semináře 42, Praha 1 a další smlouvy, které jsou s firmou Ontario Group uzavřeny, včetně všech dokladů a příloh.*
- 2. Přehled o placení nájemného firmou Ontario Group za pronajaté nebytové prostory a v případě existence dluhů informaci o výši dluhů a jakým způsobem jsou dluhy vymáhány či jaké sankce vůči nim Městská část Praha 1 uplatnila.*

Dne 11.6.2014 bylo žadatelce zasláno oznámení o vyřízení s vyčíslením nákladů. Náklady nebyly dosud uhrazeny.

(žádost byla podána dne 21.5.2014, 22.5. 2014 byla zaslána výzva k doplnění náležitostí, doplněny byly 22.5.2014, dne 4.6.2014 bylo zasláno oznámení o prodloužení termínu, dne 11.6.2014 zasláno oznámení s vyčíslením nákladů – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

### **35. Žádost o poskytnutí informace – zakázka „Stavební úpravy a opravy vybraných objektů PIS“ v letech 201 - 2012**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – zakázka „Stavební úpravy a opravy vybraných objektů PIS“ v letech 2010 – 2012 – Petřínská rozhledna, Petřínské bludiště, Malostranská mostecká věž, Pražská brána, Staroměstská mostecká věž a věž kostela sv. Mikuláše - objednavatelem byla Pražská informační služba se sídlem Arbesovo nám. 4, Praha 5 a dodavatelem spol. PRACOM s.r.o. se sídlem Nad Pařankou 38, Praha 6.*

V archivu zdejšího stavebního úřadu se žádná požadovaná dokumentace v této věci nenachází.

(žádost byla podána dne 26.5.2014 a vyřízena dne 29.5.2014 – řešil Odbor výstavby ÚMČ P1)

**36. Žádost o poskytnutí informace ve věci výběrového řízení na pronájem nebytových prostor č. 864/100 v domě Bílkova 13, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – výběrové řízení na pronájem nebytových prostor č. 864/100 a dalších v domě Bílkova 13, Praha 1 – barevná kopie nabídky do výběrového řízení konkurenční společnosti.*

Podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) a § 15 zák. č. 106/1999 bylo žadateli zasláno rozhodnutí o odmítnutí podání informace.

(žádost byla podána dne 22.5.2014 a vyřízena dne 2.6.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

**37. Žádost o poskytnutí informace ve věci kopie protokolu jednání Komise obecního majetku ze dne 16.4.2014 ve věci využití volných nebytových prostor z vývěsky březen 2014 – Národní 20 a 22, Praha 1**

*Žádost o poskytnutí informace – kopie protokolu jednání Komise obecního majetku ze dne 16.4.2014 ve věci využití volných nebytových prostor z vývěsky březen 2014, a to zčásti týkajícího se výběrového řízení na pronájem nebytových prostor Národní 20 a 22, Praha 1, kterého jsme se účastnili.*

Informace byla poskytnuta.

(žádost byla podána dne 30.5.2014 a vyřízena dne 9.6.2014 – řešila Komise obecního majetku ÚMČ P1)

**38. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se přestupkového řízení.**

Otázky a odpovědi:

**Žádost o poskytnutí plného znění rozhodnutí včetně odůvodnění k přestupkovému řízení, kterým Úřad městské části Praha 1 udělil předsedovi vlády ČR Bohuslavu Sobotkovi pokutu.**

Dne 9.6.2014, byla zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

Dne 17.6.2014 Odbor občansko správních agend, oddělení správního řízení žadateli o informaci zaslal Rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace.

(Žádost byla podána dne 5.6.2014, vyřízena Odborem občansko správních agend, oddělení správního řízení dne 17.6.2014)

**39. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se objektu Praha 1, Malá Strana, Tržiště 13.**

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace zda jsou ve vztahu k objektu na adrese Tržiště 13, Praha 1- Malá Strana evidovány následující dokumenty/informace.



1. Žádost o udělení souhlasu národního výboru s pronájmem nebytových prostor určených k provozování obchodu a služeb ve smyslu § 3 odst. 2 zák. č. 116/1990 Sb., o nájmu a podnájmu nebytových prostor, v tehdejší znění.
2. Rozhodnutí národního výboru o udělení/neudělení souhlasu s pronájmem výše uvedených prostor.
3. V případě dostupnosti pouze dokumentů podle bodu 1. Výše, žádost o informaci zda byl /nebyl udělen nesouhlas národního výboru s uvedeným pronájmem nebytových prostor.

Dne 10.6.2014 byla zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

**Kancelář zástupce starosty, oddělení obchodu a služeb**, dne 25.6.2014 žadateli o informaci sdělil, že v archivu MČP1 požadované dokumenty nejsou k dispozici.

(Žádost byla podána dne 9.6.2014, vyřízena **Kanceláří zástupce starosty, oddělení obchodu a služeb** dne 25.6.2014.)

#### **40. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se udělení výjimek, při vydávání parkovacích karet.**

Otázky a odpovědi:

#### **Žádost o zaslání seznamu poskytnutých výjimek při vydávání parkovacích karet.**

Dne 16.6.2014, byla zaslána žadateli o informace Výzva k doplnění zákonných náležitostí při podání Žádosti o informace.

Dne 3.7.2014 byly požadované náležitosti doplněny.

Dne 3.7.2014, byla zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor dopravy, oddělení dopravně-komunikační**, zaslal dne 14.7.2014 požadovaný seznam společností, kterým byla vydána abonentní zlevněná parkovací karta.

(Žádost byla podána dne 16.6.2014, vyřízena **Odborem dopravy, oddělení dopravně-komunikační** dne 14.7.2014)

#### **41. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se investičních plánů MČ Praha 1 pro rok 2014**

Otázky a odpovědi:

#### **Žádost o zaslání investičních plánů MČ Praha 1, resp. seznam stavebních projektů, které jsou plánovány na rok 2014 a budou financovány z veřejných rozpočtů.**

Dne 20.6.2014 bylo zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

**Oddělení investiční dne 24.6.2014** sdělilo, že MČP1 nesestavuje investiční plán, nýbrž rozpočet na následující rok. Ten je schvalován Zastupitelstvem MČP1. Pro rok 2014 byl

schválen rozpočet, který lze nalézt na webových stránkách MČP1 (<http://www.praha1.cz/cps/rozpočet-mestske-cast.html>).

(Žádost byla podána dne 19.6.2014, vyřízena **Oddělením investičním** dne 24.6.2014.)

#### **42. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se zastupování nezl. dětí v opatrovnických soudních řízeních.**

Otázky a odpovědi:

##### **V kolika případech v I. čtvrtletí 2014**

- Vystupoval úřad jako zástupce nezl. dítěte v opatrovnickém soudním řízení ve věci výchovy,
- V kolika případech bylo nezl. dítě svěřeno do výchovy matky, do výchovy otce a do střídavé výchovy obou rodičů.
- V kolika případech byl ve výše uvedených řízeních v daném období podán návrh na předběžné opatření, návrh na určení lhůty
- Návrh na výkon rozhodnutí
- V kolika případech bylo podáno odvolání proti rozhodnutí soudu či podána ústavní stížnost proti rozhodnutí odvolacího soudu.

Dne 20.6.2014 bylo zasláno žadateli o informace Potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor sociálních věcí a zdravotnictví, oddělení péče o rodinu a děti** sdělil, že MČ P1 byla ustanovena opatrovníkem v 19 řízeních o svěřením do péče, 5 řízení není dosud skončeno, ve 2 případech bylo rozhodnuto o střídavé péči. V 1 případě svěřeno do péče otce. V 11 případech do péče matky / z toho dohoda rodičů 6x).

Nebyl podán žádný návrh na předběžné opatření, určení, lhůty, výkon rozhodnutí, stejně tak žádná ústavní stížnost, Ve 2 případech se opatrovník připojoval svým vyjádřením k odvolání otce.

(Žádost byla podána dne 19.6.2014, vyřízena **Odborem sociálních věcí a zdravotnictví, oddělení péče o rodinu a děti** dne 2.7.2014).

#### **43. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se poskytnutí kopií dokladů o zveřejnění záměrů prodeje bytové jednotky.**

Otázky a odpovědi:

**Žádost o poskytnutí kopie dokladu o zveřejnění záměru prodeje bytové jednotky č. 799/18 nacházející e v budově č.p. 799 postavené na pozemcích pard. Č. 933/1,2,3,4 včetně spoluvlastnického podílu o velikosti 1418/15782 na uvedené budově a pozemcích, vše v k.ú. Staré Město, Obec Praha, na adrese U Obecního dvora 799/7, z majetku hl.m. Prahy, svěřeného MČP1.**

Dne 23.6.2014 bylo zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor technické a majetkové správy, oddělení správy majetku a privatizace**, nemohl žádosti vyhovět, protože tyto doklady o vyvěšení na úřední desce mají skartační znak V/5, uchovávají se v archivu MČ po dobu 5 let. Veškerá usnesení Zastupitelstva MČP1, jsou cca po týdnu, kdy byla schválena, vyvěšena na úřední desce, tedy i usnesení, kde byl schválen

záměr a prodej bytové jednotky č. 799/18, a jsou vyvěšena až do dalšího konání Zastupitelstva MČP1, kdy jsou tato usnesení nahrazena novými. Na základě informace Odboru občansko právních agend – oddělení služeb a informací, které si vede seznam vyvěšení všech usnesení, sdělilo, že uvedené usnesení bylo vyvěšeno na úřední desce dne 27.10.2005.

Od r. 1998 jsou všechna schválená usnesení zveřejněna na webových stránkách MČP1, kde jsou k dohledání dodnes ( www-praha1.cz v sekci úřední deska).

(Žádost byla podána dne 20.6.2014, vyřízena **Odborem technické a majetkové správy, oddělení správy majetku a privatizace**, dne 4.7.2014.)

#### **44. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se oznámení přestupku.**

Otázky a odpovědi:

**Žádost o zaslání kompletní kopie spisového materiálu, vedeného v oddělení přestupků.**

Dne 23.6.2014 bylo zasláno žadateli o informace Potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor občanské správních agend, oddělení správního řízení** zaslal dne 26.6.2014 sdělení o postoupení žádosti pro nepříslušnost a to na Městskou část Praha 10.

(Žádost byla podána dne 20.6.2014, vyřízena **Odborem občansko správních agend, oddělení správního řízení** dne 26.6.2014).

#### **45. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se seznamu externích advokátů.**

Otázky a odpovědi:

**Žádost o**

- **Poskytnutí seznamu advokátů resp. advokátních kanceláří, kteří poskytovali MČP1 právní služby v průběhu období od 1.1.2010 až do 31.12.2013, a to včetně advokátů, se kterými úřad případně uzavřel smlouvu prostřednictvím jiných subjektů.**
- **Uvedení částky, která byla jednotlivým advokátům za uvedené období uhrazena ať již MČP1 či prostřednictvím jiných subjektů.**

Dne 24.6.2014 bylo zasláno žadateli o informace Potvrzení o zaevidování žádosti.

Dne 27.6.2014 bylo zasláno Oznámení o prodloužení termínu k vyřízení Žádosti o poskytnutí informace, a to z důvodu obsáhlosti žádosti, a to do 15.7.2014.

**Útvar tajemníka, oddělení právní, kontroly a stížností**, zaslal dne 15.7.2014 požadované informace.

(Žádost byla podána dne 20.6.2014, vyřízena **Útvar tajemníka, oddělení právní, kontroly a stížností**, dne 15.7.2014).

#### **46. Žádost o poskytnutí informace – Výdaje a plány na úklid znečištěných ulic v Praze**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*Náklady a výdaje na úklid:*

*. psí exkrementy v Praze,*

*. znečištěné ulice*

*Náklady na údržbu a opravu chodníků, investice, plány prací za rok 2013*

(žádost byla podána dne 11.7.2014, neobsahovala zákonné náležitosti a dne 14.7.2014 byla zaslána Výzva k doplnění náležitostí, kterou Česká pošta vrátila zpět, žádost byla proto odložena)

#### **47. Žádost o poskytnutí informace – Oprava zákresu hranice mezi pozemky parc. č. 153 a 151, k.ú. Hradčany, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – Oprava zákresu hranice mezi pozemky parc. č. 153 a 151, k. ú. Hradčany, Praha 1- Usnesení zastupitelstva MČ Praha 1 (UZ14\_0635) s termínem 3.6.2014:*

- 1. Zda Rada MČ P1 vyzvala vlastníka pozemku parc. č. 151 k podpisu Prohlášení vlastníků pozemku k opravě zákresu průběhu hranice mezi pozemky parc. č. 151 a parc. č. 153?*
- 2. Jestliže ano, s jakým výsledkem?*
- 3. Zaslání skenu dokumentů.*

Se zástupcem vlastníka pozemku parc. č.151 se opakovaně dlouhodobě jedná. Vzhledem k různým postojům ve věci samé byla ÚMČ Praha 1, v souladu s Usnesením zastupitelstva MČ Praha 1 UZ14\_0635 ze dne 27.5.2014, podána u příslušného soudu žaloba.

(žádost byla podána dne 15.7.2014, ale byla v rozporu s ust. § 14, odst. 3, zákona č. 106/1999 Sb., dne 15.7.2014 bylo zasláno upozornění, dne 1.8.2014 byla žádost podána v souladu s výše uvedeným ustanovením, byla vyřízena dne 13.8.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

#### **48. Žádost o poskytnutí informace ve věci umístění stánku s občerstvením na Jungmannově náměstí, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace věci umístění stánku s občerstvením na Jungmannově náměstí, Praha 1:*

- doklad o udělení souhlasu s provozováním tohoto stánku*

Dle výpisu z obchodního rejstříku má žadatel platné oprávnění k provozování prodejní činnosti

- výše nájmu za tento stánek v Kč/měsíc*

Podle Obecně závazné vyhlášky č. 5/2011 Sb., hl. m. Prahy, o místním poplatku za užívání veřejného prostředí, ve znění pozdějších předpisů, sazba místního poplatku za umístění prodejních zařízení v dotčené lokalitě činí 40,-Kč/m<sup>2</sup>,/den. Sazba je za každý započatý m<sup>2</sup> a každý započatý den. Výši nájmu si stanovuje vlastník dotčené komunikace, kterým je Hlavní město Praha v zastoupení Technickou správou komunikací hl. m. Prahy.

- vyjádření, resp. povolení ochrany památkové péče k umístění tohoto objektu v daném prostoru, který je památkovou zónou*

Odbor památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy vydal souhlasné stanovisko č.j. S-MHMP 872388/2011 ze dne 15.9.2011 k umístění prodejního stánku s občerstvením v lokalitě Jungmannova náměstí, Praha 1.

(žádost byla podána dne 15.7.2014 a vyřízena dne 1.8.2014 – řešil Odbor dopravy ÚMČ P1)

#### **49. Žádost o poskytnutí informace – Dohoda o ukončení nájemní smlouvy**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – Dohoda o ukončení nájemní smlouvy*

Informace byla poskytnuta po zaplacení nákladů.

(žádost byla podána dne 16.7.2014 a vyřízena dne 29.7.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

#### **50. Žádost o poskytnutí informace – privatizace bytu na adrese Všešrdova 27, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – datum a číslo účtu, ze kterého byl placen byt v privatizaci – Všešrdova 27, Praha 1, kupní smlouva ze dne 31.10.2005, / jméno plátce/*

Informace byla poskytnuta.

(žádost byla podána dne 21.7.2014 a vyřízena dne 24.7.2014 – řešil Odbor finanční ÚMČ P1)

#### **51. Žádost o poskytnutí informace – výběrové řízení na pronájem nebytového prostoru na adrese Jungmannovo náměstí 764/4, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – výběrové řízení na pronájem nebytového prostoru na adrese Jungmannovo náměstí 764/4, Praha 1 zveřejněné pod pořadovým číslem 5/5/2014:*

- *který den proběhlo otevírání obálek pro II. stupeň tohoto výběrového řízení*
- *který den došlo k podpisu nájemní smlouvy na tyto prostory mezi Městskou částí Praha 1 a vítězným uchazečem*
- *výše ročního nájmu, za kterou byl prostor pronajat*

Informace bude poskytnuta po doložení úhrady nákladů.

(žádost byla podána dne 22.7.2014 a dne 31.7.2014 byla žadateli zaslána výzva k úhradě nákladů – řeší Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

#### **52. Žádost o poskytnutí informace – objem veřejných zakázek malého rozsahu, využití Dynamického nákupního systému a elektronického tržiště veřejné správy**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

1. *Objem veřejných zakázek malého rozsahu, zadaných Vaší institucí v letech 2011, 2012 a 2013*

Objem veřejných zakázek malého rozsahu – rok 2011 – 113.602.061,- Kč bez DPH

rok 2012 – 100.469.987,- Kč bez DPH

rok 2013 – 177.749.595,- Kč bez DPH

2. *Využívala Vaše instituce v letech 2011-2013 k nákupu Dynamický nákupní systém? Pokud ano, jaký byl celkový objem takto realizovaných nákupů?*

Městská část Praha 1 v letech 2011-2013 nevyužívala k nákupu Dynamický nákupní systém.

3. *Využívala Vaše instituce v letech 2011-2013 k nákupu elektronická tržiště veřejné správy? Pokud ano, jaký byl celkový objem takto realizovaných nákupů?*

Městská část Praha 1 v letech 2011-2013 nevyužívala k nákupu elektronická tržiště veřejné správy.

(žádost byla podána dne 25.7.2014 a vyřízena byla dne 8.8.2014 – řešilo oddělení právní ÚMČ P1)

### **53. Žádost o poskytnutí informace – Názvy volebních stran přihlášených k registraci pro letošní komunální volby v obvodu Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – Názvy volebních stran, které do dnešního dne podaly přihlášku k registraci pro letošní komunální volby v obvodu Praha 1*

*- u každé volební strany název politické strany nebo hnutí, která kandidátní listinu podala*

ANO 2011, ČSSD, DEMOKRATÉ JANA KASLA, (Sdružení politických stran SD-SN a SNK-ED a nezávislých kandidátů), DOMOV, Konzervativní aliance 2014, Občanská konzervativní strana, ODS, Pro Prahu, RESTART 2014, Sdružení politických stran Liberálně ekologické strany, České pirátské strany nezávislých kandidátů, Starostové a nezávislí, KDU-ČSL, Iniciativa občanů – My, co tady žijeme ( Koalice politického hnutí Starostové a nezávislí, politické strany Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová a politického hnutí Iniciativa občanů), STRANA OBČANSKÉ SEBEOBRANY, STRANA SVOBODNÝCH OBČANŮ, TOP 09, ZELENÁ PRO JEDNIČKU (sdružení Strany zelených a nezávislých kandidátů)

(žádost byla podána dne 5.8.2014 a vyřízena dne 13.8.2014 – řešil Odbor občansko správních agend ÚMČ P1)

### **54. Žádost o poskytnutí informace – Peníze získané Městskou částí Praha 1 z fondů EU během programového období 2007-2013**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - Jak velký objem peněz se podařilo Městské části Praha 1 získat, resp. čerpat z fondů EU během programového období 2007-2013?*

Městská část Praha 1 v letech 2007-2013 vyčerpala finanční prostředky EU v celkové výši 49 916 tis. Kč.

(žádost byla podána dne 4.8.2014 a vyřízena dne 14.8.2014 řešil zástupce tajemníka ÚMČ P1)

### **55. Žádost o poskytnutí informace ve věci vytvoření právního rozboru v roce 2013 týkající se provozní doby hostinských zařízení (dále též „Rozbor“)**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - vytvoření právního rozboru v roce 2013 týkající se provozní doby hostinských zařízení :*

*1. Kým a jakým způsobem bylo za Městskou částí Praha 1 zpracování Rozboru zadáno?*

Zpracování Rozboru zadali členové rady Městské části Praha 1, JUDr. Ivan Solil, radní pro bezpečnost a prevenci kriminality, veřejný pořádek a kontrolu, a Tomáš Macháček, zástupce starosty, a to v rámci politiky ochrany veřejného pořádku a správy svěřeného majetku. Zadání bylo provedeno telefonickou poptávkou v souladu s postupy Městské části Praha 1 při zadávání veřejných zakázek *malého rozsahu* a v souladu s ustanovením § 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Formálně byla objednávka

zpracována a odeslána oddělením právním, kontroly a stížností Útvaru tajemníka Úřadu Městské části Praha 1 dne 22.4.2013.

2. *Jaké bylo ze strany Městské části Praha 1 zadání pro zpracování Rozboru jeho zpracovatelem?*

Právní analýza nástrojů obce a možnosti regulace dodržování veřejného pořádku ve veřejných prostranstvích, přehled soukromoprávních institutů, které lze využít při regulaci pořádku na veřejných prostranstvích, prověření možnosti regulace veřejného pořádku v návaznosti na práva a povinnosti stran vyplývající z vlastnických a nájemních vztahů a v souvislosti s výklady Nejvyššího správního soudu a ústavního soudu, ve vztahu k nedodržování nočního klidu a vyhlášek Hl. m. Prahy zejména v oblasti Starého Města.

3. *Jaké veškeré byly v souvislosti se zadáním zpracováním Rozboru jeho zpracovateli poskytnuty informace a jakou formou?*

Žádné. Šlo o analýzu právních nástrojů.

4. *Jaké veškeré byly v souvislosti se zadáním zpracováním Rozboru jeho zpracovateli poskytnuty podklady a jakou formou?*

Žádné. Šlo o analýzu právních nástrojů.

5. *Kdo a jakým způsobem rozhodl za Městskou část Praha 1 o tom, že bude zadáno zpracování Rozboru?*

Viz odpověď k bodu č. 1.

6. *Z jakých důvodů, příp. na základě jakých podkladů či skutečností bylo Městskou částí Praha 1 rozhodnuto o tom, že bude zadáno zpracování Rozboru?*

Důvodem je snaha kvalifikovaně řešit společenský problém definovaný v Rozboru (viz odpověď k bodu 2)

7. *Kdo je zpracovatelem Rozboru?*

Rozbor zpracoval v rámci advokátní kanceláře Máchal a Bobek advokát Mgr. Lukáš Máchal.

8. *Jak a kterou osobou byl zpracovatel Rozboru Městskou částí Praha 1 vybrán (určen)?*

Viz odpověď k bodu č. 1.

9. *Jaká byla cena (odměna, příp. náklady) za zpracování Rozboru a zda (příp. kdy) byla Městskou částí Praha 1 uhrazena?*

Cena za zpracování Rozboru byla 82.645,- Kč + DPH ve výši 17.355,- Kč. Uhrazena byla na základě faktury vystavené dne 5.5.2013 a skutečně zaplacená dne 28.6.2013.

10. *Zda Městské části Praha 1 vznikly v souvislosti s Rozborem jiné náklady než ty, stran nichž je pokládán dotaz č. 9, a pokud ano, tak jaké?*

V souvislosti se zpracováním Rozboru nevznikly žádné jiné dodatečné náklady.

11. *Jakým způsobem, podle čeho a kým byla určena výše úhrad za zpracování Rozboru?*

Cena za zpracování Rozboru byla stanovena dohodou, 2500,- Kč/hod.

(žádost byla podána dne 5.8.2014 a z důvodu obsáhlosti byla lhůta k vyřízení prodloužena do 30.8.2014 – řešilo oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ P1)

**56. Žádost o poskytnutí informace – Zpřístupnění kompletních Znaleckých posudků na byty, které jsou vedeny V Záměru prodeje bytů s pořadovým číslem 49/OSNP/DU/ÚMČ P1108759/2014**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – Zpřístupnění kompletních Znaleckých posudků na byty, které jsou vedeny V Záměru prodeje bytů s pořadovým číslem realizovaného formou „veřejné nabídky na převod vlastnictví bytů“ v návaznosti na Usnesení z 34. Zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 1, číslo UZ14\_0659 ze dne 24.6.2014*

Žádné znalecké posudky k těmto nabízeným bytovým jednotkám zpracovány nebyly.

(žádost byla podána dne 6.8.2014 a vyřízena dne 14.8.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

**57. Žádost o poskytnutí informace – Nejvyšší podané nabídky na byty, které byly uvedeny ve vyhodnocení výběrového řízení realizovaného formou „veřejné nabídky na převod vlastnictví bytů“**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – Nejvyšší podané nabídky na byty, které byly uvedeny ve vyhodnocení výběrového řízení realizovaného formou „veřejné nabídky na převod vlastnictví bytů“ v usnesení z 18. Zasedání zastupitelstva Městské části Praha 1, číslo UZ12\_0307 ze dne 18.10.2012 a důvodu, proč vítěz výběrového řízení nebyl schválen (resp. nebyl doporučen ke schválení)*

Na požadovaných 9 bytových jednotek z roku 2012 jsme žádnou nabídku, kde by uchazeč splňoval všechny podmínky výběrového řízení, nevidovali. Z tohoto důvodu zde tak ani nemohl být schválen vítěz výběrového řízení.

(žádost byla podána dne 6.8.2014 a vyřízena dne 14.8.2014 – řešil Odbor Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

**58. Žádost o poskytnutí informace – Zpřístupnění kompletních Podmínek výběrového řízení na prodej bytů formou „Veřejné nabídky na převod vlastnictví bytů“**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – Zpřístupnění kompletních Podmínek výběrového řízení na prodej bytů formou „Veřejné nabídky na převod vlastnictví bytů“ (zejména příloha č. 2 Usnesení z 23. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 1, číslo UZ13\_0433 ze dne 16.4.2013*

Informace byla poskytnuta, podmínky byly žadateli zaslány.

(žádost byla podána dne 6.8.2014 a vyřízena dne 14.8.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

**59. Žádost o poskytnutí informace – Nejvyšší podané nabídky na byty, které byly uvedeny ve Vyhodnocení II. výběrového řízení realizovaného formou „veřejné nabídky na převod vlastnictví bytů“ v Usnesení z 26. Zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - Nejvyšší podané nabídky na byty, které byly uvedeny ve Vyhodnocení II. výběrového řízení realizovaného formou „veřejné nabídky na převod vlastnictví bytů“ v Usnesení z 26. Zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 1, číslo*



UZ13\_0487 ze dne 10.9.2013 a důvodu, proč vítěz výběrového řízení nebyl schválen (resp. nebyl doporučen ke schválení)

Nejvyšší nabídky: Karlova 30 – 1.535.001,- Kč, Krakovská 1 – nebyla nabídka, Petrské nám. 7 – 6.721.317,- Kč, Spálená 9 – 1.750.000,- Kč. Důvody, proč u těchto bytových jednotek nebyli schváleni vítězni uchazeči U Krakovské 1 je to patrné), nevidujeme. O každém jednotlivém případě rozhodovalo Zastupitelstvo MČ Praha 1, z jehož jednání je pořizován stenozáznam, zveřejňovaný na internetových stránkách MČ Praha 1.

(žádost byla podána dne 6.8.2014 a vyřízena byla dne 14.8.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

#### **60. Žádost o poskytnutí informace – Zpřístupnění kompletních Podmínek výběrového řízení na prodej bytů formou „Veřejné nabídky na převod vlastnictví bytů“**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – (zejména příloha č. 2 Usnesení z 16. zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 1, číslo UZ12\_0279 ze dne 19.6.2013*

Informace byla poskytnuta, podmínky byly žadateli zaslány.

(žádost byla podána dne 6.8.2014 a vyřízena dne 14.8.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

#### **61. Žádost o poskytnutí informace – Zpřístupnění kompletních Znaleckých posudků na byty, které byly uvedeny ve Vyhlášení výběrového řízení realizovaného formou „veřejné nabídky na převod vlastnictví bytů“**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – Zpřístupnění kompletních Znaleckých posudků na byty, které byly uvedeny ve Vyhlášení výběrového řízení realizovaného formou „veřejné nabídky na převod vlastnictví bytů“ (zejména příloha č. 1 Usnesení z 16. zasedání zastupitelstva Městské části Praha 1, číslo UZ12\_0279 ze dne 19.6.2012*

Žádné znalecké posudky během let 2012-2014 k nabízeným bytovým jednotkám zpracovány nebyly.

(žádost byla podána dne 6.8.2014 a vyřízena dne 14.8.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ P1)

#### **62. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb.. týkající se udělování pokut stavebním úřadem**

Otázky a odpovědi:

Žádost o sdělení kdy a jaké pokuty udělil zdejší stavební úřad od 1.1.2014.

- Datum a sp.zn. rozhodnutí úřadu, označení delikventa a stavby, druh pochybení, výše pokuty a datum jejího uhrazení do rozpočtu.

Dne 11.8.2014, bylo zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

Dne 18.8.2014 **Odbor výstavby** zaslal Sdělení o částečném vyřízení žádosti o informaci.

Dne 19.8.2014 **Odbor výstavby** zaslal Rozhodnutí o částečném odmítnutí podle § 15 odst.1.

(Žádost byla podána dne 8.8.2014, vyřízena **Odborem výstavby** dne 19.8.2014)

### **63. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., tykající se zasedání Zastupitelstva Městské části Praha 1.**

Otázky a odpovědi:

- Žádost o poskytnutí informace, jaké technické důvody na straně Žofína, vedly ke změně jednání zastupitelstva na 16.9.2014.
- Žádost o uvedení jaké důvody vedly k přesunu termínu zastupitelstva, pokud důvody nebyly technického rázu.

Dne 11.8.2014 byla zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor kanceláře starosty, oddělení volených orgánů**, dne 20.8.2014 žadateli o informaci sdělil, že důvod změny termínu jednání Zastupitelstva MC Praha 1, byl technického rázu. Rada MČ Praha 1 svým usnesením č. UR141121 ze dne 13.8.2014 o změně termínu rozhodla na základě písemné žádosti, ředitele Agentury NKL Žofín s.r.o., nájemce Paláce Žofín, Slovanský ostrov 226, Praha 1, a to z důvodu nutné opravy elektrorozvodu v budově Paláce Žofín. Znění příslušného usnesení je k dispozici na webových stránkách MC Praha 1 v sekci Politická reprezentace/Usnesení/Usnesení rady či na Úřední desce.

(Žádost byla podána dne 11.8.2014, vyřízena **Odbor kanceláře starosty, oddělení volených orgánů** dne 20.8.2014.)

### **64. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb.. tykající se dodržování tržního řádu.**

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informací týkající se obecně závazných předpisů obcí.

- Zda bylo v období od 1.5.14 do 6.8.14, při kontrolách dodržování tržního řádu hl.m. Prahy shledáno na adrese Karlova 190/1, Praha 1-Staré Město porušení tržního řádu podnikatelským subjektem Golden Trade Group s.r.o.
- Od 12.3.14 do 6.8.14 na adrese Karlova 175/3, Praha 1, spol. The Prague Souvenir s.r.o.
- Od 1.2.14 do 6.8.14 na adrese Karlova 185/10, Praha 1, spol. PADA International s.r.o.
- Od 29.11.13 do 6.8.14 na adrese Karlova 164/28, Praha 1, spol. Pinocchio Prague s.r.o.
- Od 10.10.13 do 6.8.14 na adrese Karlova 170/5, Praha 1, spol. Factory Shop s.r.o.
- Od 2.10.13 do 1.1.14 na adrese Karlova 190/1, Praha 1, spol. Ságo s.r.o.
- Od 20.3.13 do 17.3.14 na adrese Karlova 165/11, Praha 1, spol. Golden Eagle s.r.o.
- Od 2.11.11 do 20.3.13 na adrese Karlova 165/11, Praha 1. Spol. ComFact s.r.o.
- Od 25.11.10 do 2.11.11 na adrese Karlova 170/5, Praha 1. Spol. Golden Eagle s.r.o.
- Od 1.1.06 do 31.1.07 na adrese Karlova 175/3, Praha 1, spol. Clara Loyd s.r.o.
- Od 1.5.04 do 31.12.05 na adrese Karlova 175/3, Praha 1, podnikatelským subjektem Mgr. Kateřina Lojdová.

Dne 12.8.2014 bylo zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor živnostenský, oddělení kontrolně správní**, zaslal dne 20.8.2014 oznámení o vyřízení žádosti. S výzvou k uhrazení nákladů na vyhledání a zpracování informace.

(Žádost byla podána dne **10.8.2014**, vyřízena **Odbor živnostenským, oddělením kontrolně správním**, dne 20.8.2014. Náklady na zpracování informací, nebyly žadatelkou zaplacený)

**65. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se Farmářských trhů na náměstí Republiky, Praha 1.**

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace

- Kdo je pořadatelem farmářských trhů Praha 1 na náměstí Republiky?
- Jaký typ smlouvy zde farmářské trhy mají a na jak dlouhé období je tato smlouva uzavírána?
- Jaký nájem farmářské trhy měsíčně městské části Praha 1 platí a podle čeho je výše nájmu určována?
- Platí smlouva dopředu na všechny dohodnuté termíny, nebo je možné některé z nich pořadatelům předem vypovědět. Pokud je výpověď z termínu možná, kolik dní dopředu je nutné pořadatele trhů informovat?

Dne 15.8.2014 byla zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

**Útvar tajemníka, oddělení právní kontroly a stížností** sdělil, že pořadatelem Farmářských trhů na náměstí Republiky je společnost Delicato Centrum a.s., která má nájemní smlouvu s Technickou správou komunikací Praha. Městská část Praha 1 tuto smlouvu nemá k dispozici. MCP1 v rámci přenesené působnosti pouze souhlasí se zábořem veřejného prostranství.

(Žádost byla podána dne 13.8.2014, vyřízena **Útvar tajemníka, oddělení právní kontroly a stížností** dne 19.8.2014.)

**66. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se organizování vánočních, velikonočních a farmářských trhů.**

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace

- Sdělení, zda se městská část od r. 2010 finančně či jinak podílela na organizování zejména vánočních, velikonočních, farmářských a jiných trhů a příp. dalších podobných akcí.
- Seznam akcí uvedených pod bodem 1), na kterých se městská část event. podílí s uvedením formy participace a finančního vyčíslení nákladů městské části.
- Kopie smluv uzavřených mezi městskou částí a dalšími subjekty, v případě, že městská část uzavřela jakoukoliv smlouvu s plněním odpovídajícím organizování akcí uvedených bodě 1.
- Kopie zadávací dokumentace a zprávy o posouzení a hodnocení nabídek (či odkaz jejich stažení z internetových stránek) k veřejným zakázkám, pokud městská část v dané souvislosti jakékoliv veřejné zakázky zadávala.

Dne 18.8.2014 byla zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

**Útvar tajemníka, oddělení právní kontroly a stížností** sdělil, že Městská část Praha 1 neposkytla od r. 2010 na organizování vánočních, velikonočních, farmářských trhů ani jiných podobných akcí žádnou dotaci a na provozování trhů se finančně nepodílela. MČP1 veřejné zakázky s předmětem plnění dle žádosti nevypisovala ani nezařadávala.

(Žádost byla podána dne 15.8.2014, vyřízena **Útvar tajemníka, oddělení právní kontroly a stížností** dne 27.8.2014.)

### **67. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se sociálních služeb v Praze 1**

Otázky a odpovědi:

1. Jaké jsou kategorie sociálních služeb obecně podle zákona?
2. Jaké sociální služby Praha 1 nabízí a které naopak na Praze 1 chybí?
3. Co plánuje Městská část Praha 1 v rámci tzv. plánování sociálních služeb? Existuje nějaká koncepce Městské části Praha 1 v této oblasti?

Dne 19.8.2014, byla zaslána Výzva k doplnění Žádosti o poskytnutí informace.

(Žádost byla podána dne 18.8.2014, Odložena dne 18.9.2014.)

### **68. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se rozhodnutí či opatření Úřadu MČ P1.**

Otázky a odpovědi:

- **Žádost o digitální kopie, rozhodnutí či opatření Úřadu MČ Praha 1, kterým byla stanovena místní úprava – dopravní značení zachycené na přiložené fotografii.**

Dne 20.8.2014 byla zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor dopravy, oddělení dopravně komunikační** zaslal dne 26.8.2014 stanovění místní a přechodné úpravy silničního provozu k situaci na místní komunikaci v lokalitě ulice U Sovových mlýnů, Praha 1

(Žádost byla podána dne 19.8.2014, vyřízena **Odborem dopravy, oddělením dopravně komunikačním** dne 26.8.2014.)

### **69. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající dopravního značení omezující vjezd vozidel taxislužby v ul. Kozí a V Kolkovně.**

Otázky a odpovědi:

1. Jakým správním opatřením či předpisem je upraveno speciální dopravní značení dozující vjezd vozidel taxislužby v ul. Kozí a v Kolkovně, Praha 1

2. Za jakým účelem bylo vydáno, kdo a kdy a na čí žádost toto dopravní značení projednal, kdy nabylo účinnosti a zda je časově omezeno či nikoliv.
3. Kdy byl dokument týkající se shora uvedeného vyvěšen na úřední desce úřadu, jakým způsobem byly informovány dotčené osoby a zda k dokumentu byly v zákonné době podány připomínky či námítky. V případě, že ano, jaké a jak o nich bylo rozhodnuto.
4. Pokud existuje dokument, žádost o jeho zaslání v jeho plném znění.

Dne 22.8.2014 bylo zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

#### **Odbor dopravy, Oddělení dopravně- komunikační poskytl požadované informace**

1. Stanovením místní a přechodné úpravy provozu podle zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích.
2. Bezpečného průjezdu, zamezení blokování komunikací s křižovatkou parkujícími vozidly, zajištění veřejného pořádku a zklidnění dopravního režimu. Projednáno Komisí bezpečnostní a Komisí dopravní Rady městské části Praha 1 a Městskou policií hl.m. Prahy- Obvodního ředitelství Praha 1 v letošním roce na základě stížností trvale žijících občanů Praha 1 pro stav silničního provozu. Vodorovné dopravní značení nabylo účinnosti 01.04.2014, kdy byl vyznačeno na místních komunikacích a není časově omezeno. Přenosné svislé dopravní značení nabylo účinnosti od 1.4.2014 do 30.9.2014 a je časově omezeno vždy v době pouze 00:00 – 05:00 hod.
3. Stanovením místní a přechodné úpravy provozu nebylo vyvěšeno na úřední desce, jelikož se nejedná o trvalou místní úpravu provozu na pozemních komunikacích. Jedná se o přenosné dopravní značení s časovým omezením, pokud je umístěno, tak v této době jeho umístění jsou vždy na místě strážníci Městské policie hl.m.Prahy.
4. Kopie stanovení místní a přechodné úpravy silničního provozu byla žadatelce zaslána.

(Žádost byla podána dne 21.8.2014, vyřízena **Odborem dopravy, Oddělením dopravně-komunikačním** dne 27.8.2014.)

#### **70. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se zastupování nezletilých dětí úřadem městské části Praha 1.**

Otázky a odpovědi:

- V kolika případech v II. čtvrtletí 2014 vystupoval zdejší úřad jako zástupce nezletilého dítěte v opatrovnickém soudním řízení ve věci výchovy.
- V kolika případech bylo nezletilé dítě svěřeno do výchovy matky, do výchovy otce a do střídavé péče obou rodičů.
- V kolika případech byl zdejším úřadem v těchto řízeních v daném období podán návrh na předběžné opatření, návrh na určení lhůty, návrh na výkon rozhodnutí a v kolika případech bylo úřadem podáno odvolání proti rozhodnutí soudu či podána ústavní stížnost proti rozhodnutí odvolacího soudu.

Dne 25.8.2014 byla zaslána Potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor sociálních věcí a zdravotnictví, oddělení péče o rodinu a děti sdělil**, že ve výše uvedeném období MČ P1 byla ustanovena celkem 11 případech opatrovníkem, z toho 6 jednání skončilo – 4x dohodou rodičů s výlučnou péčí matky, 2x péče matky, ostatní řízení neskončená. K dotazu počtu podaných návrhů na výkon rozhodnutí, předběžných opatření,

ústavních stížností, sdělil, že tyto nebyly podány. Odvolání proti rozhodnutí soudu bylo podáno 2x.

(Žádost byla podána dne 25.8.2014, vyřízena **Odbor sociálních věcí a zdravotnictví, oddělení péče o rodinu a děti** dne 05.09.2014.)

### **71. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se poskytnutí rozhodnutí o přestupcích.**

Otázky a odpovědi:

- Žádost o poskytnutí anonymizovaných posledních 30ti rozhodnutí o přestupku, jimiž byla uložena sankce zákazu pobytu na základě § 15a zákona o přestupcích, v případě odvolání i navazující rozhodnutí nadřízeného správního orgánu o odvolání.
- Kolik rozhodnutími o přestupku byla celkem obviněným z přestupku uložena sankce zákazu pobytu podle § 15a PřesZ, a to do data účinnosti novely PřesZ, jíž byla sankce zákazu pobytu podle § 15a PřesZ začleněna do PřesZ.

Dne 25.8.2014 bylo zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor občansko správních agend, oddělení správního řízení** dne 2.9.2014 zaslal oznámení o vyřízení žádosti s výzvou k uhrazení nákladů podle sazebník za poskytnutí informací a předložení dokladu o zaplacení.

Dne 10.9.2014 žadatelka o informace zaslala stížnost na výši nákladů za poskytnutí informací.

Dne 15.9.2014 **Odbor občansko správních agend, oddělení správního řízení** zaslal stížnost nadřízenému orgánu tj. Magistrát hlavního města Prahy.

(Žádost byla podána dne 22.8.2014, vyřízena **Odbor občansko správních agend, oddělení správního řízení** dne 2.9.2014, dne 10.9. žadatelka zaslala stížnost, dne 15.9.2014 stížnost zaslána na Magistrát hl.m.Prahy)

### **72. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se kandidátů politických stran.**

Otázky a odpovědi:

- Žádost o zaslání seznamu zaregistrovaných kandidátů jednotlivých politických stran pro volby do Zastupitelstva městské části Praha 1.

Žadatel o informace dne 25.8.2014 si osobně převzal požadovaný seznam na **Odboru občansko správních agend dne 25.8.2014.**

(Žádost byla podána dne 25.8.2014, vyřízena **Odboru občansko správních agend dne 25.8.2014.**

### **73. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se reklamního vývěsního štítu.**

Otázky a odpovědi:

Zda reklamní zařízení umístěná na fasádě budovy na adrese Vodičkova 673/4, na pozemku parc.č.1981, obec Praha, k.ú. Nové Město, popř. budovy na adrese Vodičkova 672/2 na pozemku parc.č. 1980, obec Praha, k.ú. Nové Město, byla umístěna na základě odpovídajících povolení a v souladu s právními předpisy.

Jedná se o

- kolmý reklamní vývěsní štít ve tvaru zmrzlinového kornoutu,
- kolmý reklamní vývěsní štít ve tvaru zmrzlinového kornoutu a obdélníku s nápisem „Italská cukrárna“
- reklamní tabuli s nápisem „ dle denní nabídky Točená zmrzlina 2m Kopečková zmrzlina italské výroby.

Dne 01.09.2014 bylo zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

Dne 8.9.2014 byl **Útvarem tajemníka, oddělení právní, kontroly a stížností** prodloužen termín k vyřízení žádosti **do 20.9.2014.**

**Odbor výstavby** sdělil, že byla provedena kontrolní prohlídka, při které bylo zjištěno, že na fasádě budovy na adrese Vodičkova 673/4, Praha 1 byla umístěna zařízení, která nebyla zdejším úřadem povolena. Správní orgán bude postupovat v souladu se stavebním zákonem.

(Žádost byla podána dne 26.8.2014, vyřízena **Odbor výstavby** dne 17.9.2014.)

### **74. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se výběrových řízení na prodeje bytů na Praze 1 z minulého roku.**

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí zadání výběrového řízení na prodej bytů na Praze 1 z minulého roku, které proběhlo v souladu s usnesením Zastupitelstva MČ Praha 1. Č. UZ13\_0433 ze dne 16.4.2013 a č. UZ 13\_0477ze dne 18.6.2013. Seznam bytů, které byly určeny k prodeji v rámci tohoto výběrového řízení, jejich velikost a výše požadované kauce.

Dne 4.9.2014 byla žadatelce o informaci zaslána Výzva k doplnění zákonných náležitosti při podání Žádosti o poskytnutí informace podle zák. 106/1999 Sb.,

Dne 4.9.2014 byly požadované informace doplněny.

Dne 8.9.2014 bylo zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor technické a majetkové správy, oddělení správy nemovitostí a privatizace** dne 18.9.2014 zaslal požadované informace.

(Žádost byla podána dne 03.09.2014, vyřízena **Odbor technické a majetkové správy, oddělení správy nemovitostí a privatizace** dne 18.09.2014.)

**75. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se žádosti o poskytnutí informace o počtu trvale žijících osob na adrese Bílkova 16, Praha 1.**

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace o počtu trvale žijících osob s uvedením jejich jmen na výše uvedené adrese.

Dne 8.9.2014 bylo zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor občansko správních agend, oddělení osobních dokladů**, dne 16.9.2014 poskytl požadované informace.

(Žádost byla podána dne 05.09.2014, vyřízena **Odborem občansko správních agend, oddělení osobních dokladů** dne 16.09.2014.)

**76. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se provozovny James Dean Prague.**

Otázky a odpovědi:

Žádost o informaci zda jsou v současné době evidovány oficiální stížnosti nebo petice týkající se narušování nočního klidu a udržování pořádku před provozovnou, či stížnosti a petice jakékoliv i jiné.

Dne 12.9.2014 bylo zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

**Útvar tajemníka, oddělení právní kontroly a stížností** uvedl, že v současné době není evidována žádná stížnost na provozovnu James Dean Prague, na adrese V Kolkovně 1.

(Žádost byla podána dne 15.9.2014, vyřízena **Útvar tajemníka, oddělení právní kontroly a stížností** dne 2.10.2014.)

**77. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se smluv a zakázek s advokátní kanceláří Becker & Poliakoff.**

Otázky a odpovědi:

- Žádost o veškeré smlouvy s advokátní kanceláří Becker & Poliakoff na právní služby městské části Praha 1.
- Seznam zakázek zadaných této advokátní kanceláří v posledním roce (1.9.2013-12.9.2013) a cenu těchto zakázek.
- Způsob, jakým byla tato advokátní kancelář vybrána pro zastupování městské části.

Dne 12.9.2014 bylo zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor tajemníka, oddělení právní**, po upřesnění žádosti zaslal dne 1.10.2014 požadované informace.



(Žádost byla podána dne 12.9.2014, vyřízena **Odbor tajemníka, oddělení právní** dne 1.10.2014)

**78. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se privatizace bytových jednotek, v domě Dlouhá 923/5**

Otázky a odpovědi:

- 1) Zda byla dokončena a Úřadu MČP1 zhotovitelem předána dokumentace k akci „I Etapa vestavby půdních bytů a souvisejících úprav budovy č.p.923, Dlouhá 5, Praha 1, k.ú. Staré Město – dokumentace pro provedení stavby“?
- 2) Zda v dokumentaci uvedené v bodě 1 Úřad MČ Praha 1 shledal nedostatky a pokud ano, tak jaké a jaká přijal opatření k jejich odstranění?
- 3) Pokud vyhlášení veřejné zakázky na realizaci půdní vestavby popsané v dokumentaci k provedení stavby uvedené v bodě 1 na profilu zadavatele či Věstníku veřejných zakázek brání konkrétní skutečnosti a tyto jsou Úřadu MČ Praha 1 známy, o jaké se jedná?
- 4) Pokud existuje harmonogram úkolů pro odstranění nedostatků, které brání vyhlášení veřejné zakázky k provedení stavby uvedené v bodě 1, žádáme o jeho poskytnutí
- 5) Pokud existuje dokument, jehož obsahem je harmonogram realizace půdní vestavby a privatizace bytových jednotek v dotčeném bytovém domě, žádáme o jeho poskytnutí.

Dne 16.09.2014 bylo zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

Dne 25.9.2014 bylo zasláno Oznámení o prodloužení termínu k vyřízení žádosti.

**Útvar tajemníka, oddělení právní, kontroly a stížností** zaslalo oznámení o stanovení výše úhrady za poskytnutí informace dne 10.10.2014).

(Žádost byla podána dne 16.9.2014, **Útvarem tajemníka, oddělením právním, kontroly a stížností**. Zasláno oznámení o stanovení výše úhrad.dne 10.10.2014)

**79. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se změn zápisu v matriční knize.**

Otázky a odpovědi:

- 1) Zda je běžný postup, aby po více jak 70 letech byl opravován zápis v matriční knize zemřelých o posledním pobytu zemřelého?
- 2) Zda je znám alespoň jeden další případ, kdy Váš úřad takto změnil údaj o posledním bydlišti zemřelého v matriční knize zemřelých na základě policejní přihlášky? Pokud ano, pak žádám o jméno a příjmení osoby, u které došlo k obdobnému doplnění v matriční knize zemřelých.
- 3) Na čí žádost byl proveden změnový zápis původní adresy Jeronýma Collerodo Mannsfelda v matriční knize zemřelých?

Dne 24.9.2014 bylo zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor matrik** dne 2.10.2014 zaslal požadované informace.

(Žádost byla podána dne 23.09.2014, vyřízena **Odbor matrik** dne 2.10.2014.)

**80. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se farmářských trhů na Masarykově nádraží**

Otázky a odpovědi:

- 1) Kdo je pořadatelem farmářských trhů na Masarykově nádraží?
- 2) Jaký typ smlouvy farmářské trhy mají a na jak dlouhé období je tato smlouva uzavírána? Žádost o poskytnutí úplného obsahu smlouvy včetně všech případných příloh.
- 3) Jaký nájem farmářské trhy měsíčně městské části platí a podle čeho je výše nájmu určována?
- 4) Platí smlouva dopředu na všechny dohodnuté termíny nebo je možné některé z nich pořadatelům předem vypovědět? Pokud je výpověď z termínu možná, kolik dní dopředu je nutné pořadatele trhů informovat?

Dne 26.9.2014 bylo zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor dopravy, oddělení komerčních záborů** dne 6.10.2014 zaslal požadované informace.

(Žádost byla podána dne 23.09.2014, vyřízena **Odbor dopravy, oddělení komerčních záborů** dne 6.10.2014.)

**81. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se kontrol volebních komisí.**

Otázky a odpovědi:

- 1) Kolik kontrol realizovala MČP1 ve spádových Okrskových volebních komisích, při sčítání hlasů při prvním kole volby prezidenta ČR 2013. Žádost o uvedení pouze kontroly realizované výhradně při procesu sčítání hlasů v komisi.
- 2) Kolik kontrol realizovala MČP1 ve spádových volebních komisích při sčítání hlasů při druhém kole volby prezidenta ČR 2013. Žádost o uvedení pouze kontroly realizované výhradně při procesu sčítání hlasů v komisi.
- 3) Kolik kontrol realizovala MČP1 ve spádových volebních komisích při sčítání hlasů volbách do PS PČR. Žádost o uvedení pouze kontroly realizované výhradně při procesu sčítání hlasů v OVK.

**Odbor občansko správních agend** dne 29.9.2014 poskytl tyto informace.

- 1) Počet kontrol realizovaných MČ Praha 1 při sčítání hlasů při I. kole volby prezidenta ČR v roce 2013 – **0**
- 2) Počet kontrol realizovaných MČ Praha 1 při sčítání hlasů při II. kole volby prezidenta ČR v roce 2013 – **0**
- 3) Počet kontrol realizovaných MČ Praha 1 při sčítání hlasů pro volby do PSP České republiky – **0**

(Žádost byla podána dne 25.09.2014, vyřízena **Odborem občansko správních agend** dne 29.9.2014.)

**82. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se překladu textu na plakátu JUDr. Solila.**

Otázky a odpovědi:

- 1) Kdo je autorem anglické verze textu plakátu?
- 2) Jaké byly celkové finanční náklady na pořízení překladu?

Dne 29.9.2014 bylo zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

**JUDr. Ivan Solil, radní pro oblast bezpečnosti, prevence kriminality a veřejného pořádku** uvedl, že překlad anglického textu provedla osoba trvale žijící v UK a tento překlad byl pořízen zcela zdarma.

(Žádost byla podána dne 25.09.2014, vyřízena **JUDr. Ivan Solil, radní pro oblast bezpečnosti, prevence kriminality a veřejného pořádku** dne 9.10.2014.)

**83. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající poskytnutí seznamu platných smluv evidovaných městskou částí Praha 1.**

Otázky a odpovědi:

Žádost o kompletní výpis platných smluv z evidence smluv, neboli seznam všech smluv, které jsou evidovány městskou částí Praha 1. Které jsou v současné době platné.

Útvar tajemníka, oddělení právní kontroly a stížností dne 6.10.2014 zaslal výzvu k upřesnění žádosti o poskytnutí informace.

(Žádost byla podána dne 6.10.2014.)

**84. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se „2. Nabídky privatizace“.**

Otázky a odpovědi:

Zda bylo Městskou částí Praha 1 již rozhodnuto o žádosti týkající se zařazení do tzv. „2 nabídky“ privatizace bytů na území Městské části Praha 1 ze dne 25.9.2014, a pokud ano, jak a na základě jakých skutečností bylo rozhodnuto. Pokud o předmětné žádosti dosud rozhodnuto nebylo, tak z jakého důvodu nastala tato situace, a kdy je pravděpodobné, že se rozhodnutí o předmětné žádosti uskuteční.

Dne 6.10.2014 bylo zasláno potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor technické a majetkové správy, oddělení správy nemovitostí a privatizace**, sdělil, že předmětná žádost o zařazení do tzv. II nabídek záměrů prodeje bytů v souladu se Zásadami pro prodej bytů v domech ve vlastnictví HMP, svěřených Městské části Praha 1, jejich

oprávněným nájemcům je aktuálně postoupena k posouzení v poradních orgánech Městské části Praha 1. Na základě stanoviska těchto poradních orgánů bude posléze žádost předložena k projednání Radě a Zastupitelstva MČ Praha 1. Vzhledem k tomu, že se minulý týden konaly komunální volby, bude mít Městská část Praha 1 nové složení rady a zastupitelstva. Žádostí se budou tedy zastupitelé moci zabývat až po svém ustanovujícím zasedání, nejdříve však na prosincovém jednání.

(Žádost byla podána dne 3.10.2014, vyřízena **Odborem technické a majetkové správy, oddělení správy nemovitostí a privatizace**, dne 15.10.2014.)

**85. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se pronájmu nebytových prostor v ul.Pařížská 66/13, Praha 1.**

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí kopií aktuálně uzavřených nájemních smluv včetně dodatků k nim na pronájem těchto nebytových prostor.

- Nebytová jednotka č. 66/101 v budově č.p. 66 umístěné na pozemku parc. č. 7, vše v katastrálním území Josefov, na ulici Pařížská 66/13, obec Praha
- Nebytová jednotka č. 66/102 v budově č.p. 66 umístěné na pozemku parc. č. 7, vše v katastrálním území Josefov, na ulici Pařížská 66/13, obec Praha

Dne 10.9.2014 bylo zasláno potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor technické a majetkové správy, oddělení bytů a nebytových prostor**, dne 15.10.2014 zaslal požadované smlouvy.

(Žádost byla podána dne 8.10.2014, **Odbor technické a majetkové správy, oddělení bytů a nebytových prostor**, vyřídil dne 15.10.2014.)

**86. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se ordinace lékařů v domě Washingtonova 1622/9, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

- Zda Úřad městské části Praha 1 povolí přechod bytové plochy na nebytovou pro zdravotnické zařízení – ordinace lékařů v domě Washingtonova 1622/9, kde je již stávající zdravotnické zařízení.
- Dále žádám o informaci, zda Úřad městské části Praha 1 toto povolí, pokud přesáhne nebytová plocha v domě plochu bytovou.
- Započítává se pro tento výpočet i plocha podzemních podlaží, využívaná komerčně?
- Povolí Úřad městské části Praha 1 přechod bytového domu na dům komerční a jaké jsou k tomu podmínky, získá-li se tím plocha zdravotnického zařízení?

Dne 15.10.2014 bylo zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor výstavby** zaslal dne 22.10.2014 Sdělení o vyřízení žádosti o informaci s výzvou k úhradě nákladů.

(Žádost byla podána dne 10.10.2014, vyřízena **Odborem výstavby** dne 22.10.2014.)

**87. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající pozemků na Střeleckém ostrově.**

Otázky a odpovědi:

- Žádost o poskytnutí kopií všech smluv týkajících se pronájmu všech pozemků na Střeleckém ostrově (včetně pontonů), které jsou ve vlastnictví či správě Městské části Praha 1, kdy nájemní vztah trval jakoukoliv část v období od 1.1.2014 do 13.10.2014
- Žádost o poskytnutí kopií všech smluv týkající se provozování společenských akcí na území Střeleckého ostrova (včetně pontonů) v období od 1.1.2014 do 13.10.2014

Dne 14.10.2014 bylo zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor životního prostředí** zaslal dne 24.10.2014 požadované kopie smluv.

(Žádost byla podána dne 14.10.2014, vyřízena **Odborem životního prostředí** dne 24.10.2014)

**88. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se uzavřeného soudního smíru ve sporu se společností O.K.Servis s.r.o.**

Otázky a odpovědi:

- Žádost o poskytnutí dokumentu „uzavřeného soudního smíru ve sporu vedeného u Obvodního soudu se společností O.K. Servis a poskytnutí listin, které byly materiály pro rozhodnutí Rady MČ P1 ze dne 4.2.2014, včetně zápisu z projednávání v radě a hlasování o věci.
- Žádost o předložení dokladu o provedení finanční úhrady z uzavřeného soudního smíru.

Dne 17.10.2014 bylo zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor tajemníka, oddělení právní** dne 30.10.2014 zaslal požadované doklady.

(Žádost byla podána dne 15.10.2014, vyřízena **Odborem tajemníka, oddělení právní** dne 30.10.2014)

**89. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se stížností na provozovnu Magic Planet, Bílkova 869/12.**

Otázky a odpovědi:

Zda jsou na provozovnu Magic Planet s.r.o. Bílkova 869/12, Praha 1 v současné době evidovány oficiální stížnosti nebo petice týkající se narušování nočního klidu a udržování pořádku před provozovnou, či stížnosti a petice jakékoliv jiné.

**Útvar tajemníka, oddělení právní kontroly a stížností** sdělil, že na uvedenou provozovnu nejsou v současné době evidovány žádné stížnosti nebo petice.

(Žádost byla podána dne 15.10.2014, vyřízena **Útvar tajemníka, oddělení právní kontroly a stížností** dne 16.10.2014.)

**90. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se bytového družstva U Tří růží, Malá Strana 163, Praha 1.**

Otázky a odpovědi:

- Byl na tzv. realizaci, nebo některou z jejích částí vydán havarijní výměr? Případně – byl požádán stavební úřad o mimořádný postup podle § 177 odst. 5. stavebního zákona?
- Byl již na tzv. realizaci zpracován projekt? Byl předložen příslušným orgánům státní správy správcem nemovitosti se souhlasem shromáždění vlastníků, nebo i bez?
- Jaké je stanovisko státních orgánů k uvedenému záměru?

Dne 17.10.2014 bylo zasláno Potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor výstavby** dne 24.10.2014 sdělil, že nevede žádná řízení ve výše uvedené věci a k dnešnímu dni tj.24.10.2014 nebyla podána nová žádost k zahájení řízení. Nelze tedy na předmětné dotazy odpovědět.;

(Žádost byla podána dne 16.10.2014, vyřízena **Odborem výstavby** dne 24.10.2014)

**91. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se zápisů z Rady Městské části Praha 1.**

Otázky a odpovědi:

- Žádost o poskytnutí zápisu z 27. Schůze Rady Městské části Praha 1 konané dne 26.8.2014.
- Žádost o poskytnutí zápisu z 33. Schůze Rady Městské části Praha 1 konané dne 9.10.2014

Dne 17.10.2014 bylo zasláno potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor kanceláře starosty, oddělení volených orgánů** zaslal dne 23.10.2014 požadované zápisy.

(Žádost byla podána dne 16.10.2014 a vyřízena **Odborem kanceláře starosty, oddělení volených orgánů** dne 23.10.2014. )

**92. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se umístění reklamních zařízení na stožáru veřejného osvětlení na Karlově náměstí, Praha 1.**

Otázky a odpovědi:

Zda reklamní zařízení umístěná na stožáru veřejného osvětlení e. 102319 na Karlově náměstí, Praha 1-Nové Město, byla umístěna na základě odpovídajících povolení a v souladu s právními předpisy.

Jedná se o

- Reklamní zařízení s nápisem „Roman Kindl bylinkářství“,
- Reklamní zařízení s nápisem „ Miyabi,“
- Reklamní zařízení s nápisem „ Reklamní plocha k nájmu“,
- Reklamní zařízení s nápisem „ Quadrio obchodní centrum“,
- Další reklamní polepy na patici stožáru.

Dne 20.10.2014 bylo zasláno potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor výstavby** dne 29.10.2014 sdělil, že zmiňované reklamní zařízení na výše uvedeném veřejném osvětlení nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu, podle ustanovení § 103 stavebního zákona.

(Žádost byla podána dne 17.10.2014, vyřízena **Odborem výstavby** dne 29.10.2014.)

**93. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se smluvních vztahů mezi Městskou částí Praha 1 a agenturou Provas s.r.o.**

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace zda má Městská část Praha 1 s agenturou Provas s.r.o uzavřen smluvní vztah.Pokud ano, žádost o poskytnutí kopií všech smluvních vztahů, a to včetně všech příloh a dodatků.

Dne 20.10.2014 bylo zasláno potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor technické a majetkové správy, oddělení správy nemovitostí a privatizace** zaslal dne 30.10.2014 zaslal požadované smlouvy.

(Žádost byla podána dne 17.10.2014, vyřízena **Odborem technické a majetkové správy, oddělením správy nemovitostí a privatizace oddělení bytů a nebytových prostor**, dne 30.10.2014.)

**94. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se kolaudačních rozhodnutí domu Školská 1561/2.**

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí všech kolaudačních rozhodnutí, oznámení užívání a kolaudačních souhlasů týkajících se přízemí domu Školská 1561/2, Praha 1 a to od 17.11.1989 do současnosti.

Dne 20.10.2014 bylo zasláno potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor výstavby** zaslal dne 27.10.2014 Sdělení o vyřízení žádosti o informaci s výzvou k úhradě nákladů na vyhledávání a zpracování informace.

(Žádost byla podána dne 17.10.2014 a vyřízena **Odborem výstavby** dne 27.10.2014.)

**95. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se nájemní smlouvy spol. Louis Vuitton s.r.o.**

Otázky a odpovědi:

žádost o poskytnutí nájemní smlouvy, včetně všech jejích dodatků, jejímž předmětem je nájem jednotky č. 66/101, v budově č.p. 66, obec Praha, část obce Josefov, kat. území Josefov, na pozemku p. č. 7, obec Praha, část obce Josefov, kat. území Josefov uzavřené mezi Městskou částí Praha 1 a spol. Louis Vuitton Česká s.r.o., se sídlem Praha 1, Pařížská 13/66, Praha 1, a to na základě usnesení č. u04\_0735 přijatého na 30. zasedání Rady Městské části Praha 1 konaném dne 20.9.2004.

Dne 22.10.2014 bylo zasláno potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor technické a majetkové správy, oddělení bytů a nebytových prostor** zaslal dne 5.11.2014 požadované dokumenty

(Žádost byla podána dne 22.10.2014, vyřízena **Odborem technické a majetkové správy, oddělení bytů a nebytových prostor** dne 5.11.2014.)

**96. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se výběrového řízení na provozovatele školní jídelny Dražického.**

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí dokumentu obsahující podmínky výběrového řízení týkajícího se provozovatele školní jídelny Dražického náměstí na Praze 1, které byly zadány k vypracování externí právnícké firmě.

Dne 23.10.2014 bylo zasláno potvrzení o zaevidování žádosti.



**Odbor kanceláře starosty, oddělení školství** dne 24.10.2014 sdělilo, že nemá k dispozici žádný dokument, který by se týkal podmínek výběrového řízení na provozovatele školní jídelny Dražického náměstí.

(Žádost byla podána dne 22.10.2014, vyřízena **Odborem kanceláře starosty, oddělení školství** dne 24.10.2014.)

**97. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se vydání potvrzení o čsl. Státním občanství pro pana Jeronýma Colloredo Mannsfelda.**

Otázky a odpovědi:

- Zda byla na úřad po roce 2008 podána žádost o vydání potvrzení o čsl. státním občanství pro pana Jeronýma Colloredo Mannsfelda – nar. R.1870?
- Pokud taková žádost ad1) byla podána, bylo vydáno již úřadem nějaké správní rozhodnutí?
- Pokud takové správní rozhodnutí ad2) bylo vydáno, pak žádám o doplňující informaci, a to ve formě neověřené fotokopie tohoto rozhodnutí.
- Pokud takové správní rozhodnutí ad2) bylo úřadem vydáno a za předpokladu že bylo negativní (ve vztahu k žadateli), bylo proti tomuto rozhodnutí podáno odvolání?
- Pokud toto odvolání případně bylo podáno, bylo o něj již nadřízeným orgánem rozhodnuto?

Dne 27.10.2014 bylo zasláno potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor matrik** dne 4.11.2014 sdělil, že obdržel po roce 2008 dvě žádosti o vydání potvrzení o státním občanství ČR pana Jeronýma Colloredo-Mansfelda.

- První žádost byla doručena dne 24.6.2010, rozhodnutí vydal správní orgán dne 31.8.2010, odvolání proti rozhodnutí bylo podáno dne 22.9.2010, bylo předáno dovolacímu orgánu dne 7.10.2010.
- Druhá žádost doručena správnímu orgánu dne 31.8.2011, rozhodnutí vydáno dne 27.9.2011, odvolání bylo podáno dne 13.10.2011, doručeno odvolacím orgánu dne 24.10.2011

(Žádost byla podána dne 27.10.2014, vyřízena **Odborem matrik** dne 4.11.2014.)

**98. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., týkající se komunálních voleb.**

Otázky a odpovědi:

Které ulice na území městské části Praha 1 nemají ani jednoho registrovaného voliče, ke dni nedávno proběhlých komunálních voleb.

Nemá zde trvalé bydliště žádný občan České republiky mající volební právo?

Dne 30.10.2014 bylo zasláno potvrzení o zaevidování žádosti.

**Odbor občanské správních agend, oddělení správního řízení** dne 10.11.2014 zaslal požadovaný seznam adres.

(Žádost byla podána dne 28.10.2014, vyřízena **Odbor občanské správních agend, oddělení správního řízení** dne 10.11.2014.)

**99. Žádost o poskytnutí informace – poskytnutí Prohlášení vlastníka k nemovitosti U Půjčovny 953/4, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*Poskytnutí Prohlášení vlastníka k nemovitosti U Půjčovny 953/1, Praha 1*

Informace byla poskytnuta, jedná se o veřejnou listinu založenou na katastru nemovitostí.

(žádost byla podána dne 5.11.2014 a vyřízena dne 20.11.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

**100. Žádost o poskytnutí informace – kdo byl vedoucím technického oddělení Odboru výstavby Úřadu městské části Praha 1 ke dni 26.8.2013**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace :*

*Kdo byl vedoucím, popřípadě pověřeným vedoucím technického oddělení Odboru výstavby Úřadu městské části Praha 1 ke dni 26.8.2013, kdy se stal pověřeným vedoucím Ing. Pavel Zeman?*

Ke dni 26.8.2013 byl pověřeným vedoucím technického oddělení odboru výstavby Ing. Pavel Zeman, který byl s účinností od 6.6.2013 pověřen vedoucím technického oddělení Odboru výstavby Úřadu městské části Praha 1.

(žádost byla podána dne 5.11.2014, ale neobsahovala zákonné náležitosti, dne 6.11.2014 byla žadateli zaslána výzva k jejich doplnění, náležitosti byly doplněny dne 25.11.2014, žádost byla vyřízena dne 2.12.2014 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

**101. Žádost o poskytnutí informace – spis 1.521 – Odbor výstavby Úřadu městské části Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – spis 1.521 Odboru výstavby Úřadu městské části Praha 1 ve věci novostavby bytového domu Klimentská, parc. 32, Praha 1*

- *Stanovisko MHMP OKŘ*
- *Stanovisko MHMP OOP*
- *Stanovisko MHMP OPP*
- *Stanovisko MHMP OUP*
- *Stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy, pracoviště pro Prahu 1*
- *Stanovisko ÚMČ - DOP*
- *Stanovisko ÚMČ - OŽP*

Informace byla poskytnuta po úhradě nákladů.

(žádost byla podána dne 5.11.2014 a vyřízena dne 20.11.2014 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

## **102. Žádost o poskytnutí informace – překolaudování a pronájem nebytových prostor, U Lužického semináře 18, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – překolaudování a pronájem nebytových prostor č. 97/102, budova č. p. 97, U Lužického semináře 18, Praha 1 – zamítnutí žádosti o pronájem pracovníci oddělení bytů a nebytových prostor Odboru technické a majetkové správy:*

1. *Z jakého důvodu byl prostor překolaudován z ateliéru na tzv. jiná nebytový prostor?*

Předmětný nebytový prostor je kolaudován jako ateliér, není nám známo, že by byl v nedávné době rekolaudován. Provedli jsem kontrolu stavební dokumentace v archivu.

Nenalezli jsme žádný doklad o zmiňované rekolaudaci.

2. *Kdo rozhodl o výše uvedeném překolaudování prostoru?*

Viz předchozí odpověď.

3. *Jak je tento prostor vybaven – je zde koupelna a kuchyňský kout?*

V nebytovém prostoru je koupelna a WC, kuchyňský kout zde není.

4. *Jakým způsobem bylo doloženo tvrzení uchazečky o dlouhodobé spolupráci s bývalým nájemcem? V čem spočívala tato spolupráce, že na jejím základě byl vytvořen pseudonájemní vztah, resp. přímé právo uchazečky v záměru obce?*

Nájemce měl od roku 2008 s uchazečkou uzavřenou smlouvu o spolupráci. Na základě této smlouvy měla mít uchazečka umístěn v ateliéru výtvarný archiv.

5. *Na jaký konkrétní účel, resp. využití měl bývalý nájemce prostor pronajat- jako ateliér? Měl bývalý nájemce možnost prostor pozajímat?*

Nájemce měl prostor pronajat jako ateliér od roku 2013.

6. *Jaký je rozdíl mezi pronájmem atelieru při veřejné nabídce a jaké jsou podmínky pro uchazeče a pronájmem jiného nebytového prostoru, resp. Jaká jsou pravidla pronájmů a podmínky pro posuzování a výběr uchazečů?*

Veřejná nabídka nebytových prostor se řídí podmínkami schválenými radou městské části Praha 1, usnesením č. UR13\_0288 ze dne 26.2.2013 a přílohou č. 1 a 2 tohoto usnesení. Výběrové řízení však nebyl vypsáno dle těchto podmínek, Kdyby tomu tak bylo, uplatnily by se tyto podmínky, a to dle kolaudovaného stavu nebytového prostoru, tj. pro ateliér.

7. *Z jakého důvodu se pronájem prostoru neřídil závaznými a platnými pravidly, resp. Přílohou č. 1 k Usnesení Rady Městské části Praha 1 č. UR13\_0288 ze dne 26.2.2013?*

Městská část vyhlásila záměr pronajmout příslušná nebytový prostor v souladu s § 36 zákona č. 131/2000 Sb.,. Důvodů byl více – v letních měsících neprobíhá jednání Komise obecního majetku, tato komise hraje v případě veřejné nabídky nebytových prostor nezastupitelnou roli a nebylo by tak možné řízení v rozumném čase vyhodnotit. Také s jednalo o žádost konkrétní osoby, která již k tomuto prétoru měla nějaký vztah. Převod nájmu na jinou osobu apod. městská část vždy vyhláší záměr v souladu s § 36 zákona č. 131/2000 Sb.,.

8. *Byl při posouzení nabídek uchazečů užit článek 11 Přílohy č. 1 k Usnesení Rady MČ Praha 1 č. UR13\_0288 ze dne 26.2.2013?*

Nebyl, bylo postupováno dle § 36 zákona č. 131/2000 Sb.,

9. *Co znamená ve výkladu pravidel Městské části Praha 1 zveřejnění záměru obce k pronájmu podle ustanovení § 36 zákona č. 131/2000 Sb., jako tomu bylo v případě tohoto prostoru a záměru přímého pronájmu uchazeče?*

To znamená, že městská část postupuje dle zákona č. 131/2000 Sb.,

10. *Z jakého důvodu a z jakého titulu byl záměr Městské části Praha 1 k pronájmu výše uvedeného prostoru přímo uchazeče? Kdo byl přítomen výběru nabídek k pronájmu a*

*kdo konkrétně nabídky otevíral? Kdo tyto nabídky posuzoval? Jakým způsobem byla nabídka přijata?*

Na základě skutečnosti, že žadatelka měla k prostoru již nějaký vztah v nedávné době. Svoji povahou je záměr pronajmout nebytový prostor konkrétnímu nájemci pouze nezávaznou deklarací vůle městské části o tom, že městská část uvažuje o pronájmu nemovitosti konkrétnímu nájemci.

*11. Kdo byl přítomen výběru nabídek k pronájmu a kdo konkrétně nabídky otevíral? Kdo tyto nabídky posuzoval? Jakým způsobem byla nabídka přijata?*

Všechny nabídky byly přijímány v podatelně úřadu. Otevírání těchto nabídek provádí Odbor technické a majetkové správy Úřadu městské části Praha 1. Nabídky pak posuzovala Rada Městské části Praha 1 přímo na svém jednání.

*12. Co bylo hlavním kritériem při výběru uchazečů v tomto konkrétním pronájmu? Byla to nabídková cena? Využití, tedy způsob využití? Reference? Zásluhy? Každá z došlých nabídek byla ze strany Rady Městské části Praha 1 posouzena stejně jako v jiných podobných případech – nabídnuta cena, důvody, záměr uchazeče, dosavadní práce uchazeče atd.*

*13. Jaká je běžná cena pronájmu za 1 m<sup>2</sup> nebytových prostor v nemovitostech ve vlastnictví Hlavního města Prahy svěřené Městské části Praha 1 v dané lokalitě?*

Městská část Praha 1, s ohledem na nekomerční využití prostor, ateliéry pronajímá zpravidla za 125 Kč/m<sup>2</sup>/rok.

(žádost byla podána dne 5.11.2014, z důvodu náročnosti zpracování byla prodloužena lhůta k vyřízení, vyřízena byla dne 28.11.2014 – řešilo oddělení volených orgánů, ZASTA Tomáš Macháček ÚMČ Praha 1)

### **103. Žádost o poskytnutí informace – zápis z jednání z 33. schůze Rady městské části Praha 1 – nebytové prostory v Nemocnici Na Františku, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace- zápis z jednání Rady městské části Praha 1 z 33. schůze, návrh smlouvy o nájmu nebytového prostoru / lékárna / v Nemocnici Na Františku, Praha 1*

Na základě informace ředitele Nemocnice Na Františku ve věci nájmu prostoru, bylo usnesením Rady městské části Praha 1 č. UR14\_1407 ze dne 18.11.2014 zrušeno usnesení Rady městské části Praha 1 č. UR14\_1407 ze dne 9.10.2014 týkající se změny nájemce nebytových prostor – lékárna.

(žádost byla podána dne 7.11.2014 a vyřízena dne 21.11.2014 – řešilo oddělení volených orgánů, oddělení právní ÚMČ Praha 1)

### **104. Žádost o poskytnutí informace – poskytnutí kopií všech správních rozhodnutí vydaných Úřadem městské části Praha 1 – dům Pod Bruskou 6, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace ve věci kopií všech správních rozhodnutí, které vydal Úřad městské části Praha 1 v letech 2011-2014 v souvislosti s domem Pod Bruskou 6, Praha 1*

Požadované informace byly poskytnuty po úhradě nákladů.

(žádost byla podána dne 24.10.2014 a byla vyřízena dne 5.11.2014 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

**105. Žádost o poskytnutí informace – kopie dokumentů ze spisu Odboru výstavby Úřadu městské části Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – kopie dokumentů: spis UMCP1/092087/2011/VÝS-Kr/Am-2/1245*

- *Stanovisko MHMP OKŘ k tomuto řízení*
- *Stanovisko MHMP OOP k tomuto řízení*
- *Stanovisko MHMP OPP k tomuto řízení*
- *Stanovisko MHMP OUP k tomuto řízení*
- *Stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy, pracoviště pro Prahu 1 k tomuto řízení*
- *Stanovisko ÚMČ – DOP k tomuto řízení*
- *Stanovisko ÚMČ – OŽP k tomuto řízení*

Požadované informace byly poskytnuty po úhradě nákladů

(žádost byla podána dne 7.11.2014 a vyřízena dne 20.11.2014 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

**106. Žádost o poskytnutí informace ve věci výzvy k vyklizení nebytového prostoru, jednotky č. 66/101, v budově č.p. 66, obec Praha - Josefov**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace, zda byla nájemci učiněna výzva k vyklizení nebytového prostoru, jednotky č. 66/101, v budově č. p. 66, obec Praha, část obce Josefov, kat.ú. Josefov, pozemek p. č. 7 a zda došlo k předání tohoto nebytového prostoru zpět Městské části Praha 1, dále kopie listin, z nichž shora uvedené vyplývá (tedy předmětné výzvy a dále předávacího protokolu o převzetí předmětných prostor.*

*Takováto výzva ke 13.11. 2014 učiněna nebyla.*

(žádost byla podána dne 7.11.2014 a vyřízena dne 13.11.2014 – řešilo oddělení právní ÚMČ Praha 1)

**107. Žádost o poskytnutí – nahlédnutí do smlouvy o zajištění organizace a pořádku při užívání veřejné komunikace v lokalitě Karlova mostu, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - nahlédnutí do smlouvy o zajištění organizace a pořádku při vystavování, prodeji a jiném mimořádném užívání veřejné komunikace v lokalitě Karlova mostu, Praha 1 uzavřené mezi Městskou částí Praha 1 a Sdružením výtvarníků Karlova mostu.*

*Žadatelům bylo umožněno do smlouvy nahlédnout dne 20.11.2014.*

(žádost byla podána dne 11.11.2014 a vyřízena dne 20.11.2014 – kancelář 1. ZASTA ÚMČ Praha 1)

**108. Žádost o poskytnutí informace – termíny školení pracovníků Úřadu městské části Praha 1, kteří přicházejí do styku s oběťmi trestných činů ohledně zákona o obětech trestných činů č. 45/2013 Sb.,**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace :*

*1. Termíny školení pracovníků Úřadu městské části Praha 1, kteří přicházejí do styku s oběťmi trestných činů ohledně zákona o obětech trestných činů č. 45/2013 Sb., a citlivého zacházení s oběťmi, a to i s ohledem na činnost pracovníků při úkonech, kterých se účastní jako doprovod:*

- a) termíny školení a jejich obsahová náplň*
  - b) forma vzdělávání zaměstnanců*
  - c) kopie materiálů týkajících se předmětného zákona a jeho implementace, ze kterých se zaměstnanci vzdělávají (pokud takové materiály neobsahují zákonem určené důvěrné skutečnosti)*
- 2. Jakou formou probíhá školení nového zaměstnance pro práci se zvláště zranitelnými oběťmi trestných činů a jakou formou další vzdělávání, školení, zvyšování a obnovování kvalifikace ohledně citovaného zákona?*
- 3. Kdy je podle vašich interních norem vyškolen pracovník dostatečně na to, aby mohl samostatně doprovázet dítě – oběť trestného činu k policejnímu výslechu a měl k tomu zákonem požadované odborné znalosti?*
- 4. Jakým způsobem vaši zaměstnanci dozírají na dodržování zákonných práv zvláště zranitelných obětí trestných činů a jak jsou k tomu nadřízenými instruováni? Jde zejména o oběti bez rodičovského nebo jiného doprovodu a jejich právo na:*
- a) poučení o zákonných právech oběti (přiměřeně věku a duševním schopnostem)*
  - b) doprovod důvěrníkem*
- 5. Kolik dětských (ze zákona zvláště zranitelných) obětí doprovázeli vaši pracovníci v době platnosti a činnosti nového zákona:*
- a) u kolika z nich se vaši pracovníci zajímali o dodržení jejich zákonných práv (zejména poučení dítěte policistou a nabídku doprovodu důvěrníkem)*
  - b) kolik dětí využilo zákonné možnosti doprovodu důvěrníkem (v rámci individuální ochrany oběti musíte mít o způsobu vedení výslechu a přítomných osobách přehled)*
- 6. Jaký je další plán zlepšování implementace nového zákona, případně sesouladění jeho pravidel se standardy, které jste povinni vypracovat do roku 2015 dle vyhlášky 473/2013?*
- 7. Jsou vaši pracovníci, určení k doprovodu zvláště zranitelných obětí, vedení nebo nabádání k tomu, že v případě nevhodného nebo i nezákonného chování osob vedoucích vyšetřování nemají právo intervenovat ve prospěch dítěte?*

#### K dotazu č. 1 a č. 5

Pracovníci OSPOD jsou vždy na provozních poradách oddělení seznamováni se všemi novými právními předpisy, které mají nějaký vztah k problematice sociálně-právní ochrany dětí. V případě zák. č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů, takto bylo učiněno v únoru 2013. Obsahově byli pracovníci seznámeni s těmito skutečnostmi: zmíněný zákon konečně sjednocuje právní ochranu oběti, která byla řešena do té doby v několika právních normách. Nejedná se o speciální předpis pro oblast sociálně právní ochrany dětí, z toho důvodu nebyla zpracovávána ústředními orgány, tedy MPSV ČR speciální metodika. Zákon také výslovně neukládá orgánům ochrany dětí nějaké nové povinnosti, ty jsou směřovány především orgánům činným v trestním řízení. Ve dvou nově upravených oblastech zákona nacházíme spojitost s výkonem sociálně-právní ochrany, což v bylo pracovníkům zdůrazněno, a to v ochraně před sekundární viktimizací, kterou přináší zákon zejména ve vztahu ke zvláště zranitelným obětem. Pracovníci OSPOD ji respektují a jednají v souladu s ní již řadu let. Další významnou záležitostí je právo oběti na výslech osobou stejného pohlaví a právo na doprovod důvěrníka. Podle zkušeností není mezi dětskými oběťmi velká odezva na možnost doprovodu důvěrníka, většinou postačuje dovedení dítěte k úkonu rodiči, v případě školních dětí je

využívána důvěra ke svému učiteli. Jeho prostřednictvím naváží pracovníci OSPOD s dítětem vztah důvěry.

V dotazovaném období se zúčastnili pracovníci OSPOD trestního řízení v 5 případech, z toho v jednom bylo využito doprovodu důvěrníka-pracovnice OSPOD. Ve všech případech splnili pracovníci svoji povinnost dbát na nejlepší zájem dítěte, v uvedených případech došlo vždy k řádnému poučení oběti, k seznámení s jeho právy a výslech byl prováděn vyškoleným odborníkem.

#### K dotazu č. 2 a č. 3

V případě konán výběrového řízení na nového pracovníka OSPOD preferujeme vždy pracovníka s již potřebnou praxí a zkušenostmi. Jak shora uvedeno, přístup k dětským obětem trestné činnosti je již obsažen ve výkonu sociálně právní ochrany, proto není třeba se speciálně přizpůsobovat ve vzdělávací činnosti této problematice. Ze smyslu tohoto zákona vyplývá zejména rozšíření práv poškozeného, upevnění jeho postavení kvalitním přístupem orgánů činných v trestním řízení, zákon ukládá povinnost především jim. Další vzdělávání pracovníků OSPOD navazuje na již získanou kvalifikaci pro výkon sociálně-právní ochrany, kdy vedle požadovaného typu vzdělání a zkoušek odborné způsobilosti v této oblasti probíhá systematicky a dokonce v míře větší než ukládají standardy kvality pro výkon sociálně-právní ochrany platné od roku 2015. Každý pracovník absolvuje v roce semináře a další vzdělávací akce se zaměřením na psychologii dítěte, na rozhovor s dítětem, problematiku dětí týraných a zneužívaných, domácí násilí s účastí nezletilých, otázky správního řízení v oblasti ochrany dětí a na oblast zvláštního řízení soudního a NOZ, jak patrně všechny zmíněné okruhy vzdělávání současně reflektují posilování sociálních dovedností a informovanost i v oblasti přístupu k obětem trestné činnosti.

#### K dotazu č. 4

Dbáme na vždy srozumitelné objasnění práv oběti, které sděluje policista a na to, aby s ohledem na psychický stav vyslychaného došlo případně k jeho přerušení atd., podle situace využíváme svého oprávnění podat návrh na předběžné opatření, vyplyne-li ze sdělení oběti ohrožení v domácím prostředí.

#### K dotazu č. 6

Profesní rozvoj zaměstnanců obnáší mimo jiné i soustavné sledování veškeré legislativy dotýkající se sociálně-právní ochrany dětí a implementaci nových poznatků v praxi, takže speciální zaměření se pouze na tento zákon by bylo nedostatečné, je třeba sledovat i vývoj v předpisech souvisejících, zejména v trestním řádu a trestním zákoně, v čemž je na OSPOD Prahy 1 nápomocen i velmi erudovaný pracovník pověřený kuratelou.

#### K dotazu č. 7

Bohužel, jeho smysl postrádáme a odkazujeme na již uvedená fakta, máme vždy na mysli nejlepší zájem dítěte a v tomto duchu ve své práci postupujeme, přičemž nepodléháme žádným nežádoucím tlakům jak ze strany rodičů, tak i dalších možných subjektů.

(žádost byla podána dne 12.11.2014 a vyřízena dne 26.11.2014 – řešil Odbor sociálních věcí a zdravotnictví ÚMČ Praha 1)

## **109. Žádost o poskytnutí informace – vymáhání zaplacených pokut Úřadem městské části Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*1. Kdy a jaké konkrétní kroky úřad doposud učinil k vymáhání zaplacení neuhrazených pokut a kdy byly tyto částky uhrazeny:*

- *sp. zn. S UMCP1/155425/2013/VÝS-M-1/685 ze dne 21.1.2014 – 51.000,- Kč*
- *kód případu 1002400262 ze dne 8.9.2004 – 10.000,- Kč*
- *kód případu 1002400264 ze dne 6.10.2014 – 11.000,- Kč*

Odbor výstavby Úřadu městské části Praha 1:

1. Pokuta projednaná pod kódem případu 1002400254, rozhodnutí o správním deliktu, spis. zn. S UMCP1/155425/2013/VÝS-M-1/685 ze dne 21.1.2014 v částce 51.000,- Kč je současně době v řízení o splátkový kalendář.

2. Pokuta projednaná pod kódem případu 1002400262, rozhodnutí o správním deliktu spis. zn. S UMCP1/123926/2014/VÝS-M-4/163 ze dne 8.9.2014 v částce 10.000,- Kč byla uhrazena v době splatnosti dne 2.10.2014.

3. Pokuta projednaná pod kódem případu 1002400264, rozhodnutí o správním deliktu spis. zn. S UMCP1/130582/2014/VÝS-M-2/197 ze dne 6.10.2014 v částce 11.000,- Kč byla uhrazena v době splatnosti dne 15.10.2014.

Odbor finanční Úřadu městské části Praha 1:

*2. Dále prosím o sdělení celkové výše pohledávek úřadu vůči jednotlivým obchodním společnostem, kterým byly ukládány výše uvedené pokuty.*

Výše pohledávek Úřadu městské části Praha 1 vůči obchodním společnostem je:

- odbor živnostenský – 1.114 pokut v celkové výši 12.011.574,- Kč
- odbor výstavby – 7 pokut v celkové výši 150.000,- Kč
- odbor dopravy – 80 pokut v celkové výši 2.019.427,- Kč

Dle § 15, odst. 1 zákona č. 106/1999 sb., o svobodném přístupu k informacím se část žádosti o informaci – sdělení jednotlivých společností, na základě § 52 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, zamítá.

Dne 13.12.2014 byla žadatelem podána stížnost na postup při vyřizování žádosti, stížnost byla postoupena nadřízenému orgánu – Magistrátu hl. m. Prahy, který vydal Rozhodnutí:

Dle ust. § 16a odst. 6 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím se postup povinného subjektu (ÚMČ Praha 1) potvrzuje.

(žádost byla podána dne 21.11.2014 a vyřízena dne 5.12.2014 – řešil Odbor výstavby a Odbor finanční ÚMČ Praha 1)

## **110. Žádost o poskytnutí informace – částka na veřejnou vánoční výzdobu na území Městské části Praha 1 v roce 2014**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – jaká částka byla vynaložena v roce 2014 na veřejnou vánoční výzdobu na území Městské části Praha 1, z jakých zdrojů je financována, zda byly tyto údaje schváleny Radou městské části Praha 1. Pokud ano, žádám o zápis z jednání.*



Vánoční výzdoba na území Městské části Praha 1 byla řešena veřejnou zakázkou malého rozsahu a schválena usnesením Rady městské části Praha 1 č. UR14\_1461 ze dne 21.10.2014 v celkové výši 740 035,- Kč. Tato výzdoba byla financována ze zdrojů hospodářské správy v souladu se schváleným rozpočtem Městské části Praha 1 pro rok 2014. Kopie usnesení Rady městské části Praha 1 bylo žadateli zasláno.

(žádost byla podána dne 23.11.2014 a vyřízena dne 9.12.2014 - řešilo oddělení hospodářská správa ÚMČ Praha 1)

### **111. Žádost o poskytnutí informace – kopie nájemní smlouvy k domu Anežská 810, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – kopie nájemní smlouvy 2014/0945 k domu Anežská 810, Praha 1.*

Kopie nájemní smlouvy byla poskytnuta.

(žádost byla podána dne 1.12.2014 a vyřízena dne 10.12.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

### **112. Žádost o poskytnutí informace – v kolika případech ve III. čtvrtletí 2014 vystupoval Úřad městské části Praha 1 jako zástupce nezletilého dítěte**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - v kolika případech ve III. čtvrtletí 2014 vystupoval Úřad městské části Praha 1 jako zástupce nezletilého dítěte, v kolika případech byl zdejším úřadem v těchto řízeních v daném období podán návrh na předběžné opatření?*

Úřad ve III. čtvrtletí vystupoval jako zástupce nezletilého dítěte 26x, ve třech případech podala Městská část Praha 1 návrh podle § 452 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních soudních řízeních.

(žádost byla podána dne 4.12.2014 a vyřízena dne 16.12.2014 – řešil Odbor sociálních věcí a zdravotnictví ÚMČ Praha 1)

### **113. Žádost o poskytnutí informace – smlouva o užívání části oplocení č. X – 98/009**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - smlouva o užívání části oplocení č. X – 98/009 ze dne 16.11.1998 – DODATEK č. X – 98/009/D2:*

- *Byl záměr prodloužit dobu trvání výše uvedené smlouvy uzavřením uvedeného dodatku jako majetkoprávní úkon obce zveřejněn na úřední desce? Od kdy do kdy? Pokud ano, žádám o kopie.*

Rozhodovat u smluv na nebytové a ostatní prostory uzavřených na dobu určitou o jejich změně na dobu neurčitou bylo v roce 2005 v kompetencích příslušného místostarosty,

delegovaných mu Radou městské části Praha 1.

- *Byl k umístění plakátovací plochy (na p. č. 137/3 v k. ú. Praha 1 – Malá Strana dle výše uvedené smlouvy) vydán souhlas stavebního úřadu (stavební povolení, územní souhlas, územní rozhodnutí)? Pokud ano, žádám o jeho kopie včetně příloh. Pokud takové povolení není vydáno, žádám o informaci, na základě čeho je plakátovací plocha na předmětné nemovitosti umístěna.*

Plakátovací plocha byla na zeď umístěna na základě ohlášení odboru výstavby v roce 1998, kopie souhlasného stanoviska odboru výstavby je zasláno v příloze.

(žádost byla podána dne 4.12.2014 a vyřízena dne 17.12.2014 – řešil Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

#### **114. Žádost o poskytnutí informace – plakátovací zařízení – p. č. 137/1, k. ú. Malá Strana, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – plakátovací zařízení – p. č. 137/1, k. ú. Malá Strana, Praha 1:*

*Byl k umístění plakátovací plochy (na p. č. 137/3 v k. ú. Praha 1 – Malá Strana dle výše uvedené smlouvy) vydán souhlas stavebního úřadu (stavební povolení, územní souhlas, územní rozhodnutí)? Pokud ano, žádám o jeho kopie včetně příloh. Pokud takové povolení není vydáno, žádám o informaci, na základě čeho je plakátovací plocha na předmětné nemovitosti umístěna.*

Kopie souhlasného stanoviska odboru výstavby bylo poskytnuto.

(žádost byla podána dne 8.12.2014 a vyřízena dne 17.12.2014 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

#### **115. Žádost o poskytnutí informace – zpráva o činnosti a hospodaření Sdružení výtvarníků Karlova mostu**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – zpráva o činnosti a hospodaření Sdružení výtvarníků Karlova mostu a zápis o kontrolních akcích Městské části Prahy 1, které kontrolují prodejce na Karlově mostě a činnost Sdružení výtvarníků Karlova mostu.*

Živnostenský odbor provedl v roce 2014 jednu kontrolní akce zaměřená na prodej zboží na Karlově mostě – Praha 1, a to 9.4.2014. Zápis – protokol z této akce u jednotlivých prodejců, podléhá povinnosti mlčenlivosti stanovenou kontrolujícím v § 20 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole. Živnostenské kontroly jsou prováděny v rozsahu stanoveném v § 60a zákona č. 455/1999 Sb., o živnostenském podnikání. Při těchto kontrolách není sledováno dodržování smlouvy mezi Městskou částí Praha 1 o zajištění organizace a pořádku při vystavování.

Zprávu o hospodaření Sdružení výtvarníků Karlova mostu (SVKM) nemá Městská část Praha 1 k dispozici, je nutné se obrátit přímo na SVKM.

(žádost byla podána dne 12.12.2014 a vyřízena dne 18.12.2014 – řešilo oddělení obchodu a služeb, Odbor živnostenský ÚMČ Praha 1)

#### **116. Žádost o poskytnutí informace – kopie smlouvy mezi Městskou částí Praha 1 a firmou Deloitte Advisory**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – kopie smlouvy mezi Městskou částí Praha 1 a firmou Deloitte Advisory na zpracování analýzy podle UZ14\_0673.*

Ke dni odeslání odpovědi tj. 30.12.2014, Vám nelze poskytnout kopii smlouvy, neboť nedošlo k podepsání. Po podpisu ze strany Deloitte Advisory bude kopie zaslána.

Kopie smlouvy byla zaslána žadateli dne 13.1.2015.

(žádost byla podána dne 18.12.2014 a vyřízena dne 30.12.2014 – řešil radní pro oblast kultury, sportu a zahraničních vztahů ÚMČ Praha 1)

### **117. Žádost o poskytnutí informace - korespondence mezi Spolkem vlastní bydlení v Praze 1 a Úřadem městské části Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - korespondence mezi Spolkem vlastní bydlení v Praze 1 a spol. EP-SC a Úřadem městské části Praha 1*

Informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 18.12.2014, lhůta k vyřízení byla prodloužena podle ust. § 14/7 zákona a vyřízena dne 12.1.2015 – řešil oddělení právní (ZASTA Macháček, Kancelář starosty, oddělení volených orgánů, Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

### **118. Žádost o poskytnutí informace – provedená opatření k dodržování podmínek provozování restaurace Red Pif, Betlémská 9, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - provedená opatření k dodržování podmínek provozování restaurace Red Pif, Betlémská 9, Praha 1:*

1) *Jaká opatření provedl či provádí Úřad městské části Praha 1 jako místně příslušný stavební úřad k dodržování podmínek provozování restaurace stanovených v Rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 2.2.2011, spis. zn. S UMCP1/007745/2011/VÝS-Bu-1/267, č.j.UMCP1/014494/2011?*

2) *Bude v této věci zahájeno s nájemcem restaurace správní řízení? V případě, že ano, uveďte charakter řízení a jeho spisovou značku, v případě, že ne, uveďte důvod nečinnosti.*

3) *Žádám o kopie Rozhodnutí stavebního úřadu:*

*- rozhodnutí č.j. Výst. 296/00-H-1/267 ze dne 21. 3. 2000*

*- rozhodnutí č.j. UMCP1/014494/2011 ze dne 2.2.2011, sp. zn. S UMCP1/007745/2011/VÝS-Bu-1/267*

1), 2) Odbor výstavby Úřadu městské části Praha 1 povede s nájemcem řízení o správním deliktu dle přísl. ust. zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

3) Kopie rozhodnutí byla žadateli poskytnuta.

(žádost byla podána dne 23.12.2014 a vyřízena dne 14.1.2015 – řešil Odbor výstavby ÚMČ Praha 1)

### **119. Žádost o poskytnutí informace – jména a výše platů a odměn vedoucích pracovníků odborů Úřadu městské části Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - jména a výše platů a odměn vedoucích odborů v době od 1.1.2009 do 31.12.2014 - Odbor dopravy, Odbor občansko správních agend, Odbor výstavby, Odbor živnostenský, Odbor životního prostředí Úřadu městské části Praha 1:*

- *výše platu těchto pracovníků v jednotlivých měsících uvedeného období s oddělením následujících složek: plat, příspěvek zavedení, zvláštní příspěvek, osobní příspěvek, odměna a cílová odměna. V případě udělení cílové odměny žádám o poskytnutí zdůvodnění udělení.*

Informace byly poskytnuty.

Dne 8.1.2015 podal žadatel stížnost na postup při vyřizování žádosti (neúplné informace). Stížnost byla dne 14.1.2015 předána nadřízenému orgánu – Magistrátu hl. m. Prahy, který vydá do 15 dnů rozhodnutí.

(žádost byla podána dne 23.12.2014 a vyřízena dne 6.1.2015 – řešilo oddělení personální a tajemník ÚMČ Praha 1)

## **120. Žádost o poskytnutí informace – navýšení nepeněžních kompenzací vlivů demoliční a stavební činnosti na nájemníky domů Na Poříčí 38, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – vyjednání se spol. Penta Investments Limited, o.s. navýšení nepeněžních kompenzací vlivů demoliční a stavební činnosti na nájemníky domů Na Poříčí 38, Praha 1:*

*Jak bylo s těmito prostředky naloženo (případně bude naloženo) dle původního seznamu oprav (fasáda, přístřešek na odpadky, střecha atd.)?*

O žádném takovém jednání nemáme v našich podkladech jakýkoliv písemný doklad. Žádáme Vás proto o doložení této dohody včetně původního seznamu oprav – jmenovitě po položkách, abychom mohli porovnat Vámi dojednané podmínky se skutečností.

Po obdržení dokladu bude provedena okamžitá kontrola.

(žádost byla podána dne 29.12.2014 a vyřízena dne 13.01.2015 – řešil Odbor technické a majetkové ÚMČ Praha 1)