

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE
dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

pro nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce realizovanou v souladu s § 28 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“), v užším řízení, s názvem:

„Rekonstrukce budovy č.p. 120 v k.ú. Malá Strana v Letenské ulici (Thurn-Taxisův palác)“

Zadavatelem veřejné zakázky je **Městská část Praha 1**, se sídlem Vodičkova 681/18, 115 68 Praha 1, IČO: 00063410.

Veřejná zakázka byla uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek dne 11. 2. 2013, pod evidenčním číslem zakázky: 342425.

Předmětem plnění veřejné zakázky je v součinnosti se zadavatelem a dle dokumentace pro provádění stavby a výkazu výměr uvedených v příloze č. 1 zadávací dokumentace provést stavební práce včetně nezbytných dodávek a služeb spočívající v rekonstrukci budovy č. p. 120 v k. ú. Malá Strana v Letenské ulici (Thurn-Taxisův palác).

Komise pro otevírání obálek převzala od osoby zmocněné jednat jménem zadavatele JUDr. Tomáše Nevečeřala, advokáta AK Janstová, Smetana & Nevečeřal, se sídlem Praha 2, Vinohradská 404/19, PSČ: 120 00, obálky se žádostmi o účast níže uvedených zájemců o účast:

Pořadové číslo	Název, IČ a sídlo uchazeče
1.	<u>Sdružení firem VW WACHAL a.s., GEMA ART GROUP a.s., Podzimek a synové s.r.o. a HOCHTIEF CZ</u> sídlo: Tylova 220/17, 767 01 Kroměříž vedoucí účastník sdružení: VW WACHAL a.s. sídlo: Tylova 220/17, 767 01 Kroměříž, IČ: 255 672 25 účastník sdružení: GEMA ART GROUP a.s. sídlo: Haštalská 760/27, 110 00 Praha 1, IČ: 264 37 741 účastník sdružení: Podzimek a synové s.r.o. sídlo: Váňovská 528, 589 01 Třešť, IČ: 469 778 194 účastník sdružení: HPCHTIEF CZ a.s. sídlo: Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5, IČ: 466 784 68
2.	<u>Sdružení Thurn Taxis – Zlínstav – Akant Art – Archatt</u> sídlo: Bartošova 5532, 760 01 Zlín vedoucí účastník sdružení: Zlínstav a. s. sídlo: Bartošova 5532, 760 01 Zlín, IČ: 283 15 669 účastník sdružení: AKANT ART, v.o.s. sídlo: Celníční 238, 198 00 Praha 9 – Hloubětín, IČ: 256 86 763 účastník sdružení: ARCHATT, s.r.o. sídlo: Branky 291/16, 664 49 Ostopovice
3.	<u>BAU plus – AVERS</u> sídlo: Na Zlíchově 228/4, 152 00 Praha 5

	vedoucí účastník sdružení: BAU plus, a.s. sídlo: Na Zlíchově 228/4, 152 00 Praha 5, IČ: 25607618 účastník sdružení: AVERS, spol. s.r.o. sídlo: Michelská 240/49, 141 00 Praha 4, IČ: 41190840
4.	<u>Sdružení „Průmstav – Janda“</u> sídlo: Holandská 2, 639 00 Brno vedoucí účastník sdružení: Průmstav a.s. sídlo: Pobřežní 667/78, 186 00 Praha 8 – Karlín, IČ: 251 05 825 účastník sdružení: Petr Janda sídlo: Malá Lhota 41, 679 21 Černá Hora, IČ: 604 25 911
5.	<u>Sdružení pro opravu Thurn – Taxisova paláce</u> sídlo: Olomoucká 174, 627 00 Brno vedoucí účastník sdružení: IMOS BRNO, a.s. sídlo: Olomoucká 174, 627 00 Brno, IČ: 253 222 57 účastník sdružení: Luděk Vintřlík sídlo: Hlavní 384, 664 41 Rajhradice, IČ: 603 84 573
6.	<u>KONSTRUKTIVA KONSIT a.s.</u> sídlo: Půlkruhová 20/786, 160 05 Praha 6 účastník sdružení: KONSTRUKTIVA KONSIT a.s. – oprávněný jednat za sdružení sídlo: Půlkruhová 20/786, 160 05 Praha 6, IČ: 186 301 97 účastník sdružení: PRACOM s.r.o. sídlo: Nad Paťankou 38, 160 00 Praha 6, IČ: 480 26 450

Vyloučení zájemci o účast, vč. uvedení důvodu*:

Pořadové číslo	Název, IČ a sídlo uchazeče
4.	<u>Sdružení „Průmstav – Janda“</u> sídlo: Holandská 2, 639 00 Brno vedoucí účastník sdružení: Průmstav a.s. sídlo: Pobřežní 667/78, 186 00 Praha 8 – Karlín, IČ: 251 05 825 účastník sdružení: Petr Janda sídlo: Malá Lhota 41, 679 21 Černá Hora, IČ: 604 25 911
5.	<u>Sdružení pro opravu Thurn – Taxisova paláce</u> sídlo: Olomoucká 174, 627 00 Brno vedoucí účastník sdružení: IMOS BRNO, a.s. sídlo: Olomoucká 174, 627 00 Brno, IČ: 253 222 57 účastník sdružení: Luděk Vintřlík sídlo: Hlavní 384, 664 41 Rajhradice, IČ: 603 84 573
6.	<u>KONSTRUKTIVA KONSIT a.s.</u> sídlo: Půlkruhová 20/786, 160 05 Praha 6 účastník sdružení: KONSTRUKTIVA KONSIT a.s. – oprávněný jednat za sdružení sídlo: Půlkruhová 20/786, 160 05 Praha 6, IČ: 186 301 97 účastník sdružení: PRACOM s.r.o. sídlo: Nad Paťankou 38, 160 00 Praha 6, IČ: 480 26 450

* tito zájemci o účast nebyli vyzváni k podání nabídky, a to z důvodu jejich vyloučení

Sdružení „Průmstav – Janda“

i.

Zájemce prokazuje splnění části profesních kvalifikačních předpokladů prostřednictvím subdodavatele Danuty Mazur. Konkrétně se jedná o povolení k restaurování kulturních památek vydané Ministerstvem kultury dle § 14a zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro restaurátorské práce těchto specializací:

- restaurování nefigurálních nepolychromovaných uměleckořemeslných děl v kameni,
- restaurování nepolychromovaných nefigurálních uměleckořemeslných děl ze štuku,
- restaurování uměleckých sochařských děl v kameni a štuku,
- restaurování uměleckořemeslných děl z obecných kovů,
- restaurování dřevořezb bez polychromie, nábytek a intarzie,
- provádění restaurátorských uměleckořemeslných pozlacovačských prací,
- restaurování malířských uměleckých děl a nástěnných maleb,
- restaurování sochařských uměleckých děl a uměleckořemeslných děl z drahých a barevných kovů a litiny.

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v § 51 odst. 4 připouští možnost, aby v případě, kdy dodavatel není schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované veřejným zadavatelem podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) ZVZ v plném rozsahu, prokázal splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prostřednictvím subdodavatele. V takovém případě je však dodavatel povinen veřejnému zadavateli předložit mimo jiné smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) ZVZ.

Zájemce ve své žádosti o účast předložil Dohodu o poskytnutí služeb uzavřenou dne 25. 3. 2013 mezi obchodní společností Průmstav a.s., Pobřežní 667/78, Praha 8, IČ: 251 05 825 na straně jedné jako objednatelem a paní Danutou Mazur, bydlištěm 30/398 Kraków, Podgórk Tynieckie 71, Polská republika na straně druhé jako dodavatelem (dále jen „Dohoda“). Z Dohody vyplývá závazek dodavatele spolupracovat s objednatelem v průběhu jeho účasti v zadávacím řízení projektu Vzdělávací a kulturní centrum Broumov – revitalizace kláštera a klášterní zahrady (čl. 1, odst. 1.1, resp. bod (A) preambule Dohody). **Předmětná dohoda, resp. závazek subdodavatele se tak v žádném případě netýkájí poskytnutí plnění či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky „Rekonstrukce budovy č. p. 120 v k.ú. Malá Strana v Letenské ulici (Thurn-Taxisův palác)“.**

Zájemce tak neprokázal splnění profesní kvalifikace, tj. neprokázal profesní kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem v Kap. 3, odst. 3.2 Kvalifikační dokumentace.

ii.

Zájemce prokazuje splnění části technických kvalifikačních předpokladů prostřednictvím subdodavatele Danuty Mazur. Konkrétně se jedná o prokázání splnění minimálních požadavků na osobu hlavního restaurátora.

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v § 51 odst. 4 připouští možnost, aby v případě, kdy dodavatel není schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované veřejným zadavatelem podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) v plném rozsahu, prokázal splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prostřednictvím subdodavatele. V takovém případě je však dodavatel povinen veřejnému zadavateli předložit mimo jiné smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to

alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písem. b) a d).

Zájemce ve své žádosti o účast předložil Dohodu o poskytnutí služeb uzavřenou dne 25. 3. 2013 mezi obchodní společností Průmstav a.s., Pobřežní 667/78, Praha 8, IČ: 251 05 825 na straně jedné jako objednatelem a paní Danutou Mazur, bydlištěm 30/398 Kraków, Podgórk Tynieckie 71, Polská republika na straně druhé jako dodavatelem (dále jen „Dohoda“). Z Dohody vyplývá závazek dodavatele spolupracovat s objednatelem v průběhu jeho účasti v zadávacím řízení projektu Vzdělávací a kulturní centrum Broumov – revitalizace kláštera a klášterní zahrady (čl. 1, odst. 1.1, resp. bod (A) preambule Dohody). **Předmětná dohoda, resp. závazek subdodavatele se tak v žádném případě netýká poskytnutí plnění či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky s názvem „Rekonstrukce budovy č. p. 120 v k.ú. Malá Strana v Letenské ulici (Thurn-Taxisův palác)“.**

Zájemce tak neprokázal splnění technické kvalifikace, tj. neprokázal technické kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem v Kap. 3, odst. 3.3 Kvalifikační dokumentace.

iii.

Nad výše uvedené v případě zájemce, **sdužení Průmstav – Janda**, se sídlem Holandská 2, 639 00 Brno, z předloženého povolení k restaurování paní Danuty Mazur – Potvrzení č. 1/94, kterým zájemce prokazuje splnění profesního, resp. technického kvalifikačního předpokladu, konkrétně skutečnost, že zájemce disponuje příslušnými povoleními k restaurování památky podle § 14a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, vyplývá, že **Danuta Mazur** je oprávněna provádět **pouze restaurátorské práce na movitých památkách**, přičemž tento rozsah neodpovídá předmětu veřejné zakázky, kterým jsou mimo jiné práce spočívající v restaurování nemovité kulturní památky a jejích součástí.

Z restaurátorského povolení předloženého Danutou Mazur, která však není subdodavatelem, neboť nemá se zájemcem o účast uzavřenu subdodavatelskou smlouvu, dále není zřejmé, zdali toto povolení věcně pokrývá všechny specializace uvedené v zadávací dokumentaci. Stejně tak nejsou v předložených dokumentech identifikovány referenční zakázky dle požadavku zadavatele na prokázání zkušenosti osoby na pozici hlavního restaurátora.

Zájemce tak neprokázal splnění profesní a technické kvalifikace, tj. neprokázal profesní a technické kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem v Kap. 3, odst. 3.2 a odst. 3.3 Kvalifikační dokumentace.

iv.

Zadavatel dle ustanovení § 60 odst. 1 ZVZ vyloučil zájemce, který neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů.

Sdružení pro opravu Thurn – Taxisova paláce

i.

Zadavatel požadoval prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 písm. d) ZVZ, tj. předložení povolení k restaurování kulturních památek vydané

Ministerstvem kultury ČR, které příslušnou osobu opravňuje k **restaurování uměleckořemeslných děl z obecných kovů**.

Zájemce ve své žádosti o účast prokazuje splnění předmětného kvalifikačního předpokladu předložením rozhodnutí o povolení k restaurování kulturních památek v rozsahu **restaurování sochařských uměleckých děl z kamene, z kovu, ze štuky, ze sádry a z umělého kamene** vydané Ministerstvem kultury ČR paní MgA. Radce Levínské.

Předložené povolení k restaurování je uděleno obecně pro rozsah restaurování sochařských uměleckých děl, avšak držitel předmětného povolení není oprávněn k výkonu specifické činnosti, jejímž předmětem je restaurování uměleckořemeslných děl z obecných kovů, nakolik tato činnost svou povahou vyžaduje s ohledem na rozdílný předmět restaurování odlišnou odbornost i zkušenost restaurátora. Restaurování uměleckořemeslných předmětů z obecných kovů je založeno na respektování specifického originálního a autentického stavu uměleckořemeslných památek, přičemž restaurátorský zásah je činností komplexní, rozšířenou o vysoce kvalifikované práce spojující vědecká a umělecká hlediska (technické analýzy, rekonstrukce částí památky), jež se úzce dotýkají specifické povahy restaurování daných uměleckořemeslných děl.

V zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, je uvedeno třídění specializací restaurátorských prací v základních strukturách, které umožňují přesný popis restaurátorské specializace buď kumulováním jednotlivých odborností, jejich doplňováním podle skutečné specializace, anebo vyčleňováním pouze jednotlivé úzké specializace dle níže uvedeného základního třídění: 1 – malířská umělecká díla 2 - sochařská umělecká díla a 3 – uměleckořemeslná díla.

Kód	Položka třídníku
1	Malířská umělecká díla na plátně, dřevěných a kovových deskách, na papíře a pergamenu, na skle a jiných nestavebních materiálech, nástěnné malby, figurální sgrafita a polychromie na sochařských dílech
2a	Polychromovaná sochařská umělecká díla z kamene, dřeva, kovu, keramiky, terakoty, štuky, sádry, umělého kamene a jiných výtvarných materiálů
2b	Nepolychromovaná sochařská umělecká díla z kamene, dřeva, kovu, keramiky, terakoty, štuky, sádry, umělého kamene a jiných výtvarných materiálů
3a	Polychromovaná nefigurální uměleckořemeslná díla z kamene, štuky, umělého kamene, sádry
3b	Nepolychromovaná nefigurální uměleckořemeslná díla z kamene, dřeva, štuky, umělého kamene, sádry
3c	Uměleckořemeslná díla z umělého mramoru
3d	Uměleckořemeslná nefigurální malířská díla
3e	Uměleckořemeslné povrchové úpravy na nefigurálních dílech
3f	Zbroj, zbraně, mechanické přístroje, stroje a další podobné předměty
3g	Uměleckořemeslná díla ze skla, keramiky a porcelánu, drahých kovů, z obecných kovů, z textilu, z papíru a pergamenu, z přírodních materiálů
3h	Hudební nástroje
3i	Ostatní uměleckořemeslná díla

Z obsahu předloženého povolení je zřejmé, že subdodavatel, jehož prostřednictvím zájemce prokazuje splnění daného kvalifikačního předpokladu, se specializuje a své oprávnění realizuje při relativně široce pojatém povolení k restaurování děl sochařských, přičemž však zadavatel v rámci vymezení předmětu plnění veřejné zakázky a odpovídajícím požadavkům na kvalifikační předpoklady požaduje zejména povolení k restaurování specifických uměleckořemeslných děl z obecných kovů, která jsou svou povahou od děl sochařských odlišná. V tomto směru zadavatel upozorňuje, že i přes odbornou praxí nesprávně vnímanou „hierarchizací“ jednotlivých odborností, pokud jde o povolení k restaurování děl sochařských a děl uměleckořemeslných, je vždy nezbytné přihlížet ke konkrétnímu předmětu restaurátorských prací s tím, že kategorie uměleckořemeslných děl není kategorii děl sochařských podřízena, ale je vůči ní souřadná. S ohledem na předmět veřejné zakázky zadavatel vymezil svůj požadavek na předložení povolení k restaurování uměleckořemeslných děl z obecných kovů. Vzhledem ke skutečnosti, že v žádosti o účast zájemce nepředložil žádný relevantní doklad, který by jej k dané činnosti v souladu s právním řádem opravňoval, nemůže zadavatel než zakončit, že zájemce neprokázal splnění minimální úrovně kvalifikačního předpokladu v požadovaném rozsahu.

ii.

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění veřejné zakázky na stavební práce je veřejný zadavatel dle § 56 odst. 3 písm. c) ZVZ oprávněn požadovat mimo jiné předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací. Ve vztahu k tomuto technickému kvalifikačnímu předpokladu je veřejný zadavatel povinen stanovit rozsah požadovaných informací a dokladů, uvést způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů a vymezit jejich minimální úroveň odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky.

Zadavatel v zadávacích podmínkách uvedl mimo jiné minimální požadavky na osobu hlavního restaurátora, včetně požadavku na předložení osvědčení o jeho středoškolském či vysokoškolském vzdělání. Oproti tomuto požadavku zájemce ve své žádosti o účast **nepředložil dokument osvědčující dosažené vzdělání hlavního restaurátora**, paní Dany Markové, ačkoliv prostřednictvím této osoby jako subdodavatele příslušnou část technické kvalifikace prokazuje. Zájemce tak neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů v rozsahu a způsobem požadovaným zadavatelem na základě zákona.

iii.

Zájemce ve své žádosti předložil smlouvy o budoucí smlouvě s následujícími subdodavateli: Dana Marková, MgA. Radka Levínská, Ladislav Moravec, Mgr. Dušan Rohlík, jejichž prostřednictvím prokazuje část profesních kvalifikačních předpokladů, konkrétně zadávacími podmínkami specifikovaná povolení k restaurování kulturních památek vydaná Ministerstvem kultury ČR dle § 14a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. **Z předložených smluv však s dostatečnou určitostí nevyplývá obsah a rozsah závazku subdodavatelů k poskytnutí věcí, práv, resp. záruk, jimiž bude zájemce disponovat v průběhu realizace veřejné zakázky.** Níže uvedené závěry se shodně dotýkají smluv se shora uvedenými subdodavateli.

Předmět budoucí smlouvy je v předložených smlouvách ze dne 1. 4. 2013, resp. 2. 4. 2013 specifikován v čl. I., resp. příloze č. 1 předložené smlouvy toliko obecným způsobem, když je ve smlouvě uvedeno:

I. Předmět budoucí smlouvy

- 1. Smluvní strany se dohodly, že budou vzájemně spolupracovat při realizaci veřejné zakázky „Rekonstrukce budovy č. p. 120 v k.ú. Malá Strana v Letenské ulici (Thurn-Taxisův palác)“, vyhlášeného zadavatelem Městskou částí Praha 1, se sídlem Vodičkova 681/18, 115 68 Praha, IČ: 00063410 a uveřejněného v ISVZ US pod evidenčním číslem VZ: 342425.*
- 2. V případě, že nabídka budoucího objednatele uspěje v příslušném výše uvedeném zadávacím řízení a zadavatel stavby, tj. Městská část Praha 1, IČ: 00063410, s ním uzavře příslušnou smlouvu o dílo, smluvní strany se zavazují uzavřít spolu budoucí smlouvu o dílo na realizaci díla dle bodu I/1 této smlouvy v rozsahu dle přílohy č. 1 k této smlouvě (dále jen „dílo“).*

Příloha č. 1 smlouvy o smlouvě budoucí – rekapitulace prací, služeb a ceny

Předmětem plnění budoucího dodavatele bude zajištění dodávek a prací v rozsahu předloženého oprávnění v rámci předmětu plnění veřejné zakázky „Rekonstrukce budovy č. p. 120 v k.ú. Malá Strana v Letenské ulici (Thurn-Taxisův palác)“, vyhlášeného zadavatelem Městskou částí Praha 1, se sídlem Vodičkova 681/18, 115 68 Praha, IČ: 00063410 a uveřejněného v ISVZ US pod evidenčním číslem VZ: 342425 a ve shodě s rozsahem nabídky budoucího zadavatele. Cena provedených prací a dodávek bude určena po vzájemné dohodě obou smluvních stran v budoucí smlouvě. Nedojde-li k dohodě o ceně a ostatních podmínkách, platí cena a podmínky obvyklé.

Z výše uvedených ujednání smlouvy nelze dovodit, jaká práva či věci ve smyslu § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ subdodavatel zadavateli poskytne pro plnění veřejné zakázky. Ze smlouvy, resp. její přílohy vyplývá, že subdodavatel zajistí dodávky a práce v rozsahu předloženého oprávnění, nicméně není zřejmé, o jaké oprávnění se jedná.

Smlouva sice obsahuje v čl. III. odst. 6 následující ujednání:

6. *Budoucí dodavatel se dále touto smlouvou zavazuje v souladu s ustanovením § 51 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) poskytnout včas budoucímu objednateli pro účast ve shora uvedeném zadávacím řízení následující dokumenty prokazující splnění technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu ZVZ, tj. doklad o povolení k restaurování památky dle § 14a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů pro příslušnou restaurátorskou specializaci, kterou bude budoucí zhotovitel na veřejné zakázce zajišťovat.*

Ani shora citované ustanovení však neumožňuje objektivně určit předmět a rozsah plnění, jež má být poskytnuto subdodavatelem, neboť příslušné dokumenty nejsou ve smlouvách nijak blíže specifikovány.

Dle § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ je zadavatel v souvislosti s prokazováním kvalifikace povinen ověřovat, zda zájemce předložil smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace. Jak vyplývá z výše uvedeného, povinností zadavatele je v této souvislosti ověřit zejména skutečnost, zdali ze smlouvy se subdodavatelem lze dovodit bezpodmínečný závazek subdodavatele k výkonu činnosti v rámci realizace zakázky, která svou povahou odpovídá části kvalifikace prokazované subdodavatelem, tj. v případě, že zájemce prokazuje subdodavatelem kvalifikační předpoklady týkající se prokázání určité odbornosti, musí ze smlouvy se subdodavatelem vyplývat určitý, a tedy konkrétně specifikovaný závazek subdodavatele poskytnout při realizaci veřejné zakázky odpovídající plnění. Subdodavatelská smlouva musí v tomto směru jednoznačně stanovit závazek subdodavatele v určitém rozsahu, resp. musí stanovit minimální úroveň závazku, kterou je možno porovnat s rozsahem kvalifikace prokazované subdodavatelem. Aby bylo uvedené porovnání možné, je nezbytné, aby byl závazek subdodavatele uvedený v subdodavatelské smlouvě vymezen jednoznačně, určitě a srozumitelně – v opačném případě není zadavatel s to posoudit naplnění podmínky uvedené v § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ, a nemůže tak předloženou smlouvu posoudit jako odpovídající požadavkům zákona.

Za vymezení závazku subdodavatele ve vztahu k věcem či právům, kterými bude zájemce oprávněn disponovat v průběhu realizace veřejné zakázky, jak vyžaduje ustanovení § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ, přitom nelze považovat závazek subdodavatele, kterým se zavazuje *poskytnout včas budoucímu objednateli pro účast ve shora uvedeném zadávacím řízení následující dokumenty prokazující splnění technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu ZVZ, tj. doklad o povolení k restaurování památky dle § 14a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů pro příslušnou restaurátorskou specializaci, kterou bude budoucí zhotovitel na veřejné zakázce zajišťovat*, vzhledem ke skutečnosti, že se nejedná o závazek k reálné účasti subdodavatele na plnění veřejné zakázky, ale pouze o závazek k poskytnutí dokumentů k prokázání kvalifikace, přičemž specifikace povolení k restaurování není v samotné smlouvě uvedena.

Zadavatel v této souvislosti dále uvádí, že subdodavatelské smlouvy předkládané

v rámci prokazování kvalifikace musí mimo požadavky uvedené v zákoně o veřejných zakázkách rovněž naplňovat obecné požadavky právních předpisů na formu a obsah příslušného typu smluvního vztahu a také požadavky na obsah právních úkonů obecně. K tomu lze konstatovat, že dle § 37 odst. 1 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, musí být právní úkon učiněn svobodně a vážně, určitě a srozumitelně; jinak je neplatný.

Shodně ustanovení § 289 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, v platném znění, jenž upravuje náležitosti smlouvy o smlouvě budoucí, kterou předložená subdodavatelská smlouva bezpochyby má být, stanoví, že smlouvou o smlouvě budoucí se zavazuje jedna nebo obě smluvní strany ve stanovené době budoucí smlouvu s předmětem plnění, jenž je určen alespoň rámcovým způsobem. K obsahu pojmu „alespoň rámcovým způsobem“ se následně vyjadřuje odborná literatura, např. Štenglová, Plíva, Tomsa a kolektiv. Obchodní zákoník komentář, 13. vydání, Praha, C.H. Beck 2010, když uvádí, že *„určení (předmětu plnění) musí být natolik konkrétní, aby předmět plnění budoucí smlouvy byl ve všech základních rysech určen tak, že jak to odpovídá potřebám v daném případě a aby bylo možno objektivně posoudit splnění závazku ze smlouvy o uzavření smlouvy budoucí.“* V tomto případě se jedná o jisté uvolnění obecné zásady určitosti právních úkonů, nicméně tento princip jako celek je zachován, a stále tedy musí být zřejmé, s jakým obsahem, tj. s jakým předmětem plnění má být budoucí smlouva uzavřena, přičemž tento obsahu musí být vymezen dostatečně určitě na to, aby bylo možné posoudit splnění závazků ze smlouvy vyplývajících. S uvedenými závěry se ztotožňuje i Nejvyšší soud ČR, když např. v rozhodnutí 23 Cdo 2243/2007 výše uvedené závěry odborné literatury přejímá a potvrzuje skutečnost, že smlouvu o smlouvě budoucí (a odvozeně žádný jiný smluvní typ, vzhledem k přísnějším požadavkům na určitost projevu vůle) bez alespoň rámcového určení předmětu plnění, které bude natolik určité, aby umožnilo posouzení splnění závazků ze smlouvy vyplývajících, uzavřít nelze.

Zadavatel si je vědom skutečnosti, že § 51 odst. 4 písm. b) nestanoví žádné požadavky na obsah nebo formu subdodavatelskou smlouvy, nicméně ze skutečnosti, že uvedené ustanovení je součástí právního řádu ČR, jednoznačně vyplývá, že smlouva vymezená v § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ musí být smlouvou platnou na základě obecných právních předpisů, vzhledem ke skutečnosti, že z neplatně uzavřené smlouvy nemůže subdodavateli vyplynout vůči zájemci žádný závazek a neplatná smlouva tak nemůže být k prokázání závazku vymezeného v § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ použita.

Z předložených subdodavatelských smluv nelze žádným způsobem dovodit objem prací, které mají být vykonány subdodavateli, ani jejich obsahovou náplň ve vztahu k části kvalifikačních předpokladů prokazovaných prostřednictvím subdodavatele, a vzhledem ke skutečnosti, že smluvní strany definují obsah závazku subdodavatele pouze na základě obecné formulace, která je konkretizována toliko odkazem na nejmenované doklady, kterými dodavatel prokáže kvalifikaci, nelze z předložených dokumentů odvodit obsah či rozsah závazku subdodavatelů a skutečnost, zdali odpovídá části kvalifikace prokazované subdodavateli. Zadavatel tedy konstatuje, že zájemce neprokázal splnění části technických kvalifikačních předpokladů v rozsahu, kterém tyto kvalifikační předpoklady prokazují prostřednictvím výše jmenovaných subdodavatelů.

iv.

Zadavatel dle ustanovení § 60 odst. 1 ZVZ vyloučil zájemce, který neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů.

KONSTRUKTIVA KONSIT a.s.

i.

Zadavatel požadoval předložit doklady (seznam významných zakázek vč. Osvědčení) prokazující realizaci mimo jiné min. 2 zakázek, jejichž předmětem byla **oprava fasády s výměnou či opravou dřevěných výplní otvorů** (okna, dveře, stěny) v rámci rekonstrukce „památkově chráněného objektu zapsaného v seznamu nemovitých kulturních památek“, nebo objektu na území památkové zóny, příp. rekonstrukce objektu nacházejícího se na území památkové rezervace probíhající za provozu objektu, a to v minimálním finančním objemu převyšujícím 20 mil. Kč bez DPH, přičemž podíl výměny či opravy dřevěných výplní otvorů (oken, dveří, stěn) na celkovém objemu stavebních prací činil min. 5 mil. Kč bez DPH (vztaženo k jedné akci).

Zájemce o účast ve své žádosti předložil k prokázání kvalifikace dle Kap. 3 odst. 3.3 referenční zakázku s názvem „Oprava a památková obnova vnějšího pláště budovy MPO, Politických vězňů 20, Praha 1 – Petschkův palác, která jako jediná splňuje výše uvedené požadavky zadavatele.

Z předložených dokladů vyplývá, že předmětem další předložené referenční zakázky – „Výměna oken v objektech Rooseveltova 611-619, Terronská 619/25, Praha 6“ – byla pouze výměna oken, nikoliv zároveň zadavatelem požadovaná oprava fasády v minimálním finančním objemu převyšujícím 20 mil. Kč bez DPH.

Ani žádná další referenční zakázka předložená zájemcem k prokázání kvalifikace nedokládá splnění požadavků zadavatele, tj. že předmětem referenční zakázky, resp. jeho částí byla oprava fasády s výměnou či opravou dřevěných výplní otvorů (okna, dveře, stěny) v rámci rekonstrukce „památkově chráněného objektu zapsaného v seznamu nemovitých kulturních památek“, nebo objektu na území památkové zóny, příp. rekonstrukce objektu nacházejícího se na území památkové rezervace probíhající za provozu objektu, a to v minimálním finančním objemu převyšujícím 20 mil. Kč bez DPH, přičemž podíl výměny či opravy dřevěných výplní otvorů (oken, dveří, stěn) na celkovém objemu stavebních prací činil min. 5 mil. Kč bez DPH (vztaženo k jedné akci).

Zájemce tak neprokázal splnění technické kvalifikace, tj. neprokázal technické kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem v Kap. 3, odst. 3.3 Kvalifikační dokumentace.

ii.

Zadavatel požadoval předložit seznam techniků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky. Z předloženého seznamu mělo mimo jiné vyplývat splnění minimálních požadavků kladených zadavatelem na osobu manažera projektu (hlavního stavbyvedoucího):

Manažer projektu (hlavní stavbyvedoucí):

- VŠ vzdělání stavebního směru v magisterském studijním oboru;

- autorizace na úrovni autorizovaného inženýra v oboru pozemních staveb;
- praxe minimálně 10 let v oboru pozemního stavitelství na pozici manažera projektu (hlavního stavbyvedoucího);
- zkušenost s min. 2 stavebními pracemi v oboru pozemního stavitelství – rekonstrukce památkově chráněného objektu zapsaného v seznamu nemovitých kulturních památek, nebo objektu nacházejícího se na území památkové zóny příp. objektu nacházejícího se na území památkové rezervace v min. fin. objemu 70 mil. Kč bez DPH za každou stavbu.

Zadavatel v souladu se ZVZ stanovil způsob prokázání splnění tohoto kvalifikačního předpokladů, když stanovil, že uchazeč prokáže splnění tohoto kvalifikačního předpokladu předložením strukturovaných profesních životopisů, dokladů o vzdělání a dokladů o odborné způsobilosti osob, které se budou podílet na plnění předmětu veřejné zakázky, z nichž bude vyplývat, že osoby splňují výše uvedené požadavky zadavatele a že se budou podílet na realizaci veřejné zakázky, dle výše vymezené úrovně tohoto kvalifikačního předpokladu. Strukturovaný profesní životopis měl dle požadavku zadavatele obsahovat u každé uváděné osoby: jméno a příjmení, nejvyšší dosažené vzdělání, dosavadní praxi v oboru předmětu veřejné zakázky, informace o poměru k uchazeči, podíl na realizaci této veřejné zakázky, vlastnoruční podpis uváděné osoby.

Zájemce o účast v předložené žádosti tento kvalifikační předpoklad, resp. jeho část prokazuje prostřednictvím pana Ing. Pavla Exnera, který má zastávat post hlavního stavbyvedoucího. Z předložených dokladů však nevyplývá, že Ing. Pavel Exner disponuje praxí minimálně 10 let v oboru pozemního stavitelství na pozici manažera projektu (hlavního stavbyvedoucího).

Zájemce tak neprokázal splnění technické kvalifikace, tj. neprokázal technické kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem v Kap. 3, odst. 3.3 Kvalifikační dokumentace.

iii.

Zadavatel dle ustanovení § 60 odst. 1 ZVZ vyloučil zájemce, který neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů.

Identifikační údaje všech uchazečů

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma uchazeče	Identifikační údaje
1	<p>Sdružení Thurn Taxis – Zlínstav – Akant Art – Archatt</p> <p>Zlínstav a.s., Bartošova 5532, 760 01 Zlín, IČ: 28315669</p> <p>AKANT ART, v.o.s., Celniční 238, 198 00 Praha 9, IČ: 46960180</p> <p>ARCHATT, s.r.o., Ostopovice, Branky 291/16, 664 49, IČ: 46960180</p>	Bartošova 5532, 760 01 Zlín

2	<p>Sdružení Bau plus– Avers</p> <p>vedoucí účastník sdružení: BAU plus, a.s., Na Zlíchově 228/4, 152 00 Praha 5, IČ: 25607618,</p> <p>člen sdružení: AVERS, spol. s r.o., Michelská 240/49, Praha 4, IČ 411908840.</p>	<p>Na Zlíchově 228/4 152 00 Praha 5</p>
3	<p>Sdružení VW WACHAL a.s., GEMA ART GROUP a.s., Podzimek a synové s.r.o. a HOCHTIEF CZ a.s.</p> <p>VW WACHAL a.s., Tylova 220/17, 767 01 Kroměříž, IČ: 25567225</p> <p>GEMA ART GROUP a.s., Haštalská 760/27, 110 00 Praha 1, IČ: 26437741</p> <p>Podzimek a synové s.r.o., Váňovská 528, 589 01 Třešť, IČ: 469 78 194</p> <p>HOCHTIEF CZ a.s., Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5, IČ: 46678468</p>	<p>Tylova 220/17, 767 01 Kroměříž</p>

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla **ekonomická výhodnost nabídky** dle § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ. Hodnotící komise hodnotila ekonomickou výhodnost nabídky.

Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek dle ekonomické výhodnosti nabídky, přičemž jako nejhodnější nabídka byla hodnotící komisí stanovena ekonomicky nejvýhodnější nabídka dle kritérií uvedených v zadávací dokumentaci.

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla ekonomická výhodnost nabídky dle § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ, přičemž jednotlivá kritéria pro hodnocení ekonomické výhodnosti nabídky stanovil zadavatel následovně:

Díličí kritéria a jejich váha:

- a) Výše nabídkové ceny, váha 80 %
- b) Délka záruční doby, váha 20%

Specifikace a způsob hodnocení jednotlivých díličích kritérií:

a) **Výše nabídkové ceny**

Jednotlivým nabídkám přidělila hodnotící komise body (stupnice 1 – 100), přičemž nejvyšší počet bodů obdržela nabídka s nejnižší nabídkovou cenou dle vzorce:

$$80 \times \frac{\text{Nejnižší předložená nabídková cena}}{\text{Nabídková cena hodnocené nabídky}} = \text{Výsledný počet bodů}$$

Výsledný počet bodů byl vynásoben příslušnou vahou daného dílčího hodnotícího kritéria a zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

Hodnotící komise hodnotila celkovou nabídkovou bez DPH.

Pořadové číslo nabídky	Název uchazeče	Nabídková cena v Kč bez DPH	Body (zaokrouhleno na dvě desetinná místa)
1	Sdružení Thurn Taxis – Zlínstav – Akant Art - Archatt	151.249.869,-	75,64
2	Bau plus- Avers	143.011.972,-	80
3	Sdružení firem VW WACHAL a.s., GEMA ART GROUP a.s., Podzimek a synové s.r.o. a HOCHTIEF CZ	146.100.446,91,-	78,31

b) Délka záruční doby

Jednotlivým nabídkám přidělila hodnotící komise body (stupnice 1 – 100), přičemž nejvyšší počet bodů obdržela nabídka s nejdelší záruční dobou dle tohoto vzorce:

$$20 \times \frac{\text{Hodnocená délka záruční doby}}{\text{Nejdelší záruční doba}} = \text{Výsledný počet bodů}$$

Výsledný počet bodů byl vynásoben příslušnou vahou daného dílčího hodnotícího kritéria a zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

Hodnotící komise hodnotila údaj o délce poskytované záruční doby díla v měsících, přičemž rozsah byl stanoven takto:

- minimální délka záruční doby je 60 měsíců,
- maximální délka záruční doby je 72 měsíců.

Pořadové číslo nabídky	Název uchazeče	Nabízená délka záruční doby v měsících	Body
1	Sdružení Thurn Taxis – Zlínstav – Akant Art - Archatt	72	20
2	Bau plus- Avers	72	20
3	Sdružení firem VW WACHAL a.s., GEMA ART GROUP a.s., Podzimek a synové s.r.o. a HOCHTIEF CZ	72	20

Způsob stanovení konečného pořadí nabídek

Po vyhodnocení v každém hodnotícím kritériu byly body za jednotlivá kritéria pro každou nabídku sečteny.

Výsledné součty rozhodly o pořadí hodnocených nabídek – nabídka s nejvyšším počtem bodů je vítězná.

Pořadové číslo nabídky	Název uchazeče	Celkový počet bodů	Konečné pořadí
1	Sdružení Thurn Taxis – Zlínstav – Akant Art - Archatt	95,64	3.
2	Bau plus– Avers	100	1.
3	Sdružení firem VW WACHAL a.s., GEMA ART GROUP a.s., Podziměk a synové s.r.o. a HOCHTIEF CZ	98,31	2.

Ukončení jednání

Zadavatel respektoval doporučení hodnotící komise a Rada městské části Praha 1 rozhodla svým usnesením ze dne 14. 8. 2013, č. UR13_1132 o výběru nejvhodnější nabídky pro uvedenou veřejnou zakázku tak, že touto nabídkou je nabídka uchazeče **Sdružení Bau plus– Avers**, sídlem **Na Zlíchově 228/4, 152 00 Praha 5**, vedoucí účastník sdružení: BAU plus, a.s., Na Zlíchově 228/4, 152 00 Praha 5, IČO: 25607618, člen sdružení: AVERS, spol. s r.o., Michelská 240/49, Praha 4, IČO: 411908840.

Dne 6. 9. 2013 byla uzavřena smlouva s uchazečem, **Sdružení Bau plus– Avers**, sídlem **Na Zlíchově 228/4, 152 00 Praha 5**, vedoucí účastník sdružení: BAU plus, a.s., Na Zlíchově 228/4, 152 00 Praha 5, IČO: 25607618, člen sdružení: AVERS, spol. s r.o., Michelská 240/49, Praha 4, IČO: 411908840. Cena sjednaná ve smlouvě je shodná s nabídkovou cenou, tj. 143.011.972,-,- Kč bez DPH. Zadavatel hodlá část veřejné zakázky plnit prostřednictvím subdodavatelů:

- elektroinstalace (ROSS Holding a.s.) 12,26 %
- měření a regulace (SAUTER Automation, spol. s r.o.) 0,96 %
- zdravotně technické instalace, vytápění (KALMAX s.r.o.) 4,58 %
- vzduchotechnika, chlazení (TZB plus s.r.o.) 3,15 %
- gastrotechnologie (InterGast a.s.) 1,79 %

V Praze dne 19. 9. 2013

Městská část Praha 1

JUDr. Tomáš Nevečeřal, advokát
na základě plné moci