



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 1
Mgr. Terezie Radoměřská
starostka městské části

Vážený pan
Martin Motl
předseda výboru
Vodičkova 18
110 00 Praha 1

V Praze 14. 5. 2024
ÚMČP1 199054/2024

Věc: interpelace ze dne 16. 4. 2024

Vážený pane zastupiteli,

na řadu Vašich připomínek či podnětů ve Vaší interpelaci nelze reagovat vzhledem k tomu, že jde o realitu popisovanou z vnitřního pohledu. Je to Váš autonomní vhléd, na který máte právo, nicméně s Vašimi názory lze polemizovat. U řady výtek jsem ale na rozpacích, neboť je složité či nepatřičné je vyvracet či se k nim vyjadřovat. Jako například:

- a) Kontrolovat a hodnotit vhodnost či nevhodnost odění návštěvníků plesu – jistě by bylo zamezeno vstupu hosta v teplákách či montérkách, ale hodnotit vhodnost obuvi je nad možností standardní produkční práce.
- b) Chápu, že byste se cítil bezpečněji za přítomnosti sanitky, nicméně na místě byli přítomni 2 zdravotníci, což odpovídá platné vyhlášce.
- c) Chybějící červený koberec nebylo opomenutí, ale vědomě byl tento důležitý prvek pro státní návštěvy a filmové festivaly vynechán.
- d) Vzhledem k dikci interpelace - cituji: „alarmující, to bude pecka, zbytek po snědené třešni, překvápko, Carmagedon, zdolání nástrah, vykukovali čerti, hrad Šípkové Růženky, chlupatí kejklíři, šok, to chce panáka, trapné, ostudné, osekané, nudné” se na tento emocemi protkaný esej velice těžko odpovídá, protože jen stěží lze v něm vyhledat faktická prohlášení, která by reakci vyžadovala.

Reakce na faktickou výtku – 5. odstavec (příjezdu hostů):

Citace: *“Situace v konečném důsledku donutila mnoho hostů vystoupit z vozidel přepravce již před mostem u tramvajové zastávky a do paláce Žofín raději dojít po svých. A to i za cenu zdolání nástrah, v podobě souboje dlažební kostky vs. šaty + boty na jehlách.”*

U vstupu byli přítomni 4 koordinátoři, kteří řídili provoz směřující na ostrov. Dne 12.4. ve 12:31 (v den konání plesu) si OŽP vyžádalo/instruovalo OVV, aby tito koordinátoři mimo jiné automobilový provoz směřující na Žofín odklonili, mimo výjimečné případy.

Chápu Vaši starost o podpatky dam, ale mohu Vás ujistit, že k žádnému úrazu skrze dlažební kostky nedošlo.

INTERPELACE – OTÁZKA ČÍSLO

1) Jakožto místopředseda kontrolního výboru dostáváte materiály na Radu v písemné podobě a požadovaným dokumentem tedy disponujete. Veřejnost si může požádat dle zákona č. 106/1999 Sb., jak uvedeno v čl.14 zadávací dokumentace.

2) Smlouva s vítězným uchazečem byla zveřejněna 17.4.2024, tedy ve lhůtě 3 měsíců stanovených zákonem. Ve smlouvě je výslovně uvedeno, že smlouva nabývá účinnosti dnem zveřejnění v Registru smluv. Zveřejnění je plně v gesci držitele smlouvy. dle §5 odst. 2 z. č. 340/2015 Sb. v platném znění, musí být zveřejněna do 30 dnů . Ke zrušení smlouvy od samého počátku dojde v okamžiku, pokud není smlouva uveřejněna ani do 3 měsíců od uzavření. V tomto případě bylo zhojeno zveřejněním v požadované lhůtě.

3) K prokázání technické kvalifikace dodavatel předložil dle Přílohy č. 3 ZD seznam 3 dokončených významných služeb obdobného charakteru jako je předmět této veřejné zakázky – pořádání kulturních akcí za poslední 3 roky před zahájením tohoto výběrového řízení.

4), 5), 6) Dle Článku III. smlouvy - Cena, platební podmínky, podrobná kalkulace ceny je uvedena v Příloze č. 2 smlouvy, kde je uvedena i částka za ozvučení a osvětlení poskytnuté poddodavatelem, viz otázka č. 11., <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/28381827>

7), 8), 9) Osoby v džínách a teniskách pohybující se při plesu v halách byly pravděpodobně zaměstnanci společnosti NKL Žofín. Nikdo ze strany dodavatele (T.OVER) se v takovém oděvu na akci nepohyboval. Navíc, pohyb v takovémto oděvu není v žádném případě trestněprávní či smluvní přečin.

10) Dress code na pozvánce uveden byl.

11) Dle Zadávací dokumentace bod č. 8 - PODDODAVATELÉ - Pokud dodavatel bude zajišťovat realizaci této veřejné zakázky prostřednictvím poddodavatele, uvede tuto skutečnost ve své nabídce, vč. identifikace poddodavatele a rozsahu služeb, na kterých se bude poddodavatel podílet. Dodavatel ve své nabídce uvedl poddodavatele i část zakázky, na které se bude podílet a uvedená cena je uvedena v příloze č. 2 smlouvy - položkový rozpočet dodavatele.

12) Kritéria VŘ byla odvozena z realizace VŘ předchozích ročníků plesu, z VŘ aktivit podobného druhu, které MČ Praha 1 pořádala. Kritéria také reflektovala KRÁTKÝ ČASOVÝ RÁMEC na přípravu plesu. Minulé ročníky byly připravovány až s ročním předstihem, v letošním roce byly práce na akci zahájeny dva měsíce před dnem konání. To s sebou nese zvýšené náklady – při vyjednávání o ceně je zadavatel pod tlakem a v nevýhodě.

13) Téma plesu, úroveň a kvalitu výzdoby, ozvučení, režii atd. navrhl každý účastník VŘ separátně ve své prezentaci. Hodnocení a výběr dodavatele byl v gesci hodnotící komise, jak je to obvyklé při průběhu VŘ organizovaných MČ Praha 1, tak i jinde.

14) Společnosti NKL Žofín nebylo zdarma MČ Praha 1 poskytnuto nic.

15) Viz bod 3. Obecně hodnotící komise může, ale i nemusí ověřovat reference předložené dodavatelem. Hodnotící komise uznala předložené reference jako dostačující.

16) OVV evidovalo ke dni akce 698 nahlášených hostů.

17) MČ obdržela tzv. neomezený nápojový balíček (tzn. všichni hosté mohli v neomezeném množství konzumovat nealkoholické nápoje, víno a pivo + slané snacky na stole). Do cateringových služeb spadá také zajištění personálu (debaras, obsluha) a stolů s židlemi atd.

18) V prosinci 2023 byla firma poptána, aby nabídla úpravu a tisk kronik, její nabídka byla nejvýhodnější a dne 13.12.2023 proběhlo vystavení objednávky.

- 19) Evidence, kdy, kde je jaký předmět používán, OVV nevede.
- 20) Kroniky jsou (již ze své povahy) určeny k archivaci.
- 21) MČ Praha 1 realizovala obchodní kontakt se společností T.OVER při spolupráci na editaci kronik MČ.
- 22) Odpovědným pracovníkem MČ byla pověřena vedoucí oddělení.
- 23) STA?
- 24) Rada vystupuje vždy jako kolektivní orgán.
- 25) Členy hodnotící komise navrhuje vedoucí, u některých zákonných zakázek podepisuje paní starostka členy komise na návrh vedoucích. Většinou komisi tvoří kompetentní lidé z řad úřadu, případně i externí odborný poradce.
- 26) 27) Posuzoval se celkový koncept plesu, každý člen komise přednesl svůj názor. O nastavení hodnotících kritérií rozhoduje příslušný vedoucí, resp. zadavatel. Poměr hodnotícího kritéria byl nastaven tak, aby rozhodujícím kritériem byla celková koncepce a kvalita poskytnutých služeb, nikoliv pouze nejnižší cena.
- 28) Šlo o 25. ročník plesu MČ.
- 29) To, že ples Prahy 1 měl charitativní přesah, je důkazem toho, že vedení MČ Praha 1 a hodnotící komise si je vědoma odpovědnosti vůči veřejnosti. Finance a úsilí vynaložené na akci nezajistily pouze zábavu návštěvníků. Z jejich strany v průběhu plesu nezaznělo, že by je tato část akce znepokojila. Můžete uvést, kdo se cítil pohoršen aukcí ve prospěch pomoci lidem s onkologickým onemocněním?
- 30) Ano.
- 31) Nebyly vydány žádné karty “*selektující podmínky pro konzumaci poskytovaných služeb*”. Byly distribuovány „modré a červené karty“ opravňující ke vstupu do kuřáckých prostor a do VIP salonku. Zde byly nastaveny zcela totožné podmínky, jako pro ostatní návštěvníky plesu.
- 32), 33) Zakázka na profilu zadavatele může být ve stavu "ukončena" a uveden vítězný dodavatel až poté, kdy je smlouva uveřejněna v registru smluv, o čemž OPR informuje příslušný držitel smlouvy. Na profilu zadavatele se zároveň uvádějí informace z registru smluv.
- 34) Na základě standardní a běžné smlouvy uzavřené s dodavatelem, kde bylo dohodnuto zálohové plnění.

S pozdravem

Terezie Radoměřská
starostka