



Zápis č. 11/2024 ze dne 04.04.2024

z jednání Komise pro dopravu

Rady městské části Praha 1

Datum a místo jednání: 04.04.2024 v 16.00 hod., místnost č. 026, MČ P1, Vodičkova 681/18, Praha 1

Přítomni: J. Jančařík (předseda komise), J. Ludvíček (místopředseda komise), P. Řeháček (člen komise), F. Lachmann (člen komise), K. Petrásek (člen komise), P. Hodek (člen komise),

Omluveni: M. Štěpán (člen komise), S. Jandík (člen komise),

Neomluveni: Z. Grabowski (člen komise)

Částečná neúčast:

Hosté ÚMČ Praha 1 přítomni: L. Czital (vedoucí odboru ODOP MČ Praha 1), M. Stejskal (ředitel MP Praha 1), R. Bureš (radní MČ Praha 1), D. Bodeček (1. místostarosta MČ Praha 1), V. Mařík, Š. Matoušková (ředitelka MŠ Národní), R. Bureš (člen Rady MČ Praha 1), A. Jedlička (vedoucí DSA Praha 1), D. Malý (stálý host) a další hosté z řad veřejnosti

Zapsal: T. Hovorka (tajemník komise)

Program jednání:

1. Schválení programu, volba ověřovatele zápisu
2. Schválení zápisu z minulého jednání
3. Schválení dalších termínů jednání
(2. května, 6. června, 12. září, 10. října, 7. listopadu, 5. prosince)
4. Zajištění bezpečného přechodu Spálené ulice pro děti ze školky Národní 37 do zahrady V Jirchářích 14, pro další děti a seniory - podpora řešení situace
5. Značení dobíjecích stanic pro elektromobily
6. Kontrola parkování a vymáhání pokut
7. Snižování počtu parkovacích míst
8. Informace radního k vyřizování podnětů občanů
9. Školní ulice Klimentská, Vojtěžská a Curieových
10. Parkování na chodníku v Anenské ulici
11. Parkování na chodníku a ve vozovce na Národní třídě u paláce Metro

1) Schválení programu a volba ověřovatele zápisu

Radou MČ Praha 1 nově jmenovaný předseda komise J. Jančařík jednání zahájil v 16.00 hod. Přítomno je 6 členů komise. Komise je usnášeníschopná. Dále jsou jako hosté přítomni L. Czital (vedoucí odboru ODOP), M. Stejskal (ředitel MP Praha 1), Praha 1), R. Bureš (radní MČ Praha 1), D. Bodeček (1. místostarosta MČ Praha 1), V. Mařík, Š. Matoušková (ředitelka MŠ Národní), R. Bureš (člen Rady MČ Praha 1), A. Jedlička (vedoucí DSA Praha 1), D. Malý (stálý host) a další. J. Jančařík požádal o schválení programu komise a jako ověřovatele zápisu navrhl F. Lachmanna. Komise hlasovala takto:

Program 11. jednání komise byl schválen.	Usnesení DOKO č. 1/11/2024
---	-----------------------------------

Hlasování:

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

F. Lachmann byl schválen jako ověřovatel zápisu.	Usnesení DOKO č. 2/11/2024
---	-----------------------------------

Hlasování:

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

2) Schválení zápisu z minulého jednání

Předseda komise J. Jančařík nechal hlasovat o schválení zápisu z minulého jednání komise.

Komise pro dopravu schválila zápis z předchozího jednání.	Usnesení DOKO č. 3/11/2024
--	-----------------------------------

Hlasování:

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

3) Schválení dalších termínů jednání (2. května, 6. června, 12. září, 10. října, 7. listopadu, 5. prosince)

Předseda komise J. Jančařík otevřel debatu k navrženým termínům. Květnový termín navazuje na státní svátek a předpokládá se neúčast některých členů komise. J. Ludvíček navrhuje uspořádat další jednání komise dne 16. 5., kde by si následně komise schválila další termíny. K. Petrásek navrhl, aby se další termíny komise řešily elektronicky, aby se mohly na dalším jednání komise pouze schválit. Komise hlasovala takto.

Příští jednání komise se uskuteční 16. 5. od 16:00.	Usnesení DOKO č. 4/11/2024
--	-----------------------------------

Hlasování:

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

4) Zajištění bezpečného přechodu Spálené ulice pro děti ze školky Národní 37 do zahrady V Jirchářích 14, pro další děti a seniory - podpora řešení situace

Předkladatel: M. Štěpán, J. Ludvíček

J. Ludvíček shrnul dosavadní informace, M. Stejskal informoval ostatní, že strážníci MP jsou v čase, kdy děti přechází z mateřské školky Národní do zahrady v ulici V Jirchářích. Š. Matoušková kvituje toto dočasné řešení, nicméně požaduje účinnější trvalejší řešení. M. Stejskal doporučuje snížit povolenou rychlost v dané oblasti na 20 km/h a vodorovné značení s nápisem *POZOR, DĚTI*. F. Lachmann se domnívá, že v tomto úseku by měla být automaticky nejvyšší povolená rychlost 30 km/h. K. Petrásek upozornil, že se nejedná pouze o nebezpečné přecházení pro děti, ale i širokou veřejnost, která v tomto úseku přechází vozovku, a navrhuje tam umístit drážní návěstidlo. F. Lachmann navrhuje umístit přechod pro chodce u křižovatky Spálená x Ostrovní, podle L. Czitala tam nelze umístit přechod, protože se nejedná o smíšený automobilový a tramvajový provoz, jelikož automobily z křižovatky Spálená X Ostrovní mají zákaz vjezdu směrem do ulice Národní. L. Czital potvrdil, že není možné tam umístit žádné vodorovné značení. V souvislosti s projednávaným bodem F. Lachmann připomněl, že by bylo vhodné zamezit parkování vozidel v Purkyňově ulici a vyzvat majitele chodníku, aby nechal umístit protiparkovací sloupky. V. Ryvola potvrdil, že chodník v ulici Purkyňova je v majetku soukromé osoby, která nechce financovat instalaci sloupků. V. Ryvola se zavázal zasláním dopisu vedení Quadria, kde bude urgovat vyřešení neparkování aut v Purkyňově ulici. K. Petrásek navrhl komisi, aby se zavedla opatření, které zajistí vyšší bezpečnost při přecházení křižovatky i bez možnosti zřízení přechodu pro chodce, kdy bude snížená maximální povolená rychlost na 20 km/h od křižovatky Spálená X Ostrovní ve směru k Lazarské ulici a v opačném směru dojde ke stání tramvaje. Š. Matoušková připomněla názor M. Štěpána, který nebyl na tomto jednání komise přítomen, na umístění světelného značení, což by bylo pro bezpečné přecházení dětí neoptimálnější varianta, naopak přecházení křižovatky bez vyznačeného přechodu pro chodce je pro Š. Matouškovou neadekvátní. F. Lachmann doplnil, že myšlenkou M. Štěpána bylo umístit přechod pro chodce severně od křižovatky. Dále F. Lachmann navrhl udělat v oblasti pěší zóny, což podle L. Czitala způsobí toto řešení kolaps dopravy. Podle J. Ludvíčka je nejúčinnější domluva vedení školky s Městskou policií, kdy v době přecházení vozovky budou přítomni strážníci. M. Stejskal považuje za nepřijatelnější variantu přecházet křižovatku v místě Národní X Míkulandská. V. Ryvola konstatoval, že jediným řešením, které se povedlo, bylo posunutí zastávky o 4,5 metru, nic jiného s bezpečnějším přecházením dle jeho slov nešlo udělat. K. Petrásek navrhl, aby se v prostoru zastávek tramvaje Národní třída zřídila v obou směrech pěší zóna. Komise následně hlasovala.

Komise pro dopravu Prahy 1 doporučuje, aby Rada MČ Praha 1 činila kroky ke zřízení pěší zóny v prostoru zastávek Národní třída v obou směrech. Usnesení DOKO č. 5/11/2024

Hlasování

Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 2

Usnesení nebylo přijato

5) Značení dobíjecích stanic pro elektromobily

Předkladatel: J. Jančařík

J. Jančařík ve stručnosti představil návrh značení dobíjecích stanic, celkem je na území Prahy 1 12 parkovacích míst pro dobíjení elektromobilů, dobíjecí stanice v praxi fungují jako parkoviště s dodatkovou tabulkou upozorňující, že elektromobil může stát na místě maximálně 8 hodin, což však není respektováno.

V Hyberské ulici byl stavební zábor na místě dobíjení, takže nebylo možno dobíjení využít. Podle J. Jančaříka chybí vodorovné značení, které by upozornilo na dobíjecí místo. Ze stávajících vodorovných značení lze využít piktogramu s nápisem EKO, což je však matoucí a neindikuje, že se jedná o dobíjecí parkovací místo. Existuje také symbol č. 406, který je používán ve svislém dopravním značení a nově se začal používat i ve vodorovném značení, dokument IPR nabízí varianty označení. Strážníci MP toto kontrolují, nezjišťují však, zda se parkující vozidlo nabíjí či jen parkuje na místě. F. Lachmann se domnívá, že by měla probíhat kontrola prostřednictvím monitorovacích vozidel. Podle R. Bureše bylo vytipovaných 18 lokalit včetně zpracování projektových dokumentací, testovalo se monitorování dobíjení, v praxi by čidla hlídající city logistiku ve spojitosti se systémem PRE okamžitě prověřila, zda se stojící elektromobil na místě tomu vyhrazeném nabíjí. V. Ryvola podporuje vodorovné značení pro místa určená k dobíjení, podle něj v současné době monitorovací vozidla nedokáží rozpoznat, zda elektromobil pouze parkuje nebo se nabíjí. Pokud vozidlo po dobití dále parkuje a překročí povolený časový interval, strhává se majiteli vozidla částka odpovídající pokutě, ta však končí na účtu PRE, MČ Praha 1 se snaží domluvit s PRE, aby část vybraných peněz byla převedena na účet městské části. L. Czital nedoporučuje používat jiné označení na území Prahy 1 než v ostatních částech Prahy, používá se sjednocený systém, který byl doporučen všem městským částem. Podle J. Jančaříka již existuje metodika od MHMP, která zmiňuje vodorovné značení, tuto metodiku nemá však k dispozici. Následně proběhla debata, zda bod nepřerušit. V souvislosti s kontrolou zón placeného stání R. Bureš oznámil, že se aktuálně řeší hledání typu a formy předávání dat přestupků jednotlivým městským částem ze strany MHMP. Po 14. 4. bude jednání, kde se bude projednávat, jaké typy přestupků bude MČ Praha 1 řešit s účinností od 1. 7. 2024. Podle M. Stejskala aktuálně není možné prokázat, zda vozidlo stálo na parkovacím místě pro dobíjení v kuse 8 hodin, dokud nebude fungovat monitorovací systém dobíjení. Komise následně hlasovala o navržených usneseních.

Komise pro dopravu Prahy 1 doporučuje zavést výrazné vodorovné značení u vyhrazeného stání pro nabíjení elektromobilů podle Zásad zřizování dobíjecí infrastruktury MHMP.

Usnesení DOKO č. 6/11/2024

Hlasování

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Komise pro dopravu Prahy 1 doporučuje zahrnout vyhrazená místa do systému dohledu nad zónami placeného stání kontrolními vozidly.

Usnesení DOKO č. 7/11/2024

Hlasování

Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 1

Komise pro dopravu Prahy 1 doporučuje, aby Městská policie Praha 1 důsledně kontrolovala, zda zaparkovaná EV na místě skutečně nabíjejí.

Usnesení DOKO č. 8/11/2024

Hlasování

Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 2

Toto usnesení nebylo přijato.

6) Kontrola parkování a vymáhání pokut

Předkladatel: M. Štěpán, J. Ludvíček

Vzhledem k nepřítomnosti předkladatele bodu M. Štěpána je tento bod pouze informativní. A. Jedlička informoval ostatní, že za loňský rok inkasovala na úhradě pokut 37 milionů Kč. Podle R. Bureše bude výrazná změna od 1. 7. 2024, kdy na obce přejde povinnost administrativně řešit dopravní přestupky, stávající dopravní přestupky přestane řešit MHMP pravděpodobně od 1. 5. F. Lachmann se dotázal, zda bude reálná naděje na přeshraniční vymáhání pokut. Podle A. Jedličky nejsou žádné nástroje na vymáhání pokut za dopravní přestupky páchané zahraničními turisty, směrnice Komise EU toto neumožňuje, většinou se vymáhají pokuty za překročení rychlosti, ne však za nepovolené parkování. F. Lachmann se dále dotázal, zda je posun ve využívání automatizovaných systémů, které by mohla využívat městská část s městskou policií. Podle R. Bureše existují dva právní výklady týkající se nakládání se zaznamenáním přestupků z automatizovaných systémů. Jeden výklad říká, že všechny přestupky musí být Úřadu MČ Praha 1 sděleny orgánem Policie ČR nebo Městskou policií, druhý výklad tvrdí, že v případě, že Policie ČR vydá souhlas s umístěním ATP (automatický technický prostředek) a ověří jeho funkčnost protokolem, můžou být posílány všechny záznamy do systému MČ Praha 1, který je již plně funkční. Ministerstvo dopravy by mělo vydat jednotný výklad. Tento bod byl informativní.

7) Obavy ze snižování počtu parkovacích míst

Předkladatel: J. Ludvíček

J. Ludvíček poukázal na důvodovou zprávu z roku 2022, která informovala o problematice parkování v zóně placeného stání na území MČ Praha 1. R. Bureš detailněji popsal výsledky z důvodové zprávy, mezi roky 2015 až 2022 došlo k úbytku počtu parkovacích míst, snahou je dále nesnižovat počet parkovacích míst, velice důležité je, jak se změní metodika a systém zóny placeného stání ze strany MHMP. Podle soukromého výzkumu vedlo snižování počtu parkovacích míst ke stěhování rezidentů mimo území Prahy 1, je tedy žádoucí, aby se počet parkovací místa dále nesnižoval. F. Lachmann naopak požaduje snížit počet parkovacích míst, protože je zde spousta parkovacích míst např. v podzemních garážích či vnitroblocích. Primární je úbytek parkovacích míst pro návštěvy. J. Ludvíček poukazuje na úbytek parkovacích míst např. z důvodu parkovacích míst pro koloběžky. J. Jančařík promítl graf, podle něhož roste počet parkovacích oprávnění, nejvíce u abonentů, snižuje se počet parkovacích míst a naopak se zvyšuje počet vydávání parkovacích oprávnění. R. Bureš upozornil na nesoulad avizovaného počtu parkovacích míst s reálným stavem. Komise následně hlasovala.

Komise pro dopravu Prahy 1 konstatuje, že je třeba neustále monitorovat počet parkovacích stání v Praze 1.
Komise pro dopravu Prahy 1 doporučuje RMČ Praha 1, aby důsledně sledovala počet stávajících parkovacích stání v Praze 1 a v případě úbytku míst řešila situaci s odborem dopravy Prahy 1 i MHMP.

Usnesení DOKO č. 9/11/2024

Hlasování

Pro: 4

Proti: 0

Zdržel se: 2

Toto usnesení nebylo přijato.

8) Informace radního k vyřizování podnětů občanů

V. Ryvola informoval ostatní, že průběžně řeší podněty od občanů, za loňský rok obdržel zhruba 10 podnětů. Na příští komisi připraví přehled podnětů včetně výsledků řešení. Tento bod byl informativní.

9) Školní ulice Klimentská, Vojtěšská a Curieových

V. Ryvola ve spolupráci s L. Czítalem připravili návrh na zřízení 3 školních ulic. V. Ryvola původně uvažoval o parkování typu K+R, nakonec navrhuje zákaz vjezdu v čase 7:00 – 8:00 do ulic Klimentská, Vojtěšská a Curieových, kde jsou situovány školní budovy, jednání s řediteli dotčených škol povede gesční radní DF. Bodeček. F. Lachmann poukázal na pozitiva tohoto návrhu a doporučil souhlasit s vytvořením školních ulic v uvedených lokalitách. M. Stejskal se zavázal zjistit, kolik vozidel do uvedených lokalit ráno vozí děti.

Komise pro dopravu Prahy 1 doporučuje pokračovat v projektu tzv. školních ulic v lokalitách Klimentská, Vojtěšská a Curieových.

Usnesení DOKO č. 10/11/2024

Hlasování

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

10) Parkování na chodníku v Anenské ulici

Předkladatel: F. Lachmann

F. Lachmann nechal promítnout fotografie místa a popsal stávající nevyhovující ulici, kdy vozidla parkují na chodníku, čímž znemožňují průchod chodců a ti jsou nuceni vstupovat do vozovky. F. Lachmann navrhuje rozšířit současný chodník a umístit tam protiparkovací sloupky. Podle L. Czítala rozšíření chodníku nepovolí památkáři včetně zvýšení obrubníku. V. Ryvola připravuje akci zdokumentování obdobných míst, kde chce poukázat na nefunkčnost restriktivních orgánů, na příštím jednání komise by předložil výsledky řešení. Komise o tomto bodu nehlasovala.

11) Parkování na chodníku a ve vozovce na Národní třídě u paláce Metro

Předkladatel: F. Lachmann

F. Lachmann nechal opět promítnout fotografie místa, kde vozidla, často z důvodu zásobování, parkují na

chodníku, čímž znemožňují průchod chodcům a zároveň zvyšují bezpečnostní riziko přecházení přes vozovku. V souvislosti s tím také zpomalují tramvajovou dopravu, kdy vozidla objíždějící parkující automobily blokují průjezd tramvají. Podle L. Czitala se zde ukázkově porušuje zákon, což potvrdil i R. Bureš. F. Lachmann zvažuje, zda neumístit podélný práh blíž ke křižovatce, aby se stojící vozidlo nedalo objet. Komise o tomto bodu nehlasovala, bude se projednávat na některém z dalších jednání komise.

Předseda komise J. Jančařík konstatoval, že program byl vyčerpán a jednání komise v 18:10 hod. ukončil.

V souvislosti s novým Nařízením Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679 o ochraně osobních údajů ("GDPR"), jež se stal účinným dne 25.5.2018, upozorňuje zpracovatel tisku všechny členy volených orgánů městské části a další osoby (zaměstnance MČ Praha 1 a další třetí osoby), že údaje v tomto zápise z jednání Komise pro dopravu Rady městské části Praha 1, mohou splňovat podmínky ochrany osobních údajů ve smyslu uvedeného nařízení a v tom případě je zapotřebí s nimi nakládat v souladu "GDPR".

ověřovatel zápisu:

předseda komise:

.....
Filip Lachmann

.....
Jonáš Jančařík

Příští komise se koná ve čtvrtek 16. 5. 2024 od 16.00 hod.