



Vážená paní starostko,

V návaznosti na množství se dotazy občanů, osobní zkušenost a bohužel také informace, které jako současný místopředseda pověřený vedením Kontrolního výboru ZMČ PRAHA 1, považuji za alarmující, se na Vás obracím ve věci realizace akce: „Ples Městské části Praha 1“, dne 12.04.2024 v paláci Žofín, kterou schválila RMČ Praha 1 - usnesením UR24\_015, ze dne 13.02.2024, která dle propagace na webových stránkách MČ Praha 1, měla po roční odmlce, navazovat na tradici plesů Městské části Praha 1.

Moje natěšení z účasti na všeobecně respektované akci začalo růst. Vzpomínky a příběhy z minulých ročníků, jsou již významnou součástí kulturního života Prahy 1. Vyhrazená částka na produkci akce ve výši dvou milionů korun bez DPH, bezplatné využití vysoce reprezentativních prostor paláce Žofín. K tomu téměř půl milionu korun na catering, který RMČ Praha 1 schválila 11. března usnesením UR24\_0276, za finální cenu 482.620 Kč bez DPH. Vše hrazeno z rozpočtu MČ Praha 1, pro který jsem v rámci jednání zastupitelstva hlasoval. To bude pecka, říkal jsem si.

No... byla to pecka, ale ve smyslu toho zbytku po snědené třešni!

První „překvápko“ číhalo ještě v okolí vstupu do paláce Žofín. Připomínalo to počítačovou hru Carmagedon, kde bylo účelem vozidlem taxislužby napáchat co nejvíce škod... Situace v konečném důsledku donutila mnoho hostů vystoupit z vozidel přepravců již před mostkem u tramvajové zastávky a do paláce Žofín raději dojít po svých. A to i za cenu zdolání nástrah, v podobě souboje Dlažební kostky vs. Šaty + boty na jehlách.

Zde se projevila prozíravost osob, odpovědných za obsah pozvánky a souvisejícího marketingu této akce. Pozvánka odkazovala na tradici plesů, kde byl mimo jiné uveden dress code „Smart casual“ nebo rovnou „Black tie“. Letos však byla „black“ akorát pozvánka na akci. Dress code? Nikde! Zaplať pánbůh, že to tam nikdo nedal! Nemálo hostů tak bez výčitek dorazilo v pohodlných teniskách, čímž se výrazně snížila pravděpodobnost úrazu hostů, ještě před jejich vstupem do budovy. Ještě že tak. Zdravotnickou službu, jež byla v minulosti nenápadným, avšak akceschopným standardem, jsem taky nikde neviděl. No, alespoň, že nepršelo!

Výzdoba průčelí vstupu do objektu, podporující statut vyjímečnosti hostů i jejich pocit „hýčkáni“ ze strany hostitele této akce, taky nedorazila.

Červený koberec, otevření dveří automobilů, pomoc dámám při vystupování. Takové „antré“ bylo u předchozích plesch MČ Praha 1 bývalo standardem. Určujícím bylo slovo reprezentativní.

Letos byl prostor před vstupem do objektu okupován stánkem s prezencí hostů, zpoza balustrády terasy nad vstupem do objektu, vykukovali čerti či jiná apanáž. Okem jsem také zahlédl pouliční umění v podobě mýdlových bublin, které se v minulých letech podařilo Praze 1 omezit. Vyžadovalo to však novelu vyhlášky o pouličním umění. Přiznám se, že bych toto u vstupu na reprezentativní akci, nejexkluzivnější městské části v České republice s rozpočtem dva a půl milionu, nečekal. Slalom přicházejících hostů, mezi létajícími bublinami nevypadal moc reprezentativně.

Vstup do paláce byl podmíněn prezencí hostů ze stánku, místa připomínal petiční stánek. Při pohledu na vstupenku mi došlo, že z propagace plesu vypadlo to klíčové slovo reprezentační. To se spolu s absencí předepsaného dress codu projevilo hned u šaten... Avšak nezazmatkoval jsem! Rozpustil kravatu, rozepnul vrchní knoflíček u košile, nasadil ležérní výraz nedbalé elegance a hbitě se vyhnul frontě u šatny. Ještě, že jsem nezvolil, dříve na této akci vyžadovaný smoking, říkal jsem si v duchu. Necítil bych se 2x komfortně.

Květinová výzdoba má značný potenciál vkusného vyladění atmosféry takových akcí. Ani zde se nezadařilo. Místy pokus o květinovou výzdobu připomínal hrad šípkové růženky, místy zase výprodej v zahradnictví. Zde jsem už začal být zmatený, kde to jsem. Propojení těch čertích, či zvířecích chlupatých kejklířů, s bublinářkami, oblečených do kostýmu, jako z Flash Gordona, před vstupem, se stylem té trošky květinové výzdoby a černou pozvánkou jsem nepobral.

Pohled na paní čelistku v mezípatře, která pod sebou měla koberec odpovídající stylu středního východu, avšak oblečena do bílé tuniky, doplněnou o korunkou z vavřínu jako nosíval César, mě utvrdili, že tohle nepochopím. Ach jo, kdyby ji alespoň nechali hrát třeba na harfu. Ano hrála hezky, ale lidi kolem ní jen procházeli a místy to vypadalo, že jí tam hodí drobák. Moje pochyby o vhodnosti využití tohoto místa, se potvrdila druhý den při prohlížení fotek z akce. Tato paní vykukuje z hlavy na fotkách značné části hostů, kteří na tradičním místě – dole na druhém schodu, byli fotografováni. Oblečením vypadala trochu jako andílek z animovaných filmů, co lítá kolem hlavy fotografovaných.

Po vstupu do hlavního sálu jsem už vážně zapochyboval, na jakouže to tradici plesů, navazujeme. Umístění zvukaře bylo uprostřed sálu, mezi nejlepšími stoly s bílým prostíráním. Židle ale oskertované nebyly a zůstaly tak, jak se používají třeba dole v šatně. Tedy červeno zlaté. V porovnání se secesní výzdobou Fibichova sálu, to byl šok. Po letmém zahlédnutí založení stolů v hlavním sále a zpozorování střetu fialového motivu světel a těch červených židlí, nebylo jiné alternativy než se vydat na bar. To chce panáka a velkého!

Akce ale často utvářejí hosté, kterých bylo, tak nějak akorát. Plný Žofín, ale vypadá jinak. Mnoho z hostů bylo z řad pracovníků naší radnice, což mě potěšilo. Co mě ale vůbec nepotěšilo, byly informace, že se při ceně 500 Kč za lístek prý platí jídlo. Tomu jsem odmítl věřit, když na pohoštění akce padlo skoro 500.000 CZK. To musí být nějaký kouzelnický trik, asi součást programu. Nebyl!

Kouzelníka jsem nenašel, ale zato jsem po čekání v další frontě objevil ceník. Po jeho přečtení už jsem šel do záklonu. Chlebiček s uherákem za 60 Kč? A tady je snad ta slavná Pražská šunka. Symbol nespokojenosti části vedení MČ Praha 1, na akci Prahy 1 a za cenu 175 Kč za 100 g, to už se i Nadace Pražské děti musí zeptat kolik z této částky půjde na sportování našich dětí do škol a školek...? V tuto chvíli jsem slovo reprezentativní ze svého slovníku pro tento večer, už raději definitivně odložil. Hlad mě ale donutil vystát frontu. Když jsem byl téměř na řadě, objevil se kolega s tím, že po předložení černá kartička nic neplatí. Já měl červenou a platil. Tady už přestávala veškerá sranda, obzvláště, když této selekci přihlíželi také naši kolegové z radnice. Kontrola propustek pro vstup do Primátorského salónku pak byla pečlivá, neprošel ani náš fotograf.

Téma mnoha konverzací mezi hosty bylo s dalším průběhem večera dané. Tohle není ten reprezentační ples! O dárku na rozloučenou jsem se dozvěděl až druhý den po té, co jsem měl desítky telefonátů. Padala slova, jako trapné, ostudné, osekáné, nudné.

Vážená paní starostko, jakožto zastupující předseda (z pozice místopředsedy) Kontrolního výboru ZMČ P1, se musím začít ptát. Jak už jsem uvedl výše. Nabitě informace, získané z mnoha na sobě nezávislých zdrojů, považuji za alarmující. Tedy se na Vás touto cestou, jako na hostitelku této akce a jako na statutární orgán MČ Praha 1, obracím s následujícími dotazy a žádostmi:

- 1) Žádáme o poskytnutí kopie příloh, dle bodu 1, usnesení Rady MČ Praha 1 - Výběr nejvhodnější nabídky - Ples městské části Praha 1 - ev. č. 24/0032/VZMR, ze dne 13.02.2024, číslo usnesení UR24\_0152.
- 2) Žádáme o sdělení informace, kdy, kde a jak, byla smlouva s vítězným uchazečem: T.OVER s.r.o., IČO: 118 269 75, související s bodem číslo 3, výše citovaného usnesení, zveřejněna.
- 3) Dotazujeme se, jak konkrétně, byla ze strany vítězného uchazeče, splněna povinnost, v rámci zadávací dokumentace pro podání nabídky do VŘ - ev. č. 24/0032/VZMR - technická kvalifikace, ve smyslu ust. §79 ZZVZ?
- 4) Bude MČ Praha 1, vyžadovat faktury subdodavatelů vítězného uchazeče VŘ - ev. č. 24/0032/VZMR?
- 5) Pokud ano, prosíme o jejich poskytnutí.
- 6) Pokud nikoli, prosím o zdůvodnění.
- 7) Domníváte se, že ve smyslu odstavce 2, bodu 2 smlouvy vycházející z VŘ, ev. č. 24/0032/VZMR, byla ze strany dodavatele dodržena povinnost, uvádějící, že: *„Dodavatel je povinen postupovat při přípravě, zajištění a realizaci plesu s odbornou péčí, podle pokynů objednatele, v souladu se zájmy objednatele a zdržet se jednání, které by narušilo důvěryhodnost objednatele“*, za řádně splněnou, když na akci na straně dodavatele, společnosti, T.OVER s.r.o., IČO: 118 269 75, například působily osoby v džínách a teniskách?
- 8) Pokud ne, prosím o sdělení, co z toho MČ Praha 1 vyvodí.
- 9) Pokud ano, prosím o zdůvodnění.
- 10) Proč na pozvánce i vstupence na akci „Ples Městské části Praha 1“, dne 12.04.2024, nebyl uveden Dress code?
- 11) Jací subdodavatelé, byly ze strany vítězného uchazeče - T.OVER s.r.o., IČO: 118 269 75, se sídlem v objektu s uliční adresou: Školská 689/20, 110 00 Praha 1, v rámci akce využití, v jak velkém finančním objemu, a na co přesně byly tyto subdodavatelé využity.



- 12) Jak a kým byla stanovena kritéria pro posuzování kvality programu jednotlivých uchazečů, v rámci VŘ - ev. č. 24/0032/VZMR – „Kreativní koncept a program pro všechny tři sály“, v rámci shora citované jednodenní akce „Ples Městské části Praha 1“, dne 12.04.2024?
- 13) Kdo a jak navrhl, hodnotil, schválil úroveň technického zajištění akce, „Ples Městské části Praha 1“, dne 12.04.2024, její způsob a kvalitu ozvučení, provádění režie, atd.
- 14) Co všechno bylo ze strany společnosti NKL Žofín, poskytnuto MČ Praha 1 a jejímu vítěznému uchazeči, zdarma, a to za účelem realizace akce: „Ples Městské části Praha 1“, dne 12.04.2024?
- 15) Jaké významné zakázky – reference - vítězný uchazeč: T.OVER s.r.o. IČO: 118 269 75, v rámci výběrového řízení - ev. č. 24/0032/VZMR, ze dne 13.02.2024, předložil a jak proběhla kontrola takového předložení, když se jednalo o subjekt, který pro MČ Praha 1, pořádal akci poprvé, navíc akci takto vrcholného rozsahu i finanční náročnosti.
- 16) Kolik hostů jste na akci: „Ples Městské části Praha 1“, dne 12.04.2024, evidovali?
- 17) Co přesně, a v jakých gramážích, počtech a objemech, Městská část Praha 1, obdržela v rámci veřejné zakázky "Zajištění cateringových služeb pro Ples městské části Praha 1" č. 24/0055/VZMR, schválené usnesením Rady MČ Praha 1, dne 11.03.2024, pod číslem usnesení: UR24\_0276, za cenu 482.620 Kč bez DPH?
- 18) Kdy začala společnost T.OVER s.r.o. IČO: 118 269 75 spolupracovat s Městskou částí Praha 1?
- 19) Jak a kdy byly využity dárkové a propagační předměty s logem MČ Praha 1, vyplývající ze smlouvy, zveřejněné dne 20.12.2023, pořízené za částku 74 290 Kč. vč. DPH, objednané MČ Praha 1 u společnosti T.OVER s.r.o., IČO: 118 269 75?
- 20) Jak byly využity předměty, související s: Úprava a tisk kronik MČ Praha 1, vyplývající ze smlouvy, zveřejněné dne 20.12.2023, objednané

MČ Praha 1 u společnosti T.OVER s.r.o., IČO: 118 269 75, za částku 113 525 Kč. vč. DPH?

- 21) Na základě čeho, byla spolupráce mezi MČ Praha 1 a obchodní společností T.OVER s.r.o., IČO: 118 269 75, se sídlem v objektu s uliční adresou: Školská 689/20, 110 00 Praha 1, zahájena a kdy?
- 22) Kdo z pracovníků MČ Praha 1, byl odpovědný za realizaci akce „Ples Městské části Praha 1“, dne 12.04.2024, včetně finálního schválení textů na pozvánkách, vstupenek, grafiky a dalšího souvisejícího marketingu?
- 23) Kdo z politické reprezentace MČ Praha 1, byl odpovědný za realizaci akce „Ples Městské části Praha 1“ dne 12.04.2024 vyžadující částky 1.914.000 Kč bez DPH za produkci akce a 482.620 Kč bez DPH na catering, související s touto akcí?
- 24) Jak jednotliví členové Rady MČ Praha 1 hlasovali v rámci usnesení číslo: UR24\_0152, ze dne 13.02.2024?
- 25) Kdo a na základě čeho, jmenoval členy hodnotící komise, v rámci výběrového řízení - ev. č. 24/0032/VZMR?
- 26) Na základě jakých kritérií, vybraní členové hodnotící komise, posuzovali „Kreativní koncept a program pro všechny tři sály“, dosahující váhy až 70%, oproti 30% - nabídková cena a kdo tato kritéria stanovil?
- 27) Kdo navrhl / rozhodl o poměru hodnotícího kritéria 70% - 30%, a na základě čeho?
- 28) Proč bylo ze strany MČ Praha 1 komunikováno, že tato akce: Ples Městské části Praha 1“, navazuje na tradici plesů MČ Praha 1, avšak předchozí akce nesly v posledních letech přízvisko: REPREZENTAČNÍ, což se však do názvu letošního ročníku akce, nepropsalo, ačkoliv se dle informací na webu MČ Praha 1, mělo jednat o jubilejní 25. ročník?
- 29) Jaký konkrétní přínos, měla charitativní část, shora opakovaně citované akce?

- 30) Považujete vynaložené veřejné finanční prostředky, dosahující částky téměř 2.500 000 korun, za shora opakovaně citovanou akci, za adekvátní, vůči skutečné realizaci?
- 31) Kdo a jak rozhodl o podmínkách pro poskytování červených a černých karet, případně jiných opatření, selektující podmínky pro konzumaci poskytovaných služeb, komu a co bylo v tomto směru poskytnuto a jakou finanční zátěž, jejich využívání představovalo pro rozpočet shora citované akce a kdo byl konečným subjektem, v tomto konkrétním finančním toku.
- 32) Z jakého důvodu došlo k situaci, a jak je tedy možné, že na profilu zadavatele ID: VZ0181977, je zakázka VŘ - ev. č. 24/0032/VZMR – stále vedena jako NEUKONČENA.
- 33) Z jakého důvodu došlo k situaci, a jak je tedy možné, že na profilu zadavatele ID: VZ0181977, je zakázka VŘ - ev. č. 24/0032/VZMR – není uveden vítězný dodavatel?
- 34) Na základě jaké, řádně zveřejněné smlouvy, nebo na základě čeho, byla společnosti T.OVER s.r.o., IČO: 118 269 75, se sídlem v objektu s uliční adresou: Školská 689/20, 110 00 Praha 1, vyplacena dne 06.03.2024 částky ve výši 1.161.070,02 Kč.

V dokonalé úctě

MARTIN MOTL

Zastupitel a Místopředseda kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 1  
V Praze 1, dne 16.04.2024.