



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 1
ThDr. Kateřina Klasnová
místostarostka

V Praze dne 11. 4. 2024
ÚMČ P1 135972/2024

Vážený pan
Pavel Čížinský
zastupitel MČ Praha 1

Věc: interpelace „Obluda ve Stínadlech“

Vážený pane zastupiteli,

nejprve mi dovoluji sdělit odborné stanovisko vedoucího oddělení životního prostředí Ing. Zdenka Krenka:

Při řízení o povolení kácení dřevin, vedeném podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, správní orgán vždy ukládá povinnost provést náhradní výsadbu, pokud to není z nějakého důvodu nežádoucí (např. ochrana hrobů na hřbitově, nesouhlasu památkářů s výsadbou). Zákon nestanovuje, zda je náhradní výsadbu nutno uložit na ten samý pozemek či do nejbližšího okolí. Na základě konzultace s nadřízeným orgánem, lze uložit náhradní výsadbu i v rámci celého katastrálního území obce.

Náhradní výsadbu na pozemku lze provést pouze se souhlasem vlastníka. Za Městskou část Praha 1 jedná/vystupuje paní starostka. Bez jejího souhlasu nelze na pozemky MČ nelze náhradní výsadbu vysadit. Důvodem předložení materiálu bylo právě řádné projednání žádosti před všemi členy rady a veřejné udělení mandátu o umožnění/ neumožnění náhradní výsadby do pozemku MČ.

K tomu doplňuji, že o stavbu Ve Stínadlech se zajímám již řadu let. Jsem zastupitelskou čtvrté volební období a v této souvislosti se na mne obraceli lidé žijící v sousedství. V minulosti jsem se jim snažila pomoci ve spolupráci s Ateliérem pro životní prostředí a tehdy ještě s JUDr. Kužvartem či Klubem Za Starou Prahu. Stejně jako lidem z ulice U milosrdných dotčených stavbou Obecního dvora a „Maršmelounu“. Nejsem tedy zastávkyní zastavení každé poslední volné plochy v centru a tím spíše se na tom nic nezměnilo ani v mé současné pozici místostarostky pro životní prostředí. Konkrétně u pozemku Ve Stínadlech považuji za mimořádně nešťastné, že vůbec došlo k prodeji takto malého a zároveň stavebního pozemku a ještě nešťastnější je, že tak učinil magistrát, který by naopak měl mít vizi rozvoje města a centra Prahy 1 a vnímat již současnou míru zahuštěnosti zástavbou.

Co se týká náhradní výsadby – je povinností MČ Praha 1 žádost vlastníka projednat (v tomto případě již byl v minulosti dán souhlas s pokácením stávajícího stromu a dokonce byla uložena náhradní výsadba a je tedy logické, že stavebník o náhradní výsadbu opět žádá) a jak Vám, pan vedoucí oddělení životního prostředí Ing. Z. Krenk napsal, spadá to do kompetence paní starostky, jakožto statutára MČ Praha 1. Z důvodu transparentnosti a zodpovědnosti

celé koalice, ale byla věc předložena na jednání rady. Na tom, že byl tisk předložen variantně, není nic divného, takto předkládám všechny tisky i v případě, že sama navrhuji variantu ve verzi neschválit jako v tomto případě. Ještě bych Vás ráda upozornila na fakt, že nadřízeným orgánem naší městské části Praha 1, je magistrát a že často jeho rozhodnutí nejsou v souladu s vůlí MČ Praha 1. Jedním z příkladů je např. nedávné pokácení krásného vzrostlého a zcela zdravého stromu v Říční ulici na Malé Straně, který zde musel podle magistrátu i přes negativní stanovisko MČ Prahy 1 ustoupit zástavbě.

Dále si Vás dovoluji upozornit, že MČ Praha 1, by měla v případě staveb, využívat jiné nástroje a pokud má nějaké připomínky, tak se má primárně bránit v rámci územního a stavebního řízení a aktivně využívat své pozice účastníka řízení.

S pozdravem

