



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 1
Mgr. Terezie Radoměřská
starostka městské části

Vážený pan
Mgr. Pavel Čížinský
zastupitel
Vodičkova 18
110 00 Praha 1

V Praze 11. 1. 2024
ÚMČP1 583067/2023

Věc: Interpelace ze 12. 12. 2023

Vážený pane zastupiteli,

v reakci na vaši interpelaci „*Selektivní splnění úkolu, zda starostové nepochybili při jednání s Donlič Interier*“ přednesené na jednání zastupitelstva dne 17.10.2023 Vám sděluji, že si nejsem vědoma skutečností, které by potvrzovaly vaše tvrzení, že se vás, cituji:“ *koalice ODS, TOP09, ANO, David Bodeček a spol. snaží napadat za to, že jsem jakožto starosta v roce 2019 nevěděl, jak v letech 2021 a 2022 soudy o tomto soudním sportu rozhodnou, respektive mi vyčítat že rozhodly jinak, než jsem očekával*“.

K vypracování stanoviska mě vedly skutečnosti, které byly uvedeny v předloženém materiálu BJ2023/1830 k projednání na zastupitelstvu dne 17.10.2023. Z něho vyplývá, že jste jako starosta postupoval v předmětném případě nestandardně a rozporuplně. Když na jedné straně připouštíte v komunikaci s insolvenčním správcem, že je třeba návrh na uzavření smíru navrhnout zastupitelstvu k projednání, přesto jste tak neučinil. Opíráte se stále o váš právní názor na věc, ale pro relevantní výsledek jednání o smíru by tento váš názor musel schválit kompetentní orgán. To se nestalo.

Na svoji obhajobu v diskusi při projednávání uvádíte, že jste měl na vyjednávání pouze omezenou dobu. Přesto jste na úkol Rady (UK19_02221 ze dne 15.4.2019) reagoval vyjádřením: „*Na dopis se starosta Mgr. Čížinský rozhodl, s ohledem na probíhající spor, neodpovědět a neučinil tak ani do konce svého funkčního období*“.

Dovolím si na závěr připomenout část ze zpracovaného stanoviska (které označujete za jakýsi obecný text, směřující pojmy statutární orgán a péči řádného hospodáře): „*Starosta v kontextu s výše uvedeným pouze projevuje vůli městské části, ale samotnou vůli městské části nevytváří. Navenek tedy nemůže samostatně rozhodovat o skutečnostech, jejichž důsledkem je právní jednání, která vyžadují schválení kompetentních orgánů. A to i v případě, je-li takovým rozhodnutím i odmítnutí takového právního jednání*“. Nelze hovořit o tom, že by se pojmy řádný hospodář a statutár směšovaly. Statutár se nemůže chovat jinak než jako řádný hospodář.

S pozdravem