

Zápis č. 14

z jednání Komise pro územní rozvoj a veřejný prostor Rady městské části Praha 1 (KOÚR)

Datum jednání: 21. 11. 2023 (začátek: 16:00 konec: 19:00 hod)

Přítomni:

Ing. Filip Dvořák, Ing. Michal Caban, Ing. arch. Anna Vinklárková, Tomáš Ross, Mgr. Filip Kračman, Bc. Tomáš Bajusz, Boris Moravec, PhDr. J. Holeček

Omluveni: Ing. arch. M. Arch. Adam Gebrian

Neomluveni: -

Částečná neúčast:

Hosté ZMČ/ÚMČ P1: Ing. K. G. Procházka, Ing. V. Ryvola, Mgr. P. Čížinský, V. C. Talacko

Stálí hosté: BSc. B. Voita

Veřejnost: R. Gája

Předkladatelé návrhů: R. Vacek, P. Palička, P. Streblov, L. Palková (bod 4), J. Zuzula (bod 5)

Zapsal: Mgr. J. Brabec

Program jednání:

- 1) Schválení programu 14. jednání
- 2) Schválení zápisu z 13. jednání
- 3) Volba ověřovatele zápisu
- 4) Postoj KOÚR k záměru zřízení veřejné terasy a nástavbě střešní kavárny objektu Masaryk Centre 1
- 5) Konceptní zadání „Předprostor Obecního domu“
- 6) Klimentská 5 – principy dohody o spolupráci dle požadavků KOÚR z 2/2023
- 7) Informace o stavu jednání k dohodám s žadatelem hotel Evropa – Marriott a OD Máj
- 8) Žádost o stanovisko k pronájmu části pozemku parc. č. 2317/11, k.ú. Nové Město – úschovna zavazadel pro turisty
- 9) Různé – organizace jednání KOÚR dne 4.12., návrh na jmenování nového stálého hosta, informace k záměrům Jungmannova 750/34 a Opletalova 985/47 a 986/49 (FF UK)

Jednání komise bylo zahájeno v 16:00.

Přítomno prezenčně 7 členů z 8, komise je usnášeníschopná.

1) Návrh programu 14. jednání

Program 14. jednání byl schválen.

Hlasování:

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

2) Schválení zápisu z 11. jednání

Zápis z 13. jednání KOÚR ze dne 31.10.2023 byl schválen.

Hlasování:

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

3) Volba ověřovatele zápisu

Ověřovatelem zápisu č. 14 byl navržen Mgr. F. Kračman

Hlasování:

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

4) Postoj KOÚR k záměru zřízení veřejné terasy a nástavbě střešní kavárny objektu Masaryk Centre 1

Předkladatel: Prague CBD s.r.o., Na Florenci 2116/15, Praha 1 (Penta)

Autor: Jakub Cigler Architekti a.s., Nad Ostrovem 1119/7, Praha 4

Fáze: odvolání proti společnému rozhodnutí

Předseda komise na úvod jednání informoval o doručeném podnětu Klubu za starou Prahu a e-mailu radní p. Klasnové s výzvou k doplnění odvolání i o požadavky na přezkum závazných stanovisek UZR a OPP MHMP. Připomněl, že na vydané rozhodnutí upozornila pí. Vinklárková v závěru jednání KOÚR dne 31.10.2023 s tím, že bylo zveřejněno na elektronické úřední desce, dále rekapituloval dosavadní vývoj projednání záměru orgány MČ od jednání Rady dne 2.11.2023 a přijaté usnesení a ZMČ P1 dne 14.11.2023 s tím, že žádný z orgánů MČ P1 ve svém usnesení o podání podnětů na přezkum nerozhodl. Systematicky se podle jeho názoru tedy vylučuje, aby se k této otázce opětovně otevíralo jednání na komisi.

Cílem jednání komise je doplnění důvodů do dosud podaného tzv. blanketního podání odvolání MČ P1 ze dne 3.11.2023, tak aby bylo přezkoumatelné.

Kontextuálně paralelně s podaným odvoláním se má vést debata o provozně-technických podmínkách samotné navržené stavby, jejíž využití je v rozhodnutí označeno jako „zařízení veřejného stravování“, což je pojem poměrně široký a bez stanovení dalších limitů tak mohou být zájmy hájené samosprávou MČ P1 významně ovlivněny. MČ P1 musí požadovat zasmluvnění takového způsobu užívání, aby projevy provozu stavby okolí negativně neovlivňovaly.

Tajemník komise doplnil informace o přijatém usnesení RMČ P1 ze dne 2.11.2023, týkající se konstatace v bodě 3 a ukládací části v bodě 6, tj. předložení návrhu smluvního dokumentu mezi MČ P1 a investorem záměru, který bude zaručovat minimalizaci vlivu provozu střešní kavárny a přilehlé terasy na okolí, zejména z hlediska možného rušení nočního klidu.

Ing. Procházka doplnil informaci, že komise se cíleně věnuje dohodám s investory nových větších staveb a rekonstrukcí, kteří plánují na svých objektech terasy s komerčním využitím, tak, aby byly předem eliminovány možné negativní vlivy na okolí (viz smlouva s investorem rekonstrukce OD Kotva).

Následně zástupci stavebníka seznámili členy komise s prezentací, která již byla promítána na jednání ZMČ P1 dne 14.11.2023.

Diskuse:

Dvořák:

- a) Proč nebyla žádost o umístění stavby podána v rámci původní stavební dokumentace? O: Protože v rámci společnosti stavebníka probíhala intenzivní interní debata, zda neponechat střechu se zázemím neveřejnou a finální rozhodnutí padlo až za horizontem podání dokumentace
- b) Proč v rámci prezentace na ZMČ P1 byla uvedena hmota nástavby červeně, proč nyní tento slide v prezentaci chybí? O: tento slide nebyl součástí prezentace stavebníka, který o této barvě nástavby nikdy neuvažoval.
- c) Proč jsou vstupy do metra Masarykovo nádrží opětovně zastřešeny a nejsou řešeny identicky jako například vstupy na náměstí Republiky? O: Vstupy na této straně nemají vyřešený systém odvodnění, proto je bylo třeba opětovně zastřešit, byla by nutná komplexní rekonstrukce kanalizace ve vestibulu, aby bylo možné je ponechat nezastřešené.

Čížinský nesouhlasil s v úvodu vymezeným prostorem jednání a konstatoval, že ačkoli je pravdou, že samosprávné orgány doplnění odvolání o přezkumy závazných stanovisek neschválily, formálně je ani nezamítly a lze o nich tak nadále jednat, tak aby bylo dosaženo relevantního podkladu pro starostku MČ

Talacko se domnívá, že mají být posouzeny podklady, které byly doručeny v mezidobí od jednání ZMČ P1 dne 14.11.2023

Procházka reagoval na předchozí příspěvek, že podklady byly průběžně vyhodnocovány, požadavkem vedení MČ bylo zařadit záměr na jednání KOÚR, která se k němu dosud nevyjádřila

Gája požádal o možnost prezentovat pohled na nástavbu z bokorysu, jedná se o výkres z podané projektové dokumentace, výkres fyzicky následně koloval mezi členy komise

Caban:

- a) Požádal o informaci o termínu dokončení plánovaného přestřešení kolejiště – O: stavební práce započnou zřejmě na jaře 2024 etapovou rekonstrukcí nástupišť, počítá se již se založením pilířů pro budoucí zastřešení, nicméně to bude realizováno až v poslední etapě, podle stávajícího harmonogramu do konce roku 2026
- b) Uvedl příklad pohledu z okraje hradního vrchu na moderní Kunsthaus v Grazu, který byl významně zásadnější intervencí do chráněného historického prostředí než navržená střešní kavárna

Dvořák – okomentoval rozeslaný boční pohled, který bude viditelný pouze z horních pater nejbližších sousedních domů v ulici Na Florenci (např. býv. Triola) a poukázal na historii projednávání záměru umístění celé budovy, kdy koncem 90. let radní hlavního města navrhovali zrušení kolejiště a vytvoření parku, konverzi nádražní budovy na galerii a umístění dvoutraktové budovy s kancelářským provozem do ulice Na Florenci a byty směrem k parku. Protože ČD se rozhodly pro jinou cestu, stáli jsme před otázkou využití velmi úzké parcely

Vinklárková – komentovala okolnosti povolení původní stavby z hlediska člena spolku Arnika, který záměr dlouhodobě sleduje, v případě stávající nástavby má výhrady ke způsobu povolení a podezření o nezákonnosti vydaných závazných stanovisek (chybějící posouzení výškové regulace ve stanovisku UZR

a neadekvátní posouzení kompozice nástavby v rámci vlivu na PPR ve stanovisku OPP), proto doporučuje MČ P1 v rámci doplnění odvolání podat podněty na jejich přezkum a v případě jejich potvrzení a shledání celého procesu vydání rozhodnutí zákonným, smluvně dohodnout podmínky provozu navrženého zařízení

Procházka – mj. i v kontextu úkolu z mimořádné Rady č. UR23_1267 ze dne 2.11.2023 se zavazuje připravit smlouvu o spolupráci při využití střešní nástavby a terasy ve standardu, který je nyní obvyklý a zasadit ji do kontextu již uzavřených dohod

Kračman – na základě vlastní rešerše viditelnosti navržené nástavby konstatuje minimální rozdíl mezi stávajícím a navrženým stavem pro veřejně přístupná místa s výhledem, za zásadnější považuje úpravu pravidel provozu v kontextu aktuálně uzavíraných smluv

Holeček – bez detailní znalosti závazných stanovisek nelze hlasovat o jejich vadách, pochybuje o absenci zhodnocení dopadu stavby na PPR v rámci stanoviska OPP, neboť to je posuzováno vždy

Caban – posouzení zákonnosti a věcné správnosti je ryze odborná činnost, jednotlivé dotčené orgány mají být garanty minimálně zákonnosti postupu vydání svých stanovisek, pro zástupce v komisi, který nemá odborné vzdělání, může být otázka působení a vzhledu navržené nástavby subjektivně vnímanou kategorií a měl by se zejména odpovědně zabývat jejími dopady na zájmy obyvatel Prahy 1, uvedl příklad provozu teras Lucerny, kam se postupně vrací komunitní život a nejsou registrovány negativní reakce, požádal o rozklíčování stanoviště, ze kterého bude vidět pohled, který byl rozeslán – jedná se o pozici u Letenského zámečku na Praze 7 (pozn. vzdušná vzdálenost cca 1 km)

Voita – informoval o postoji IPR, který se po interní diskusi rozhodl odvolání za HMP nepodat, v rámci řízení se IPR nevyjadřoval, protože zákonnou pozici dotčeného orgánu nemá

Dvořák navrhl následující závěry pro jednání:

Komise pro územní rozvoj a veřejný prostor RMČ P1 doporučuje doplnit podané odvolání z důvodu prověření, zda je vydané rozhodnutí z hlediska stanovených výškových limitů v souladu se zákonem

Komise pro územní rozvoj a veřejný prostor RMČ P1 doporučuje uzavřít mezi MČ P1 a stavebníkem – vlastníkem budovy smlouvu, která jednoznačně specifikuje provozně-technické podmínky navrženého zařízení veřejného stravování (zejména hlukových), přípustnou kapacitu návštěvníků, otevírací dobu a sankční podmínky za porušení některé z podmínek (i opakovaně) částkou 100 tisíc Kč

Komise pro územní rozvoj a veřejný prostor RMČ P1 doporučuje, aby po schválení smlouvy Rada MČ P1 vyhodnotila kontext odvolání a pokud shledá, že zájmy hájené MČ P1 byly již smlouvou zajištěny dostatečně, zvažila zpětvzetí podaného odvolání

Ryvola – byl upřesněn postup, kdy soulad záměru s požadovanými výškovými limity a postup místně příslušného stavebního úřadu bude potvrzen či vyvrácen odvolacím orgánem (SÚ MHMP). Na jednání Rady vyslechl hodnocení vedoucí stavebního úřadu ohledně splnění všech zákonných požadavků.

Dvořák – pokud toto zaznělo, považuje to za nezávazné prohlášení, proto považuje za nezbytné doplnit odvolání o výhradu vůči navržené výšce, aby bylo o této otázce vedeno formální řízení.

Vinklárková – doporučuje doplnit odvolací důvody i o přezkum závazných stanovisek v kontextu správně či nesprávně povolené výšky viz příklad vadného stanoviska v případě Brand Store (pozn. nejde o souměřitelnou situaci, zde byla závazným stanoviskem potvrzena stavba v nezastavitelné ploše náměstí)

Bajusz – potvrdil zkušenost účastníka řízení s vadným závazným stanoviskem v rámci povolení stavby Brand Store

Caban – názor na přezkumy nesdílí, ale v rámci demokratického postupu navrhuje hlasovat i o tomto návrhu

Holeček – žádá o představení návrhu textu, který byl nepodepsaný vložen do podkladů

Gája – vysvětlil původ dokumentu, který byl předán STA po jednání ZMČ – dokument pochází z pera KZSP a jedná se o návod, jakým způsobem by MČ P1 mohla doplnit své odvolání

Vinklárková – doporučuje, aby bylo technicky hlasováno tak, že doplnění odvolání má obsahovat podněty k přezkumu závazných stanovisek, nikoli podle jakého má být podkladu

Závěr:

Komise pro územní rozvoj a veřejný prostor RMČ P1 doporučuje doplnit odvolání tak, aby součástí odvolání byly podněty na přezkum závazných stanovisek UZR a OPP MHMP

Hlasování:

Pro: 2 Proti: 0 Zdržel se: 5 (návrh nebyl přijat)

Komise pro územní rozvoj a veřejný prostor RMČ P1 doporučuje doplnit podané odvolání z důvodu prověření, zda je vydané rozhodnutí z hlediska stanovených výškových limitů v souladu se zákonem

Hlasování:

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 1

Komise pro územní rozvoj a veřejný prostor RMČ P1 doporučuje uzavřít mezi MČ P1 a investorem záměru smlouvu, která jednoznačně specifikuje provozně-technické podmínky navrženého zařízení veřejného stravování (zejména hlukových), přípustnou kapacitu návštěvníků, otevírací dobu a sankční podmínky za porušení některé z podmínek (i opakovaně) částkou 100 tisíc Kč

Hlasování:

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 1

Komise pro územní rozvoj a veřejný prostor RMČ P1 doporučuje, aby po schválení smlouvy Rada MČ P1 vyhodnotila kontext odvolání a pokud konstatuje, že zájmy hájené MČ P1 byly již zajištěny dostatečně, zvážila zpětvzetí podaného odvolání

Hlasování:

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 1

5) Konceptní zadání „Předprostor Obecního domu“

Předkladatel: MČ Praha 1, zastoupena Ing. V. Ryvolou

Autor: IPR Praha, zastoupen Ing. arch. J. Zuzulou

Fáze: Konceptní zadání

Radní pro dopravu předklad uvedl požadavkem na realizaci dílčího segmentu Hradebního korza, které funguje jako parkoviště ve fialové zóně se značnou recidivou při výběru parkovného a odkázal na seznámení s myšlenkou dotčené aktéry, tj. Obecní dům a Divadlo Hybernia i dotčení náměstci primátora. Následně byl požádán IPR, aby zpracoval konceptní zadání, které slouží jako podklad pro zadání dalších

potřebných stupňů projektové dokumentace a následně realizaci úprav řešeného území. Cílem předkladu je získat připomínky k zadání a posunout záměr do projektové fáze.

„Koncepční zadání obecně vychází z materiálů schválených Radou hl. m. Prahy, které jsou pro městské instituce i investory závazné. Jedná se zejména o Strategický plán hl. m. Prahy, Dopravní politiku (Plán udržitelné mobility Prahy a okolí), Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu, Strategii rozvoje veřejných prostranství hl. m. Prahy, Manuál tvorby veřejných prostranství, Katalog doporučených prvků veřejných prostranství hl. m. Prahy a další. Cílem úprav je zejména zlepšení podmínek pro pěší, zlepšení prostupnosti a bezbariérovosti, snížení zátěže IAD, kultivace povrchů, implementace prvků modrozelené infrastruktury a adaptace na změnu klimatu.

Předmět koncepčního zadání

Řešené území je ve vlastnictví a správě hlavního města Prahy a bude bezprostředně předmětem zpracování navazujících vyšších stupňů projektové dokumentace a realizace úprav veřejného prostranství. Impulsem k vypracování tohoto koncepčního zadání je požadavek uzavření severozápadního konce ulice Na Příkopě pro běžnou automobilovou dopravu a celkové zklidnění předprostoru Obecního domu a Divadla Hybernia. Toto veřejné prostranství tak naváže na stávající režim Náměstí Republiky. Výchozím dokumentem pro Koncepční zadání je Koncepce Hradebního korza schválená usnesením RHMP č. 1677 ze dne 27.6.2022. Projekt realizace úprav veřejného prostranství se soustředí na tato témata:

- Koordinace s potřebami místa a jeho uživateli i s dalšími záměry na veřejných prostranstvích v území
- Řešení veřejných prostranství zlepšující prostupnost, bezbariérovost, bezpečnost pro pěší a bezmotorový pohyb, implementace prvků modrozelené infrastruktury a adaptace na změnu klimatu
- Řešení veřejného prostranství v souladu s existujícími materiály a soudobými znalostmi městského plánování

Řešené území

Řešené území zahrnuje severozápadní konec ulice Na Příkopě až po plochu Náměstí Republiky. Celé území je ve vlastnictví a správě Hlavního města Prahy (TSK, a.s.). Plocha, která je předmětem Koncepčního zadání se aktuálně skládá z vozovky pro automobilovou dopravu s asfaltovým povrchem, po jejíchž okrajích jsou zřízena příčná parkovací stání a podélná vyhrazená parkovací stání a parkovací místa pro kola téměř v plné délce vozovky od kruhového objezdu před Prašnou bránou až ke hraně Náměstí Republiky. Chodníky pro pěší podél fasády Obecního domu a Divadla Hybernia jsou vydlážděny pražskou mozaikou a dosahují šířky 6 – 26 m. I přes tuto šířku je tato oblast většinu dne plná pěších uživatelů. K této skutečnosti přispívají z části i kiosky pro prodej lístků a zároveň nástupní místa na vyhlídkové jízdy Prahou turistickými autobusy. Podél fasády Obecního domu funguje restaurační zahrádka kavárny. Hlavní zásobování pro Obecní dům se odehrává z jeho zadní strany z ulice U Obecního domu a pro divadlo Hybernia z ulice Hybernská.

Základní koncepce a požadavky

1. Koncepce uličního profilu

V řešeném území dochází k proměně organizace veřejného prostoru uličního charakteru s výškovým a materiálovým vymezením chodníků a vozovky na pěší zónu v jedné úrovni s materiálovým vyznačením pojízdného pásu. Uliční profil je tak koncipován způsobem odpovídajícím požadavkům jeho uživatelů. V naprosté většině se jedná o pěší provoz a páteřní cyklotrasu A40.

2. Koncepce pěších vazeb

Zřízením pěší zóny dochází ke zlepšení pěších vazeb ve východo-západním směru. Stávající pěší vazby jsou zachovány a dále podpořeny rozšířením ploch pro pěší.

3. Koncepce cyklistické dopravy

Řešeným územím dle Systému celoměstských cyklotras prochází páteřní cyklotrasa A40. Prostupnost pro cyklisty je dle Standardů aktivní mobility v Praze adekvátně zajištěna zřízením pěší zóny s povoleným vjezdem cyklistů. Pro navedení cyklistů územím slouží navrhovaný sdílený pojízdný pás.

4. Koncepce IAD

Změnou charakteru veřejného prostoru na pěší zónu s povolením vjezdu vybraných vozidel dochází k omezení IAD v řešeném území. Průjezdnost území však zůstává zachována. Dopravní režim fungující dnes na Náměstí Republiky se implementací navrhovaných změn rozšíří jižně ke křižovatce Na Příkopě – U Prašné brány – Hybernská.

5. Koncepce zásobování

V rámci přerozdělení uličního prostoru a rozšíření pěší zóny dochází ke zrušení stávajících zásobovacích míst v řešeném území sloužících primárně pro zásobování Obecního domu. Proto doporučujeme tyto místa nahradit v ulicích U Obecního domu a U Prašné brány.

6. Koncepce modro-zelené infrastruktury

V rámci další fáze projektu požadujeme řešit návrh modrozelené infrastruktury, v souladu s Městským standardem plánování, výsadby a péče o uliční stromořadí a Standardy hospodaření se srážkovou vodou. Potřebné podkladové materiály jsou ke stažení na stránkách IPR Praha.

7. Koncepce technické infrastruktury

Vyvolaným důsledkem navrhované koncepce mohou být nároky na dílčí přeložky sítí technické infrastruktury. Ty se z titulu urbanistické koncepce zejména v případě dosadby stromořadí považují za oprávněný nárok výše investice a součást projektu. V lokalitě se nepředpokládají přeložky významnějších řadů nebo kanalizace. Je žádoucí součinnost správce předmětné infrastruktury, zejména pak ve vztahu k umístění v ochranných pásmech (bude předmětem navazujících projektů a jejich projednávání).

8. Povrchy

Povrchy budou materiálově řešeny ve vztahu k okolnímu kontextu a v souladu s Katalogem doporučených prvků veřejných prostranství. Navrhované rozšíření dnešních chodníkových ploch bude realizováno z pražské kamenné mozaiky. Pojezdový pás s ohledem na požadovaný komfort primárně pro pěší a cyklistickou dopravu z velké žulové dlažby řezané (tzv. Nový Pražský normál). Detailní návrhy vzorů mozaiky nově vydlážděných ploch a spárořez primárně u napojení dlažby na další prvky veřejného prostranství (např. stromové mísy) budou navrženy a projednány v rámci další fáze projektu.

9. Mobiliiář

Barevnost všech stožárů a dalších prvků mobiliáře bude navržena v souladu s Manuálem tvorby veřejných prostranství hl. m. Prahy a Katalogem doporučených prvků veřejných prostranství hl. m. Prahy. Je žádoucí jednotná barevná úprava všech kovových povrchů v RAL 7021. Navržené osazení jednotlivých prvků mobiliáře je zobrazeno v kapitole Výkres koncepčního zadání.

10. Veřejné osvětlení

Z důvodu přerozdělení uličního profilu dochází k přesunu dvou stožárů veřejného osvětlení před budovou bývalého Hybernského kláštera do nové polohy v pásu pro stromořadí a mobiliář.

Koordinace navazujících projektů

– Koncepce Hradební korzo

Koncepce Hradební korzo je projekt zadaný RHMP usnesením č.811 ze dne 6. 5. 2019 a schválený usnesením č. 1677 ze dne 27.6.2022. Toto koncepční zadání je s Koncepcí Hradební korzo koordinováno. Návrh řešení předprostoru Obecního domu podporuje záměr Koncepčního zadání aktivně zlepšovat veřejné prostranství řešeného území.

– Palác Hybernia - rekonstrukce historického objektu a nové vestavby Záměr rekonstrukce objektu bývalého Hybernského kláštera přináší do řešeného území novou funkci a oživení tohoto místa. Zároveň dochází ke zrušení dnešního vjezdu do nádvoří z ulice Na Příkopě.“

Diskuse:

Dvořák – bylo projednáno v Komisi pro dopravu, protože nyní může rezident Prahy 1 parkovat i ve fialové zóně a zrušením míst dojde k dalšímu úbytku míst v lokalitě?

Ryvola - nikoliv, KOÚR je první z komisí, občané Prahy 1 budou primárně směřováni do modrých zón, v průběhu roku 2024 se plánuje zrušení až 1900 přenosných karet vydaných na území Prahy 1, s cílem uvolnit v modrých zónách další místa pro rezidenty

Caban – doporučuje spojit s novým řešením na místě kruhového objezdu, kapacita zrušených míst může chybět

Ryvola – kruhový objezd může být revidován po zneprůjezdnění Prašné brány, rušení fialové zóny odkazuje na připravovaná nová pravidla parkování v Praze, viz předchozí odpověď

Voita – byly prověřeny nějaké alternativní návrhy? O: pouze byla velmi obecně ověřena návaznost v případě zrušení kruhového objezdu, rozpracování variant nebo detailnější upřesnění náleží do projektové části, která zatím nebyla zadána

Holeček – určující pro současnou podobu pražských chodníků a vozovek byla poslední třetina 19. století, kdy se stabilizovala současná podoba ve formě mozaikové chodníkové dlažby, žulových obrubníků a dlažebních kostek vozovky. Anomálie do podoby ulice v této části města vneslo zřízení pěší zóny koncem 80. let 20. století, produktem těchto úprav je i mimořádně široký chodníkový mys u Prašné brány (původně byla linie obruby zhruba ve stejné vzdálenosti od průčelí jako na opačné straně a ve vozovce fungoval mj. tramvajový provoz). Prodloužení ne zcela vhodně pojatého náměstí Republiky o další appendix, bude dalším narušením původně přirozeně rozděleného prostoru, aniž by tento prostor alespoň aspiroval na přebírání funkce náměstí a odůvodňoval de facto rušení obrubníkové hrany, navrhuje proto zvážit další alternativy řešení

Dvořák – pro účelnost pěší zóny jsou typické aktivní partery s obchody a službami, které v tomto úseku zcela chybí, jedná se o průchod mezi dlouhými fasádami býv. kláštera a Obecního domu s nyní již nadstandardní šířkou chodníků, ke změně situace je vhodné zvážit obchodní model v rámci navrhované rekonstrukce kláštera, kde prolomení nyní mrtvého parteru může přinést nové impulsy – návrh na společné projednání se záměrem na rekonstrukci kláštera, včetně možného finančního zapojení investora do realizace úprav veřejného prostoru

Caban – doporučuje při řešení mobiliáře dbát na omezení počtu dopravních značek, který je u nás ve srovnání např. s Londýnem neobvykle vysoký

Zuzula – orgány památkové péče při neformálním projednání sdělily, že z hlediska původního uličního uspořádání již došlo k velké transformaci a zřejmě by netrvaly na striktním dodržení klasického dělení uličního prostoru

Moravec – jak je vyřešena obslužnost Obecního domu, jednak pro zásobování, a jednak pro vozy taxi?

Zuzula – průjezd pro držitele oprávnění zůstává stejný (taxi), hlavní zásobování Obecního domu probíhá z ulice U Obecního domu, 3 vyhrazená stání lze v omezenější míře nahradit rovněž v bočních ulicích

Závěr: Komise pro územní rozvoj a veřejný prostor RMČ P1 souhlasí s dalším rozpracováním záměru zklidnění předprostoru Obecního domu, přičemž za nezbytné považuje sledovat pouze takové řešení, které zároveň zahrne kontext:

- 1) otevření parteru býv. kláštera Hybernů (objektu čp. 1073), příp. opětovného zapojení parteru Obecního domu (předzahrádka u Francouzské restaurace)
 - 2) bude zahrnovat dopravní obsluhu divadla a Obecního domu z hlediska návštěvníků
 - 3) bude reflektovat historický aspekt tradičního uličního členění ulice v PPR včetně vhodného rozsahu zeleně
- Komise pro územní rozvoj a veřejný prostor RMČ P1 žádá o představení další fáze tohoto záměru v návaznosti na projekt revitalizace objektu čp. 1073 s předpokladem otevření jeho parteru do uličního prostoru.

Hlasování:

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Podnět ze subdiskuse: Kolik je celkem aut registrovaných FO a PO z Prahy 1, resp. kolik vozidel má v TP uvedenou FO s bydlištěm na Praze 1 nebo PO se sídlem na Praze 1?

6) Klimentská 5 – principy dohody o spolupráci dle požadavků KOÚR z 2/2023

Na schůzce s investorem dne 10.11.2023 bylo dohodnuto uzavření komplexní dohody, která zahrne všechny požadavky za územní rozvoj (viz zápis z 21.2.2023), požadavky školství k provozu MŠ Revoluční během výstavby a požadavky životního prostředí k maximální ochraně památného stromu (monitoring). Po schválení dohody RMČ P1 bude uloženo OTMS zpětvzetí podaného odvolání.

Body k vypořádání stavebně-technických požadavků (připomínky za Územní rozvoj)

1) **provedení jednotlivých fasádních plášt'ů** - barevnost a struktura kovové části (jižní fasáda) bude vzorkována

// cíl: jako přílohu dohody dodat realističtější a z hlediska hlavních stavebních prvků úplné vizualizace uliční a dvorní fasády

2) **plášť domu v úrovni 1.NP** – jižní fasáda – definovat materiálové řešení včetně umístění všech výplňových otvorů (nyní dva chybí)

// cíl: dosáhnout sjednocení podoby parteru s novou podobou zdi, prokázat funkčnost a vizuální kvalitu navržených výplňových otvorů

3) **vjezdová brána na domovní nádvoří** - dbát lokální formy provedení, ideálně zvolit řešení formou vrat s kovovou mříží, technické provedení křídel přizpůsobit zvolenému provoznímu režimu nádvoří

// cíl: navržení technicky a materiálově vhodného řešení hlavní brány v kontextu celého parteru

4) **ohradní zeď** - v celé délce (včetně objektu) je preferována poyrchová úprava omítkou, barevnost a struktura budou vzorkovány, požadavek na návaznost na zeď MČ P1 v ulici Nové Mlýny, kde mají být zřízeny plakátovací plochy

// cíl: zajistit provedení ohradní zdi způsobem obvyklým v PPR

5) **ohradní zeď v části nad kořeny stromu** - přizpůsobit požadavkům ochrany kořenového systému (v případě potřeby doporučeno řešení s mřížovou nikou v kontextu provedení vjezdové brány), ideově viz mříž u stromu Růžová

// cíl: v případě potřeby vyvolané ochranou kořenového systému stromu řešit úplně či částečně přerušení zdi způsobem obvyklým v PPR

projednání změn DSP s orgány památkové péče, případně vzorkování materiálů může probíhat za účasti zástupce MČ a MČ bude respektovat rozhodnutí orgánu památkové péče

Závěr: Komise pro územní rozvoj a veřejný prostor RMČ P1 bere na vědomí postup v rámci projednání záměru novostavby BD Klimentská 5 a doporučuje RMČ P1 zpětvzetí podaného odvolání pokud budou smluvně ošetřeny požadavky všech dotčených gescí (územní rozvoj, školství a životní prostředí)

Hlasování:

Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 2

7) Informace o stavu jednání k dohodám s žadatelem hotel Evropa – Marriott a OD Máj

V kontextu projednání záměru umístění vyhlídkové terasy s barem v rámci změny stavby před dokončením na KOÚR 28.3.2023 zaslal majitel objektu v září dopis OÚR s návrhem smluvních garancí vůči MČ P1 tak, aby nedocházelo zejména k rušení nočního klidu. Nyní je návrh smlouvy analyzován a v případě, že KOÚR nebude trvat na svých závěrech z 28.3.2023, bude návrh takové smlouvy uzavřené dle požadovaných standardů (monitoring hluku pod sankcí 100 tis. Kč za každé porušení) Radě MČ P1.

Závěr: Komise pro územní rozvoj a veřejný prostor RMČ P1 revokuje své usnesení z 28.3.2023 ve věci umístění střešního baru a konstatuje, že souhlasí s navrženým stavebním řešením prostoru střešní terasy dle žádosti o změnu stavby před dokončením č. 5 za podmínek, které budou zajištěny smluvně s vlastníkem budovy pod okamžitou sankcí za každé porušení ve výši 100 tisíc Kč pokud:

- Zařízení bude sloužit pouze hotelovým hostům
- operátorem bude hotelový řetězec Marriott
- Provozní doba 6-22 hod
- Měření hluku či kamerový záznam v místě samém jako důkazní prostředek pro účely vyhodnocení stanovených limitů
- Bez hudební produkce
- Přechod povinností ze smlouvy v případě změny vlastníka objektu nebo provozovatele

Hlasování:

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 1

Ad Máj – požadavky dtto výše na obdobný provoz na střeších a terasách s přístupem většího počtu osob by se měly stát obsahem standardizované vzorové smlouvy, která se bude pouze drobně upravovat pro konkrétní případ – postup obdobný jako v případě hotelu Evropa

8) Žádost o stanovisko k pronájmu části pozemku parc. č. 2317/11, k.ú. Nové Město – úschovna zavazadel pro turisty

Z podnětu OTMS je komisi předložen návrh na zábor 4m² na pozemku parc. č. 2317/11, k.ú. Nové Město – před schodištěm k parkovacímu patru u restaurace Rychlík – za účelem zřízení úschovny zavazadel pro turisty.

Závěr: Komise pro územní rozvoj a veřejný prostor RMČ P1 nesouhlasí s navrženým záměrem a doporučuje požadovanou službu řešit v rámci odbavovací haly hlavního nádraží.

Hlasování:

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Různé:

organizace jednání KOÚR dne 4.12. – informace k návštěvě virtuplexu
návrh na nového stálého hosta bude projednán na příští komisi

p. Bajusz – informace k záměru Jungmannova 750/34 – probíhá nástavba bytu na objektu Zlatý kříž, zábor pro jeřáb na Jungmannově náměstí bude umístěn do konce listopadu, jedná se o prodloužení záboru pro stavební zdvih za vstupem do Františkánské zahrady (pozemek MČ)

p. Dvořák - Opletalova 985/47 a 986/49 (FF UK) – zahájeny práce na rekonstrukci objektů na základě prodloužení platnosti SP (5/2023), nedojde k nástavbě jednacího sálu dle původně projednávané PD, ale pouze k vestavbě - navýšení hřebene střechy objektu č.o. 47 o 70 cm.

Jednání komise bylo ukončeno v 19:00.

Zápis sepsán: 29.11.2023

Předáno k ověření: 30.11.2023

Ověřeno dne: 11.12.2023

Příští jednání komise bude upřesněno.

Ověřovatel zápisu

.....

Mgr. F. Kračman

předseda komise:

.....

Ing. Filip Dvořák