



mc01es160d40d

INTERPELACE

Na starostku Radoměřskou:

SELEKTIVNÍ SPLNĚNÍ ÚKOLU, ZDA STAROSTOVÉ NEPOCHYBYLI PŘI JEDNÁNÍ S DONLIČ INTERIÉR

Vážená paní starostko,

usnesením Zastupitelstva MČ Praha 1 ze dne 17.10.2023 jste dostala (si sama dala) úkol týkající se jednání MČ Praha 1 s firmou Donlic Interiér s.r.o., respektive s jejím insolvenčním správcem, o narovnání soudního sporu o cca 56 milionů Kč, totiž „*vypracovat stanovisko, zda nedošlo ze strany statutárního orgánu MČ Praha 1 k procesnímu či jinému pochybení, a předložit jej Kontrolnímu výboru ZMČ P1 a Radě MČ Praha 1 k projednání*“. Tímto úkolem se v praxi koalice ODS, TOP09, ANO, David Bodeček a spol. snaží mě napadat za to, že jsem jakožto starosta v roce 2019 nevěděl, jak v letech 2021 a 2022 soudy o tomto soudním sporu rozhodnou, respektive mi vyčítat, že rozhodly jinak, než jsem očekával. Obecně nicméně bylo toto usnesení formulováno tak, že se má prověřit jednání všech relevantních starostů. Termín splnění tohoto úkolu byl do 14.11.2023.

Dne 11.12.2023, tj. o cca měsíc později, jsem večer obdržel email s jakýmsi textem od vedoucího právního oddělení MČ Praha 1, přičemž tento obecný text směšuje pojmy statutární orgán a péče řádného hospodáře. V posledním odstavci je nicméně bez bližší konkretizace uvedeno, že jsem měl nějak pochybit.

Tímto se Vás táži, vážená paní starostko, proč jste tento úkol splnila pouze selektivně? Proč jste se nezabývala též otázkou, zda nepochybil starosta Lomecký, starosta Hejma a zejména zda jste Vy sama nepochybila? Neboť jste to byla Vy, kdo jako starosta MČ Praha 1 byl po dobu od prosince 2022 (kdy MČ Praha 1 definitivně prohrála základ sporu u Nejvyššího soudu ČR) do října 2023, kdy jste konečně začala věc řešit, zřejmě zcela nečinný. Proč jste se vůbec nezabývala otázkou možných pochybení u ostatních starostů a otázkou možného pochybení svého?

Mgr. Pavel Čížinský