

Městská část Praha 1
Úřad Městské části Praha 1
Vodičkova 681/18
115 00 Praha 1

V Praze dne 14.11.2023

Městská část Praha 1 - UMC
Doručeno: 14.11.2023
UMCP1 531796/2023
listy: 1 přílohy:



INTERPELACE

Vážená paní Starostko, vážená Rado MČ Praha 1, vážení zastupitelé,

dovolím si navázat na mou interpelaci ze dne 16.10.2023, která se týkala nevhodného způsobu realizace oprav na objektech MČ Praha 1, který jsem uvedl na konkrétním případě opravy uliční fasády objektu na adrese Štěpánská 20/1677, Praha 1. Cílem mého vystoupení bylo upozornit na chybné postupy v zadávání realizace oprav s následně negativním dopadem na rozpočet městské části, který je tak zbytečně zatěžován opakovaným vynakládáním veřejných prostředků na totožný záměr, kdy je znovu opravováno nedávno již opravené. Toto však není jediná příčina plýtvání veřejnými prostředky městské části.

K dnešnímu vystoupení mě přivedl nový poznatek, který je z mého pohledu zásadnější, neboť se týká samotné přípravy dokumentace pro zadávání veřejné zakázky.

O co jde? V principu o chybně uváděné, spíše pouze odhadované než skutečně naměřené, měrné hodnoty jednotek u jednotlivých položek výkazu výměr, tedy m², m³, tun, kusů atd.. Jaký to má dopad? Nesprávným určením výše hodnot měrných jednotek ve výkazu výměr se předpokládaná cena díla zásadně mění, a to jak směrem dolů, k podhodnocení, tak opačným, k nadhodnocení. V obou případech to však má pro zadavatele, MČ Praha 1, pouze negativní dopad, neboť dochází ke zkreslení skutečnosti a vzniklý kontrolní rozpočet na takovém podkladě je bez jakékoli vypovídací hodnoty. Zadavatel tak fakticky rozhoduje o zadávání veřejné zakázky na vadném podkladě smyšlených čísel.

K tomuto zjištění jsem dospěl při dokončení zpracování projektové dokumentace naší kanceláří v případě kompletní výměny oken u všech bytů, repase oken nebytových prostor a vstupních vrat, vše v uliční fasádě objektu na adrese Štěpánská 20/1677, Praha 1. Právě pro potřeby zpracování výkazu výměr na námi zpracovaný projektový rozsah stavebních prací jsme si jako podklad dohledali dostupný výkaz výměr z roku 2020 pro veřejnou zakázku č.: 0545/2020/VZMR „Oprava fasády domu č.p. 1677, k.ú. Nové Město, Štěpánská 20, Praha 1“. Při porovnání v něm uvedených hodnot se skutečností z geodetického zaměření, které jsme si pro potřeby námi zpracované projektové dokumentace nechali vypracovat, dochází jen u zásadní hodnoty plochy fasády k rozdílu navýšení o 24% oproti skutečnému stavu, což u zakázky, v tomto případě v hodnotě 3,0mil. Kč bez DPH, není zanedbatelná částka. Pozoruhodné na celé záležitosti jsou dvě skutečnosti: první, že pro potřeby veřejné zakázky č.: 0545/2020/VZMR „Oprava fasády domu č.p. 1677, k.ú. Nové Město, Štěpánská 20, Praha 1“ není dohledatelná žádná výkresová dokumentace, ze které by byly patrné, ve výkazu výměr pro zadání uvedené směrné hodnoty, a pak druhá, že stavební dodavatel realizující tuto zakázku následně nezjistil, že mu na stavbě zůstalo o čtvrtinu více materiálu, ba naopak místo vykázání méněprací požádal zadavatele o vícepráce.

Jak takovým situacím v budoucnu předcházet?

Navrhuji uvést do praxe následující doporučení: při zadávání oprav obvodových plášťů budov (fasád) bude zadavatel při zadání veřejné zakázky vždy požadovat zpracování geodetického zaměření stávajícího stavu předmětu opravy.

Závěrem mi dovoluje, vážená Rado městské části, vám položit otázku: „Jakým způsobem je ověřována správnost výkazů výměr zadávaných veřejných zakázek a jak je postupováno v případě zjištění nesprávných údajů ovlivňujících konečnou cenu díla - viz výše popsaný případ?“

Děkuji za pozornost a odpověď,

Ing. arch. David Damaska Ph.D.

Praha 1 – Staré Město