



Vážená paní
Mgr. Jana Kratochvílová
Karolíny Světlé 321/23
110 00 Praha 1

vaše č. j. :
č.j.: UMCP1 409563/2023

v Praze dne 8. 9. 2023

Vážená paní Kratochvílová,

starostka městské části Praha 1 Mgr. Terezie Radoměřská mě požádala, abych dohlédl na správní řízení vedená ve věci **odstranění stavby konstrukce dvorního střešního vikýře Praha, Staré Město č. p. 1088, Divadelní 22, a dodatečného povolení stavby Umístění vikýřů do stávající konstrukce střechy Praha, Staré Město č. p. 1088, Divadelní 22.**

Nejprve mi dovoluji, abych se omluvil za pozdější reakci. Řízení ve výše uvedených věcech se táhnou několik let. Bylo proto potřeba prostudovat velké množství dokumentů, samozřejmě během plnění dalších pracovních povinností.

Přezkoumáním tří spisů (včetně spisu o uložení pokuty stavebníkovi) jsem dospěl k těmto závěrům:

Do června 2021 nelze stavebnímu úřadu nic vytknout. Stavební úřad po oznámení protiprávního jednání postupoval s dostatečnou razancí. V době, kdy vrcholila epidemie Covidu 19 vyzval stavebníka k zastavení prací na nepovolené stavbě a téměř současně zahájil řízení o pokutě a řízení o odstranění stavby.

Po polovině roku 2021 lze stavebnímu úřadu vytknout pouze jednu chybu: pomalý a málo razantní postup. Stavebník požádal 14. 6. 2021 o *prodloužení lhůty k podání žádosti o dodatečné povolení stavby*, přičemž podáním ze dne 23. 7. 2021 překvalifikoval prve zmiňované podání na *žádost o dodatečné povolení stavby*. Od té doby se řízení zbytečně protahovala. Nutno však podotknout, že nejen vinou stavebního úřadu.

Stavebník nemohl v postcovidové době získat potřebné souhlasy dotčených orgánů v běžných lhůtách. Je správné, že stavební úřad bral na tyto skutečnosti ohled.



Na pomalém postupu výše zmiňovaných správních řízení se podepsala také dvě odvolání a jejich přezkum.

Vážená paní Kratochvílová,

jak jsem zjistil, stavební úřad shromáždil všechny potřebné podklady k vydání rozhodnutí v řízení o dodatečném povolení stavby *Umístění vikýřů do stávající konstrukce střechy Praha, Staré Město č. p. 1088, Divadelní 22*. Ve zmiňovaném správním řízení máte postavení účastníka, což mimo jiné dokazuje skutečnost, že vám jako účastníkovi řízení stavební úřad umožnil nahlížet do spisu (10. 7. 2023).

Pokud nebudete s obsahem správního rozhodnutí, zvláště pak s výrokovou částí, spokojená, využijte práva podat odvolání. Odvolání je jediná možnost, jak zvrátit stav, o kterém tvrdíte, že je v rozporu s vašimi oprávněnými zájmy.

Stavební úřad vykonává všechny agendy jako státní správu v přenesené působnosti. Zastupitelstvo městské části Praha 1 nesmí do těchto agend jakkoli zasahovat.

Paní starostka je sice v čele úřadu městské části, ale také její možnosti ovlivňovat výkon státní správy v přenesené působnosti jsou omezené. Státní správa v přenesené působnosti je, na rozdíl od samosprávy, striktně svázána zákony, od kterých se nelze odchýlit.

Věřím, že se záležitost původně nepovolené stavby vyřeší ke spokojenosti všech dotčených osob.

Mgr. Ing. František Dvořák

tajemník Úřadu městské části Praha 1

na vědomí:

Mgr. Terezie Radoměřská, starostka (-zde-)