Městská část Praha 1
Zastupitelstvo městské části
KONTROLNÍ VÝBOR ZMČ PRAHA 1 (dále jen „KV“)

ZÁPIS č. 23/6

z 6. jednání konaného dne 5. 6. 2023 od 16:30 hod.
na ÚMČ Praha 1, Vodičkova 18, v zasedací místnosti č. dv. 212

Přítomni: 9 členů (Pavel Čižinský- předseda KV, Martin Motl – místopředseda KV, Zuzana Chlupáčová – členka KV, Nikol Švecová – členka KV, Juraj Antal - člen KV, Petr Kučera- člen KV, Stanislav Lazar- člen KV, Tomáš Oliva- člen KV, Michal Valenta- člen KV)

Zapisovatelka: Pavla Dedeciusová

Omluveni: Stanislav Lazar-příchod po 17:00

Přítomní hosté: Karel Sýkora- OTMS, Petr Vaněk-OTMS, Pavla Gajdošová-OIA, David Bodeček-ZMČP1, Michal Müller – ZMČP1, zástupci SVJ Dlouhá 14, Věra Dvořáková předsedkyně školské rady Základní školy Brána jazyků s rozšířenou výukou matematiky

Příloha zápisu:

* prezenční listina

Návrh programu 6. jednání Kontrolního výboru MČP1 dne 5. 6. 2023:

1. Informace ze zasedání zastupitelstva dne 16. 5. 2023
2. Termíny jednání na druhé pololetí 2023
3. Podněty Rady MČ Praha 1 z jednání Rady MČ Praha 1 ze dne 23. 5. 2023 (přehled objednávek a veřejných zakázek I. kategorie uzavřených v období 1. 1. až 31. 3. 2023 oddělením technicko-provozním OTMS, oprava uliční fasády objektu Na Poříčí 37)
4. Nájemní smlouva MČ Praha 1 se společností Nama Prague s.r.o. č. CES 2014/0945 ohledně provozu hotelu Casa Marcello v Anežské 8, Staré Město – usnesení Rady MČ Praha 1 ze dne 23. 5. 2023 č. UR23\_0618 o slevě z nájmu a splátkovém kalendáři na dlužné nájemné
5. Podnět občana J. O. ohledně porušení etického kodexu zastupitele
6. Podnět občanů - nebytové prostory v domě Dlouhá 14, Staré Město
7. Podnět předsedkyně výboru ohledně zápisu z jednání Rady MČ Praha 1 ze dne 11. 4. 2023
8. Opce dle Smlouvy o nájmu nebytových prostor č. N - 96/191 k jednotce č. 129/101 v Pařížské 24
9. Podnět občana J. V. - situace v domě Kozí 9, Staré Město
10. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru pro Zastupitelstvo MČ Praha 1
11. Plán činnosti výboru
12. Informace předsedy o situaci na Základní škole Brána jazyků s rozšířenou výukou matematiky – budova Vojtěšská 13 (viz usnesení Kontrolního výboru ze dne 3. 4. 2023 č. UKV/23/4/6)
13. Různé

Pavel Čižinský zahájil zasedání v 16:40.

Přítomní byli upozorněni, že tajemnice KV bude jednání pro přesnější pořízení zápisu nahrávat, s čímž všichni přítomní souhlasí.

Úvodem proběhlo schválení zápisu z 5. jednání, které se konalo dne 24. 4. 2023. (do seznamu přítomných doplněno jméno paní Zuzany Chlupáčové)

Hlasování: 8 pro, zápis z  24. 4. 2023 byl jednohlasně schválen.

Ověřovatelem zápisu 6. jednání byl zvolen Martin Motl

Hlasování: 7 pro, Martin Motl se zdržel.

Předseda upozornil, že bude upraveno pořadí v bodech programu a to z důvodu přizvání pánů Sýkory a Vaňka z OTMS

Hlasování: 8 pro

Program byl jednohlasně schválen

Ad 1)

Informace ze zasedání zastupitelstva dne 16. 5. 2023

Pavel Čižinský poreferoval o průběhu květnového jednání ZMČ Praha 1, respektive o projednávání těch bodů, které zastupitelstvu předkládal z pověření Kontrolního výboru:

* Zpráva Kontrolního výboru o kontrole plnění úkolů vyplývajících z usnesení Rady a Zastupitelstva MČ Praha 1 za období od 1. 1. 2023 do 31. 3. 2023: tento bod byl kvůli technickému nedopatření (chybějící příloha v materiálech rozdaných zastupitelům) přerušen a bude doprojednán na červnovém jednání zastupitelstva dne 20. 6. 2023
* Systémové zajištění včasného řešení prodlužování nájemních vztahů: tento bod byl zastupitelstvem přijat velmi kladně a víceméně jednomyslně schválen, a
* Informace o usnesení Kontrolního výboru ze dne 6. 3. 2023 č. UKV/23/3/9 - podnět místostarosty Davida Bodečka k prověření možného porušení Etického kodexu členem ZMČ P1: tento bod byl projednáván poměrně dlouho a konfliktně a nakonec žádné usnesení přijato nebylo

Po krátké diskusi navrženo usnesení:

*„Kontrolní výbor bere na vědomí informace ze 7. zasedání Zastupitelstva, které přednesl předseda Kontrolního výboru Pavel Čižinský“*

Hlasování: 8 pro

Usnesení Kontrolního výboru č. UKV/2023/6/1 bylo přijato.

Ad 2)

Termíny jednání KV za druhé pololetí 2023

Tajemnice Kontrolního výboru Pavla Dedeciusová přednesla návrh termínů jednání výboru pro druhé pololetí roku 2023 a to: 11. září 2023, 2. října 2023, 6. listopadu 2023 a 4. prosince 2023 (pondělky od 16:30)

Navrženo usnesení:

*„Kontrolní výbor schvaluje následující termíny jednání ve druhém pololetí roku 2023: 11. září 2023, 2. října 2023, 6. listopadu 2023 a 4. prosince 2023 (pondělky od 16:30)“*

Hlasování: 8 pro

Usnesení Kontrolního výboru č. UKV/2023/6/2 bylo přijato.

Předsunut byl bod č. 10

Ad 10)

Zpráva o činnosti Kontrolního výboru pro Zastupitelstvo MČ Praha 1

V souladu s rozhodnutím Kontrolního výboru zasílat Zastupitelstvu MČ Praha 1 zprávy o své činnosti jednou za půl roku, připravil Pavel Čižinský zprávu o činnosti Kontrolního výboru za období březen až květen 2023. Vzhledem k tomu, že všichni byli se zprávou prostřednictvím emailu a Teamsů seznámeni před jednáním KV nebyly již vzneseny další připomínky. Pouze Petr Kučera požádal o drobné technické úpravy ve zprávě.

Navrženo usnesení:

*„Kontrolní výbor schvaluje zprávu o své činnosti za období březen až květen 2023 a ukládá předsedovi předložit tuto zprávu Zastupitelstvu MČ Praha 1“*

Hlasování: 8 pro

Usnesení Kontrolního výboru č. UKV/2023/6/3 bylo přijato.

Ad 3)

Podněty Rady MČ Praha 1 z jednání Rady MČ Praha 1 ze dne 23. 5. 2023 (přehled objednávek a veřejných zakázek I. kategorie uzavřených v období 1. 1. až 31. 3. 2023 oddělením technicko-provozním OTMS, oprava uliční fasády objektu Na Poříčí 37)

Usnesením Rady MČ Praha 1 ze dne 23. 5. 2023 č. UR23\_0622 byl (mimo jiné) i Kontrolní výbor požádán o projednání a prověření přehledu uzavřených objednávek a

veřejných zakázek I. kategorie uzavřených za období 01. 01. 2023 - 31. 03. 2023 oddělením technicko-provozním OTMS, viz příloha. Při jednání Rady zazněly ústně pochybnosti o

- tom, zda z obecních prostředků nejsou financovány i práce, které by měly být financovány Společenstvími vlastníků jednotek (tj. práce týkající se společných částí budov)

- častém zadávání prací vybraným subjektům a

 - množství oprav Paláce Žofín.

Usnesením Rady MČ Praha 1 ze dne 23. 5. 2023 č. UR23\_0623 byl pak Kontrolní výbor požádán o prověření veřejné zakázky "Oprava uliční fasády objektu č. p. 1061, k. ú. Nové Město, Na Poříčí 37, Praha 1". Tato veřejná zakázka:

a) byla vysoutěžena v květnu 2022, byla zveřejněna na profilu zadavatele TenderArena a schválena usnesením Rady MČ Praha 1 č. UR22\_0743 ze dne 07. 06. 2022 (zhotovitel ALMDATA s.r.o., cena 4.249.971 Kč bez DPH, smlouva o dílo č. 2022/0699 uzavřena dne 12. 07. 2022) – ohledně procesu zadávání veřejné zakázky nebyly vzneseny pochybnosti

b) staveniště bylo zhotoviteli předáno teprve 21. 11. 2022 a stavba měla být dle čl. V. odst. 2 smlouvy o dílo dokončena do 5 měsíců ode dne předání staveniště, což se nestalo, stavba byla dokončena teprve cca 19. 5. 2023, v důsledku čehož mohlo vzniknout Městské části Praha 1 právo na smluvní pokutu ve výši 0,05% ceny díla bez DPH za každý den prodlení (tj. 2.124,9 Kč denně, cca 60 tisíc Kč celkem).

c) zhotovitel argumentuje tím, že část prací nebylo možno provádět v zimě, neboť užívané technologie zpracování štukové omítky vyžadovaly teploty ne nižší než 5 stupňů Celsia, a to v délce tří dnů včetně nocí, na což během zimních měsíců nemohlo být plné spolehnutí a ohledně čehož předkládá důkazy; OTMS se ve shodě se zhotovitelem domnívá, že tyto okolnosti lze považovat za vyšší moc; není ovšem jasné, zda zhotovitel tuto překážku ve formě vyšší moci objednateli řádně oznámil ve smyslu čl. XVI. odst. 4 až 6 smlouvy o dílo, které vyžadují písemné oznámení do 24 hodin.

d) zhotoviteli, respektive i vůči OTMS, lze pak vyčítat to, že ač smlouva o dílo byla uzavřena již 12. 7. 2022, tak staveniště bylo zhotoviteli předáno teprve 21. 11. 2022, čímž se ze zakázky, která mohla být rychleji realizována v letních měsících, staly práce přes zimu; OTMS argumentuje potřebou vyřídit zábory u TSK a jednáním s památkáři, jakožto i potřebou udržet již jednou vysoutěžené ceny, které jinak během roku stoupaly

e) zhotovitel s technickým dozorem investora se shodli i na vícepracích o celkové výši 443.174,- Kč, přičemž část z těchto víceprací má spočívat v navýšení pronájmu fasádního lešení, ochranných sítěk a stříšek o hodnotě 69.225,- Kč (namísto předpokládané délky pronájmu lešení 3 měsíce bylo lešení plus další příslušenství zapotřebí po dobu 6 měsíců, viz položky 35, 38 a 42)

f) Komise obecního majetku projednávala obě témata, tj. jak prodloužení termínu/uplatnění smluvní pokuty tak i schválení víceprací, a v obou případech Radě doporučila zhotoviteli vyhovět

g) Rada na svém jednání dne 23. 5. 2023 souhlasila s proplacením víceprací/vícenákladů, ovšem nesouhlasila s posunutím termínu.

Pro předkladatele byla sporná oprávněnost nároku na smluvní pokutu kvůli zpoždění dokončení díla, neboť teplotní podmínky pro něj představují dostatečný argument. Větší prostor pro hájení finančních zájmů MČ Praha 1 spatřoval předkladatel naopak u víceprací/vícenákladů (a to včetně lešení), neboť vícenáklady (a to i z důvodu vyšší moci) jdou obecně k tíži zhotovitele. Rada ovšem postupovala přesně opačně, když se na jedné straně rozhodla vícenáklady (včetně sporného prodloužení nájmu lešení) zhotoviteli proplatit, ovšem neuznala zhotoviteli prodloužení doby realizace díla.

Pokud jde o postup OTMS, lze si dle názoru předkladatele zajisté představit postup jiný, snad i rychlejší, ovšem postup OTMS dle názoru předkladatele nevybočuje z toho, co je v rámci praxe Úřadu MČ Praha 1 obvyklé.

Pro srovnání předložil předkladatel doklady o způsobu, jakým byla plněna jiná zakázka, totiž stavební akce s názvem „Schodiště Divadelní“, a jak o této jiné zakázce, respektive o prodloužení doby jejího plnění rozhodovala Rada (přičemž toto rozhodování bylo značně rozdílné oproti rozhodování o zakázky v domě Na Poříčí 37):

- tato zakázka byla schválena usnesením Rady MČ Praha 1 č. UR22\_061 1 ze dne 10. 05. 2022

- 1. 6. 2022 byla podepsána smlouva o dílo

- teprve 6. 10. 2022 bylo předáno staveniště, dle smlouvy byla lhůta k plnění 139 dní, tj. do 22. 2. 2023

- 10. 10. 2022 bylo nalezeno potrubí, stavba byla na 16 dní přerušena; 24. 11. 2022 - 26. 2. 2023 byla stavba přerušena z důvodu klimatických podmínek (toto bylo konstatováno v materiálu BJ2023/0132 ze dne 14. 2. 2023, tj. přerušení stavby bylo tedy naplánováno na určitou bodu bez ohledu na aktuální klimatické podmínky)

- 14. 2. 2023 Rada schválila prodloužení stavby o 111 dnů, viz usnesení č. UR23\_0164, a to z důvodu nalezeného potrubí, tj. nový termín plnění do 13. 6. 2023 a

- 30. 5. 2023 rozhodla Rada usnesením č. UR23\_0659 s názvem „Dodatečné stavební práce na veřejnou zakázku na stavební práce akce "Schodiště Divadelní"“ o dalším prodloužení termínu do 30. 6. 2023, a to z důvodu „dalších víceprací souvisejících s vpustí (kanalizační řád měl mít jinou polohu, než předpokládala projektová dokumentace, což vedlo k nutnosti prorazit z výkopové jámy štolu, poznámka předkladatele) a z důvodu rozhodování o úpravě/změně předmětu plnění vyvolaným veřejností“ (předkladateli není známo, že by protesty p. Ing. Onderky proti obnově schodiště vedly k nějakým úpravám projektu, které mohly vyvolat jeho zdržení).

Diskuse:

Předseda Kontrolního výboru seznámil přítomné s obsahem bodu a předeslal, že je to sice nestandartní, aby Rada vyzvala Kontrolní výbor ke kontrole úřadu, tj. podřízených Rady, ale že Kontrolní výbor byl výslovně Radou MČ vyzván, aby se tímto zabýval.

(16:42 přichází pan Karel Sýkora)

Dle Martina Motla a některých dalších věc nepřináleží Kontrolnímu výboru, ale příslušné gesci, k tomuto se připojuje i Zuzana Chlupáčová. Petr Kučera upozorňuje, že Kontrolní výbor by měl provádět zejména kontrolu, jak se naplňují usnesení Rady MČ Praha 1 – například zda k časovým prodlevám opakovaně nedochází kvůli systémovému selhání.

Slovo dostal pan Sýkora: Poříčí 37, + oprava fasády- bylo vše již vícekrát projednáváno, díky čemuž se již oddělení poučilo a tato ponaučení si zapracovává do dalších jednání. Dále pan Sýkora seznámil přítomné s dosavadním postupem a se změnami, které byly přijaty v souvislosti s cenovými nabídkami a s výběrem dodavatelských firem.

Pavel Čižinský konstatuje, že podle jeho mínění je patrné, že Rada nepostupuje příliš konzistentně, což by mohl právě Kontrolní výbor více kontrolovat.

Michal Valenta se zajímá, zda prvky odstraňované z domu v Mostecké ulici patří městské části nebo SVJ? Karel Sýkora mu odpovídá, že jde o našeho nájemce, který byl již několikrát vyzván k odstranění a to z důvodu GDPR a odstranění reklamy. Náklady na odstraňování nepovolených věcí budou nájemci naúčtovány.

Zuzana Chlupáčová navrhuje udělat dodatek ke smlouvě. Karel Sýkora poznamenává, že takovýchto dodatků by ale muselo být velmi mnoho a v nejrůznějších verzích, neboť MČ Praha 1 má mnoho podobných smluvních vztahů.

(16:50 přichází pan vedoucí Petr Vaněk)

Martin Motl varuje, aby byla dodržována pravidla GDPR a důrazně upozorňuje, že se Kontrolní výbor tímto nemá zabývat. Pavel Čižinský mu oponuje tím, že ze zákona zde Kontrolní výbor nepochybně pravomoc má a že Kontrolní výbor byl výslovně požádán Radou MČP1, aby se tímto zabýval

Navrženo usnesení k žádosti Rady o prověření objednávek:

*„Kontrolní výbor žádá Radu MČP1, aby upřesnila objednávky, kterými by se měl výbor zabývat, a zároveň aby Rada konkretizovala, v jakém rozsahu, proč a co přesně by měl Kontrolní výbor ohledně těchto objednávek prověřit.“*

Hlasování: 7 pro, Martin Motl se zdržel

Usnesení Kontrolního výboru č. UKV/2023/6/4 bylo přijato.

pokračuje diskuse k bodu č. 3.:

Martin Motl odmítá paralelu mezi pracemi na domě Na Poříčí 37 a pracemi na schodišti Divadelní, neboť jde o odlišné technologie. Tomáš Oliva se pozastavuje nad tím, že smlouva neošetřovala otázky, které se následně projevily jako sporné. Pan vedoucí Vaněk vysvětluje neideální stav smluvních vzorů, s nimiž MČ Praha 1 dnes pracuje a zdlouhavost interního procesu modernizace těchto smluv (respektive zejména neochotu právního oddělení ke změnám smluv). Mezi členy výboru zavládla shoda v tom, že výbor by měl podpořit novelizaci smluv tak, aby tyto smlouvy byly pružnější.

Michal Valenta následně kritizoval, že ačkoli smlouva neukládala Městské části Praha 1, aby za nájemce vyřizovala zábor u Technické správy komunikací, ani aby s tímto vyřízením nájemci pomáhala, ani aby s předáním staveniště na vyřízení záboru nájemcem vyčkávala, tak OTMS přesto takto postupovalo. Karel Sýkora vysvětloval, že k vyřízení nutného záboru (bez záboru nelze postavit lešení) je nutné mít již vysoutěženého konkrétního dodavatele (a podepsanou konkrétní smlouvu) a 5měsíční lhůta na realizaci celé opravy by byla příliš krátká, pokud by v ní byla obsažena i doba na vyřízení záboru pro lešení. Pavel Čižinský vyjádřil svůj názor, že v praxi OTMS vládne určitý úzus (tj. předávání staveniště až po vyřízení záboru pro lešení u TSK) a jakkoli tento úzus není ideální a věc lze řešit i jinak, tak nelze hovořit o pochybení OTMS.

(17:10 přichází pan Stanislav Lazar)

Martin Motl referuje o svých vlastních zkušenostech (ze Společenství vlastníků jednotek, v němž působí) a vysvětluje vhodnost současného modelu, kdy lhůta na realizaci zakázky se počítá až od vyřízení záborů od TSK. Tomáš Oliva navrhuje doporučení k úpravě smluv OTMS

Navrženo usnesení:

*„Kontrolní výbor doporučuje Radě provést – ve spolupráci s odborem technické a majetkové správy a oddělením právním, kontroly a stížností - aktualizaci a konkretizaci smluvních vzorů smluv o dílo.*

*Kontrolní výbor ukládá předsedovi předložit na zářijové jednání Kontrolního výboru zprávu o dalším vývoji výše uvedených smluvních vzorů.“*

Hlasování: 9 pro

Usnesení Kontrolního výboru č. UKV/2023/6/5 bylo přijato.

17:26 odchází host Karel Sýkora

Ad 4)

Nájemní smlouva MČ Praha 1 se společností Nama Prague s.r.o. č. CES 2014/0945 ohledně provozu hotelu Casa Marcello v Anežské 8, Staré Město – usnesení Rady MČ Praha 1 ze dne 23. 5. 2023 č. UR23\_0618 o slevě z nájmu a splátkovém kalendáři na dlužné nájemné

Bytový dům Anežská 810/8 na Starém Městě je ve svěřené správě MČ Praha 1 a je dlouhodobě (od roku 1998) pronajat společnosti NAMA Prague, spol. s r.o., IČ: 41191919, sídlem Řásnovka 782/3, Praha 1, která v něm (a v přilehlých budovách patřících hlavnímu městu Praze) provozuje hotel Casa Marcello. Aktuální nájemní smlouva č. CES: 2014/0945 byla uzavřena dne 1. 7. 2014 na základě usnesení Rady MČ Praha 1 číslo UR14\_0953 ze dne 01. 07. 2014 s odvoláním na zveřejněný záměr 33/JŠ/OSNP/UMCP1 084237/2014, přičemž nájem byl sjednán do 31. 3. 2021 a nájemné činilo nejprve 950.000 Kč ročně a následně od 1.1.2019 1.400.000 Kč ročně. Nájemce měl současně dle čl. V. odst. 2 nájemní smlouvy právo na prodloužení nájemní smlouvy o dalších 5 let bez dalších podmínek, tj. i když by porušoval nájemní smlouvu např. neplacením nájemného.

Dne 30. 3. 2021 rozhodla Rada MČ Praha 1 usnesením č. UR21\_0326 o prodloužení nájemní smlouvy na dalších 5 let (tj. fakticky – se započtením opce - zřejmě až do 1. 7. 2031) s tím, že nájemné se zvyšuje na částku 140.000,- Kč měsíčně. Nájemce ovšem po uzavření příslušného dodatku zvýšené nájemné hradit nezačal a uplatnil slevu na nájemném z titulu špatného stavu pronajatých prostor, konkrétně z důvodů popsaných mimo jiné slovy:

„*Bohužel všechny koupelny i vnitřní a vnější chodby včetně fasády Vaší budovy jsou nadále ve špatném až havarijním stavu. Jeden příklad za vše: v uliční části Vaší budovy již více než šest let upozorňujeme na havarijní stav světlíku, kterým protéká, což poškozuje budovu…, provizorní bednění …není řešení, které bych očekávala…Další dlouhodobou překážkou v naší činnosti je doposud neopravené atrium, jehož stav zamezuje využívat 30% pronajatých ploch*.“ viz dopis jednatelky hotelu ze dne 7. 3. 2023.

Městská část Praha 1 slevu na nájemném, kterou si nájemce stanovil sám, neuznala (dlužná částka činí již 1.638.000,- Kč), ovšem na druhou stranu dosud nedala nájemci výpověď.

Namísto výpovědi přijala Rada MČ Praha dne 23. 5. 2023 usnesení č. UR23\_0618, kterým nájemci za to, že uzavře splátkový kalendář na dlužné nájemné, nabízí slevu z nájemného ve výši 50% nájemného na období 6 měsíců, celkem v částce 420.000,- Kč.

Tato sleva je velmi problematická z důvodu, že špatný stav pronajatých prostor je sporný, úřad jej popírá. V důvodové zprávě k tisku č. BJ2023/0977 ze dne 23. 5. 2023 se k tomu uvádí:

„*Nájemce namítá, že nemůže objekt plně využívat, protože koupelny po 20 letech neodpovídají stavu pro 4\* hotel a že je poškozené atrium, které jsme pouze provizorně podepřeli (v současné době probíhají projekční práce tak, aby následně mohlo být atrium opraveno trvale). MČ nikdy nesouhlasila se snížením nájemného v rozsahu, který si určil nájemce samovolně. Z pohledu OTMS není objekt stižen v rámci vad tak, že by jej nebylo možné užívat nebo užívat jen z části, průchod atriem je z technického hlediska bezpečný, koupelny lze užívat také. … v r. 2022 byla z těchto důvodů ze strany OTMS uvažována výpověď smlouvy, s ohledem na volební rok a změnu politické reprezentace ale toto realizováno nakonec nebylo. Tisk byl z výše uvedených důvodů připraven variantně, na pokyn věcně příslušného radního byl upraven a předložen bez variant, nicméně konečné rozhodnutí je na rozhodnutí rady městské části*.“

Další problematickou skutečností je to, že MČ Praha 1 pronajímá bytový dům k tomu, aby byl užíván jako hotel. Tímto MČ Praha 1 jednak popírá svou politickou snahu o zamezení zneužívání bytů k (krátkodobému) ubytování a současně i svůj právní názor, že trvalé užívání bytu k ubytovacím službám je i nelegální (viz precedent Růžová 8). Tuto skutečnost kritizoval i spolek Snesitelné bydlení v centru Prahy, a to ve svém facebookovém statutu z 5. 4. 2021.

Diskuse:

Vedoucí OTMS, pan Petr Vaněk, představil problematiku: jedná se o osm bytů a výnos z těchto bytů by rozhodně nebyl schopen pokrýt nutné opravy. V bytech nejsou kuchyně, které by se musely vybudovat. V úvahu by přicházel dům pro seniory. K aktuálnímu využívání předmětných prostorů Petr Vaněk sdělil, že jsou využívány hlavně jako ubytování a zázemí pro zaměstnance (nedávno tam ale byli ubytováni i uprchlíci z Ukrajiny).

Martin Motl navrhuje vrátit se na začátek- dům je zkolaudován jako bytový dům, bylo by tedy vhodné udělat zde např. startovací byty pro mladé, nebo sociální byty, pak by nevadily ani 25 let staré stoupačky…

David Bodeček připomněl, že objekt se skládá ze dvou budov, jedna je majetkem MČP1 a druhá MHMP, poté vznesl dotaz, zda by bylo možné tyto dva objekty sloučit? Petr Vaněk odpovídá, že se jedná o dva-stavebně propojené objekty, které mají stejného nájemce a fungují za stejným účelem, o sloučení se kdysi jednalo na politické úrovni, ale žádné výstupy z tohoto jednání neměl k dispozici.

Podle Nikol Švecové je návrh nájemců čistě jednostranný a pro MČ jednoznačně zcela nevýhodný.

Petr Vaněk konstatuje, že za OTMS je stávající stav optimální, neboť z (nerekonstruovaného) domu je alespoň nějaký příjem a MČ Praha 1 má mnoho prázdných objektů, které čekají na opravu.

Po diskusi je navrženo usnesení skládající se ze 4 bodů

*1) „Kontrolní výbor konstatuje, že materiál k usnesení Rady MČ Praha 1 z 23. 5. 2023 navrhující poskytnutí slevy nájemci domu Anežská 8 neobsahuje dostatek podkladů, které by odůvodňovaly poskytnutí slevy nájemci.“*

Hlasování: 7 pro, zdrželi se Valenta a Lazar

*2) „Kontrolní výbor ukládá předsedovi zajistit možnost prohlídky objektu za účelem ověření podmínek pro poskytnutí slevy.“*

Hlasování: 7 pro, zdrželi se Lazar a Motl

*3 ) „Kontrolní výbor konstatuje, že dům na adrese Anežská 8 je kolaudován jako bytový dům, tudíž jeho užívání k ubytování je v rozporu s kolaudovaným stavem*.“

Hlasování: 7 pro, zdrželi se Valenta a Lazar

*4)„ Kontrolní výbor doporučuje Radě pozastavit kroky vedoucí k poskytnutí slevy a to až do doby, než Kontrolní výbor přijme konečné usnesení k věci.“*

Hlasování: 5 pro, zdrželi se Antal, Lazar, Motl a Valenta

Usnesení Kontrolního výboru č. UKV/2023/6/6 bylo přijato ve všech čtyřech bodech.

18:00 Odchází paní Gajdošová, přichází pan radní Müller a paní Věra Dvořáková

Předřazen byl 6. bod z programu, jelikož jsou přítomny dvě zástupkyně SVJ Dlouhá 14 (paní Š. a paní G.)

Ad 6)

Podnět občanů - nebytové prostory v domě Dlouhá 14, Staré Město

Pavel Čižinský seznámil přítomné stručně s projednávanou problematikou: SVJ má již dlouhodobě (několik let) spory s problematickým nájemcem nebytových prostor v domě. Tyto nebytové prostory jsou majetkem městské části Praha 1. V současnosti tyto spory řeší soud, ale vedení SVJ se v domě změnilo a současné vedení požádalo Kontrolní výbor (konkrétně pana předsedu osobně), zda by mohl být výbor nápomocen při dohledání materiálů a dokumentů, které jsou pro spravedlivé řešení tohoto sporu nezbytné a které jsou (nebo by měly být) uloženy na úřadě MČP1. Je obtížné zejména dohledat kolaudační rozhodnutí a potvrzení o stavebních úpravách, které vydal Stavební úřad. Zároveň SVJ žádá Kontrolní výbor o součinnost a pomoc při řešení tohoto sporu.

Diskuse:

Slovo dostaly přítomné zástupkyně z SVJ. Paní G. potvrdila, že situace je skutečně velice problematická a zdůraznila, že scházejí zejména kolaudační rozhodnutí - pokud vůbec existují a dokumentace požadovaná z hlediska protipožární ochrany. Paní Š ještě pro upřesnění shrnula celou, takřka desetiletou, genesi celého případu a vyjádřila své rozčarování nad laxním přístupem všech, na které se ona a další členové SVJ v předchozích letech obraceli.

V následné diskusi byly probírány mimo jiné i zdlouhavý soudní spor týkající se výpovědi nájmu předmětného nebytového prostoru Městskou částí Praha 1 (který skončil úspěchem až po zásahu Nejvyššího soudu ČR a nyní je ve stádiu vyklízení nemovitosti), otázka ne/hrazení nákladů na vodu nájemcem a možnosti vypnutí přívodu vody nájemci, který vodu nehradí, jakožto i otázka připojení MČP1 jakožto spoluvlastníka domu k soudnímu řízení SVJ proti nájemci.

Navrženo usnesení:

*„Kontrolní výbor ukládá předsedovi vyžádat si veškeré podklady týkající se vzduchotechniky v předmětném nebytovém prostoru od Stavebního úřadu a od OTMS a veškeré podklady, které se týkají protipožárních opatření v tomto nebytovém prostoru.“*

Hlasování: 9 pro

Usnesení Kontrolního výboru č. UKV/2023/6/7 bylo přijato.

18:20 odešli Zuzana Chlupáčová a Martin Motl

Vzhledem k tomu, že několik členů Kontrolního výboru pospíchalo na akci pořádanou pro pracovníky ÚMČ Praha 1, bylo rozhodnuto neprojednávat bod č. 8 - opce dle Smlouvy o nájmu nebytových prostor č. N - 96/191 k jednotce č. 129/101 v Pařížské 24.

Ad12)

Informace předsedy o situaci na Základní škole Brána jazyků s rozšířenou výukou matematiky – budova Vojtěšská 13 (viz usnesení Kontrolního výboru ze dne 3. 4. 2023 č. UKV/23/4/6)

 Předseda představil paní Věru Dvořákovou, novou předsedkyni školské rady ZŠ Brána jazyků. Paní Dvořáková poreferovala o situaci na škole a konstatovala, že některé stížnosti, které v poslední době na stav školy byly, byly oprávněné. V současnosti se intenzivně pracuje na odstranění problémů a je již patrné, že dochází k nápravě. Situace na škole je v tuto chvíli stabilizovaná, rodiče již řeší stížnosti prostřednictvím svých zástupců na školské radě, pomáhá i odbor školství UMČP1 a Komise pro školství. Další iniciativa Kontrolního výboru by už zde byla nadbytečná. Pan Stanislav Lazar připomíná, že Kontrolní výbor se situací na škole zabýval, protože byl výslovně rodiči k tomuto vyzván.

Usnesení:

„*Kontrolní výbor bere na vědomí zprávu předsedy Kontrolního výboru Pavla Čižinského a paní předsedkyně Školské rady ZŠ Brána jazyků.“*

Hlasování: 7pro

Usnesení Kontrolního výboru č. UKV/2023/6/8 bylo přijato

Ad 5)

Podnět občana J. O. ohledně porušení etického kodexu zastupitele

Městská část Praha 1 realizuje projekt Schodiště Divadelní, kterým je obnovováno historické schodiště vedoucí z Národní třídy do ulice Divadelní. Proti tomuto projektu dlouhodobě protestuje pan Ing. J. O., majitel objektu Divadelní 5, který mimo jiné například:

a) v emailu ze dne 14. 10. 2022 rozporoval prostřednictvím svého právního zástupce uzavřenou smlouvu o dílo (smlouva o dílo je prý neplatná kvůli nedostatečnému zveřejnění v registru smluv – chybí tam přílohy), že neměl prý možnost v rámci povolovacího řízení hájit svá práva (stavební povolení je ale z roku 2013 a je prodlužováno) a uvedl následující věcné argumenty: rozšíření chodníku na východní straně ulice (kvůli novému schodišti) povede k zúžení chodníku na západní straně, k rušení parkovacích míst na západní straně ulice a ke zmaření možnosti udělat výtah na východní straně (u Akademie věd)

b) v emailu ze dne 5. 4. 2023 referoval o svém dopise Radě z 3. 4. 2023, kde navrhuje odebrat panu radnímu Ryvolovi příslušnou kompetenci a stěžoval si, že mu nebylo odpovězeno na jeho nabídku finanční spoluúčasti ze dne 6. 3. 2023 a

c) v mailu ze dne 16. 5. 2023 si stěžoval na údajné porušení etického kodexu panem radním Ryvolou, což má spočívat v následujícím:

„*Velmi podrobně jsem Vám popsal a doložil korespondencí, jak mne, ale i Vás všechny uvedl v průběhu několika posledních měsíců v omyl Váš kolega, pan radní pro dopravu, ve věci stavby repliky schodiště v ulici Divadelní. Byl jsem tím, kdo okamžitě upozornil na chyby projektu, a tak si pan radní vzal veškerou komunikaci se mnou na starost. Všeobecnými odpověďmi nás všechny zdržoval anebo přímo posílal po falešné stopě. Podle toho, jak chápu Váš Etický kodex zastupitele, pan radní tím porušil Čl. 2, bod č. 2. - Zastupitel neuvádí vědomě v omyl veřejnost, ostatní zastupitele Městské části Praha 1…*

*Díky tomu se promarnila šance postavit výtah ve stávající pasáži Akademie věd, a teď můžeme ztratit i šanci na bezpečnější pobyt pro chodce a automobilisty v Divadelní ulici. Pan radní mi několikrát slíbil (bylo to také obsahem informací, které jsem Vám zaslal), že tuto úpravu provede, a včera mi před všemi jednoduše sdělil, že se rozhodl mne potrestat za můj nepovedený výrok v osobní korespondenci s ním (to mi už předtím napsal do mailu a ten jste už také obdrželi). Jenže pan radní nebude tímto trestat jen mne, ale i velkou část občanů používajících tuto ulici. Naši politici si zvykli veřejně pranýřovat za výroky občany naší republiky. Praha 1, jak vidno, za tímto trendem nezaostává, a začala nejen pranýřovat ale i rozdávat tresty prostým občanům této městské části.*

*Pan radní se mne včera snažil i zesměšnit tím, že říkal, že nechápe, jak chci dosáhnout větší bezpečnosti chodců zúžením chodníku. Je to bohužel jen jeho další manipulace. Moc dobře ví, že předimenzovanou šířkou chodníku na straně Akademie věd se výrazně zmenší šířka vozovky a tím i znemožní výstavba širšího chodníku na naší straně ulice. Problémy, jež máme na naší straně ulice, jsem Vám již mnohokrát popsal, dodal jsem i fotodokumentaci, a v lokalitě jste to viděli jak Vy, tak i pan radní…*

*Pan radní tímto narušil několik dalších ustanovení z Vašeho etického kodexu, a to z Čl. I bod č.3 Zastupitel se při výkonu své́ funkce rozhoduje objektivně̌, kvalifikovaně̌, se znalostí věci a s ohledem na potřeby a zájmy MČ P1. Neuchyluje se k jednání, kterým by jednostranné̌ upřednostňoval nebo naopak diskriminoval jakoukoli skupinu či jednotlivce.*“

Tento email není formálním podnětem ohledně podezření na porušení Etického kodexu zastupitele, nicméně jde o jasně zformulované podezření.

Pan Ing. Jozef Onderka (popřípadě jeho manželka) přednesli celkem 4x interpelace na pana radního Ryvolu, a to dne 14. 10. 2022 (shrnutí věcných výhrad k projektu Schodiště Divadelní, odpověděla paní Lochmanová z oddělení investic), dne 26. 1. 2023 (nespokojenost s odpovědí z minula a zopakování věcných důvodů; radní Ryvola namítá, že stavbu (obnovující dřívější stav) již není možné zastavit (z právního hlediska), dne 1. 3. 2023 (opakuje věcné výhrady a navrhuje zrušit usnesení Rady z 14. 2. 2023 o prodloužení smlouvy o dílo s DAP; radní Ryvola říká, že zvažuje uzavření celé ulice Divadelní pro dopravu) a dne 16. 5. 2023 (vyčítá radnímu Ryvolovi, že ho poslal za panem vedoucím Jakubem Dvořákem, který nekomunikuje, Radě vyčítá, že nereagovala na jeho nabídku spoluúčasti, a vyčítá radnímu Ryvolovi, že mu měl přislíbit kompromisní řešení, které se zřejmě (zatím) nerealizuje).

Diskuse:

Pavel Čižinský bod uvedl, odkázal na podkladové materiály zaslané členům výboru a zopakoval, že Kontrolní výbor by se měl zabývat výlučně otázkou, zda pan radní Ryvola porušil Etický kodex zastupitele uvedením (určité osoby či určitých osob) v omyl, nikoli věcnou stránkou projektu Schodiště Divadelní. Touto věcnou stránkou se již zabýval Výbor pro participaci, a to dne 20. 4. 2023, kdy na jedné straně výbor požaduje rozšíření chodníku a vymístění automobilové dopravy, na druhé straně samotnou stavbu staro/nového schodiště (i na základě názoru jiných občanů z ulice) schválil. Pan Lazar navrhl k tomuto bodu přizvat také pana Onderku a Ryvolu, nyní neprojednávat. V rámci další diskuse nicméně zavládla shoda na tom, že aktuální dokončování sporného projektu Schodiště Divadelní dle původní dokumentace neznamená, že by radní Ryvola i nadále (do budoucna) neusiloval o zklidnění dopravy v ulici Divadelní, rozšíření chodníku na západní straně či o další věci tak, jak to slíbil panu J. O.

Navrženo usnesení:

*„Kontrolní výbor konstatuje, že neshledal v jednání pana radního Vojtěcha Ryvoly porušení Etického kodexu zastupitele“*

Hlasování: 7 pro

Usnesení Kontrolního výboru č. UKV/2023/6/9 bylo přijato

Ad 7)

Podnět předsedkyně výboru ohledně zápisu z jednání Rady MČ Praha 1 ze dne 11. 4. 2023

Na předsedu Kontrolního výboru se obrátila paní předsedkyně Výboru proti vylidňování centra a na podporu komunitního života, paní Bronislava Sitár Baboráková s podnětem k prověření postupu Rady při zpracovávání zápisu z jednání Rady dne 11. 4. 2023, kdy paní předsedkyně požadovala zaprotokolování určitých skutečností, které byly na tomto jednání Rady řečeny, ovšem (a to navzdory určitým příslibům) k zaprotokolování řečeného nedošlo. Paní předsedkyně žádá Kontrolní výbor o projednání, zda při shora uvedeném nedošlo k pochybení.

Diskuse:

Pavel Čižinský bod uvedl a odkázal na příslušné části Jednacího řádu Rady MČ Praha 1, neboť:

- dle § 2 odst. 2 platí, že „*Schůzí se mohou účastnit předsedové/předsedkyně výborů zřízených zastupitelstvem a předsedové/předsedkyně komisí zřízených radou, kteří/které jsou pro tuto funkci, jako členové/členky zastupitelstva, dlouhodobě uvolněni/uvolněny*“.

- § 6 odst. 1 platí, že „*Z každého jednání rady se pořizuje zápis, který obsahuje zejména tyto údaje:…body jednání s uvedením předkladatele/předkladatelky materiálu, osob přizvaných, stručný obsah rozpravy a přednesených návrhů s uvedením jména diskutujícího, číslo přijatého usnesení a čas, ve kterém bylo přijato…stanoviska požadovaná členy/členkami rady k zaprotokolování v rámci diskuse…závěry přijaté mimo usnesení požádané k zaprotokolování…“*

Zopakoval, že dle jeho názoru z textu jednacího řádu vyplývá, že obsah rozpravy se zapisuje jen „stručně“, tj. nikoli slovo od slova, a že právo na zaprotokolování stanoviska má pouze člen či členka Rady, což paní předsedkyně není. Z praxe odboru volených orgánů je mu naproti tomu známo, že způsob protokolace rozprav není jednotný, nýbrž že je dáván prostor členům Rady ohledně toho, co a v jaké míře považují pro účely zápisu za důležité. Z tohoto hlediska, tj. z hlediska kritéria relevantnosti, by naopak bylo vhodné, aby k zapsání alespoň stručného obsahu toho, co paní předsedkyně požadovala, došlo.

V rámci diskuse zavládla shoda na tom, že Kontrolní výbor může v dané věci vycházet pouze z jasně stanovených práv a povinností v Jednacím řádu Rady MČ Praha 1. Proto bylo navrženo usnesení:

*„Kontrolní výbor konstatuje, že předseda výboru je na Radě MČ Praha 1 pouze hostem, a tudíž nemá právo zasahovat do zápisu“*

Hlasování: 7 pro

Usnesení Kontrolního výboru č. UKV/2023/6/10 bylo přijato

Ad 9)

Podnět občana J. V. - situace v domě Kozí 9, Staré Město

Na předsedu Kontrolního výboru se obrátil pan J. V. s podnětem k prověření situace v domě na adrese Kozí 9. Občan se domáhá kontroly ohledně následujících 2 záležitostí:

- stavební práce v sousedním bytě, kterými se pan J. V. cítí být poškozen a dovolává se zásahu stavebního úřadu a

- špatné fungování Společenství vlastníků jednotek v tomto době, na čemž má mít podíl i MČ Praha 1, neboť je členem daného SVJ s největším počtem hlasovacích práv.

Diskuse:

Pavel Čižinský seznámil ostatní členy výboru s dopisem paní vedoucí Bartošové ze stavebního úřadu, který neshledal porušení předpisů při úpravách sousední jednotky. V rámci další diskuse zavládla shoda na tom, aby předseda druhý okruh stížností s panem J. V. projednal a o výsledku informoval Kontrolní výbor.

Přerušeno bez hlasování o usnesení.

Ad 11)

Plán činnosti Kontrolního výboru

Pavel Čžinský seznámil ostatní se svými zjištěními ohledně fungování Kontrolního výboru v Městské části Praha 6 (tam spočívá těžiště práce Kontrolního výboru v práci v pracovních skupinách zřízených tímto výborem). V rámci diskuse zavládla shoda na tom, že Kontrolní výbor hodlá zůstat u svého dosavadního způsobu práce a že předseda výboru má dokončit návrh Plánu činnosti Kontrolního výboru.

Přerušeno bez hlasování o usnesení.

Krátce před 19:00 předseda Kontrolního výboru pan Pavel Čižinský ukončil 6. jednání Kontrolního výboru.

Zápis schválil: Pavel Čižinský, předseda KV ZMČ Praha 1 v. r.

Zapsala: Pavla Dedeciusová, tajemnice KV ZMČ Praha 1 v. r.

Ověřovatel: Martin Motl, člen KV ZMČ Praha 1 v. r.

**Rozdělovník:**

1x spis u tajemnice KV ZMČ Praha 1

1x předáno OVO

e-mailem všem členům, stálým hostům KV a dalším přítomným

e-mailem všem členům ZMČ Praha 1