

Interpelace na starostku Radoměřskou a na Radu

NERESPEKTOVÁNÍ DOPORUČENÍ MAJETKOVÉ KOMISE OHLEDNĚ ZKRÁCENÍ PROVOZNÍ DOBY RESTAURACE STRÍDAČKA V TÝNSKÉ ULIČCE 2

Vážená paní starostko, vážené členky Rady, vážení členové Rady,

Praha 1 vlastní nebytový prostor v Týnské uličce č. 2, kde je restaurace. Obyvatelé tohoto domu, kteří zahrnují osoby politicky tak rozdílné jako je Tomáš Vích či Ivan Langr, si již dlouhou dobu stěžují na provoz této restaurace. Hluk a zejména smrad z kuchyně. Obyvatelé navíc dlouhodobě poukazují na zvláštnost toho, jak vzniklo, že tato restaurace má otevřeno až do 24:00, když Praha 1 standardně omezuje provozní dobu ve svých podnicích jen do 22:00. Měl někdo informaci, že toto je možné, když všichni ostatní soutěžící se domnívali, že provoz bude jen do deseti? Kdo rozhodl o tom, že se tento parametr, který představuje nárůst tržby o desítky procent, změní?

Majetková komise doporučila dne 14.6.2023 Radě, aby začala tuto nedobrou situaci řešit alespoň tím, že „zkrátí provozní dobu restaurace do 22 hod.“ Rada tuto věc projednávala dne 11.7.2023, leč nepřijala žádné usnesení. V zápisu čteme, že na Radě bylo jen 5 členů Rady, „pro hlasovali 3 (na žádost Mgr. Radoměřské a Ing. Herese byla jejich jména zaprotokolována do zápisu), 1 se zdržel hlasování (Mgr. Bodeček – požádal, aby byl uveden důvod, proč se zdržel hlasování – protože nebyla dána možnost, aby se vyjádřil nájemce) a 1 nehlasoval = usnesení nebylo přijato.“ Od té doby se neděje nic.

Táži se Vás, tedy, vážená paní starostko a vážené členky Rady a vážení členové Rady, proč doporučení majetkové komise nerespektujete? Pokud hlasování dne 11.7.2023 ztroskotalo na nízkém počtu přítomných členů Rady, proč jste věc nepředložili do Rady opětovně? Proč fakticky upřednostňujete podnikatele před bydlicími občany? Navíc podnikatele, který získal určitou výhodu, tj. možnost provozovat restauraci nejen do 22:00, nýbrž až do 24:00?

Děkuji za odpověď

Mgr. Pavel Čížinský

