**66. Žádost o poskytnutí informace – informace vztahující se k mostu Legií, zneplatnění dopravní značky B15**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

1. *Kdo vydal rozhodnutí o zneplatnění dopravní značky B15, která od ulice Zborovská omezuje vjezd vozidel o okamžité šíři 2000 mm*
2. *Jaké bylo vydáno rozhodnutí a kým (předpokládám dopravně správním úřadem Prahy 1) – toto požaduji kompletně zaslat (kompletní)*
3. *Kdo navrhl, aby toto rozhodnutí bylo vydáno a z jakého důvodu*
4. *Jak Praha 1 – úřad zpracovává mé osobní údaje na základě dotazu podle zákona 106/1999 Sb. (poslední vyrozumění, bylo bez data, a bez spisové značky či čísla jednacího) dotaz zaslán emailem s veškerými osobními údaji na který jste odpovídali*
5. *Zda využívá úřad odpovědi dle zákona 300/2008 Sb. a zda je mu známo, že orgány veřejné moci jsou povinni zasílat písemnosti tímto způsobem (email používám společně se ženou)*
6. *Zda úřad využívá spisový řád a můj předchozí dotaz proč nebyl zaevidován pod spisovou značkou, jaká je skartační doba mého dotazu, kde byly veškeré osobní údaje*

Povinný subjekt žadateli zaslal Výzvu k upřesnění 4. bodu žádosti – komu dotaz zaslal, datum zaslání, kdo poskytl odpověď a jakým způsobem. Žádost nebyla upřesněna, a proto povinný subjekt rozhodl v souladu s § 14 odst. 5, písm. b) InfZ o jejím odmítnutí.

(žádost byla podána dne 18.04.2023 a vyřízena – rozhodnutí dne 23.05.2023 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

**67. Žádost o poskytnutí informace – sazba poplatku dle obecně závazné vyhlášky 5/2011 Sb. Hl. m. Prahy, kterou hradí Nadace Pražské děti, Truhlářská 17/1102, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

1. *Žádám o poskytnutí sazby poplatku dle obecně závazné vyhlášky 5/2011 Sb. Hl. m. Prahy, kterou hradí Nadace Pražské děti, IČO: 62935691, sídlo: Truhlářská 17/1102, Praha 1, 110 00 k pozemku pare. č. 1/2 v kat. území Staré Město, obec Praha*
2. *Žádám o poskytnutí celkové uhrazené částky za zvláštní užívání veřejného prostranství dle obecně závazné vyhlášky 5/2011 Sb. Hl. m. Prahy za roky 2020, 2021 a 2022, kterou hradí Nadace Pražské děti, IČO: 62935691, sídlo: Truhlářská 17/1102, Praha 1, 110 00 k pozemku pare. č. 1/2 v kat. území Staré Město, obec Praha*
3. *Žádám o poskytnutí celkové výměry veřejného prostranství, které je takto užíváno, dle které se počítá poplatek obecně závazné vyhlášky 5/2011 Sb. Hl. m. Prahy, kterou hradí Nadace Pražské děti, IČO: 62935691, sídlo: Truhlářská 17/1102, Praha 1, 110 00 k pozemku pare. č. 1/2 v kat. území Staré Město, obec Praha*
4. *Žádám o poskytnutí stanovené sazby poplatku dle § 2 obecně závazné vyhlášky 5/2011 Sb. Hl. m. Prahy a podle jakého písmene dle § 2 této vyhlášky je určena sazba poplatku, kterou hradí Nadace Pražské děti, IČO: 62935691, sídlo: Truhlářská 17/1102, Praha 1, 110 00 k pozemku pare. č. 1/2 v kat. území Staré Město, obec Praha.*

Dle § 52 odst. 1 zák. č. 280/2009 Sb., daňový řád, je úřední osoba vázána povinností mlčenlivosti o tom, co se při správě daní dozvěděla o poměrech jiných osob.

Povinný subjekt rozhodl podle ust. § 15 a § 20 odst. 4 InfZ – žádost byla odmítnuta.

(žádost byla podána dne 20.04.2023 a vyřízena dne 25.04.2023 – řešil Odbor finanční ÚMČ Praha 1)

**68. Žádost o poskytnutí informace – poskytnutí zvukového záznamu z jednání Rady městské části Praha 1 ze dne 11.4.2023**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*Žádost o poskytnutí zvukového záznamu z jednání Rady městské části Praha 1 ze dne 11.4.2023.*

Rada MČ Praha 1 pořizuje zápis, Zákon o hl. m. Praze neuvádí žádné další povinné formy zaznamenávání průběhu a výsledku jednání rady.

Povinný subjekt rozhodl podle ust. § 15 odst. 1, § 2odst. 4, § 3 odst. 3, § 11 odst. 1písm. a) InfZ – žádost byla odmítnuta.

Žadatel podal odvolání, které bylo postoupeno dle § 16 odst. 2 InfZ nadřízenému orgánu – Magistrátu hl. m. Prahy, který dosud nevydal rozhodnutí.

(žádost byla podána dne 25.04.2023, vyřízena dne 10.05.2023, odvolání dne 15.05.2023, postoupeno dne 29.05.223 – řešil Odbor volených orgánů ÚMČ Praha 1)

**69. Žádost o poskytnutí informace – jak početné je právní oddělení MČ Praha 1, náklady, právní služby AK Císař, Češka, Smutný s.r.o.**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

1. *Jak početné je právní oddělení Městská část Praha 1?*

Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ P1 má 5 právníků.

1. *Jaké jsou roční mzdové náklady na právní oddělení?*

Roční mzdové náklady na právníky (5) roku 2022 je celkem4.766.180**,-** Kč (hrubý plat, sociální
a zdravotní pojištění hrazené zaměstnavatelem).

1. *Jaký je průměrný náklad na jednu hodinu interního právníka?(součet mezd právníků zaměstnaných navýšený o odvody a náklady zaměstnavatele na pracovní místo lomeno celkovým fondem pracovních hodin těchto zaměstnanců)?*

Hodinový mzdový náklad na jednoho právníka je 458,**-** Kč(v částkách roku 2022).

1. *Kolik celkem zaplatila Městská část Praha 1 od ledna 2018 do února 2023 za právní služby advokátní kanceláři Císař, Češka, Smutný s.r.o.?*

225.604,50 Kč.

1. *Proč nevyužívala Městská část Praha 1, své interní právní oddělení místo externí advokátní kanceláře?*

Externí kancelář byla požadována v rámci realizace projektu s názvem „Řešení optimalizace dopravní obslužnosti v rámci MČ, který byl schválen k financování pod registračním číslem
CZ 07.1.02/0.0/0.0/21\_082/0002284 v rámci Operačního programu pro Prahu – Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací.

1. *Jak byla advokátní kancelář Císař, Češka, Smutný s.r.o. vybrána? Pokud byla vybrána formou veřejné zakázky, žádám o její zadávací dokumentaci a datum vypsání.*

Na základě rozhodnutí Rady městské části ze dne 15.2.2022, Usnesením č. UR22\_0181, jako výsledek nadlimitního zadávacího řízení.

1. *Jednalo se o otevřenou veřejnou zakázku nebo nějakou formu zadávacího řízení, kdy byli osloveni jen předem vybraní uchazeči?*

Veřejná zakázka na služby, zadávaná formou tzv. uzavřené výzvy v souladu s čl. 19.4.1.2 Pravidel pro žadatele a příjemce OP Praha – pól růstu ČR, verze 4.7. účinné od 13.7.2021 (viz příloha Výzva a ZD dokumentace k veřejné zakázce).

1. *Kdo v této veřejné zakázce podal nabídku, v jaké výši a jak byla vyhodnocena nabídka Císař, Češka, Smutný s.r.o.?*

Příloha - Protokol hodnocení.

1. *Proč byla vybrána právě kancelář Císař, Češka, Smutný s.r.o.?*

Viz bod 8.

1. *S jakými advokátními kancelářemi Městská část Praha 1 spolupracuje? Jak tento právní vztah vznikl a jaké jsou skutečné průměrné hodinové sazby jednotlivých advokátních kanceláří (tj. celkové fakturované náklady na právní službu podělené celkovým počtem fakturovaných hodin, náklady třetích stran se do nákladů na právní službu nezapočítávají)?*

Havel & Partners s.r.o., advokátní kancelář

Seifert A Partneři advokátní kancelář, s.r.o.,

Chytil a Mann, advokátní kancelář s.r.o.

AK Bánský, Helmová a partneři

Advokáti Tschopl a Partneři

Profous Legal,  advokátní kancelář

JUDr. Jana Klimentová, advokát

AK-Janstova, Smetana & Nevečeřal

Spolupráce právního oddělení s externími kancelářemi je na základě uzavřených smluv a objednávek v souladu s ustanovením § 29 písm. k) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Průměrná hodinové sazby je 2.200,- Kč.

1. *Vyhodnocuje nějak Městská část Praha 1 efektivitu jednotlivých advokátních kanceláří – například podle jejich ceny a dosažených výsledků v soudních sporech? Žádám o zaslání hodnocení*

Cena je dána uzavřením smlouvy, nikoliv hodnocení, ale kontrola zastupujících kanceláří probíhá průběžně v rámci jednotlivých kauz.

(žádost byla podána dne 02.05.2023 a vyřízena dne 17.05.2023 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

**70. Žádost o poskytnutí informace** – **výsledky výběrového řízení, poř. č. 1/1/2023 – NP v domě 28. října 9, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*zaslání výsledků výběrového řízení, poř. č. 1/1/2023 na pronájem nebytového prostoru v domě č. p. 375, k. ú. Staré Město, 28. října 9, Praha 1, a to včetně cenových nabídek, konkrétních umístění a jejich odůvodnění.*

Vyhodnocení výběrového řízení (dále jen „VŘ“) projednávala dne 22.2.2023 Komise obecního majetku (dále jen „KOMA“) Rady MČ Praha 1 s tím, že 3 nabídky doporučila vyřadit z důvodu negativních referencí, nevhodného záměru a rozporu s podmínkami VŘ. Do druhého kola VŘ postoupilo 6 nabídek, které opět projednávala KOMA Rady MČ Praha 1 dne 5.4.2023 a doporučila Radě MČ Praha 1 uzavřít smlouvu o smlouvě budoucí na pronájem nebytového prostoru se společností BB Chodov, s.r.o. v souladu s výběrovým řízením č. 1/1/2023.

(žádost byla podána dne 03.05.2023 a vyřízena dne 12.05.2023 – řešil Odbor technické
a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

**71. Žádost o poskytnutí informace – k ÚMČ P1 110438/2023/ODOP/030/KT, povolení parkovacího místa pro stání vozidla přepravující osobu těžce zdravotně postiženou
s průkazem ZTP- nevydání souhlasu**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

 *V návaznosti na sdělení čj. ÚMČ P1 110438/2023/ODOP/030/KT, žádám o podání informace:*

*- v kolika případech při řízení, za účelem povolení vyhrazeného parkovací místa pro stání vozidla přepravující osobu těžce zdravotně postiženou s průkazem ZTP, které prováděl ÚMČ Praha 1, bylo použito uváděné pravidlo, že držitelům průkazu ZTP, kteří nemají řidičský průkaz se nevydá souhlas se zřízením vyhrazeného parkovacího místa pro vozidlo přepravující osobu těžce zdravotně postiženou, a to za období od 1.1.2018 do 30.4.2023.*

Úřad městské části při posuzování žádosti o vydání rozhodnutí na vyhrazené parkovací místo pro vozidlo přepravující osobu těžce zdravotně postiženou nebo osobu těžce pohybově postiženou vždy zohledňuje vámi zmiňované pravidlo, že žadatel je držitelem řidičského oprávnění a současně vlastníkem vozidla. V období od 1.1.2018 – 30.4.2023 nebylo vydáno žádné souhlasné rozhodnutí držiteli průkazu ZTP, staršímu 18 let, který by nebyl vlastníkem vozidla a neměl řidičské oprávnění.

(žádost byla podána dne 11.05.2023 a vyřízena dne 15.05.2023 – řešil Odbor dopravy ÚMČ Praha 1)

**72. Žádost o poskytnutí informace – video záznam z jednání 7. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*Předložení celého video záznamu z jednání 7. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1.*

Zákon o hlavním městě Praze č. 131/2000 Sb., (dále jen ,,ZoHMP“) požaduje o průběhu jednání zastupitelstva sepsat zápis. Podle § 65 ve spojení s § 87 odst.3 ZoHMP musí zápis obsahovat „počet přítomných členů zastupitelstva hlavního města Prahy, schválený pořad jednání zastupitelstva hlavního města Prahy, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Zápis podepisuje primátor hlavního města Prahy nebo náměstek primátora hlavního města Prahy a určení ověřovatelé. Zápis, který je nutno pořídit do 7 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na Magistrátu hlavního města Prahy k nahlédnutí. O námitkách člena zastupitelstva hlavního města Prahy proti zápisu rozhodne nej bližší zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy. " Ustanovení § 87 odst. 3 ZoHMP pak stanoví, že tato pravidla se obdobně použijí i pro zápis vyhotovovaný z jednání zastupitelstva městské části s tím rozdílem, že zápis podepisuje starosta, popříp. místostarosta městské části.

I.

Zápisy z jednání jsou zveřejněny na webových stránkách MČ Praha 1.

Z dikce ustanovení vyplývá, že zákonodárce předpokládá písemnou formu zápisu. Zákon nicméně nad rámec písemného zápisu nepředpokládá žádnou jinou formu pořízení a následného uchování záznamu o průběhu jednání zastupitelstva. To nikterak nevylučuje, aby obec, respektive městská část nepořizovala i jiný záznam, a to ať už audiozáznam, nebo audiovizuální záznam, nicméně se jedná o dobrovolné rozhodnutí, které jde nad rámec explicitních požadavků zákona. V souladu s jednacím řádem zastupitelstva, schváleným usnesením č. UZ23\_0041 ze dne 1.3.2023, se o průběhu zasedání pořizuje zvukový a stenografický záznam.

Stenografický záznam se zveřejňuje rovněž na webových stránkách MČ Praha 1 anonymizovaný v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 (GDPR) a další platnou právní úpravou, v částech obsahujících osobní údaje.

II.

Městská část Praha 1 nad rámec požadavků stanovených zákonem poskytuje službu občanům navíc v podobě poskytování audiovizuálního přenosu v reálném čase - streamování, čímž chce umožnit většímu okruhu osob sledovat průběh zastupitelstva a rozšířit tak zásadu veřejnosti v souladu s § 60 odst. 4 ZoHMP. Veřejnost tak má možnost v „přímém přenosu11 dozvědět se o průběhu projednávání věcí zařazených na program jednání zastupitelstva městské části. Jedná se o opatření s cílem podpořit větší transparentnost fungování městské části a poskytnout dostatek informací jejím občanům.

Poskytování audiovizuálního přenosu je službou na základě smlouvy **č. 2021/0046, jejímž předmětem** je zajištění živých on-line přenosů (streamingu) zasedání ZMČ Praha 1. Ze smlouvy nevyplývá požadavek na poskytovatele archivovat audiovizuální přenosy.

Streamování není zákonnou povinností města ani městské části a záleží pouze na politickém rozhodnutí vedení města/městské části, zda k němu přistoupí či nikoliv. Pro případ jehouchování je nutné respektovat požadavky právních předpisů zejména v oblasti ochrany osobních údajů. Jinými slovy, pořizovat a uchovávat záznam ze streamů zastupitelstva představuje zpracovávání osobních údajů, na které klade právní úprava vysoké nároky (zejména pak Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů ,,GDPR“).

(žádost byla podána dne 13.05.2023 a vyřízena dne 30.05.2023 – řešilo Oddělení vnějších vztahů ÚMČ Praha 1)

**73. Žádost o poskytnutí informace – systém zajíždějících sloupků – Samcova ul., Praha 1**

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

1. *K čemu má tento systém (semafor a zajíždějící sloupky) sloužit, resp. co bylo důvodem jeho zřízení?*

Funkce výsuvného sloupku je pokračující regulace dopravy, tedy její zabránění, ale s možností vjezdu do oblasti pro její obyvatele. Semafor je funkční částí výsuvného sloupku a má řidiči signalizovat možnost či nemožnost vjezdu do oblasti za sloupek.

1. *Uveďte prosím, jaké byly celkové dosavadní finanční náklady na výstavbu systému semaforu, sloupků, zemní práce apod.*

Dosavadní celkové finanční náklady na výstavbu v ulici Samcova činí 2.402.863,98 Kč + náklady na kamery MKS 185.718,06 Kč.

1. *Jakým způsobem byl vybrán dodavatel, kdo dílo zhotovil?*

Na základě výběrového řízení byla vybrána firma ELTODO a.s.

1. *Proč se semafor neinstaloval již při zakázce na zklidnění Samcovy ulice a učinilo se tak až ve chvíli, kdy se kopalo do čerstvě rekonstruované ulice?*

V době, kdy byly uvolněny finanční prostředky a byl vybrán zhotovitel, bylo shodou okolností připravováno více výsuvných sloupků na jiných místech Prahy 1. proto bylo rozhodnuto, že pro usnadnění dopravní obsluhy obyvatel Petrské čtvrti bude výsuvný sloupek vyprojektován i v Samcově ulici. Nebylo jej však již možné zahrnout do vydaného stavebního povolení na úpravu komunikace.

1. *Proč systém nyní nefunguje či proč se nepoužívá?*

Systém je funkční. Pro jeho naplnění databází RZ obyvatel oblasti nám však nebyl umožněn přístup do zdrojové databáze TSK, která je správcem ZPS.

1. *V jaké fázi se nachází příprava nové studie o zklidnění dopravy v celé oblasti Petrské čtvrti? Kdo s nápadem na její vypracování přišel? Kolik dosud tato studie stála? Proč v rámci této dosud neexistující studie nebylo pojednáváno už o dřívějším zklidnění Samcovy ulice, které již proběhlo?*

O žádné připravované studii zklidnění dopravy v Petrské čtvrti nevím. Žádnou jsme nezadávali a ani jsme o to nebyli nikým požádáni.

1. *Proč zde existují automatické „zajížděcí" sloupky a o kus dál i pevně instalované sloupky? Jakou to má logiku?*

Zajížděcí sloupky mají mít za úkol regulaci vjezdů. Ostatní sloupky nejsou spojeny s průjezdem, ale se zabráněním parkování.

1. *Je příčinou to, že MČ Praha 1 k tomu potřebuje přístup do databáze SPZ vozů s parkovacím povolením v příslušných přilehlých ulicích?*

 *Proč MČ Praha 1 tento přístup do databáze od pražského magistrátu nezískala?*

Ano, MČ Praha 1 potřebuje k plné funkčnosti systému přístup do databáze SPZ vozů s parkovacím povolením. Proč tento přístup MČ Praha 1 nezískala, je otázka na TSK Praha a.s.

(žádost byla podána dne 15.05.2023 a vyřízena dne 22.05.2023 – řešil Odbor dopravy
a Pracoviště bezpečnostní ředitel ÚMČ Praha 1)

**74. Žádost o poskytnutí informace – nájemní smlouvy** *-* **nebytové prostory v bytovém domě na adrese Mezibranská 1592/17, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*Žádám o poskytnutí kopií nájemních smluv uzavřených s nebytovými prostory v bytovém domě na adrese Mezibranská 1592/17, Praha, 11000. Prosím o poskytnutí nájemních smluv
u následujících jednotek:*

* *1592/101*
* *1592/102*
* *1592/103*
* *1592/104*

*Dále žádám o informaci ohledně počtu osob pro rozúčtování služeb v každém z těchto čtyř nebytových prostorů.*

Požadované dokumenty byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 15.05.2023 a vyřízena dne 24.05.2023 – řešil Odbor technické
a majetkové správy - oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

**75. Žádost o poskytnutí informace – záznam ze 7. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*Předložení archivního záznamu ze 7. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1.*

*Odkazuji na veřejně prezentovaný text.*

*Zákon o hlavním městě Praze č. 131/2000 Sb., (dále jen ,,ZoHMP“) požaduje o průběhu jednání zastupitelstva sepsat zápis. Podle § 65 ve spojení s § 87 odst.3 ZoHMP musí zápis obsahovat* „počet přítomných členů zastupitelstva hlavního města Prahy, schválený pořad jednání zastupitelstva hlavního města Prahy, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Zápis podepisuje primátor hlavního města Prahy nebo náměstek primátora hlavního města Prahy a určení ověřovatelé. Zápis, který je nutno pořídit do 7 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na Magistrátu hlavního města Prahy k nahlédnutí. O námitkách člena zastupitelstva hlavního města Prahy proti zápisu rozhodne nej bližší zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy. “ *Ustanovení § 87 odst. 3 ZoHMP pak stanoví, že tato pravidla se obdobně použijí i pro zápis vyhotovovaný z jednání zastupitelstva městské části s tím rozdílem, že zápis podepisuje starosta, popříp. místostarosta městské části.*

Zápisy z jednání jsou zveřejněny na webových stránkách MČ Praha 1.

Z dikce ustanovení vyplývá, že zákonodárce předpokládá písemnou formu zápisu. Zákon nicméně nad rámec písemného zápisu nepředpokládá žádnou jinou formu pořízení a následného uchování záznamu o průběhu jednání zastupitelstva. To nikterak nevylučuje, aby obec, respektive městská část nepořizovala i jiný záznam, a to ať už audiozáznam, nebo audiovizuální záznam, nicméně se jedná o dobrovolné rozhodnutí, které jde nad rámec explicitních požadavků zákona. V souladu s jednacím řádem zastupitelstva, schváleným usnesením č. UZ23\_0041 ze dne 1.3.2023, se o průběhu zasedání pořizuje zvukový a stenografický záznam.

Stenografický záznam se zveřejňuje rovněž na webových stránkách MČ Praha 1 anonymizovaný v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 (GDPR) a další platnou právní úpravou, v částech obsahujících osobní údaje.

II.

Městská část Praha 1 nad rámec požadavků stanovených zákonem poskytuje službu občanům navíc v podobě poskytování audiovizuálního přenosu v reálném čase - streamování, čímž chce umožnit většímu okruhu osob sledovat průběh zastupitelstva a rozšířit tak zásadu veřejnosti v souladu s § 60 odst. 4 ZoHMP. Veřejnost tak má možnost v „přímém přenosu" dozvědět se o průběhu projednávání věcí zařazených na program jednání zastupitelstva městské části. Jedná se o opatření s cílem podpořit větší transparentnost fungování městské části a poskytnout dostatek informací jejím občanům.

Poskytování audiovizuálního přenosu je službou na základě smlouvy č. 2021/0046, jejímž předmětem je zajištění živých on-line přenosů (streamingu) zasedání ZMČ Praha 1. Ze smlouvy nevyplývá požadavek na poskytovatele archivovat audiovizuální přenosy.

Streamování není zákonnou povinností města ani městské části a záleží pouze na politickém rozhodnutí vedení města/městské části, zda k němu přistoupí či nikoliv. Pro případ jehouchování je nutné respektovat požadavky právních předpisů zejména v oblasti ochrany osobních údajů. Jinými slovy, pořizovat a uchovávat záznam ze streamů zastupitelstva představuje zpracovávání osobních údajů, na které klade právní úprava vysoké nároky (zejména pak Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů ,,GDPR“).

(žádost byla podána dne 16.05.2023 a vyřízena dne 30.05.2023 – řešilo Oddělení vnějších vztahů ÚMČ Praha 1)

**76. Žádost o poskytnutí informace – výše měsíčního nájemného za užívání nebytové jednotky č. 40/102 č. p. 40, Mostecká 26, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

1. *Jaká byla výše měsíčního nájemného za užívání nebytové jednotky č. 40/102 v 1. nadzemním podlaží domu č. p. 40, k. ú. Malá Strana, Mostecká 26, Praha 1 placená posledním nájemcem tohoto nebytového prostoru?*

Výše měsíčního nájemného za užívání nebytové jednotky č. 40/102 placená posledním nájemcem tohoto nebytového prostoru činilo v roce 2022 70.100 Kč

1. *Od kdy a do kdy byl tomuto nájemci předmětný nebytový prostor pronajat?*

Platnost nájemní smlouvy posledního nájemce u tohoto nebytového prostoru byla od 29.10.1998 do 1.6.2022.

(žádost byla podána dne 16.05.2023 a vyřízena dne 26.05.2023 – řešil Odbor technické
a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

**77. Žádost o poskytnutí informace – plat starostky Prahy 1 Mgr. Terezie Radoměřické**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

* *jaký plat má starostka Prahy 1 Mgr. Terezie Radoměřická?*
* *jakou pracovní dobu má starostka Prahy 1 Mgr. Terezie Radoměřická.*

Mgr. Terezie Radoměřická není starostkou Městské části Praha 1. Požadované informace nelze
poskytnout.

(žádost byla podána dne 17.05.2023 a vyřízena dne 19.05.2023 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)