**78. Žádost o poskytnutí informace – právní jednání subjektů ve vztahu k Městské části Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*poskytnutí informací ke všem právním jednání (zejména nikoli však výlučně smlouvám o spolupráci, žádostem, řízením) subjektů (fyzických i právnických osob) ve vztahu k Městské části Praha 1 a*

*A. ve vztahu k následujícím pozemkům:*

*Parcelní číslo: 254/1*

|  |  |
| --- | --- |
| *Obec:*  *Katastrální území: Číslo LV:* | *Praha [554782]*  *Nové Město [727181]*  *7310* |
| *Parcelní číslo:*  *Obec:*  *Katastrální území: Číslo LV:* | *254/2*  *Praha [554782]*  *Nové Město [727181]*  *7310* |
| *Parcelní číslo:*  *Obec:*  *Katastrální území: Číslo LV:* | *254/4*  *Praha [554782]*  *Nové Město [727181]*  *7310* |
| *Parcelní číslo:*  *Obec:*  *Katastrální území: Číslo LV:* | *254/5*  *Praha [554782]*  *Nové Město [727181]*  *7310* |
| *Parcelní číslo:*  *Obec:*  *Katastrální území: Číslo LV:* | *254/7*  *Praha [554782]*  *Nové Město [727181]*  *7310* |
| *Parcelní číslo:*  *Obec:*  *Katastrální území:* | *2347/1*  *Praha [554782]*  *Nové Město [727181]* |

*Číslo LV: 1143*

*B. a dále těchto informací ke stavbám na výše uvedených pozemcích, zejména*:

*Budova s číslem popisným: Nové Město [490148]; č. p. 1158; jiná stavba*

*Stavba stojí na pozemku: p. č. 254/1*

*Stavební objekt: č. p. 1158*

*Ulice: Petrská*

*Adresní místa: Petrská 1158/18*

*C. a dále těchto informací ke všem dalším stavbám na pozemcích specifikovaných v části A. žádosti; a to za období od 1. 1. 2021 do současnosti.*

Městská část Praha 1 není vlastníkem a ani jí není v souladu se z. č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze v platném znění a vyhláškou HMP č. 55/2000 v platném znění - Statutem HMP v samostatné působnosti svěřena správa kterékoliv z Vámi uváděných nemovitostí. Z toho důvodu není možné Vámi podanou žádost vyřídit a je zapotřebí obrátit se na skutečného vlastníka. V evidencích odboru technické a majetkové správy jsme z této doby nedohledali ani žádnou korespondenci.

Žadatelka zaslala *„reakci na vyjádření MČP1 “:*

*Výše uvedeným sdělením se MČP1 nevypořádala s Žádostí, neboť Žádost nesměřovala na MČP1 jako vlastníka nebo správce v Žádosti uvedených nemovitostí, ale na MČP1 jako orgán veřejné správy příslušný k vydávání závazných stanovisek, zejména v oblasti výstavby. MČP1 standardně za tímto účelem před zahájením stavebního řízení uzavírá vlastníky pozemků smlouvy o spolupráci nebo jim vydává jiná stanoviska, která obsahují podmínky, za jakých je možné udělit například stavební povolení nebo jiné rozhodnutí v rámci správního řízení týkajícího se umístění stavby nebo změny využití pozemků.*

*S ohledem na výše uvedené žádám MČP1 o vypořádání mé Žádosti, a to v souladu s jejím znění ze dne 19. 5. 2023.*

Povinný subjekt postoupil dle § 16a odst. 5 InfZ nadřízenému orgánu – Magistrátu hl. m. Prahy, který dosud nevydal rozhodnutí.

(žádost byla podána dne 19.05.2023, vyřízena 31.05.2023, reakce dne 01.06.2023, postoupení MHMP dne 09.06.2023 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí ÚMČ Praha 1)

**79. Žádost o poskytnutí informace – místní šetření - předzahrádky v ulici 28. října, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*Jaká opatření byla v reakci na moji žádost (podnět) ze dne 5. 5. 2023 učiněna - tj. zda proběhlo nějaké místně šetření v ulici 28. října, Praha 1, kontrola, zda byli provozovatelé k něčemu vyzvání, a pokud ano, tak k čemu a jak to bylo dále vyhodnocováno, zda bylo přijato nějaké opatření atp.?*

*2) Došlo u subjetku Kitchen The Address s.r.o. ke změně rozsahu záboru veřejného prostranství pro umístění tzv. "(před)zahrádek" a jaké jsou přesné rozměry, které mohou tito provozovatelé maximální zabírat? Na základě jakého rozhodnutí?*

*3) Pokud došlo ke změně rozsahu u subjetku Kitchen The Address s.r.o. (ad- otázka 2)), proč nebyl zachován průchod podél domu (směrem ke vstupu do metra)?*

*4) Proč takto bylo postupováno v rozporu s Manuálem pro kultivovanou Prahu - Restaurační zahrádky Pravidla provedení restauračních zahrádek v památkově chráněných územích hl. m. Prahy?*

1. K tomuto prostoru nebylo cíleno žádné konkrétní restriktivní opatření pouze běžné kontroly zaměřené na dodržování vydaného rozhodnutí. Všechny podnikající subjekty v tomto prostoru mají vydáno rozhodnutí. Při běžném dohledu zejména na velikost a stanovené průchody nebyly zjištěny nedostatky.
2. V prostoru ul. 28. října má rozhodnutím silničního správního orgánu na území Městské části Praha 1 ve smyslu ust. § 25 odst. 1 zák. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích povolen provoz pro následující restaurační předzahrádky:

ad 2/1 Blatnice s.r.o., 28. října 372/5 předzahrádka Pizza Pasta Factory v rozsahu 32,8 m2 (4x8,2m).

2/2 Kitchen The Address, 28. října u č. 373/9 v rozsahu 20 m2 (4x5m) přímo u objektu.

Průchod k pojezdovému pásu 3,5m.

2/3 Hotel Librety s.r.o., 28. října 376/11 předzahrádka Ristorante Torino v max. rozsahu 29   
 m2, přímo u objektu dvě malé předzahrádky 4,25x1,5 m a 1,5x1,5 (8,6 m2) od těchto   
 stanoven 3 m průchod pro chodce a u pojezdového pásu předzahrádka 8x2,2 m (17,6   
 m2).

2/4 Výčep U zvonu, 28. října 377/13, přímo u objektu 45 m2 (10x4,5 m).

2/5 Švejk Restaurant Prague Inn 8. října 15/378, přímo u objektu předzahrádky 35 m2 (1,7x4

m, 1,2x4 m a 5,8x4 m).

2/6 Cappuccineria, 28. října 765/10, přímo u objektu 15 m2 (7,2x2 m).

2/7 Burger King, 28. října 767/12 přímo u objektu 1,5x6 m (9 m2).

2/8 Cafe Trinity s.r.o., 28. října 771/18 a Jungmannovo nám. 771/9 velikost předzahrádky   
 se mění v průběhu roku a její velikost se mění, od 36 m2 po maximální velikost 78 m2.

K uvedeným předzahrádkám je nutno uvést, že každé vydané rozhodnutí je na dobu jednoho roku a žádné nepřesahuje do roku následujícího v těchto případech jsou platnosti pro rok 2023 ukončeny nejpozději 30.12.2023. Vámi uvedená rozhodnutí byla v platnosti pouze pro rok 2022.

Předzahrádka Kitchen The Address byla upravena právě z důvodu Vašeho podnětu o „dle Vašeho názoru“ nedostatečném průchodu mezi mobiliářem u objektu a u pojezdového pásu. Scelením do jedné velikosti předzahrádky se problém  průchodu mezi třemi částmi předzahrádky odstranil. Položení koberce na komunikaci nelze považovat za zábor veřejného prostranství, který by omezoval nebo ztěžoval průchod chodců na komunikaci.

Všechny uvedené předzahrádky jsou nepravidelně kontrolovány a případě zjištění nedostatků je věc v prvním kole řešen zasláním Výzvy k odstranění a v případě opakovaného zjištěné nedostatků je věc řešena předáním do správního řízení. V roce 2022 byla řešena ve správním řízení předzahrádka provozovny Cappuccineria.

Manuál pro kultivovanou Prahu řeší převážně vizuální smog, označování provozoven, reklamy, radí žadatelům jak postupovat a získat potřebná povolení a nabádá ke kultivaci veřejného prostoru v historickém centru města.

Tento manuál však nemůže zasahovat do rozhodování státní správy, kam Odbor dopravy Úřadu Městské části Praha 1 patří.

(žádost byla podána dne 23.05.2023 a vyřízena dne 29.05.2023 – řešil Odbor dopravy ÚMČ Praha 1)

**80. Žádost o poskytnutí informace – kolikrát za poslední rok (5/2022 - 5/2023) byl opravován chodník u tramvajové zastávky Jindřišská**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*kolikrát za poslední rok (5/2022 - 5/2023) byl opravován chodník u tramvajové zastávky Jindřišská - v podloubí, přiložená fotografie. A kolik tyto opravy stály peněz (datum + částka) a kdo má údržbu chodníku na starost.*

Povinný subjekt zaslal žadatelce Výzvu k doplnění zákonných náležitostí - § 14 odst. 2 InfZ, byly doplněny.

Uvedený průchod z části po komunikaci na pozemku p.č. 527 je v majetku Sugar Palace Prop Co s.r.o. a p.č.528 v majetku Arcibiskupství pražského vše k. ú. Nové Město, jehož součástí je i Jindřišská věž. Průchod je veřejně přístupná komunikace jako spojnice mezi zastávkou MHD Jindřišská věž na Senovážné náměstí. Povrch komunikace je ve správě TSK Praha a.s. Některé jeho části byly dotčeny rekonstrukcí přilehlé nemovitosti v majetku Sugar Palace Prop Co s.r.o. se sídlem Václavské nám. 11 Praha 1, s tím, že po ukončení rekonstrukce budou uvedeny do původního stavu. Opravy prováděné na základě bezpečné schůdnosti komunikace včetně na navazující komunikaci p. č. 2330/1 k.ú. Nové Město v majetku Obce Hlavního Města Prahy, zajišťované jako opravy z podnětu pracovníků Úřadu Městské části Praha 1 byly, dle Vašeho požadavku, v rozmezí 5 – 10 měsíce v roku 2022 a od 4. měsíce 2023 v zadání na opravy označeny jako Jindřišská 33 nebo Jindřišská u věže. V těchto měsících byly v uvedeném prostoru provedeny opravy v červnu 2022 za finančního nákladu 5 760,- Kč. Opravy z roku 2022 byly provedeny mimo prostory zasažené rekonstrukcí objektu. Druhé opravy v dubnu 2023 v nákladu 4227,84 Kč, které jsou v rámci TSK Praha a.s. uznané reklamace na komunikaci dobropisována ÚMČ Praha 1, tedy bez nákladů MČ Praha 1. Veškeré požadavky na opravu jsou při zadání, odeslány společně s pořízeným fotem poškozené komunikace servisní organizaci k provedení opravy. Po kontrole provedené opravy jsou fota ze seznamu vyřazeny z důvodu, objemu dat a dennímu množství zadávaných požadavků na provedení opravy. Poslední prováděná oprava v uvedeném prostoru započatá koncem května 2023, byla prováděna v režimu reklamace TSK Praha a.s. na servisní organizaci. Šetřením ke vznikajícím škodám bylo zjištěno, že jsou převážně způsobeny motorovými vozidly, která zajíždějí do uvedeného místa a svoji váhou přivodí poškození komunikace.

(žádost byla podána dne 24.05.2023, výzva a doplnění dne 25.05.2023 a vyřízena dne 07.06.2023 – řešil Odbor dopravy ÚMČ Praha 1)

**81. Žádost o poskytnutí informace – personální obsazení Stavebního úřadu ÚMČ   
Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

1. *Kolika osobami disponuje, z hlediska personálního obsazení, Odbor stavebního úřadu a kolik z těchto osob může vykonávat funkci oprávněné úřední osoby ve smyslu § 111 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon o odpovědnosti za přestupky");*
2. *Žádám o sdělení počtu místních šetření, kontrol nebo jakýchkoli jiných fyzických ohledání jakýchkoli míst, které za období od roku 2018 do roku 2022 byly uskutečněny a které měly jakoukoli relevanci pro agendu Odboru stavebního úřadu;*
3. *Kolik případů porušení § 126 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Stavební zákon") povinný subjekt eviduje za období od roku 2018 do roku 2022;*
4. *Kolik řízení o přestupku dle § 178 odst. 1 písm. g) Stavebního zákona bylo a případně ještě je vedeno za období od roku 2018 do roku 2022, přičemž výslovně žádám i o informaci:*
5. *V kolika z těchto řízení nebylo dosud rozhodnuto;*
6. *V kolika z těchto řízení bylo přistoupeno k udělení trestu;*
7. *Jaká byla průměrná výměra uděleného trestu;*
8. *V kolika případech bylo podáno odvolání;*
9. *Zda byla podána správní žaloba proti rozhodnutí, kterým byla jakákoli osoba uznána vinnou ze spáchání přestupku dle § 178 odst. 1 písm. g) Stavebního zákona, a pokud ano,* *pak jak bylo o této žalobě rozhodnuto, případně v jaké fázi se řízení o žalobě nachází.*
10. *Kolik podnětů stran porušení § 126 odst. 1 Stavebního zákona povinný subjekt eviduje*

*za období od roku 2018 do roku 2022.*

Zjistit a rozlišit uvedená řízení a údaje k nim nelze puhým nahlédnutím do spisu nebo počítačového programu, stavební úřad informacemi v požadovaném tvaru nedisponuje a ani nemá povinnost disponovat. Má povinnost rozhodnutí evidovat a ukládat, ale nemá povinnost vést evidenci podle předmětu rozhodování -dle ust. § 15 a § 20 odt. 4 InfZ ve spojení s ust. § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád byla žádost byla odmítnuta.

(žádost byla podána dne 26.05.2023 a vyřízena dne 31.05.2023 – řešil Stavební úřad ÚMČ Praha 1)

**82. Žádost o poskytnutí informace – fáze odstranění nelegálních staveb pro reklamu**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*v jaké fázi se nacházejí řízení o odstranění nelegálních staveb pro reklamu z pozemků parc. č. 1049, 2373 a 1075, o kterých jste mě dne 3. 2. 2023 informovali, že jim povolení již vypršela? K jakým úředním úkonům a ve který den v rámci řízení o odstranění v době od 3. 2. 2023 došlo?*

Stavební úřad žádná řízení o odstranění staveb nevede.

(žádost byla podána dne 29.05.2023 a vyřízena dne 31.05.2023 – řešil Stavební úřad ÚMČ Praha 1)

**83. Žádost o poskytnutí informace – poskytnutí oznámení o podezření z přestupku – S UMCP1 097756/2022**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*S UMCP1 097756/2022*

*poskytnutí oznámení o podezření z přestupku včetně příloh, které by mělo být založeno ve shora označené věci.*

Z obsahu žádosti vyplývá, že žádáte o zaslání kompletní kopie spisového materiálu vedeného zdejším odborem pod sp. zn. S UMCP1 097756/2022.

Podle ust. § 38 odst. 1 správního řádu mají účastníci a jejich zástupci právo nahlížet do spisu, a to i v přípa­dě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci (§ 73). Není-li účastník zastoupen, může spolu s účastníkem nahlížet do spisu i jeho podpůrce.

Žádosti o spisový materiál podávané prostřednictvím zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále také „InfZ“) je na místě vyhodnotit dle obsahu jako žádosti o nahlížení do spisu a to i v případě, že žadatel požaduje celý spis nebo jeho podstatnou či ucelenou část.

Povinný subjekt se odkazuje na nález Ústavního soudu sp. zn. ÚS 38/18 ze dne 18. 6. 2019, kdy bylo sou­dem konstatováno, že správní řád je zákonem, který (v případě žádosti o několik dokumentů, podkladů, z jednoho správního spisu o dopravním přestupku - poznámka správního orgánu) upravuje podmínky a provedení čl. 17 odst. 5 LZPS, a proto je nutno právě podle něj postupovat. Ústavní soud zároveň zdůraz­nil, že „Není přitom rozhodné, že (fyzické) nahlížení do spisu je náročnější nebo zda se subjekt domnívá, že by kritéria podle ust. § 38 správního řádu nesplnil“. Odkázal přístup ke spisu na nahlížení dle správního řádu jako zvláštního zákona vůči InfZ, a to i pokud jde o osoby, které nejsou účastníky správního řízení.

Žádost je tedy třeba ve svém obsahu a významu bezesporu považovat za zcela podřaditelnou pod institut nahlížení do spisu dle ust. § 38 správního řádu, neboť tuto právní úpravu lze, v souladu s ust. § 2 odst. 3 InfZ označit za komplexní. V ust. § 38 správního řádu je upraven jak okruh osob, jímž takové právo svědčí, tak práva spojená s nahlížením do spisu, postup v situacích, kdy je nahlížení do spisu odepřeno, postup ve zvláštních případech i postup v situacích, kdy část spisu poskytnuta být nesmí. Usnesení, jímž je vysloveno, že se nepovoluje nahlížet do správního spisu, je přezkoumatelné ve správním soudnictví. Nahlížení do spi­su je tedy speciálním institutem vůči obecné úpravě poskytování informací ve smyslu ust. § 2 odst. 3 InfZ.

V souladu s výše uvedeným lze tedy konstatovat, že žádost žadatele byla správně posouzena jako žádost o nahlížení do spisu dle ust. § 38 správního řádu. A není tedy třeba činit žádné postupy předvídané InfZ, a to včetně rozhodnutí o odmítnutí žádosti dle InfZ a předání podané stížnosti nadřízenému orgánu. K tomuto se vyjádřil Nejvyšší správní soud rozsudkem ze dne 28. 11. 2018, č.j. 10 As 118/2018-53, který konstatuje: „Je-li žádost o informace svou povahou žádostí o nahlížení do spisu, typicky proto, že žadatel chce získat kopie celého spisu či jeho podstatné části, musí žadatel věc řešit cestou žádosti podle ust. § 38 správního řádu, nikoliv cestou žádosti dle InfZ. Podání se v souladu s ust. § 37 správního řádu posuzuje dle svého skutečného obsahu ne to, jak je označeno.

(žádost byla podána dne 31.05.2023 a vyřízena dne 05.06.2023 – řešil Odbor dopravně správních agend ÚMČ Praha 1)

**84. Žádost o poskytnutí informace – zaslání náhledu kopie přípisu – Národní památkový ústav Praha**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*Žádám NPÚ Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze o zaslání náhled kopii podané žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, včetně evidenčních údajů dokumentu na žádosti a žádám o zaslání náhled kopii přípisu, včetně evidenčních údajů na dokumentu.*

*Kdo je Statutární orgán organizace NPÚ, ÚOP, ÚPS památkové péče zajišťuje a vykonává činnosti a úkoly stanovené v zákoně a v dalších právních předpisech. Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy (č. 73/2000 Sb.m.s.) a Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (č. 99/2000 Sb. m. s.).*

*poskytnutím kopie dokumentu, poskytnutím datového souboru, odkazem na internetovou stránku Kdo je zřizovatelem NPÚ, název, IČO: sídlo, prosím o sdělení kontaktních údajů adresa, telefon,*

*e­-mail.*

*Ministerstvo kultury vydává Statut národního památkového ústavu s účinností ode dne 1. ledna 2003*

*Rozhodnutí Ministerstva kultury vydaným po č. j. 11617/*

*Příloha č. 1 Seznam územních odborných pracovišť*

*Příloha č. 2 t Seznam územních památkových správ*

*Příloha č. 3 Seznam památkových objektů ve správě NPÚ*

*Příloha č. 4 Hlavní činnost a úkoly NPU vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a dalších právních předpisů Protokol k ní (č. 94/1958 Sb.)*

*Příloha č. 5 Seznam jiné činnosti*

*Rozhodnutí účinné ze dne 1.1.2003 Sp. zn. č. j. 11.617/2022*

*o splynutí dosavadních státních příspěvkových organizací zřízených Ministerstvem kultury na úseku státní památkové péče v Národní památkový ústav*

*Rozhodnutí MŠMT Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy ze dne 27. července 2017 č. j. MSMT-20031/2017-4 žádost NPÚ národního památkového ústavu ze dne 11. 7. 2017, č. j. NPU- 310/53638/2017 o zápis do seznamu výzkumných organizací výzva žadatele § 45 odst. 2 správního řádu*

*Ministerstvo školství ze dne 19. 7. 2017, č. j. MSMT-20031/2017-2, včetně překladu z jazyka. Rozhodnutí Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy ze dne 27. července 2017, č. j. MSMT- 20031/2017-4 žádost Národního památkového ústavu, čj. NPU-310/53638/2017, o zápis do seznamu výzkumných organizací ze dne 11. 7. 2017 vyzva žadatele § 45 odst. 2 správního řádu k prokázání veřejného šíření ze dne 19. 7. 2017, čj. MSMT 20031/2017-2* [*Prohlášení NPÚ k*](https://www.npu.cz/portal/o-nas/veda-a-vyzkum/legislativa-dokumenty-a-organy/prohlaseni-k-evropske-charte-a-kodexu-chovani/prohlaseni_npu_28.2.2023.pdf)[*Evropské chartě pro výzkumné pracovníky a Kodexu chování pro přijímání výzkumných*](https://www.npu.cz/portal/o-nas/veda-a-vyzkum/legislativa-dokumenty-a-organy/prohlaseni-k-evropske-charte-a-kodexu-chovani/prohlaseni_npu_28.2.2023.pdf) *pracovníků.*

Žadateli bylo zasláno sdělení, že požadované informace se nevztahují k působnosti Úřadu městské části Praha 1, proto byla žádost podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ odložena.

(žádost byla podána dne 02.06.2023 a vyřízena - odložena dne 05.06.2023 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)