



Vážený pan Ing. V. Křištofe,

z poslední věty Vaší interpelace, která se zabývá jejím smyslem, je zřejmé, že s problematikou zvláštního užívání pozemní komunikace jste obeznámen. V zadaných otázkách 1) - 9) se pokoušíte srovnat umístění na chodníku pro vozidla evidovaná, vozidla neevidovaná a pro předměty. Pouze pro předměty lze používat zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a jeho § 25 - zvláštní užívání. Tím můžeme spojit otázky 6) - 9) do jedné. Postup při zjištění neoprávněně umístěném předmětu bývá obdobný. Nejdříve nastupuje snaha o zjištění, komu patří a nachází-li se tato osoba nablízku i snaha o odstranění předmětu. Pokud toto nelze docílit, je celá věc zdokumentována a předána k přestupkovému řízení věcně a místně příslušnému silničnímu úřadu.

Otázky 3) - 5) se týkají vozidel, která musí být ze zákona opatřena registrační značkou. Mají tedy jasnou identifikaci v registru vozidel. Jejich umístěním na chodníku je porušen zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích. Konkrétně § 53 - chůze, který definuje práva užívání chodníku a stezky pro chodce. Z registru vozidel lze také vyčíst osobu odpovědnou, tedy vlastníka či držitele. Postih pro tato vozidla je v gesci obou policí a případně následně (po předání přestupku) orgánu, který vede přestupkové řízení plynoucí z porušení zákona č. 361/2000 Sb.

Otázky 1) a 2) směřují do stejné kategorie vozidel, a sice do kategorie jízdní kolo, nemotorové vozidlo (viz § 2 a 57 zákona č. 361/2000 Sb.). Do této kategorie se, dle jiných předpisů řadí též elektrokola a elektrokoloběžky. Tato vozidla mají, mimo jiné, společné též to, že nejsou registrována v registru vozidel. Není proto ani kde dohledat vlastníka či provozovatele a tedy ani pachatele případného přestupku. Nadto soudní praxe umístění "jízdního kola" na chodníku neposuzuje jako dopravní přestupek.

Pane Ing. Křištofe, předchozí řádky nejsou výmluvami, jsou toliko konstatováním a zároveň odpovědí na Vaši interpelaci. Nedostatečnost právní úpravy je zřejmá a právě proto se o její úpravu snaží v současnosti mnoho osob. Stranou procesu nejsme ani my. Změna zákona je však věcí dlouhodobou. Proto intenzivně jednáme, spolu s dalšími městskými částmi, se společnostmi, které jsou za vlastníky považovány, s cílem učinit je za způsob užívání těchto dopravních prostředků dobrovolně zodpovědné. Situaci však rozhodně zatím za vyřešenou nemůže pokládat nikdo.

S veškerou úctou



Ing. Vojtěch Ryvola
radní pro dopravu MČ Praha 1

V Praze 6. května 2023