Městská část Praha 1  
Zastupitelstvo městské části  
KONTROLNÍ VÝBOR ZMČ PRAHA 1 (dále jen „KV“)

ZÁPIS č. 23/5

z 5. jednání konaného dne 24. 4. 2023 od 16:30 hod.  
na ÚMČ Praha 1, Vodičkova 18, v zasedací místnosti č. dv. 212

Přítomni: 7 členů (Pavel Čižinský- předseda KV, Zuzana Chlupáčová – členka KV, Nikol Švecová – členka KV, Juraj Antal - člen KV ( omluven - odchází po 18:00), Stanislav Lazar- člen KV, Tomáš Oliva- člen KV, Michal Valenta- člen KV

Zapisovatelka: Pavla Dedeciusová

Omluveni: Martin Motl – místopředseda KV, Petr Kučera- člen KV

Přítomní hosté: Karel Sýkora- OTMS, Vojtěch Ryvola-ZMČP1, Pavla Gajdošová-OIA, Josef Ludvíček-ZMČP1

Příloha zápisu:

* prezenční listina

Návrh programu 5. jednání Kontrolního výboru MČP1 dne 24. 4. 2023:

1. Informace ze zasedání zastupitelstva
2. Kontrola plnění úkolů vyplývajících z Rady a Zastupitelstva MČ Praha 1 za období od 1. 1. 2023 do 31. 3. 2023
3. Průběžné plnění úkolu dle usnesení číslo UZ22\_0408 ze dne 15. 6. 2022 „Problematika parkování na území městské části Praha 1“ nadále prosazovat požadavky na úpravu organizace a provozu zón placeného stání
4. Navýšení ceny u realizace veřejné zakázky „Oprava rozvodů vody“ palác Žofín- usnesení RMČ ze dne 20. 12. 22 UR 22\_1492 (viz usnesení KV ze dne 9. 1. 2023 č. UKV/23/1/6)
5. Škoda vzniklá stavebními pracemi v části zahrady MŠ Revoluční- podnět pana F. D. (viz usnesení KV ze dne 6. 2. 2023 č. UKV/23/2/4)
6. Prověření způsobu, jakým nájemce Paláce Žofín účtuje MČP1 prokazatelně poskytnuté služby a energie a dodržuje nájemní smlouvu (viz usnesení KV ze dne 6. 2. 23 č. UKV/23/2/3)
7. Na Poříčí 38 – stížnost postoupená Kontrolnímu výboru Radou
8. Garáže ve Štěpánské – stížnost na průběh záměru pronájmu
9. Různé

Předseda Kontrolního výboru, Pavel Čižinský zahájil zasedání v 16:30.

Přítomní byli upozorněni, že tajemnice KV bude jednání pro přesnější pořízení zápisu nahrávat, s čímž všichni přítomní souhlasí.

Úvodem proběhlo schválení zápisu ze 4. jednání, které bylo dne 3. 4. 2023.

Hlasování: 7 pro, zápis z 3. 4. 2023 byl jednohlasně schválen

Ověřovatelem zápisu 5. jednání byl zvolen Michal Valenta

Hlasování: 6 pro, Michal Valenta se zdržel

Pavel Čižinský přednesl návrh programu a upozornil na návrhy zařazení některých bodů na pevné časy v programu a změny v pořadí jednání z důvodu přizvaných hostů pana Karla Sýkory z OTMS (bod programu 4) a pana radního pro dopravu Vojtěcha Ryvoly (bod 3).

Program pro páté jednání Kontrolního výboru byl schválen všemi 7 hlasy

Ad 1.) Informace z jednání zastupitelstva

Předseda seznámil přítomné členy krátce s průběhem posledního jednání zastupitelstva MČP1 konaného dne 18. 4. 23, a to s ohledem na body projednávané v Kontrolním výboru. Tisky předkládané za výbor předsedou KV - Porušení kodexu zastupitele a tisk k přijetí pravidel pro končící nájemní smlouvy - se k projednávání Zastupitelstvem z časových důvodů nedostaly (Pavel Čižinský je před půlnocí stáhl z programu, aby usnadnil projednání bodu týkajícího se školní budovy v Masné). A návrh usnesení týkající se Kontroly plnění úkolů za třetí a čtvrté čtvrtletí roku 2022 byl schválen jen z menší části (pouze vzetí na vědomí usnesení Kontrolního výboru), přičemž Zastupitelstvo současně usnesením vyzvalo KV k dodržování Statutu kontrolního výboru.

V následné diskusi Stanislav Lazar připomněl poznámku pana zastupitele Marce, který na tomto jednání ZMČP1 upozorňoval na délky těchto jednání, kdy zaměstnanci úřadu musí do pozdních nočních hodin a v rozporu se zákoníkem práce na těchto jednáních setrvávat a zajišťovat zastupitelům služby. Pan Stanislav Lazar kritizoval zejména nadměrnou výřečnost zastupitelů, která tato jednání protahuje.

V 16:45 přichází pozvaný host pan Karel Sýkora, bod 1 je přerušen a předřazen je

bod 4) : Navýšení ceny u realizace veřejné zakázky „Oprava rozvodů vody“ palác Žofín- usnesení RMČ ze dne 20. 12. 22 UR 22\_1492 (viz usnesení KV ze dne 9. 1. 2023 č. UKV/23/1/6)

Pan Stanislav Lazar a pan Tomáš Oliva seznámili ostatní přítomné se situací na Žofíně, kde osobně provedli šetření a kde se oba na vlastní oči přesvědčili, že řemeslníci pracovali skutečně za ztížených podmínek, kdy rozvody vody byly starší a v podstatně horším stavu, než bylo původně předpokládáno. Pánové Oliva a Lazar se shodli na tom, že vícepráce na Žofíně shledávají odpovídajícími. Pan Karel Sýkora doplnil, že smlouvou stanovená 12% rozpočtová rezerva nepostačovala především proto, že práce probíhaly bez omezení provozu paláce Žofín, a řemeslníci tak mohli pracovat pouze v době, kdy se nekonala žádná společenská akce. Pan Oliva krátce shrnul, že peníze byly řádně vynaloženy a že pokud jde o vícepráce a navýšení ceny, bylo rozhodující, zda práce pozastavit, nebo pracovat za provozu (což bylo opravdu náročné). Pavel Čižinský konstatuje, že v tomto případě byla bohužel smlouva s nájemcem Žofína špatně nastavena. Paní Chlupáčová poznamenává, že ale na druhou stranu pronajímatel je povinen věc pronajmout, jen pokud je uzpůsobena k užívání. Pan Valenta se zajímal, jaká je s nájemcem Žofína domluva a zda dostal nějakou slevu. Pavel Čižinský slíbil, že se na toto podívá. Pan Sýkora ještě zmínil, že je požádáno o prodloužení termínu pro opravy protipovodňových zábran, že s provozovatelem jednali o potřebném čase pěti týdnů pro opravy, ale že tu je stále možnost pracovat po menších časových úsecích, kdy se žádné akce nekonají. Zuzana Chlupáčová upozorňuje, že smlouva s nájemcem Paláce Žofín pochází z roku 1994, je zastaralá a nebylo by od věci ji aktualizovat.

Michal Valenta požaduje hlasování per partes

Navrženo usnesení:

*1. „Kontrolní výbor bere na vědomí*

* *ústní zprávu vedoucího technického oddělení OTMS UMČ Praha 1, pana Karla Sýkory*
* *stavební deník, dokumentace a ostatní relevantní materiály k realizaci smlouvy o dílo č. 2022/0524*
* *závěry učiněné členy výboru, Stanislavem Lazarem a Tomášem Olivou a*
* *právní posouzení předsedy Kontrolního výboru, Pavla Čižinského*

*2. Kontrolní výbor konstatuje, že dodatek č. 8 k nájemní smlouvě ze dne 29. 7. 1994 mezi MČ Praha 1 a Agenturou NKL Žofín s.r.o. nedostatečně upravuje součinnost nájemce Paláce Žofín při opravách Paláce Žofín.*

Hlasování ohledně části 1. navrženého usnesení: 7 pro

Hlasování ohledně části 2. navrženého usnesení: 6 pro, zdržel se Michal Valenta

Usnesení Kontrolního výboru č. UKV/2023/5/1 bylo přijato.

Zuzana Chlupáčová ohlásila, že připraví náměty k nové nájemní smlouvě ohledně Paláce Žofín.

Pokračuje projednávání bodu 1: Informace ze zasedání zastupitelstva

Pavel Čižinský zkonstatoval, že Zastupitelstvo neprojevilo zájem o to, aby se Kontrolní výbor blíže věnoval obsahu jednotlivých úkolů, které nebyly splněny, a dal ostatním členům Kontrolního výboru na zváženou, zda by se neměl Kontrolní výbor do budoucna zabývat pouze konstatováním počtu nesplněných úkolů. Stanislav Lazar uvedl, že zřejmě bude stačit holá statistika. Tomáš Oliva ohledně nesplněného úkolu týkajícího se toalet na Klárově dodal, že tímto se zabývala i Komise pro životní prostředí.

Navrženo usnesení:

*Kontrolní výbor bere na vědomí zprávu předsedy o průběhu jednání Zastupitelstva MČ Praha 1 dne 18. 4. 2023.*

Hlasování 7 pro

Usnesení Kontrolního výboru č. UKV/2023/5/2 bylo přijato.

17: 25 přichází radní pro dopravu, pan Vojtěch Ryvola

Ad 3) Průběžné plnění úkolu dle usnesení číslo UZ22\_0408 ze dne 15. 6. 2022 „Problematika parkování na území městské části Praha 1“ nadále prosazovat požadavky na úpravu organizace a provozu zón placeného stání

Vojtěch Ryvola poreferoval o svých aktivitách naplňujících výše uvedené usnesení zastupitelstva, které Radě uložila prosazovat následující požadavky:

**Základní požadavky Městské části Praha 1 na provedení změn organizace a provozu ZPS na**

**území městské části Praha 1**

1) Vrátit ZPS její původní, tedy ochranou funkci pro území a obyvatele MČP1

2) Rozdělit území Prahy 1 do 8 podoblastí pro přidělování POP pro abonenty a vlastníky

nemovitostí a základní cenu pro každou jednu podoblast stanovit na 12.000,- Kč /rok

(dle návrhu MČP1 z 06/2021)

3) Zrušit možnost zakoupení virtuálního POP pro návštěvníky do modré ZPS

4) Zavést kredit 100hod /rok pro rezidenty Prahy 1 jako alternativu pro dříve využívané tzv.

„stírací losy“ s možností umožnit parkování řemeslníkům či návštěvám na dobu 2/10

hodin.

5)Neumožňovat získání POP pro vozidla carsharingu bez sídla na Praze 1

6) Stanovit cenu POP pro elektromobily pro území městské části Praha 1 na 2.400,- Kč/rok

7) Omezit max. počet POP včetně přenosných pro všechny oprávněné komerční subjekty

(abonenty) na 10 POP z důvodu omezení přetížení historického území Prahy dopravou

8) Zajistit navýšení počtu kontrolních vozidel pro území MČP1

9) Umožnit provádění kontrol oprávněnosti parkování na území MČP1 pracovníky úřadu

MČP1 a zapojení zjištěných výsledků do systému postihů dle zákonů č. 361 /2000 Sb.,

č. 250/2016 Sb., č.500/2004 Sb.

10) Umožnit ovlivňování směrování kontrolních vozidel „míst a času“ provádění kontrol dle

potřeb veřejné správy Prahy 1

11) Docílit propojení zadávání RZ s registrem vozidel pro kontrolu příslušnosti zadávané RZ

výhradně osobnímu automobilu a tím zamezení zadání RZ z jiné skupiny vozidel

12) Omezit maximální délku vozidla pro jeden POP na 5,5m

13) Znemožnit komerční zneužívání přenosných POP pro prodej parkovacího času (např.

omezením zadáváním zahraničních RZ z OSU a omezením počtu zadávaných RZ během

24hod. na max. 3)

Vojtěch Ryvola uvedl, že některé požadavky považuje již za překonané, naopak některé požadavky nově přidal, vše konzultoval s panem prvním náměstkem primátora, Zdeňkem Hřibem a dohodli se na souběžném provedení změny systému parkování a zpoplatnění vjezdu do vybraných částí Prahy 1. Referoval rovněž o jednání s TSK a o tom, jaké jsou představy, že bude systém fungovat.

Smetanovo nábřeží: ustupuje se od návrhu bývalého radního MHMP pro dopravu Adama Scheinherra, ale uvažuje se o zpoplatnění průjezdu, zmíněna byla i mezistátní vymahatelnost příslušných částek.

Rozdělení Prahy 1 do podoblastí: v úvahu přichází více možností: 1) Vzít Prahu jako celek, 2) Rozdělit Prahu 1 na 8 částí nebo 3) POP (Parkovací OPrávnění) nebo 100 hodinový kredit pro rezidenty. Dosud není zcela rozhodnuto, kterou cestou se půjde. Ucelený návrh vznikne teprve po schválení ze strany hlavního města Prahy.

Elektromobily: jsme jediní, kdo je nezpoplatňuje

Kontrolní „autíčka“ (ELTODO): Vojtěch Ryvola požaduje 3 (zatím jsou 2)

Botičky a odtahování: je třeba zintenzivnit; Vojtěch Ryvola rovněž plánuje doplnit fyzickými kontrolami osobně.

Dotazy:

* Stanislav Lazar se táže ohledně zavážení zboží v noci, Vojtěch Ryvola toto podporuje a trvá na tom, že po 10:00 nemají zásobovací auta v ulicích Prahy 1 co dělat
* Michal Valenta souhlasí, že vidět častěji dávání botiček a odtahování aut přináší efekt. Dává ještě podnět, aby se řešilo parkování zájezdových autobusů u hotelů. Vojtěch Ryvola souhlasí, že hotelům se u nás vychází vstříc až příliš.
* Tomáš Oliva se ptá na časový horizont, Vojtěch Ryvola odpovídá, že do konce roku 2023
* Zuzana Chlupáčová se táže Vojtěcha Ryvoly, zda by mu mohl Kontrolní výbor v jeho úsilí nějak pomoci. Vojtěch Ryvola odpovídá, že ne, protože on co mohl, tak již zajistil a čeká v podstatě jen na MHMP
* Pavel Čižinský chválí směřování práce Vojtěcha Ryvoly

S návrhem Tomáše Olivy, aby se pan Ryvola dostavil na zářijový kontrolní výbor a poreferoval, jak se situace vyvíjí všichni, včetně Vojtěcha Ryvoly, souhlasí.

Navrženo usnesení:

*Kontrolní výbor bere na vědomí ústní zprávu pana radního Vojtěcha Ryvolu o plnění úkolu dle usnesení číslo UZ22\_0408 ze dne 15. 6. 2022 „Problematika parkování na území městské části Praha 1“ nadále prosazovat požadavky na úpravu organizace a provozu zón placeného stání, a žádá jej, aby na zářijovém jednání Kontrolního výboru podal aktuální zprávu o vývoji prosazování příslušných změn.*

Hlasování 7 pro

Usnesení Kontrolního výboru č. UKV/2023/5/3 bylo přijato.

Pavel Čižinský má ještě dotaz na elektrokoloběžky. Vojtěch Ryvola informoval o návrhu, který zaslal 4 relevantním firmám, na uzavření obdobného memoranda, jako je na Praze 2, a rovněž o chystaném omezení počtu koloběžek, tj. že by si každá městská část stanovila počet koloběžek na svém území.

Stanislav Lazar se táže, zda jsou parkoviště pro elektro zadarmo, odpověď Vojtěcha Ryvoly toto potvrzuje a dodává, že všude jinde se platí.

Ad 2): Kontrola plnění úkolů vyplývajících z Rady a Zastupitelstva MČ Prahy 1 od 1. 1. 2023 do 31. 3. 2023

Dle ustáleného zvyku kontroluje Kontrolní výbor plnění úkolů uložených Radou a Zastupitelstvem 1x za čtvrtletí a následně zprávu o této kontrole předkládá zastupitelstvu, přičemž dle § 17 Jednacího řádu zastupitelstva MČ Praha 1 platí, že „Kontrolu plnění usnesení zastupitelstva provádí zastupitelstvo na základě zprávy rady nebo Kontrolního výboru zastupitelstva. Souhrnná kontrola plnění usnesení, jejichž termín plnění byl v průběhu čtvrtletí, se provádí na prvním zasedání v následujícím čtvrtletí.“

Ke dni 17. 4. 2023 byly evidovány v systému e-spis jako nevyřízené:

-          4 úkoly uložené zastupitelstvem (celkem bylo uloženo 16 úkolů) a

-          65 úkolů uložených radou (celkem bylo uloženo 383 úkolů)

Navrženo usnesení

Kontrolní výbor bere na vědomí, že ke dni 17. 4. 2023 byly v systému e-spis evidovány

- 4 nevyřízené úkoly uložené Zastupitelstvem MČ Praha 1, které měly být splněny v 1. čtvrtletí roku 2023,

- 65 nevyřízených úkolů uložených Radou MČ Praha 1, které měly být splněny v 1. čtvrtletí roku 2023.

2.

Kontrolní výbor pověřuje předsedu Kontrolního výboru, aby předložil zprávu o výše uvedené kontrole plnění úkolů vyplývajících z Rady a Zastupitelstva na nejbližším jednání Zastupitelstva.

Hlasování 7 pro

Usnesení Kontrolního výboru č. UKV/2023/5/4 bylo přijato.

Ad 5)

Škoda vzniklá stavebními pracemi v části zahrady MŠ Revoluční- podnět pana F. D. (viz usnesení KV ze dne 6. 2. 2023 č. UKV/23/2/4)

Usnesením ze dne 6. 2. 2023 č. UKV/23/2/4) vzal Kontrolní výbor na vědomí vyjádření paní JUDr. Gajdošové o auditu č. 6/2021 ze dne 31. 8. 2021 a pověřil předsedu Kontrolního výboru připravit vyjádření k závěrům obsaženým v tomto auditu. Předseda toto své vyjádření zaslal členům Kontrolního výboru dne 3. 3. 2023, Kontrolní výbor ovšem věc dne 6. 3. 2023 nestihl projednat.

Diskuse:

Pavla Gajdošová shrnula, že audit již skončil a že už se neukáže, kde byla chyba, a vše vzniklo změnou politického vedení. Pavel Čižinský čte usnesení Kontrolního výboru z roku 2021 a shrnuje své důvody pro zrušení tohoto usnesení a pokračování v prověřování věci.

18:10 odchází Juraj Antal

Tomáš Oliva hlásí, že v tomto bodě je ve středu zájmů, neboť je ve sboru dobrovolných hasičů.

Zuzana Chlupáčová apeluje na rozumnost rozhodnutí a to i s ohledem na možné promlčení případných nároků MČ Praha 1 vůči těm, jejichž pochybení by snad mohlo být shledáno.

Stanislav Lazar stojí za rozhodnutím z roku 2021 (v roce 2021 byl rovněž členem Kontrolního výboru). Nikol Švecová vypíchla, aby k podobným sporům v budoucnosti již nedocházelo.

Navrženo přerušení: Nikol Švecová, Zuzana Chlupáčová, Tomáš Oliva, Pavel Čižinský pro, přerušení nebylo schváleno.

Navrženo usnesení (nahrazující původní návrh předkladatele na usnesení):

„*Kontrolní výbor bere na vědomí protokol o výsledku mimořádného auditu č. 6/2021 ze dne 31. 8. 2023 k prověření možné škody vzniklé stavebními aktivitami v letech 2018 a 2019 na pozemku mateřské školy v Revoluční, Praha ze dne 31. 8. 2021, zpracovaný JUDr. Pavlou Gajdošovou, vedoucí oddělení interního auditu*“

Pro 5, proti Čižinský

Usnesení Kontrolního výboru č. UKV/2023/5/5 bylo přijato

Ad 6)

Prověření způsobu, jakým nájemce Paláce Žofín účtuje MČP1 prokazatelně poskytnuté služby a energie a dodržuje nájemní smlouvu (viz usnesení KV ze dne 6. 2. 23 č. UKV/23/2/3)

Usnesením ze dne 6. 2. 2023 č. UKV/23/2/3) pověřil předsedu Kontrolního výboru zpracovat zprávu o tom, jak nájemce Paláce Žofín účtuje Městské části Praha 1 prokazatelně poskytnuté služby a energie a jak dodržuje nájemní smlouvu. Předseda tuto svou zprávu  zaslal členům Kontrolního výboru dne 3. 3. 2023, Kontrolní výbor ovšem věc dne 6. 3. 2023 nestihl projednat.

Diskuse:

Tomáš Oliva vznesl otázku způsobu, jak je věc ošetřena ve smlouvě. Stanislav Lazar se dotázal, zda někdy byly příslušné částky skutečně účtovány?

Navrženo usnesení:

*„Kontrolní výbor bere na vědomí Vyjádření předsedy Kontrolního výboru k otázce tzv. režijních nákladů nárokovatelných nájemcem Paláce Žofín po Městské částí Praha 1  v případě, že jednání zastupitelstva přesáhne 24:00 hodinu*

Hlasování 6 pro

Usnesení Kontrolního výboru č. UKV/2023/5/6 bylo přijato

Ad 7)

Dopis právního zástupce obyvatel domu Na Poříčí 38

Rada postoupila Kontrolnímu výboru stížnost sepsanou právním zástupcem obyvatel domu Na Poříčí 38, která míří zejména na jednání bývalého radního pro majetek, Jana Votočka, který údajně

-          měl předložit žádost o prodej bytu na zastupitelstvo a

-          prý jako člen rady de facto vyřídil stížnost, která přitom mířila na zastupitelstvo a která si stěžovala právě na radu.

Předkladatel zastává názor, že radní Jan Votoček ani žádný jiný zastupitel nebyli povinni předkládat žádosti obyvatel domu Na Poříčí 38 o privatizaci bytů k rozhodnutí Zastupitelstvu MČ Praha 1. Navrhovat body k projednání zastupitelstvu je právem zastupitelů a občané mohou dát zastupiteli pouze podnět k tomu, aby určitý bod na jednání zastupitelstva předložil, ovšem zastupitel není tímto podnětem vázán.

Dále předkladatel upozorňuje na usnesení Rady č. UR23\_0384 ze dne 04. 04. 2023 s názvem „Petice občanů za zařazení domu Soukenická 1095/24, Praha 1 do privatizace bytových jednotek“, v němž Rada konstatovala, že „*MČ Praha 1 v souvislosti s usneseními Zastupitelstva MČ Praha 1 č. UZ19\_0025 ze dne 29. 01. 2019 a UZ20\_0146 ze dne 19. 05. 2020 nedisponuje platnými pravidly pro převod bytových jednotek do vlastnictví jejich oprávněným nájemcům splňujícím podmínky platné právní úpravy*“.

Předkladatel by nicméně považoval za vhodnější, aby byla kdysi aplikovaná pravidla tzv. privatizace bytů, tj. příslušná usnesení, dle kterých se dříve postupovalo, i formálně zrušena.

Diskuse:

Pavel Čižinský přednesl bod a krátce přítomné seznámil s historií privatizace

Zuzana Chlupáčová zrekapitulovala situaci a konstatuje, že v tuto chvíli Praha 1 neprivatizuje a dokud privatizovat nebude, není tento požadavek aktuální, s tím souhlasí i Stanislav Lazar. Následovala diskuse, ve které Michal Valenta navrhl předložit právnímu oddělení k posouzení, zda je zastupitel povinen předkládat požadavky občanů. Zuzana Chlupáčová se pozastavila nad tím, zda by neměl být ustanoven postup, protože občan si plete Kontrolní výbor s oddělením stížností.

Navrženo usnesení:

*„Kontrolní výbor bere na vědomí dopis právního zástupce obyvatel domu Na Poříčí 38 ze dne 23. 3. 2023 a ukládá předsedovi zkonzultovat s právním oddělením odpověď na otázku, jak má zastupitel postupovat, pokud jej občan požádá, aby určitou záležitost předložil na jednání zastupitelstva.“*

Hlasování 6 pro

Usnesení Kontrolního výboru č. UKV/2023/5/7 bylo přijato

Ad 8)

Stížnost ve věci záměru na pronájem podzemních garáží ve Štěpánské

Kontrolnímu výboru byla zaslána stížnost na jednání Úřadu MČ Praha 1 ve věci pronájmu podzemních garáží ve Štěpánské, k němuž na základě předchozího záměru došlo usnesením Rady číslo UR23\_0353 ze dne 28. 03. 2023 s názvem „Využití objektu bez čp. na pozemku č. parc. 2070/8, Štěpánská 53-57, k. ú. Nové Město, Praha 1 - parkovacího domu - pronájem spol. ECIMONA s.r.o.“. Podstatou stížnost je nespokojenost stěžovatele s komunikací (respektive s údajnou absencí komunikace) úřadu vůči potenciálnímu zájemci o pronájem těchto podzemních garáží.

Předkladatel zastává názor, že stěžovatel ani netvrdí, že by záměr platně „neodvisel“, z čehož vyplývá, že uzavřený pronájem splňuje náležitosti zákona o hlavním městě Praze. Předkladatel dále poukazuje na skutečnost, že stěžovatel ani netvrdí, že by se do záměru skutečně písemně přihlásil (tvrdí, že se pouze telefonicky či emailově dotazoval).

Pokud stěžovatel tvrdí, že s ním nebylo komunikováno, respektive že s ním bylo jednáno způsobem, který je možno označit za diskriminační, pak předkladatel poukazuje na to, že v současné době by bylo velmi obtížné zjistit, jak přesně ten který pracovník úřadu komunikoval, respektive nekomunikoval telefonicky a prověřit tak lze pouze komunikaci emailovou.

Předkladatel doplňuje, že Rada měla při svém rozhodování informaci o tom, že o věc (respektive o informace k věci) projevil nejasný zájem ještě další zájemce. S ohledem na následující faktory:

-          nejistotu, zda má tento zájemce opravdu vážný zájem a jaké podmínky by tento zájemce mohl nabídnout a

-          skutečnost, že každý den provozování garáží přímo Městskou částí Praha 1 přinášel této městské části finanční ztrátu v řádu tisíců Kč a společnost ECIMONA s.r.o. byla po dlouhé době prvním subjektem, který měl o tento pronájem zájem a který tak byl připraven sejmout z Městské části Praha 1 toto břemeno, považuje předseda postup Rady za odůvodněný.

Diskuse:

Stanislav Lazar konstatoval, že pokud věc „odvisela“ není již co řešit.

Michal Valenta se pozastavil nad tím, zda jsou pravidla nastavena dost jasně, zda podnikatel, který by měl zájem, bude vědět jak se přihlásit pokud je záměr úřadem vyvěšen na úřední desce. Zuzana Chlupáčová zdůraznila, že je potřeba dohlížet na to, aby forma byla vždy jednotná a srozumitelná. Stanislav Lazar jako příklad uvádí paní Perlíkovou- Drdovou, která má záměry vždy v tomto směru v naprostém pořádku. Pavel Čižinský přislíbil tuto věc probrat ještě s paní Kateřinou Dubskou.

Po všeobecné shodě byl tento bod přerušen

Krátce před 19:00 předseda Kontrolního výboru pan Pavel Čižinský ukončil 5. jednání Kontrolního výboru.

Zápis schválil: Pavel Čižinský, předseda KV ZMČ Praha 1 v. r.

Zapsala: Pavla Dedeciusová, tajemnice KV ZMČ Praha 1 v. r.

Ověřovatel: Michal Valenta, člen KV ZMČ Praha 1 v. r.

**Rozdělovník:**

1x spis u tajemnice KV ZMČ Praha 1

1x předáno OVO

e-mailem všem členům, stálým hostům KV a dalším přítomným

e-mailem všem členům ZMČ Praha 1