

Městská část Praha 1
Úřad Městské části Praha 1
Vodičkova 681/18
115 00 Praha 1

Městská část Praha 1 – UMC
Doručeno: 20.06.2023
UMCP1 273792/2023
listy: 1 přílohy:



V Praze dne 15.6.2023

INTERPELACE

Vážená paní Starostko, vážená Rado, vážení Zastupitelé,

je tomu přesně rok, kdy jsem při jednání zastupitelstva MČ Praha 1 interpeloval předcházející politickou reprezentaci ve vedení městské části, jmenovitě pak bývalého radního, pana MUDr. J. Votočka, ve věci odstranění řady vad z předání nebytových prostor nájemci. Předmětné nebytové prostory 101 a 102 jsou na adrese Petrská 21/1171 a ve vlastnictví MČ Praha 1. S politováním musím konstatovat, že i přes veškerou snahu nájemce, do dnešního dne nedošlo k vyřešení celé záležitosti, včetně odstranění zmíněných vad z předání.

V závěru mé interpelace dne 15.6.2022 jsem vznesl přání, aby se MČ Praha 1 jako pronajímatel, včetně svých zástupců, dokázala chovat k nájemcům jako skutečný vlastník svěřeného majetku, který jej bude spravovat jako řádný hospodář. To se však z mé zkušenosti, i přes změnu politického vedení městské části, doposud nepodařilo realizovat.

Důvodem mé dnešní Interpelace je fakt, že vedle popsanych problémů plynoucích z vad předání uvedených nebytových prostor však díky „obratným“ odpovědím bývalého pana radního MUDr. J. Votočka na mou Interpelaci z 15.6.2022, **vyšly najevo praktiky neoprávněného nakládání s veřejnými finančními prostředky MČ Praha 1, a to prostřednictvím OTMS ÚMČ Praha 1, kdy byly pracovníkem OTMS přejímány neprovedené práce a následně z účtu ÚMČ Praha 1 byly tyto dodavatelům propláceny.** Dle mého laického názoru se zde jedná o zcela zásadní porušení povinnosti při správě cizího majetku, který je upraven v ustanovení § 220 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku. Je třeba uvést, že se zde nejedná o ojedinělé pochybení jednotlivce, ale jak bývalý radní MUDr. J. Votoček několikrát písemně uvedl najisto, o zcela běžný systémový postup OTMS ÚMČ Praha 1!

Celou záležitost jsem proto předal, formou Podnětu ke kontrole OTMS ÚMČ Praha 1, dne 1.12.2022 k rukám Rady MČ Praha 1 a Kontrolního výboru. Následovala dne 21.12.2022 informace od vedoucí oddělení interního auditu, paní JUDr. P. Gajdošové, že bylo zahájeno šetření oddělením interního auditu útvaru starostky MČ Praha 1.

Po více jak půl roce nebyl doposud žádný výsledek šetření oznámen, což vytváří dojem snahy věc ze strany MČ Praha 1 tzv. učekat. **S takovým výsledkem se však já, rodilý občan Praha 1, nesmírím a žádám Vás proto o neprodlené dokončení šetření, sdělení jeho výsledku a návazných právních kroků ÚMČ Praha 1.**

Děkuji Vám za odpověď,

Ing. arch. David Damaška Ph.D.

Příloha:

1. Plná moc k zastoupení pro podání Interpelace
2. Stejnopis Podnětu ke kontrole OTMS ÚMČ Praha 1 ze dne 1.12.2022

Městská část Praha 1
Rada MČ Praha 1

Vodičkova 681/18
115 00 Praha 1

V Praze dne 1.12.2022

Věc: reakce na Odpověď radního MUDr. Votočka na interpelaci ze dne 17.8.2022 – podnět ke kontrole OTMS ÚMČ Praha 1

Vážená Rado Městské části Praha 1,

tímto opětovně děkuji bývalému radnímu, MUDr. Votočkovi, za zaslání již několikáté vysvětlující odpovědi na mou interpelaci. Text „Odpovědi na dopis radě MČ Praha 1“ ze dne 6.11.2022 a mně doručené 25.11.2022, Vám v příloze pro úplnost přikládám.

Odpověď pana bývalého radního MUDr. Votočka je pro mne nepochopitelná, zejména pak její arogantní úvod, kde pan MUDr. Votoček avizuje, že tato záležitost je přeci pod rozlišovací schopnost radního městské části, a proto mu vyjádření připravuje vedoucí odboru technické a majetkové správy, které v odpovědi následuje. Pan bývalý radní MUDr. Votoček doposud nepostřehl, že funkce radního městské části není pozicí čestnou, nýbrž vrcholně manažerskou s plnou odpovědností za svěřenou gesci, v tomto případě správu svěřeného majetku městské části. Z pohledu občana Prahy 1 je toto opravdu tristní zjištění, zvláště pokud jde o komunálního politika s více jak 30 letou praxí na ÚMČ Praha 1.

Po přečtení obsahu „společné“ odpovědi pánů MUDr. Votočka a K. Sýkory je postaveno najisto, že **MČ Praha 1, prostřednictvím OTMS, neoprávněně proplácí objednávky, které nejsou realizovány!**

Pokud je neoprávněně dodavatelem vystavena fakturace za nejen neprovedené, ale ani započaté, dílo a zároveň je technikem OTMS ÚMČ Praha 1 toto neexistující dílo spolu s fakturou převzato, a následně z veřejných prostředků prostřednictvím ÚMČ Praha 1 uhrazeno, jedná se dle mého laického názoru o zcela zásadní porušení povinnosti při správě cizího majetku, který je upraven v ustanovení § 220 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku.

Je zarážející, že jsem opakovaně obdržel oficiální vyjádření radního MUDr. Votočka, které jen opětovně potvrzuje a dokládá skutečné fungování OTMS ÚMČ Praha 1, výše popsané. Pan radní MUDr. Votoček si doposud zjevně plně neuvědomujete trestně právní dosah jeho již několikáté odpovědi.

Tímto opakovaně najisto stvrdil, že MČ Praha 1, prostřednictvím OTMS, zcela běžně neoprávněně proplácí objednávky, které nejsou realizovány!

S ohledem na závažnost sdělení radního MUDr. Votočka ze 17.8.2022 a 6.11.2022 tímto předkládám toto vyjádření Radě MČ Praha 1 k posouzení a zvážení dalšího postupu v celé věci, zejména pak s ohledem na vznik škod na veřejném majetku při jeho správě a porušení povinnosti pracovníků OTMS ÚMČ Praha 1 při správě cizího majetku.

zůstávám s pozdravem,

Ing. arch. David Damaška Ph.D