



## Zápis č. 3/2023 ze dne 27.04.2023

### z jednání Komise pro dopravu

### Rady městské části Praha 1

**Datum a místo jednání:** 27.04.2023 v 16.00 hod., místnost č. 026, MČ P1, Vodičkova 681/18, Praha 1

**Přítomni:** M. Štěpán (předseda komise), J. Ludvíček (místopředseda komise), S. Jandík (člen komise), K. Petrásek (člen komise), F. Lachmann (člen komise), P. Řeháček (člen komise),

**Omluveni:** P. Hodek

**Částečná neúčast:** K. Petrásek (pozdější příchod v 16:06), S. Jandík (dřívější odchod 18:00)

**Hosté ÚMČ Praha 1 přítomni:** V. Ryvola (radní MČ P1 pro dopravu), L. Czital (vedoucí odboru OPVP), P. Marc (zastupitel MČ Praha 1), I. Antalová (radní pro sociální věci a bezbariérovost), P. Petrasová (asistentka radního MČ Praha 1 pro dopravu), M. Stejskal (ředitel MP Praha 1), Z. Grabowski (kandidát na člena komise), J. Jančařík (kandidát na člena komise), další hosté z řad veřejnosti

**Zapsal:** T. Hovorka (tajemník komise)

#### Program jednání:

- 1) Schválení programu, volba ověřovatele zápisu – neveřejný bod
- 2) Schválení zápisu z minulého jednání – neveřejný bod
- 3) Volba 2 zbývajících členů komise (odborníků) – neveřejný bod
- 4) Tramvajová doprava na Malé Straně
- 5) Zpoplatnění pozemních komunikací v památkové rezervaci
- 6) Lanovka na Petřín
- 7) Cyklostezka na Kampě
- 8) Změna dopravního značení v Nerudově ulici
- 9) Odstraňování laviček z tramvajových zastávek
- 10) Různé

#### 1) Schválení programu a volba ověřovatele zápisu – neveřejný bod

Předkladatel: M. Štěpán

Předseda komise M. Štěpán jednání zahájil v 16.00 hod. Přítomno je 5 členů komise. Komise je

usnášeníschopná. Dále jsou jako hosté přítomni V. Ryvola (radní MČ P1 pro dopravu), L. Czital (vedoucí odboru OPVP) a M. Stejskal (ředitel MP Praha 1). Na jednání komise se dostavil V. Mařík, protože jsou první tři body v programu neveřejné, požádal předseda komise o hlasování, zda se V. Mařík může jednání komise zúčastnit. Komise následně hlasovala.

**Komise pro dopravu souhlasí s účastí V. Maříka při projednávání neveřejných bodů.**

**Usnesení DOKO č. 1/3/2023**

Hlasování:

Pro: 5            Proti: 0            Zdržel se: 0

Předseda komise M. Štěpán požádal o schválení programu komise a jako ověřovatele zápisu navrhl J. Ludvíčka. Komise hlasovala takto:

**Program 3. jednání DOKO byl schválen.**

**Usnesení DOKO č. 2/3/2023**

Hlasování:

Pro: 5            Proti: 0            Zdržel se: 0

**J. Ludvíček byl schválen jako ověřovatel zápisu.**

**Usnesení DOKO č. 3/3/2023**

Hlasování:

Pro: 5            Proti: 0            Zdržel se: 0

## **2) Schválení zápisu z minulého jednání – neveřejný bod**

Předkladatel: M. Štěpán

Předseda komise M. Štěpán nechal hlasovat o schválení zápisu z minulého jednání komise.

**Komise pro dopravu schválila zápis z předchozího jednání.**

**Usnesení DOKO č. 4/3/2023**

Hlasování:

Pro: 5            Proti: 0            Zdržel se: 0

## **3) Volba 2 zbývajících členů komise (odborníků) – neveřejný bod**

Předkladatel: M. Štěpán

Předseda komise M. Štěpán informoval o 3 postupivších kandidátech, z nichž dva kandidáti jsou přítomni na tomto jednání. Oba přítomní kandidáti Z. Grabowski a J. Jančařík se stručně představili a seznámili ostatní se svými zkušenostmi v oblasti dopravy. V průběhu diskuze dorazil K. Petrásek, komise má nyní 6 členů. V. Ryvola oběma kandidátům poděkoval a požádal je, aby v případě jejich nezvolení byli stálými hosty komise. M. Štěpán informoval ostatní o dalším zasedání komise, které proběhne dne 1. 6. od 16:00 v Galerii Via na adrese Újezd 426/26, kde zásadním tématem jednání bude parkování. V souvislosti s tím V. Ryvola pozval všechny přítomné na besedu s 1. náměstkem primátora pro dopravu MHMP Z. Hříbem, které proběhne dne 10. 5. na stejném místě jako bude zasedat komise v červnu. M. Štěpán následně poděkoval oběma kandidátům a požádal je, aby opustili jednací místnost, než komise bude hlasovat o jejich případném zvolení. F. Lachmann požádal, zda by se mohlo hlasovat i o stálých hostech. M. Štěpán navrhl za členy volební komise F. Lachmanna

a P. Petrásovou. Komise následně hlasovala.

**Komise pro dopravu schválila volební komisi ve složení F. Lachmann a P. Petrasová.**

**Usnesení DOKO č. 5/3/2023**

Hlasování:

Pro: 6                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Členové komise následně hlasovali v tajné volbě o 3 kandidátech ucházejících se o 2 volná místa členů komise. Výsledek hlasování byl následující Z. Grabowski 6 hlasů, J. Jančařík 4 hlasy, třetí kandidát M. Zdeněk 2 hlasy. Z. Grabowski získal potřebný počet 5 hlasů nutných pro schválení. M. Štěpán poděkoval oběma přítomným kandidátům a navrhl, aby nezvolení kandidáti byli stálými hosty komise. Dále M. Štěpán požádal M. Stejskala, aby byl rovněž stálým hostem komise a požádal tajemníka komise, aby o výsledku hlasování informoval Radu MČ Praha 1 s tím, že druhý v pořadí J. Jančařík získal 4 hlasy, a ponechá na zvážení radních, zda jmenovat členem komise i J. Jančaříka.

**Komise pro dopravu doporučuje Radě MČ Praha 1 jmenovat členem komise Z. Grabowskiho.**

**Usnesení DOKO č. 6/3/2023**

Hlasování:

Pro: 5                      Proti: 0                      Zdržel se: 1

#### **4) Tramvajová doprava na Malé Straně**

Předkladatel: M. Štěpán

Předseda komise M. Štěpán nejprve informoval ostatní o plánované tramvajové trase Bohnice – Kobylisy s tím, že tato trasa se bude projednávat na MHMP. Hlavním přínosem realizace této tramvajové trasy by bylo provázání tramvajových tratí s ostatními tratěmi vedoucími i přes lokalitu Malé Strany. M. Štěpán řešil s ředitelem ROPIDu průjezd ze severu do jižní části města. Proběhla debata o světelné křižovatce na Malostranském náměstí, podle V. Maříka jsou v lokalitě 3 světelné telematiky, ale žádná z nich nepreferuje tramvaj. V. Ryvola požaduje prověřit všechny systémy dopravní telematiky (semafony) v úseku Újezd – Malostranské náměstí. V. Ryvola dále informoval o pozastavení rekonstrukce Malostranského náměstí až do vyřešení otázky zpoplatnění vjezdu do centra. J. Ludvíček požádal o předložení projektu. Tento bod byl informativní.

#### **5) Zpoplatnění pozemních komunikací v památkové rezervaci**

Předkladatel: M. Štěpán

V. Ryvola informoval ostatní o návrhu bývalého radního pro dopravu MHMP A. Scheinherra zamezit vjezdu aut formou dopravního značení, se kterým nesouhlasí a připravuje nový koncept ve spolupráci s náměstkem pro dopravu MHMP Z. Hřibem. Největším úskalím bude vymezení území, kam bude vjezd zpoplatněn, aktuálně se navrhuje pro území Malé Strany oblast Újezd – Valdštejská a Letenská ulice, dále oblast Kaprova – Národní. Využil by se parkovací systém Prahy 1, tedy držitel parkovací karty by za vjezd neplatil. Podle V. Ryvoly je dále polemika o stanovení ceny za průjezd, uvažuje se o možnosti jednorázového poplatku 200 Kč na celý den. Ve výsledku jsou 2 varianty, jak omezit vjezd vozidel - Scheinherrova (dopravní značky zakazující vjezd) a Hřibova (zpoplatnění vjezdu). Praha 1 se přiklání ke zpoplatnění, ne zákazu vjezdu, J. Jančařík chce omezit tranzitní dopravu a zvýhodnit rezidenty formou kreditů na několik vjezdů ročně. M. Štěpán se vyjádřil k legislativě, podle něj jsou 2 možnosti, buď vyhláška o místních poplatcích využívána např. v Karlových Varech, nebo standardní mýtný systém, jehož nevýhodou je výběr mýtného, které vybírá stát nikoliv město, a navrhuje tedy požádat ministerstvo dopravy o změnu zákona. K. Petrásek souhlasí a navrhuje

sjednotit společný postup s MHMP s využitím primátora hl. města, který je zároveň poslancem, a může iniciovat změnu zákona v Parlamentu České republiky. Podle M. Štěpána by mohla být oblast Malé Strany pilotním projektem pro zpoplatnění pozemních komunikací v památkové rezervaci. F. Lachmann poukazuje na to, že se jedná o pražskou památkovou rezervaci a není hodnotnějšího místa v České republice, a je tedy přirozené zpoplatnit tyto pozemní komunikace, které jsou přetížené. M. Štěpán požádal, aby se příštího jednání komise zúčastnil tvůrce konceptu. V. Ryvola by chtěl zamezit průjezdu automobilů rozvážejících jídlo typu Bolt, Dáme jídlo apod. M. Štěpán hovořil o dopravním průzkumu v oblasti Smetanova nábřeží od Národního divadla až po právníckou fakultu, podle průzkumu je pouze 40% tranzitní doprava. Dále M. Štěpán zmínil, že dva hlavní problémy, které by se mohly v tomto volebním období vyřešit, je navýšení kapacity tramvajové dopravy a zpoplatnění pozemních komunikací v památkové rezervaci. P. Řeháček zmínil obavy ze zneužití rozvozu jídla, kdy se firmy mohou účelově přihlásit na Prahu 1 a dále rozvážet. Dále p. Řeháček navrhuje, zda by auta rezidentů neměla jezdit jen v konkrétním čase ke svému bydlišti, např. od 23:00 h večer do 9:00 h ráno. Je také nutné nastavit systém přísných sankcí, aby nebyly zneužívány tyto průjezdy do památkových rezervací. M. Štěpán navrhuje nižší poplatek za průjezd, naopak P. Řeháček je pro vyšší částku, zejména z důvodu průjezdu „pseudoveteránů“ apod. Podle V. Ryvoly je podmínkou pro zavedení zpoplatnění pozemních komunikací implementace nových pravidel pro parkování na Praze 1, o čemž je informován i MHMP. Dále V. Ryvola doplnil informaci o cenách parkovného, kterou si budou určovat jednotlivé městské části samy, tuto kompetenci chce prosadit náměstek primátora pro dopravu MHMP. F. Lachmann hovořil o případu z Florencie, S. Jandík doplnil praktickou zkušenost s kamerovým systémem, kde se každý zaregistruje a hradí paušální částku, v případě porušení musí uhradit pokutu, kamerový systém je sice nákladný, ale osvědčil se. P. Marc se dotázal, zda by výnosy ze zpoplatnění průjezdu byly příjmem městské části, podle V. Ryvoly se zatím tyto otázky neřešily. P. Marc dále vyzval nebát se zavést tento způsob zpoplatnění průjezdu i s rizikem počátečních problémů, které by se časem napravily. [REDAKCE] odkázal V. Ryvolu na studii cca z roku 2007, která se zabývala omezením vjezdů do památkové rezervace včetně ekonomických parametrů. M. Štěpán požádal V. Ryvolu, aby průběžně informoval ostatní členy komise o vývoji řešení zpoplatnění průjezdu. Následně proběhla diskuze o navrhované verzi usnesení.

**Komise pro dopravu bere na vědomí informace od radního pro dopravu MČ Praha 1 o jednání o zpoplatnění vjezdu do části památkové rezervace.**

**Usnesení DOKO č. 7/3/2023**

Hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

## 6) Lanovka na Petřín

Předkladatel: M. Štěpán

Předseda komise M. Štěpán nastínil možnosti, jak navýšit kapacitu lanovky. Jednou z variant je prodloužení vozů a celková rekonstrukce, která by mohla být hrazena z fondu EU. J. Jančařík navrhuje zvýhodnit držitele dlouhodobě předplaceného jízdného. V. Ryvola informoval o uzavření lanovky v září roku 2024, kdy bude přerušena její provoz a dojde k plánované rekonstrukci. V původní verzi se nepočítalo s rekonstrukcí spodní stanice, na podnět V. Ryvoly a I. Antalové souhlasí MHMP i s rekonstrukcí spodní stanice. V. Ryvola dále připomněl, že MČ Praha 1 může pouze doporučovat MHMP, nemůže sama rozhodovat. V průběhu projednávání tohoto bodu odešel S. Jandík, komise má nyní 5 přítomných členů a je nadále usnášeníschopná. K. Petrásek rozporuje možnost financování rekonstrukce z fondu EU. I. Antalová informovala o jednání s projektovou manažerkou, předmětem jednání bylo vybudování bezbariérového přístupu k lanovce včetně bezbariérového WC. MHMP s tím souhlasí a podle I. Antalové bude možné požádat o dotaci prostřednictvím příslušného ministerstva a Státního fondu dopravní struktury na bezbariérovost EU. Komise následně hlasovala.

**Komise pro dopravu 1 doporučuje Radě MČ Praha 1, aby při dalším jednání o lanovce požadovala navýšení kapacity a bezbariérový přístup.** **Usnesení DOKO č. 8/3/2023**

Hlasování

Pro: 5                  Proti: 0                  Zdržel se: 0

## 7) Cyklostezka na Kampě

Předkladatel: M. Štěpán, V. Ryvola

V. Ryvola informoval o jednání, které proběhne dne 3. 5. v 17:00 za přítomnosti zástupců IPRu. V. Ryvola je nakloněn vybudování cyklostezky a propojení s ostatními městskými částmi, jednal i se zástupci MČ Praha 5. Existuje několik variant, kudy by vedla cyklostezka. F. Lachmann připravil k tomuto bodu prezentaci, která popisovala aktuální nevyhovující stav. Poslední projekt neřeší oddělení cesty na cyklostezku a na cestu pro chodce. Podle F. Lachmanna je možnost oddělit cyklotrasu od cesty, stanovit maximální možnou rychlost, umístit piktogramy pro cyklisty a chodce. M. Stejskal odkazuje na vyhlášku o ochraně veřejné zeleně, která zakazuje cyklistům vjezd do parků. Zároveň M. Stejskal poukázal na agresivitu některých cyklistů. Proběhla diskuze, komise následně hlasovala.

**Komise pro dopravu 1 doporučuje, aby radní pro dopravu MČ Praha 1 dále jednal o zřízení cyklotrasy na Kampě a jako výchozí podklad použil materiál F. Lachmanna a zohlednil i připomínky ostatních členů komise** **Usnesení DOKO č. 9/3/2023**

Hlasování

Pro: 5                  Proti: 0                  Zdržel se: 0

## 8) Změna dopravního značení v Nerudově ulici

Předkladatel: M. Štěpán

V. Ryvola informoval ostatní o šetření, kterým bylo zjištěno, kolik mají hotely v Nerudově ulici vydaných povolení k parkování. Z předmětného šetření vyplývá, že neexistuje ani jedno parkovací povolení. Podle M. Stejskala tam auta parkují oprávněně, je ale otázka, za jakých okolností si uživatelé zaplatili parkovací místa. V. Ryvola doplnil, že proběhne na místě velká bezpečnostní akce, již cílem bude kontrola oprávnění pro parkování v ulici.

Komise o tomto bodu nehlasovala. Tento bod byl informativní

## 9) Odstraňování laviček z tramvajových zastávek

Předkladatel: M. Štěpán

Předseda komise M. Štěpán nesouhlasí s odstraňováním laviček z tramvajových zastávek. V. Ryvola vysvětlil důvody odstraňování laviček - pokud je zastávka příliš úzká a nemá bočnice, nemůže tam být podle normy umístěna lavička, pro tyto typy zastávek se řeší varianta sklápěcích laviček. M. Štěpán doplnil, že tato norma není závazná, pouze doporučující, a pokud to nenařizuje vyhláška, záleží na rozhodnutí projektanta, zda umístí na zastávku lavičku, a obecně platí, že pokud v místě lavička už byla, tak změna legislativy (normy, vyhlášky) není důvodem ke změně stávající konstrukce. V. Ryvola dále informoval, že aktuálně se na celém území Prahy vyměňuje cca 900 laviček, rekonstrukce jedné zastávky trvá zhruba 6-8 měsíců, pokud by tedy MČ Praha 1 podala jakýkoliv podnět na vybudování lavičky, trvalo by několik měsíců než by došlo k realizaci. I. Antalová se aktuálně zabývá možným provizorním řešením v lokalitě Újezd. Tento bod byl informativní.

## 10) Různé

K. Petrásek předložil k diskuzi podnět od občana – rekonstrukce povrchu ulice Na Florenci, kde není výraznější označení cyklopruhů. K. Petrásek by si představoval barevné vyznačení pro cyklopruh. L. Czital vysvětlil, že samostatný pruh se v rámci šířky vozovky už nemůže umístit, jediné řešení je stávající, tedy ochranný pruh pro cyklisty, nikoliv vyhrazený pruh. P. Marc se dotázal, jaký je rozdíl mezi navrhaným barevným řešením a stávajícím řešením na Štefánikově mostě. Podle M. Stejskala z hlediska právních předpisů není rozdíl žádný. Důležité je zvýraznění podélnou čarou. Rozdíl je ve vyhrazeném pruhu na Štefánikově mostě, zatímco v ulici Na Florenci je pouze ochranný pruh. M. Štěpán upozornil ostatní, že chystá speciální jednání komise na téma cyklo doprava. F. Lachmann shrnul poznatky z diskuze, že ochranný pruh pro cyklisty nelze podbarvit, což potvrdil L. Czital.

K. Petrásek předložil další podnět k projednání – zákaz vstupu chodců na vozovce v ulici Letenská, kde lidé chodí po úzkém chodníčku a následně splítkou, čímž se vystavují riziku srážky s projíždějící tramvají. K. Petrásek požádal, aby se alespoň značka se zákazem vstupu umístila na viditelném místě, aby chodci tento zákaz respektovali. F. Lachmann zmínil osobní aktivitu, stávající situace je podle něj neřešitelná, protože v případě umístění zábrany na chodníčku chodci tuto zábranu jednoduše obejdou. L. Czital souhlasí s tím, že stávající situace je neřešitelná. M. Stejskal si postěžoval, že chodci nerespektují zákaz vstupu do krajního tunelu, kterým projíždí tramvaje.

██████ požádal, zda by se komise mohla více zabývat problematikou koloběžek, a dále si postěžoval na omezení při pořádání pražského maratonu, která nejsou pořadatelé dodržována. V. Ryvola oznámil, že nyní již nelze zabránit uskutečnění maratonu v květnu, nechce ale, aby se na území Prahy 1 konal maraton na podzim. V reakci na kritiku sdílených koloběžek V. Ryvola informoval ostatní o návrhu zákona od náměstka pro dopravu MHMP Z. Hřiba, který se aktuálně projednává mezi ministerstvem dopravy a MHMP. Mezitím došlo k uzavření memoranda mezi MČ Praha 2 a 4 největšími poskytovateli sdílených koloběžek, MČ Praha 1 se chystá také memorandum s dotčenými společnostmi podepsat. M. Štěpán chce pozvat radního pro dopravu MČ Praha 2 na jednání komise, které bude věnováno problematice sdílených koloběžek. V. Ryvola zašle ostatním členům komise návrh zákona zpracovaný Z. Hřibem.

F. Lachmann nesouhlasí s nerozšířením refýže na tramvajové zastávce Staroměstská a navrhuje provizorní rozšíření. Podle V. Ryvolu by rozšířením refýže nastal dopravní kolaps, s čímž souhlasí i L. Czital. V. Ryvola požádá TSK, aby vypracovala dopravní model, který zanalyzuje, zda by rozšíření refýže způsobilo dopravní kolaps, pokud model vyvrátí riziko dopravního kolapsu, bude V. Ryvola souhlasit s rozšířením refýže.

Následně zazněla kritika na nízký počet jednání komise. M. Štěpán s kritikou souhlasí a vyzval ostatní, aby pokud mají náměty na další jednání komise, tyto předložili v dostatečném předstihu. Dále M. Štěpán deklaroval pro případ urychleného projednání uspořádat mimořádné jednání komise, jinak platí termíny podzimních komisí vždy na první čtvrtek daného měsíce. V průběhu diskuze odešel K. Petrásek, komise má nyní 4 přítomné členy a je neusnášeníschopná. Jednání komise bylo v 19:00 ukončeno.

Proběhla debata o uspořádání mimořádné komise v červnu, která by se věnovala sdíleným koloběžkám. Vzhledem k neusnášeníschopnosti komise není možné hlasovat o možném termínu, proto předseda komise M. Štěpán rozhodl, že téma sdílených koloběžek bude předmětem jednání komise v podzimním termínu. V.

Ryvola na závěr slíbil, že ostatním členům komise rozešle návrh memoranda, které by MČ Praha 1 uzavřela s provozovateli sdílených koloběžek.

V souvislosti s novým Nařízením Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679 o ochraně osobních údajů ("GDPR"), jež se stal účinným dne 25.5.2018, upozorňuje zpracovatel tisku všechny členy volených orgánů městské části a další osoby (zaměstnance MČ Praha 1 a další třetí osoby), že údaje v tomto zápise z jednání Komise pro dopravu Rady městské části Praha 1, mohou splňovat podmínky ochrany osobních údajů ve smyslu uvedeného nařízení a v tom případě je zapotřebí s nimi nakládat v souladu "GDPR".

ověřovatel zápisu:

předseda komise:

.....  
Josef Ludvíček

.....  
Ing. Michal Štěpán

**Příští komise se koná ve čtvrtek 1. 6. 2023 od 16.00 hod.**