

Vážená paní starostko,

moje interpelace směřuje kromě Vás také na vedoucího Oddělení vnějších vztahů pana Bidla, a týká se – jak je Vám jistě už nyní zřejmé – způsobu, jakým je ze strany úřadu v jednom konkrétním případě nakládáno s právem zastupitele na informace.

Vrátím se v čase zpátky na jedno z jednání tohoto zastupitelstva, do prvního březnového dne tohoto roku. To je před 76 dny. Tehdy jsem už napodruhé předkládal tisk věnovaný naléhavé potřebě vytvořit psanou strategii mediální komunikace úřadu, abychom se pokusili zlepšit to, co občané Prahy 1 hodnotí podle reprezentativního výzkumu značně negativně. Ač se nejednalo o kontroverzní materiál, sebezáchovné mechanismy můj pokus utloukly v zárodku. Snaha dobrá, ale prý je to Vaše věc, návrh nebyl přijat, pochopil jsem. Pan vedoucí Bidlo k tomu nicméně uvedl v diskusi následující, pro mne velice zajímavou informaci: „*Co se týká komunikační strategie, řídíme se jí, je to materiál, který je živý. Znamená to, že se obohacuje, není uzavřený, a když budou nějaké podněty, tak je to ke zvážení a diskusi do toho zapracujeme.*“

Den na to, to je před 75 dny, jsem panu vedoucímu prostřednictvím e-mailu poděkoval za jeho reakci a o tuto *komunikační strategii* jsem ho požádal. Protože mám rád data a analýzy, požádal jsem ho zároveň o výsledky měsíční analytiky v rámci sociálních sítí, tedy o něco, za co úřad dlouhodobě každý měsíc platí faktury, najdeme je v rozklikávacím rozpočtu.

6. dubna, to je před 40 dny, jsem pana vedoucího opakovaně požádal o odpověď. Na vědomí paní starostce.

27. dubna, to je před 19 dny, jsem se panu vedoucímu i Vám, paní starostko, připomněl se svým dotazem. „*Nemám v plánu z reakce dělat humbuk, psát k tomu tisk, ani to příště interpelovat,*“ napsal jsem tehdy, abych dal najevo, že mé úmysly jsou čisté a snaha konstruktivní. Přiložil jsem odkaz na metodiku Ministerstva vnitra k tvorbě komunikace organizací veřejné správy a očekával brzkou odpověď.

Dodnes jsem bez odpovědi. Přitom podle § 51 odst. 2 písm. c) ve spojení s § 87 odst. 3, zákona č. 131/2000, o Hlavním městě Praze, v platném znění, „*člen zastupitelstva hlavního města Prahy má při výkonu své funkce právo požadovat od zaměstnanců hlavního města Prahy zařazených do Magistrátu hlavního města Prahy, jakož i od zaměstnanců právnických osob, které hlavní město Praha založilo nebo zřídilo, informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jeho funkce, nestanoví-li zákon jinak.*“ Toto ustanovení platí i pro městské části.

A protože jsem se zavázal, že nemám v plánu dělat z reakce humbuk, psát k tomu tisk, ani to interpelovat, svůj závazek dodržím a moje otázka je následující: Proč je mi již třetí měsíc upíráno právo na informace?

Děkuji za odpověď.

Filip Lachmann

Městská část Praha 1 - UMC
Doruceno: 16.05.2023
UMCP1 202399/2023
listy: 1 přílohy:

