



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 1  
Mgr. Terezie Radoměřská  
starostka

Vážený pan  
Mgr. Pavel Čížinský  
zastupitel  
Vodičkova 18  
Praha 1

V Praze 10. 5. 2023  
ÚMČP1 155942/2023

**Věc: interpelace ze dne 18. 4. 202**

Vážený pane zastupiteli,

ve své interpelaci jste se dotazoval na některé podrobnosti, které se týkaly se výběrového řízení na pozici vedoucího stavebního úřadu Úřadu městské části Praha.

V příloze Vám postupuji vyjádření pana Mgr. Ing. Františka Dvořáka, tajemníka Úřadu městské části Praha k obsahu Vaší interpelace ve věci jmenování nové vedoucí stavebního úřadu. Tajemník je pracovněprávně přímým nadřízeným vedoucích odborů a samostatných oddělení.

S pozdravem





Vážená paní  
Mgr. Terezie Radoměřská  
starostka  
(-zde-)

vaše č. j. :  
č.j.: UMCP1 191151/2023

v Praze dne 11. 5. 2023

Vážená paní starostko,

na základě vašeho požadavku si dovoluji zaslat vyjádření k obsahu interpelace Mgr. Pavla Čižinského, se kterou se na vás jmenovaný obrátil na 6. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 1, konaném dne 18. 4. 2023. Pan zastupitel Čižinský se v interpelaci dotazoval na některé podrobnosti výběru vedoucí odboru stavební úřad Úřadu městské části Praha 1.

Přesto, že jste byla členkou výběrové komise (komise zasedala 23. 3. 2023), připomenu několik zásadních skutečností.

Do výběrového řízení na pozici vedoucího/vedoucí odboru stavební úřad přišly přihlášky od pěti uchazečů, a to

- a) Ing. Oldřicha Dajbycha,
- b) Tibora Kotlára,
- c) Ing. Barbory Hodanové,
- d) Ing. arch. Srd'ana Markoviče
- e) a Ing. Václava Vaňka.

Dva uchazeči, Tibor Kotlár a Ing. arch. Srd'an Markovič, nesplňovali požadavky městské části Praha 1 uvedené v oznámení o vyhlášení výběrového řízení.

Pan Tibor Kotlár nesplňoval podmínku vzdělání a nejméně pětileté praxe na stavebním úřadu, pan Ing. arch. Srd'an Markovič podmínku pětileté praxe na stavebním úřadu.

Do vlastního výběru se tedy dostali tři uchazeči, přičemž všichni tři pracovali nebo pracují na Úřadu městské části Praha 1. Ve svém oboru jsou zkušenými odborníky s mnohaletou praxí.



**Ing. Oldřich Dajbych** zastával dlouhé roky pozici vedoucího odboru výstavby, později odboru stavební úřad Úřadu městské části Praha 1.

**Ing. Barbora Hodanová** zastává dlouhé roky pozici vedoucí technického oddělení odboru a zároveň opakovaně zastupovala vedoucího odboru stavební úřad v době jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy se vzdal funkce.

**Ing. Václav Vaněk** je čtvrtým rokem zastupujícím vedoucím odboru stavební úřad.

Práce všech tří výše uvedených uchazečů byla většině členů komise dobře známa. Pouze vy, jako jediná členka komise, jste neměla možnost bezprostředně posoudit práci Ing. Oldřicha Dajbycha, neboť jste v době jeho působení u Úřadu městské části Praha 1 nezastávala politickou funkci.

Z důvodů výše uvedených komise nepožadovala pohovory s uchazeči. **Zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků, navíc pohovory s uchazeči nenařizuje, viz § 9 odst. 1 zmiňovaného zákona.**

Příznám se, že smyslu interpelace pana zastupitele Čížinského příliš nerozumím. **Jako právník by měl vědět, že podle ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků, je jednání výběrové komise neveřejné.** Není proto úplně šťastné požadovat po členech výběrové komise, aby se před zastupitelstvem městské části zodpovídali z důvodů, které je vedly k hlasování pro konkrétního uchazeče, zvláště pokud nemá zastupitelstvo při výběru zaměstnanců městské části zařazených do úřadu městské části žádné kompetence.

Otázky, které vám klade Mgr. Pavel Čížinský, bych do jisté míry považoval za legitimní u členů rady městské části, neboť podle ustanovení § 94 odst. 2 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, **radě městské části je vyhrazeno na návrh tajemníka úřadu městské části jmenovat a odvolávat vedoucí odborů úřadu městské části; jmenování nebo odvolání vedoucího odboru bez návrhu tajemníka úřadu městské části je neplatné.** Domnívám se proto, že pouze členové rady mohou zjišťovat okolnosti výběru kandidáta na místo vedoucího odboru, pokud mají pochybnosti o průběhu výběrového řízení.

Za sebe mohu konstatovat, že výběr a jmenování Ing. Barbory Hodanové považuji za správný krok. Od 1. července 2024 nabude plné účinnosti zákon 283/2021 Sb., stavební zákon. Úřad má tedy pouhých 14 měsíců na to, aby nechal proškolit zaměstnance a připravil se na právní



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 1  
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
tajemník Úřadu městské části Praha 1

instituty, které nový stavební zákon přinese, včetně mimořádně náročné digitalizace. Je také třeba připomenout, že ještě několik let budou stavební úřady pracovat v režimu jak starého, tak nového stavebního zákona, neboť v režimu starého stavebního zákona se budou dokončovat řízení zahájená před 1. červencem 2024. Věřím, že Ing. Hodanová úkoly postavené před stavební úřad zvládne.



Mgr. Ing. František Dvořák  
tajemník Úřadu městské části Praha 1