



Místní akční plán rozvoje vzdělávání III – MČ Praha 1	Městská část Praha 1
Předkládá realizační tým projektu	MAP III Praha 1
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0023073



PLÁN EVALUACE A VSTUPNÍ EVALUAČNÍ ZPRÁVA MAP III PRAHA 1

(zpracováno v souladu s Postupy MAP III a Metodikou pro vnitřní evaluaci projektů PO3 OP VVV)

Doba realizace projektu: 1. 1. 2023 – 30. 11. 2023 (11 měsíců)

Jména autorů z realizačního týmu projektu: PhDr. Martina Malotová, MBA, Mgr. Petr Anděl, Ph.D., Ing. Pavel Štursa, Ph.D.

Datum: 31. 1. 2023

Verze schválená Řídícím výborem MAP III MČ Praha 1 dne: 30. 3. 2023.



PLÁN EVALUACE A VSTUPNÍ EVALUAČNÍ ZPRÁVA MAP III PRAHA 1

Obsah

Úvod	3
1 Cíle evaluace a evaluační otázky	3
2 Cílové skupiny (aktéři MAP MČ Praha 1) a způsob oslovení	7
3 Metody evaluace	7
4 Harmonogram evaluací	9
5 Výstup evaluace a monitoringu	10
6 Výstupy evaluace MAP I a MAP II	10



Úvod

Hlavním cílem MAP je zlepšit kvalitu vzdělávání v mateřských a základních školách tím, že bude podpořena spolupráce zřizovatelů, škol i ostatních aktérů ve vzdělávání, to znamená společné informování, vzdělávání a plánování partnerských aktivit pro následné společné řešení specifických problémů a potřeb a vyhodnocování přínosů spolupráce.

Evaluace projektu MAP III je zahrnuta v Klíčové aktivitě 2; podaktivitě A2 Evaluace procesu místního akčního plánování. V této aktivitě bude realizováno vyhodnocení celého procesu místního akčního plánování ve vzdělávání, který byl na území MČ Praha 1 realizován. Evaluace MAP bude řešena v souladu se schválenou projektovou žádostí a publikované metodiky pro vnitřní evaluaci projektu PO 3 OP VVV MŠMT. Realizační tým projektu MAP (dále jen RT MAP) bude pravidelně monitorovat a vyhodnocovat naplňování cílů projektu, akčních plánů a aktivit implementace MAP. Evaluace bude v souladu s doporučením MŠMT jako poskytovatele dotace založena na kombinaci dopadové a procesní evaluace. Vyhodnocení bude probíhat formou sebehodnotících evaluačních aktivit, které uskuteční RT MAP.

Proces evaluace bude zahájen určením témat a cílů dílčích evaluací, a to za účasti zástupců RT MAP a členů ŘV. Zároveň budou vybrány cílové skupiny, které se dílčích evaluačních setření zúčastní.

Evaluace budou probíhat dle stanoveného časového plánu a pomocí předem vybraných nástrojů, které nastaví RT MAP. Po provedení šetření bude následovat jejich vyhodnocení a zpracování evaluačních doporučení ve formě Závěrečné zprávy o evaluaci. RT MAP následně s výsledky šetření seznámí všechny členy PS a ŘV MAP, kteří je během svých setkání projednají.

1 Cíle evaluace a evaluační otázky

Cílem evaluace je vyhodnocení celého procesu místního akčního plánování ve vzdělávání, který v daném území probíhal v programovém období od 10/2016 do 11/2023; konkrétně se jedná o evaluaci MAP I, MAP II a MAP III.

Bude vyhodnoceno, zda bylo dosaženo cílů MAP a zda se postupovalo v souladu s principy MAP (účelnost), co akční plánování v území změnilo a přineslo aktérům v území (dopady) a zda je zajištěno, že se v akčním plánování bude v území pokračovat (udržitelost).

Budou zodpovězeny základní evaluační otázky, příp. doplňující podotázky.



Oblast A. Účelnost MAP

A1: Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavních i dílčích cílů MAP?

Podotázky:

1. Jaké byly globální cíle MAP?
2. Jaké byly hlavní a dílčí cíle MAP MČ Praha 1?
3. Zda a v jaké míře naplňovaly hlavní a dílčí cíle MČ Praha 1 naplňovaly globální cíle MAP?
4. Do jaké míry se podařilo dosáhnout hlavních i dílčích cílů MAP MČ Praha 1?
5. Jakými metodami, způsoby byly cíle naplňována?

Získání potřebných dat a způsob vyhodnocení: Globální cíle MAP, hlavní a dílčí cíle MAP MČ Praha 1 byly definovány původně kvantitativním sběrem dat a následně kvalitativním způsobem, proto bude zajištěno kvalitativní zhodnocení naplnění cílů osob zainteresovaných do přípravy a realizace MAP MČ Praha 1. Stěžejní metodou bude tzv. desk research, řízené rozhovory především individuální formou a následné expertní zhodnocení takto získaných vstupních dat. Dotazníkové šetření bude využito jen minimálně.

A2: Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?

Podotázky:

1. Jaké byly hlavní aspekty, které pomáhaly v dosažení cílů MAP, nebo naopak jim bránily?

Potřebná data a způsob vyhodnocení: V rámci individuálních řízených rozhovorů se členy RT se budeme snažit stanovit a popsat překážky, které bránily naplnění hlavních/dílčích cílů MAP MČ Praha 1. Evaluátorka ve spolupráci s facilitátorem připraví podklady – otázky pro řízené rozhovory v RT. Navážeme na podklady získané z desk research Strategického rámce, Ročního akčního plánu a dalších materiálů, jako např. SWOT analýza, které byla součástí akčního plánování – v rámci odpovědi na tuto evaluační otázku je třeba reflektovat, zda byly využity silné stránky a příležitosti formulované ve SWOT a zda byly adresovány slabé stránky a předcházeno hrozbám.

A3: Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?

Podotázky:

1. ¹Definovat jednotlivé principy
2. Do jaké míry se podařilo s těmito principy postupovat?

¹ Princip spolupráce, Princip zapojení dotčené veřejnosti, Princip dohody, Princip otevřenosti, Princip SMART, Princip udržitelnosti, Princip partnerství



Potřebná data a způsob vyhodnocení: V rámci individuálních rozhovorů v RT se budeme snažit vyhodnotit, zda bylo postupováno v souladu s principy MAP. V rámci zjišťování budou respondenti požádáni, ať vyhodnotí, zda byly jednotlivé principy naplněny, otázkou zůstává vytvoření případné kvantitativní, případně osobní -vlastní komentář, jakým překážkám či výzvám museli čelit a jak se s nimi vypořádali, včetně dobré i záporné praxe (např. kde se nepovedlo navázat spoluprací, kde nedostali včasné informace atp..)

B. Dopady MAP

B1: Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?

Podotázky:

1. Co všechno se v území díky akčnímu plánování změnilo?
2. Co z toho, co se změnilo, mělo pozitivní přínos/dopad?
3. Co z toho, co se změnilo mělo negativní dopad?
4. Co z toho, co se změnilo, byly zamýšlené dopady/nezamýšlené dopady?

Potřebná data a způsob vyhodnocení: Primárně proběhne/již probíhá podrobná desk research všech plánovacích dokumentů MAP, které byly v průběhu sledovaného období vytvořeny. Na základě poznatků, které evaluátorka provede v této fázi, budou definovány otázky pro řízené individuální rozhovory členů OT a RT, které buď potvrdí poznatky z předchozí etapy, vyvrátí je nebo prohloubí znalost.

B2: Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?

Podotázky: (všechny podotázky vyhodnotit ve vztahu ke konkrétní skupině aktérů)

1. Co všechno se v území díky akčnímu plánování za několikaletou realizaci změnilo?
2. Co z toho, co se změnilo, mělo pozitivní dopad a co negativní?
3. Co z toho, co se změnilo, byly zamýšlené dopady a co nezamýšlené dopady?

Potřebná data a způsob vyhodnocení: Otázka úzce provázaná s předchozí evaluační otázkou (tam obecné změny, zde ve vztahu ke konkrétním aktérům v území).

Pro tvorbu evaluace je zde zásadní vyhodnotit pozitivní i negativní přínosy v důsledku akčního plánování, a to zamýšlené i nezamýšlené. Zahrnout analýzu dat (výsledky dotazníků jednotlivých aktivit PS, výstupy a reflektivní zprávy PS, data o zapojení aktérů do aktivit projektů).

B3: Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?

Podotázky:

1. S jakými dalšími projekty proběhla spolupráce?



2. Co konkrétního tato spolupráce přinesla, resp. jaké měly projekty výsledky?

3. Měly tyto projekty vliv na naplňování cílů MAP

(dle metodiky MAP III např. Pražský KAP (I-KAP), NIDV, NPI ČR, SRP, SYPO atp..)

Potřebná data a způsob vyhodnocení: V rámci odpovědi na evaluační otázku během řízených rozhovorů v RT bude výsledně definován seznam spolupracujících či jiným způsobem zahrnutých projektů a bude definován přínos pro MAP MČ Praha 1.

C. Udržitelnost MAP

C1: Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat?

Podotázky:

1. Jaká reálná partnerství byla v průběhu projektu MAP navázána?
2. Která partnerství byla projektem prohloubena?
3. Jaká je budoucnost těchto partnerství?

Potřebná data a způsob vyhodnocení: Budou popsána partnerství, která byla v průběhu projektu MAP navázána (viz.B3), příp. partnerství, která už existovala před projektem MAP a v rámci realizace MAP byla prohloubena. Bude predikována budoucnost těchto partnerství, zda budou existovat po skončení projektu? Jaká bude jejich organizace (finanční, lidské zdroje, motivace ke spolupráci)? Chtějí aktéři vůbec MAP udržet? Které aktivity jsou pro ně natolik přínosné, aby v nich pokračovali bez ohledu na to, zda bude dále plynout financování MAPů z ESIF – a jak by je případně financovali? Jinak řečeno, které aktivity „mají budoucnost? Bude zjišťováno pp. prostřednictvím individuálních řízených rozhovorů, v kombinaci s dotazníkovým šetřením v rámci ŘV.

C2: Je plán udržitelnosti MAP realistický?

Podotázky:

1. Jaký je plán udržitelnosti MAP MČ Praha 1?
2. Jsou nějaká rizika udržitelnosti, případně jak jim předcházet?

Potřebná data a způsob vyhodnocení: Odpovědi na evaluační otázky v rámci řídicích rozhovorů členů RT a výstupy dotazníkového šetření realizovaném v ŘV budou hodnoceny ve vztahu k primárnímu poslání MAP - jako diskuzního a spolupracujícího fóra aktérů ovlivňujících formální i neformální vzdělávání území MČ Praha 1.



2 Cílové skupiny (aktéři MAP MČ Praha 1) a způsob oslovení

Klíčový aktér	Charakteristika vztahu k projektu
Realizační tým projektu MAP (RT MAP)	Může využít doporučení průběžných evaluačních aktivit pro zlepšení činnosti projektu a zvýšení kvality jeho výstupů
Školské instituce v území MČ Praha 1	Jsou nositeli vzdělávacích aktivit v území a hlavní cílovou skupinou projektu (jedná se o MŠ, ZŠ a ZUŠ), jedná se o instituce se zásadním vlivem na praktickou podobu vzdělávacích aktivit
MČ Praha 1 – odbor školství	Odbor zodpovědný za realizaci vzdělávací politiky MČ Praha 1
Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice	Zástupci institucí se zásadním vlivem na právní a materiálně-technickou podobu vzdělávacích institucí
Pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení (SPV, PPP), včetně vedoucích pedagogických pracovníků	Poskytovatelé vzdělávacích a školských poradenských aktivit
Rodiče dětí a žáků, rodiče dětí a žáků cizinců	Nositeli zpětných vazeb u aplikovaných opatření do praxe a zástupci rodičovské veřejnosti, zainteresovaná veřejnost
Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže (DDM, SVČ, ŠD, ŠK)	Poskytovatelé vzdělávacích a asistenčních aktivit a služeb a aktivit neformálního a zájmového vzdělávání
Děti a žáci	Účastníci vzdělávacích aktivit
Široká veřejnost	Příjemci informací

3 Metody evaluace

1. Desk research

Předpokládá se využití u většiny evaluačních otázek.

Předpokládá se zjišťování odpovědí na evaluační otázky/podotázky podrobným studiem následujících podkladů:

- Dokumentu „Postupy MAP III – Metodika tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání“



- Žádosti o podporu u všech tří projektů (MAP I, MAP II, MAP III)
- Dokumentace MAP, konkrétně analytických podkladů, strategických rámců, implementačních částí, ročních akčních plánů
- Podklady k projektům (ideálně žádosti o podporu nebo aspoň základní informace o podkladech) – u těch projektů, kde došlo ke spolupráci (nebo návaznosti) na MAP

2. Řízené individuální rozhovory

Se zainteresovanými osobami (RT MAP III) se předpokládají individuální řízené rozhovory na předem připravené a předem zasláné evaluační otázky napříč jednotlivými tématy evaluace. Bude se jednat o jedno setkání do léta 2023 (pp. v dubnu 2023) na půdě MČ Praha 1. Rozhovory povede evaluátorka ve spolupráci s facilitátorem.

3. Expertní vyhodnocení

Předpokládá se expertní vyhodnocení následujícího:

- Dokumentů, které budou studovány v rámci metody desk research
- Závěrů z realizovaných řízených individuálních rozhovorů
- Výstupů dotazníkového šetření realizovaného v ŘV v 3/23.
- Min. dva nezávislí hodnotitelé, při nesouhlasu osloví třetího hodnotitele

4. Dotazníkové šetření

Předpokládá se realizace na širší skupině zainteresovaných osob v rámci ŘV a RT s větším počtem respondentů (cca 20-30 osob, především ředitelé škol, členové pracovních skupin, členové ŘV)

Bude realizováno 1x za monitorovací období

Předpokládá se časová souslednost před realizací individuálních rozhovorů

Bude zaměřené pouze na konkrétní vybrané aspekty na základě desk research

Budou zahrnuta všechna dosud realizovaná dotazníková šetření všech cílových skupin.



4 Harmonogram evaluací

Aktivita	1Q 23	2Q 22	3Q 23	4Q 23
Nastavení evaluačního plánu, projednání a schválení ŘV	3/23			
Zpracování podrobného plánu postupu evaluace (interní evaluační design)	2/23			
Realizace řízených individuálních rozhovorů				
Desk research				
Realizace dotazníkového šetření				
Expertní vyhodnocení poznatků z rozhovorů a desk research				
Doplnění informací k evaluaci MAP III				
Zpracování a připomínkování závěrečné zprávy evaluace			9/23	
Projednání závěrečné zprávy evaluace v orgánech MAP				11/2023

Harmonogramu evaluace podaktivit Rozvoj a aktualizace MAP vychází z obdobného časového schématu. V průběhu realizace projektu je monitorována realizace aktivit pracovních skupin, realizačního týmu i řídicího výboru. Cílem je zhodnotit naplňování aktivit daného akčního plánu (AP), jeho úspěšnost a přínosy s vazbou na plnění stanovených cílů a priorit MAP. V rámci této evaluace budou sledovány veškeré aktivity uvedené v AP a investiční akce stanovené v Dohodě o prioritách formou Strategického rámce MAP – investiční a další priority.

Cílovou skupinou budou realizátoři jednotlivých aktivit, tedy všechny zapojené subjekty partnerství MAP včetně pracovních skupin.

Evaluace bude realizována také na základě výstupů a zápisů z jednání pracovních skupin, osobních konzultací a vyplněných případných dotazníkových šetření.

Evaluace se bude dále zabývat vyhodnocením procesů aktualizace dokumentu MAP a jeho dílčích částí (analytická část, strategický rámec), plnění obsahu komunikačního plánu, a také procesem vstupní a výstupní reflexe škol.



5 Výstup evaluace a monitoringu

Evaluační plán a vstupní evaluační zpráva

- Je stanoven cíl evaluace.
- Jsou stanoveny evaluační otázky a podotázky rozdělené do okruhů.
- Jsou popsány metody, jejichž využití se předpokládá.
- Jsou uvedeny cílové skupiny.
- Je charakterizována předpokládaná potřebná součinnost ze strany realizátora projektu MAP III.
- Je popsán harmonogram evaluace.
- Jsou charakterizovány předpokládané výstupy evaluace.

Závěrečná evaluační zpráva

- Krátký popis situace v území před akčním plánováním, cíle MAP (co měl změnit) a mechanismy, jak těchto cílů mělo být dosaženo (teorii změny).
- Budou zodpovězeny otázky stanovené v evaluačním plánu.
- Budou popsány postupy, jak byly tyto odpovědi získány a jejich omezení.
- Vyhodnocení evaluačního šetření – závěrečná doporučení pro ŘV MAP (případně bude vyhotovena komparace s jinými MAPy).

Předpokládaná struktura závěrečné evaluační zprávy

1. Manažerské shrnutí → 1-2 strany.
2. Stručná metodologie (popis způsobu sběru a zpracování dat potřebných k zodpovězení evaluačních otázek, jaké jsou limity těchto dat z hlediska spolehlivosti, validity či objektivity, jak byla zajištěna nezávislost atd.) → 1-2 strany.
3. Evaluační zjištění (odpovědi na evaluační otázky) → cca 10 stran (příp. odkazy na tabulkové přílohy či grafy).
4. Doporučení → 0,5 – 1 strana.

6 Výstupy evaluace MAP I a MAP II

Projekt MAP II MČ Praha 1 je od počátku provázen konfuciánským mottem
„Lepší je zapálit alespoň malou svíčku, než proklínat tmu.“

V návaznosti na Priority a cíle MAP II je evidentní, že nastavené původní příležitosti byly aktivizovány a pracovalo se na jejich oživení. V ose Priority 1 Kvalita předškolního a základního vzdělávání se jedná především o cíl 1.2 Rozvoj čtenářské gramotnosti a pregramotnosti, cíl 1.7 Rozvoj kariérového poradenství, cíl 1.8 Zlepšení úrovně multikulturního chápání u pedagogů, dětí, žáků i rodičů, zlepšení úrovně rozvoje kulturního povědomí a vyjadřování a Prioritní ose 3



Speciální vzdělávací potřeby dětí a žáků cíl 3.2 Zvětšení rozsahu a zvýšení kvality podpory nadaných a mimořádně nadaných dětí a žáků. V konkrétní ZŠ byla zahájena spolupráce s dalšími institucemi pro rozvoj vzdělávání nadaných žáků, byl vytvořen systém etické výchovy tak, aby docházelo k co největšímu osobnostnímu rozvoji žáka, aby bylo možno systematicky pracovat se začleňování FIE (Feuersteinovo instrumentální obohacování) do vzdělávací nabídky školy. Z aktivit MAP II se osvědčil program Canisterapie na Čapkovo povídání o pejskovi a kočičce. Jde o program pro děti přípravné třídy. V Prioritní ose 1, cíl 1.3 Rozvoj matematické pregramotnosti a gramotnosti exceloval tzv. Matematický kemp, který připravila PS pro MG. Cíl 1.5 Rozvoj digitální pregramotnosti a gramotnosti byl naplňován průběžně a vlivem covid - 19 neformálně akceleroval. Ukázkou dobré praxe na téma digitálních technologií, robotiky a polytechnického vzdělávání pak byla konference Od vajíčka k robotu. Ukázkou nadstandartní práce PS pro kulturní povědomí byla realizace výstavy Model světa. Tuto akci se povedlo zorganizovat v době největší pandemie covid-19 a lockdownu v prostorách Radnice Prahy 1 (původně měla být v Galerii Prahy 1, která však byla zavřená). Bylo shromážděno přes několik desítek prací žáků a studentů z P1 Výstava byla zahájena 12. 4. 2021 a zájemcům byla otevřena do podzimu 2021. Měla velký úspěch i výbornou propagaci.

Plánované výstupy byly v souladu s reálnými výstupy projektu. Jednalo se primárně o Finální dokument MAP II, který se skládá z Analytické, Strategické a Implementační části MAP, který byl vytvořen jako výstup celého cyklu místního akčního plánování. Nadále však zůstává dalším důležitým tématem a cílem projektu modernizace vzdělávacích zařízení a jejich vybavení, plánování a realizace investičních záměrů, využívání prázdných objektů v okolí škol, hledání alternativních možností pro sportovní vyžití a samozřejmě způsoby navyšování finančních prostředků určených pro školství, včetně jejich efektivního využívání, vycházející z obecných i specifických šetření zpracované ve Strategické analýze pro území MČ Praha 1. Dalším cílem MAP II MČ Praha 1 bylo také přispět ke zvyšování prestiže učitelského povolání, k přilákání mladých učitelů, k posílení manažerských kompetencí ředitelů a vedení škol, ale třeba také k celkovému uchopení problematiky inkluze v rámci základních uměleckých škol, podpory dětí a žáků s odlišným mateřským jazykem, spolupráce s rodiči – cizinci, větší spolupráce s poradenským systémem nebo usnadnění přechodu dětí a žáků z jednoho stupně vzdělávání do druhého. Vedoucí PS potvrzují splnění původně plánovaných cílů, i přes vysoké nasazení a potřebu operativního přizpůsobování situaci v důsledku covid - 19. K výstupům za uplynulé projektové období patří především již plně fungující spolupráce na území MČ Praha 1. Toto pochopitelně navazuje na předchozí spolupráci z projektu MAP I, o kterou nadále pečujeme i prohlubujeme. V polovině projektu a na samém konci jeho realizace byl kompletně aktualizován celý dokument MAP II obsahující Strategický rámec MAP II, vytvořený Implementační plán MAP II a Roční akční plán. Byla aktualizována strategická část MAP II/Strategický rámec do roku 2023. Klíčovým výstupem je pak aktualizovaný Strategický rámec MAP II MČ Praha 1 pro další projektové období. K aktualizaci strategického dokumentu MAP II bylo přistoupeno komplexně a na základě



metodických doporučení. Na základě odborné revize dokumentu byla realizována SWOT analýza a byly identifikovány a aktualizovány konkrétní oblasti strategického rámce.

Aktéři vzdělávání se shodli na následujících prioritách vzájemné spolupráce v projektu MAP II:

- 1 Priorita 1 Kvalita předškolního a základního vzdělávání
- 2 Priorita 2 Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání
- 3 Priorita 3 Speciální vzdělávací potřeby dětí a žáků
- 4 Priorita 4 Školy a městská část

Jako povedené výstupy projektu hodnotíme především níže uvedené oblasti

- zvýšení úrovně čtenářské a matematické gramotnosti,
- rozvoj rovných příležitostí,
- rozvoj kulturního povědomí
- zlepšení spolupráce s rodiči a aktivizace školských rad zřízených při školách
- zlepšení přístupu k informacím a celkové informovanosti škol o platných grantových výzvách
- rozvoj infrastruktury a obslužnosti školských zařízení
- investice do rozvoje kapacit škol a školských zařízení

Poslední aktualizace celého dokumentu MAP II proběhla 30. 11. 2022, výsledný dokument MAP II je ke stažení na webu: https://www.skolanasbavi.eu/wp-content/uploads/2023/01/30_11_2022-MAP-II-MC-Praha-1.pdf

Evaluace realizovaných aktivit probíhala v MAP I a MAP II průběžně po celou dobu projektu dle Harmonogramu realizace jednotlivých evaluací. Výstupem jednotlivých evaluací byly předkládané Evaluační zprávy, Průběžné Sebehodnotící zprávy v rámci monitorovacího období a Závěrečná Sebehodnotící zpráva. Vnitřní evaluace probíhala v rámci Realizačního týmu MAP, na jednotlivých poradách, s frekvencí každý měsíc. Tvorba podkladů pro předloženou závěrečnou Sebehodnotící zprávu proběhla v srpnu a září 2022 na společném výjezdním zasedání, a to prostřednictvím vnitřní evaluace, na které spolupracovala facilitátorka a odborný garant RT. Předmětem řízených rozhovorů a následné diskuze pak byly předem definované otázky, které připravila pro RT evaluátorka.

Jako nejvhodnější komunikační formát byla v MAP II zvolena osobní setkání, i s možností případné on-line videokonference. Osobní setkání hodnotíme jako nejefektivnější způsob, který tvoří respektující vztahy a spolupráci. Zastáváme názor, že každá konkrétní situace, při které je potřeba komunikovat s partnery (zapojenými školami, zřizovatelem nebo veřejností), si žádá svůj specificky nastavený způsob komunikace, nebo kombinací různých forem komunikace.



RT MAP II se shoduje na tom, že dosažené výsledky stojí především na průběžně a poctivě odváděné práci, která odráží jednotlivé kroky, které na sebe navazují již od projektu MAP I. Vnímáme důvěru, kterou v nás některé školy vkládají, a zodpovědnost, kterou vůči vzniklému partnerství máme. Díky tomuto postoji byla realizace projektu MAP II snazší a v mnohých směrech osobnější. Vnímáme, že pro práci se školami máme nejvhodnější místo ze škály realizovaných systémových projektů. Díky tomu můžeme pozitivně ovlivňovat i pasivnější školy z území a postupně prohlubovat vzniklé partnerství. Získali jsme lepší odborný přehled o situaci v oblasti vzdělávání na území MČ Prahy 1, ale i mimo toto území. V oblasti základního školství se nám podařilo získat dobré partnery a konzultanty pro naše aktivity (spol. ABB Robotics, architektky, umělce atp.)