Městská část Praha 1  
Zastupitelstvo městské části  
KONTROLNÍ VÝBOR ZMČ PRAHA 1 (dále jen „KV“)

ZÁPIS č. 23/2

z 2. jednání konaného dne 6. 2. 2023 od 16:30 hod.  
na ÚMČ Praha 1, Vodičkova 18, v zasedací místnosti č. dv. 212

Přítomni: 7 členů (Pavel Čižinský- předseda KV, Martin Motl – místopředseda KV, Zuzana Chlupáčová – členka KV, Nikol Švecová – členka KV, Juraj Antal - člen KV, Petr Kučera- člen KV, Michal Valenta- člen KV

Zapisovatelka: Pavla Dedeciusová

Omluveni: Stanislav Lazar- člen KV, Tomáš Oliva- člen KV

Přítomní hosté: Pavla Gajdošová, David Bodeček

Příloha zápisu:

* prezenční listina

Návrh programu 2. jednání Kontrolního výboru MČP1 dne 6. 2. 2023:

1. Frekvence jednání Kontrolního výboru
2. Zpráva předsedy Kontrolního výboru o 4. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1 dne 26. 1. 2023, a to zejména
   1. o neschválení změny Jednacího řádu Zastupitelstva MČ Praha 1 ohledně interpelací (viz usnesení Kontrolního výboru ze dne 9. 1. 2023 č. UKV/23/1/5 Podnět ke změně Jednacího řádu Zastupitelstva MČ Praha 1 ohledně úpravy interpelací) a
   2. o neschválení vymáhání bezdůvodného obohacení po provozovateli sportovních areálů Na Františku a v Masné (viz usnesení Kontrolního výboru ze dne 9. 1. 2023 č. UKV/23/1/7 Problémy se zajištěním provozu sportovních areálů Na Františku a Masná)
3. Zpráva předsedy Kontrolního výboru o plnění a vývoji ve věci Navýšení ceny u realizace veřejné zakázky "Oprava rozvodů vody v 1. PP a 1. NP paláce Žofín" - usnesení RMČ ze dne 20. 12. 2022 č. UR22\_1492 (viz usnesení Kontrolního výboru ze dne 9. 1. 2023 č. UKV/23/1/6)

Body neprojednané na 1. Jednání Kontrolního výboru dne 9. 1. 2023, jehož program byl schválen, ovšem jednání bylo následně přerušeno:

1. Škola v přírodě v Janově nad Nisou – zpráva o dosavadním vývoji a výhled do budoucna
2. Škoda vzniklá stavebními pracemi v části zahrady MŠ Revoluční (pozemek parc. č.326/2) – podnět pana F. D.
3. Nesplnění termínu úkolu zpracovat (na základě architektonické projektové studie) návrh realizace zbudování nového objektu hasičské stanice pro Jednotku sboru dobrovolných hasičů městské části Praha 1 do 31. 12. 2022 (viz usnesení č. UZ22\_0422 ze dne 13. 09. 2022)
4. Nesplnění termínu úkolu zpracovat koncepci rozvoje Nemocnice Na Františku pro období 2022 – 2026, a to včetně návrhu využití stavebního pozemku parc. č. 970/1, k. ú. Staré Město v rámci rozvoje nemocnice do 31. 12. 2022 (viz dle usnesení č. UZ22\_0422 ze dne 13. 09. 2022)
5. Průběžné plnění úkolu dle usnesení číslo UZ22\_0408 ze dne 15. 06. 2022 „Problematika parkování na území městské části Praha 1“ nadále prosazovat požadavky na úpravu organizace a provozu zón placeného stání

Nové body:

1. Podezření na porušení čl. 4 etického kodexu zastupitele
2. Oprava fasády domu č. p. 821, k. ú. Nové Město, Václavské náměstí 39 – usnesení Rady č. číslo UR23\_0040 ze dne 17. 01. 2023 s názvem „Vyhlášení zadávacího řízení na stavební podlimitní veřejnou zakázku "Oprava uliční fasády domu č. p. 821, k. ú. Nové Město, Václavské náměstí 39, Praha 1"“
3. Prověření způsobu, jakým nájemce Paláce Žofín účtuje Městské části Praha 1 prokazatelně poskytnuté služby a energie
4. Nájmy obchodní společnosti Luxury Brand Management a.s. v lokalitě Pařížská

Pavel Čižinský zahájil jednání v 16:30 a přivítal všechny přítomné, poté přednesl program jednání.

Ověřovatelkou zápisu byla zvolena jednomyslně Zuzana Chlupáčová

Přítomní byli obeznámeni s tím, že tajemnice jednání nahrává za účelem přesnosti zápisu. Nahrávka bude smazána, jakmile bude zápis vyhotoven. Bez připomínek

Následně byl schválen zápis z jednání KV ze dne 9. 1. 2023 (6 pro, Z. Ch. se zdržela, protože se tohoto jednání výboru zúčastnila pouze do 17:00 hod.)

Zápis z jednání KV ze dne 7. 9. 2022 byl vzat na vědomí. Přítomný host pan David Bodeček jako bývalý předseda minulého Kontrolního výboru ostatní ujistil, že tento zápis byl skutečně již zveřejněn a vzhledem k tomu, že i další dva z členů Kontrolního výboru z let 2020 až 2022 jsou členy tohoto výboru i v současnosti, bylo rozhodnuto pouze o vzetí na vědomí. (6 pro, N. Š. se zdržela)

K programu jednání následovala krátká diskuse, kdy Martin Motl navrhl, aby pro lepší přehlednost měl návrh programu jinou grafickou úpravu. Následně byl návrh programu jednomyslně schválen.

K bodu č. 1:

**Frekvence jednání Kontrolního** **výboru**

Pavel Čižinský nadnesl možnost revokace usnesení KV č. UKV/23/1/3 z 9. 1. 2023 o termínech jednání KV v prvním pololetí roku 2023, a to z důvodu, že při prvním jednání KV nebylo z časových důvodů možno projednat všechny navržené body. Po krátké diskusi mezi členy výboru nicméně převládl názor ponechat budoucí jednání a jejich frekvenci v již určených termínech, pouze v případě, že se vyskytne situace vyžadující rychlé projednání, bude svoláno mimořádné jednání Kontrolního výboru. Petr Kučera navrhl využívat v případě potřeby pracovní skupiny.

K bodu č. 2:

**Zpráva předsedy Kontrolního výboru o 4. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1 dne 26. 1. 2023**

Pavel Čižinský informoval členy výboru o tom, že na zasedání Zastupitelstva MČ Prahy 1 byla schválena pouze změna statutu Kontrolního výboru a Jednacího řádu výborů, ovšem nebyla schválena změna Jednacího řádu zastupitelstva (úpravy interpelací) dle usnesení KV, přičemž hlavním tvrzeným důvodem pro toto neschválení byla skutečnost, že koalice připravuje vlastní komplexní změnu Jednacího řádu zastupitelstva (existuje politická dohoda, že tomuto by se zastupitelstvo věnovalo 1. 3. 2023), a hodlá tedy jednací řád novelizovat najednou.

Předseda pak dále informoval, že zastupitelstvo nepřijalo ani podnět Kontrolního výboru ohledně bezdůvodného obohacení provozovatele sportovišť Na Františku a v Masné, přičemž pro toto usnesení nehlasovali ani ti, kteří pro něj hlasovali na jednání Kontrolního výboru dne 9. 1. 2023.

Petr Kučera uvedl, že Kontrolní výbor Zastupitelstvu své usnesení předložil a že smlouvy s provozovatelem byly vágní, a není tak jasné, jak by byly posuzovány v případě soudního sporu. Kontrolní výbor není schopen posoudit, zda by pro MČ Praha 1 bylo výhodné, nebo naopak riskantní bezdůvodné obohacení po provozovateli vymáhat.

Místopředseda Kontrolního výboru Martin Motl s tímto plně souhlasí.

Michal Valenta se pro upřesnění situace ujišťuje, že skutečně provozovatel dostával od MČP1 peníze za správu sportovišť, ale přitom příjem z pronájmu areálu sportovcům (vstupné) Městské části Praha 1 nijak nevykazoval.

Předseda Pavel Čižinský zdůraznil, že MČ má povinnost jednat s péčí řádného hospodáře a bylo by tedy nasnadě provést řádné vzájemné vyrovnání. Dodává, že on vidí 3 druhy nároků Městské části Praha 1 vůči společnosti Sport-Technik Bohemia s.r.o., a to

1. provozovatel neměl nájemní smlouvu, takže si nemohl ponechávat vstupné vybrané od třetích osob
2. počátkem října byla hřiště uzavřena, ovšem jejich provoz v tomto období byl přesto zpětně proplacen a
3. nafukovací hala v Masné nebyla postavena (což mohlo vést k tomu, že hřiště v Masné nebylo fakticky využíváno), což představuje vadné plnění, které měl***o*** být reklamováno.

Nikol Švecová se domnívá, že podle jejího názoru provozovatel spíše prodělával.

Pavel Čižinský konstatuje, že v tomto případě jde hlavně o princip a o to, že objednávkou není možné dát smluvnímu partnerovi práva z nájemní smlouvy (k nájemní smlouvě se vždy vyžaduje předchozí záměr).

Michal Valenta upozornil na rozdíly mezi objednávkami v měsíci říjnu 2022 na straně jedné a listopadu a prosinci 2022 na straně druhé a požadoval jejich vysvětlení, a to zejména od paní vedoucí Vencové.

Pavel Čižinský vyjádřil svůj právní názor, že z hlediska ceny za dílo dle uzavřené smlouvy o dílo je relevantní pouze celková částka na objednávce, nikoli jednotlivé položky v rozpočtu zaslaném provozovatelem objednateli; dílčí nesplnění díla nemá za následek povinnost provozovatele vrátit částku dle příslušné kolonky, nýbrž představuje vadu díla umožňující objednateli dílo reklamovat.

David Bodeček podotýká, že se s provozovatelem sportovišť pokoušel sám již domluvit na zpřístupnění dokumentů o platbách od třetích osob, leč nedohodli se.

Zuzana Chlupáčová navrhuje zpracovat hlubší podklady k dané věci.

Michal Valenta navrhuje utvořit pracovní skupinu, do které se přihlásil on sám a dále Zuzana Chlupáčová a Pavel Čižinský.

Navrženo usnesení

*„Kontrolní výbor Zastupitelstva městské části Praha 1*

*1. pověřuje pracovní skupinu ve složení Pavel Čižinský, Zuzana Chlupáčová a Michal Valenta k návrhu dalšího postupu ve věci; termín: 6. 3. 2023“*

Hlasování: 7 pro

Usnesení č. UKV/23/2/1 bylo přijato.

K bodu č. 3)

**Zpráva předsedy Kontrolního výboru o plnění o vývoji ve věci Navýšení ceny u realizace veřejné zakázky "Oprava rozvodů vody v 1. PP a 1. NP paláce Žofín" - usnesení RMČ ze dne 20. 12. 2022 č. UR22\_1492 (viz usnesení Kontrolního výboru ze dne 9. 1. 2023 č. UKV/23/1/6)**

Pavel Čižinský nemá zatím k dispozici zprávu z Rady MČ. Ze zprávy, kterou zpracovali členové Kontrolního výboru Stanislav Lazar a pan Tomáš Oliva (oba nepřítomni), vyplývá, že OTMS nepochybilo. On sám se přiklání k názoru, že navýšení ceny díla (respektive jeho sporné části) sice nepředstavovalo vícepráce ve smyslu rozšíření předmětu díla (viz též § 2614 NOZ a contrario), nýbrž o pouhé vícenáklady, které jdou zásadně na vrub podnikatelského rizika zhotovitele, že ovšem na druhou stranu tyto vícenáklady vznikly zřejmě především díky (nedostatečně spolupracujícímu) nájemci Paláce Žofín, takže není zcela spravedlivé, aby tyto vícenáklady nesl zhotovitel.

Pavel Čižinský navrhuje bod odložit a počkat na zprávu z Rady.

Proti tomuto nikdo z přítomných nic nenamítá

K bodu č. 4:

**Škola v přírodě v Janově nad Nisou – zpráva o dosavadním vývoji a výhled do budoucna**

Předseda Kontrolního výboru Pavel Čižinský ocenil práci přítomného bývalého předsedy KV Davida Bodečka a vyhodnotil jako žádoucí v této práci pokračovat a kauzu Janov dovést do konce.

David Bodeček toto nesmírně vítá, uvádí, že ve věci nejen Janova, ale i všech ostatních příspěvkových organizací MČP1, kde stav není ideální, chce rozhodně spolupracovat s Kontrolním výborem***,*** a to především v nastavování podmínek pro tyto příspěvkové organizace a kontroly jejich dodržování. V samotném Janově pak vidí určité zlepšení, ale stav zde stále není ideální. Dále seznámil KV podrobněji s tím kolik je v Janově staveb, k čemu jsou využívány, kolik za ubytování platí návštěvníci, kolik personál a další informace, které zjistil při své návštěvě Janova. Dodal, že bude rozhodně požadovat pasportizaci majetku MČP1 v Janově nad Nisou.

Petr Kučera vyjádřil požadavek, aby zadání formulované předkladatelem nebylo tak neurčité.

Martin Motl by uvítal méně diskuse a více hlasování v tomto jednání.

Do diskuse vstoupila paní vedoucí Gajdošová s tím, že její oddělení se chystá v následujících týdnech provést důslednou kontrolu ve dvou příspěvkových organizacích, Janov by tedy mohli upřednostnit. Kompletní vyhodnocení by mělo být v dubnu a pak bude mít KV k dispozici přesné podklady.

Navrženo usnesení:

„*Kontrolní výbor Zastupitelstva městské části Praha 1*

*1. pověřuje předsedu Kontrolního výboru zpracovat stručnou zprávu o dosavadním vývoji prověřování dění ohledně nemovitostí, které má Městská část Praha 1 ve svěřené správě v Janově nad Nisou, a návrh dalších kroků; termín 28. 2. 2023*

*2. dává podnět vedoucí oddělení interního auditu, paní JUDr. Gajdošové, aby časově upřednostnila zpracování veřejnosprávní kontroly ohledně příspěvkové organizace Škola v přírodě a školní jídelna v Janově nad Nisou*

*3. pozvat pana ředitele příspěvkové organizace Škola v přírodě a školní jídelna v Janově nad Nisou (pana R. M.) na příští jednání Kontrolního výboru“*

Hlasování: 7 pro

Usnesení č. UKV/23/2/2 bylo přijato.

Následuje hlasování, aby z časových důvodů byl předřazen bod 11, všichni pro

K bodu 11)

**Prověření způsobu, jakým nájemce Paláce Žofín účtuje Městské části Praha 1 prokazatelně poskytnuté služby a energie**

Pavel Čižinský informoval ostatní členy KV, že koncem zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1 dne 26. 1. 2023 bylo ze strany vedení Prahy 1 vzneseno tvrzení, že v případě, že jednání zastupitelstva překročí půlnoc, bude moci nájemce Paláce Žofín účtovat Městské části Praha 1 částku v řádu statisíců. Pavel Čižinský současně uvedl, že s tímto nesouhlasí a že se domnívá, že nájemce Paláce Žofín může eventuálně naúčtovat Praze 1 pouze ty náklady, které se vztahují přímo k času prodloužení jednání, nikoli jakousi paušální platbu za celý den jednání. Toto bylo ze strany některých členů KV rozporováno, a to s ohledem na neurčitost ujednání v čl. 10.27 dodatku č. 8 k nájemní smlouvě uzavřeného mezi MČ Prahou 1 a firmou Agentura NKL Žofín s.r.o. dne 17. 9. 2010.

Navrženo usnesení:

„*Kontrolní výbor Zastupitelstva městské části Praha 1*

*1. pověřuje předsedu Kontrolního výboru zpracovat zprávu o tom, jak nájemce Paláce Žofín účtuje Městské části Praha 1 prokazatelně poskytnuté služby a energie a jak dodržuje nájemní smlouvu; termín 6. 3. 2023“*

Hlasování: 7 pro

Usnesení č. UKV/23/2/3 bylo přijato.

K bodu 5)

**Škoda vzniklá stavebními pracemi v části zahrady MŠ Revoluční (pozemek parc. č. 326/2) – podnět pana F. D.**

Pavel Čižinský shrnul danou kauzu, kdy

- během letních prázdnin roku 2018 došlo k zabrání části zahrady Mateřské školky Revoluční a k vybudování parkoviště pro Jednotku sboru dobrovolných hasičů Praha 1 na tomto místě (ovšem bez odsvěření příslušného pozemku č. 326/2 školce, bez stavebně-právního povolení a bez rozhodnutí Rady) a

- v druhé polovině roku 2019 bylo (mimo jiné z důvodu nařízení stavebního úřadu) toto parkovací místo opětovně zrušeno a pozemek vrácen školce.

Dodal, že Kontrolní výbor se již jednou věcí zabýval a svým usnesením č. UKV/21/27/12 – KV ze dne 08.11.2021 vyslovil, že „*nelze jednoznačně říci, že byla stavebními aktivitami v roce 2018 a 2019 na pozemcích p.č. 333/1, 326/1 a 326/2 v k.ú. Nové Město některým subjektem způsobena škoda…*“, s čímž nesouhlasí.

Do diskuse vstupuje paní Pavla Gajdošová s tím, že 14. 6. 2021 prováděla audit, z nějž vyplývá, že v tomto sporu byla určitá pochybení, ale nelze to brát jako škodu, protože šlo o důsledek rozdílných (respektive vzájemně protikladných) rozhodnutí měnící se politické reprezentace. Paní Gajdošová čte zprávu z tohoto auditu.

Petr Kučera upozorňuje, že jediný pokyn byl ústní, žádný písemný pokyn nebyl, a proto zabrání části zahrady MŠ nebylo transparentní.

Pavel Čižinský uvádí, že v roce 2018 to nebyla ani Rada MČ ani Zastupitelstvo MČ, kdo by rozhodl, nýbrž firma začala pracovat na základě ústního pokynu Ing. Tomíčkové., která v této době řídila OTMS, z čehož dle něj vyplývá, že rozhodnutí v roce 2018 nebylo správné.

David Bodeček uvedl, že paní T. pravděpodobně jednala na základě podnětu shora a doporučil KV, aby vycházel z výsledků auditu.

Navrženo usnesení:

*„Kontrolní výbor Zastupitelstva městské části Praha 1*

*1. bere na vědomí vyjádření paní JUDr. Gajdošové o auditu č. 6/2021 ze dne 31. 8. 2021 a*

*2. pověřuje předsedu Kontrolního výboru připravit vyjádření k závěrům obsaženým v tomto auditu; termín 6. 3. 2023“*

Hlasování: 7 pro

Usnesení č. UKV/23/2/4 bylo přijato.

Jednání skončeno v 19:00. Pavel Čižinský poděkoval všem účastníkům a upozornil na další jednání dne 6. 3. 2023.

Zápis schválil: Pavel Čižinský, předseda KV ZMČ Praha 1 v. r.

Zapsala: Pavla Dedeciusová, tajemnice KV ZMČ Praha 1 v. r.

Ověřovatel: Zuzana Chlupáčová, členka KV ZMČ Praha 1 v. r.

Rozdělovník:

1x spis u tajemnice KV ZMČ Praha 1

1x předáno OVO

e-mailem všem členům, stálým hostům KV a dalším přítomným

e-mailem všem členům ZMČ Praha 1 a tajemníkovi MČ Praha 1