

*výkonní pan starosta / výřez z novin / novina / informace
a proto se ptám vás.*

Ráda bych pohovořila o osudu významného území Prahy 1 a o až podezřelém nezájmu vedení města a městské části o rozvoj předmětného území Masaryčky.

K tomuto zamyšlení a následným dotazům mě přivedla tato zpráva:

Česká pošta prodá svou budovu v Hybernské ulici. Koupit ji má za 220 milionů korun společnost Penta

Developerská skupina Penta 22. července tohoto roku konečně získala budovu Pošty s pozemky v ulici Hybernská. Tím Penta stmelila rozsáhlé prestižní území centra Prahy, které se rozkládá od Masaryčky až po Florenc.

Prodej objektu o výměře šestnáct set metrů čtverečních proběhl prostřednictvím internetové aukce v pátek odpoledne! To samo o sobě je velmi podivné! Aukce se účastnil jediný zájemce a to Penta. Dražba byla s.p, Česká pošta oznámena pouze dva týdny předem a podle dostupného posudku, nebylo možno určit budoucí výnosy ani návratnost investice! Cena činila dvě stě dvacet milionů korun českých! Přijde Vám to správné a cena odpovídající? Mě ne a nejen mně.

Svou nabídku Česká pošta inzerovala pouze dva týdny předem na serveru S-reality a na svém webu v sekci „Prodej a pronájem nemovitostí – Prodej“. Informaci o prodeji bylo možné získat pouze při každodenním hledání investičních příležitostí. Trochu netransparentní, že! Pomínu, že bývá slušností, když ne zvykem, aby významné záměry na území HMP státní firma konzultovala s představiteli HMP či příslušné MČ. Minimálně kvůli tomu, jaké možnosti potencionálním kupcům nabízí.

Nejeden realitní expert se nad postupem České pošty podivuje. „Zájemcům se zpravidla předkládají kompletní podklady, aby si mohl zájemce projednat dokumentaci s dotčenými orgány a odhadnout tržní potenciál budovy.“

A výsledek byl jaký byl – přihlásil se jediný zájemce, developerské skupina Penta. Její důvody jsou zřejmé. O budovu a pozemky, dlouhá léta stáli. Dle dostupných informací Penta nechtěla, aby budovu získal jiný developer a evidentně pro to udělali vše!

Proč ten úvod. Zde je na místě se ptát a co dělala v červenci tohoto roku samospráva MČ Praha 1? Co dělal pan starosta Hejma a další radní? Proběhla nějaká informace z magistrátu? Zástupci MČ Praha 1 a zejména pan starosta Hejma budovu znají, nebo by ji alespoň měli znát, a pokud znají respektive měli by znát i usnesení zastupitelstva MČ Praha 1, jistě vynaložili veškeré úsilí, aby tyto prostory byly využity pro záměry MČ Praha 1 v intencích platných Usnesení. Starosta MČ Praha 1 měl uloženo zajistit prosazování takových opatření v rámci uspořádání kolejiště a provozních ploch Masarykova nádraží a změnu funkčního využití souvisejícího území, aby bylo umožněno spojení ulice Opletalovy s ulicí Na Florenci. Toto zavazující usnesení je stále v platnosti a není mi známo, kdy by bývalo došlo k jeho revokaci nebo zásadní změně názoru na rozvoj předmětného území.

byť
Pokud by pan starosta nechtěl naplnit výše zmíněné usnesení o využití prostoru k výstavbě křižovatky, nabízí se jiné využití a to výstavba bytů. Vzhledem k tomu, že MČ privatizovala spoustu bytů a usiluje o navýšení bytového fondu pro potřebné profese, tak zde měla ojedinelou příležitost. ! Neboť na rozdíl od let 2004,2005,kdy

bylo toto území intenzivně prověřováno a MČ podporovala vznik VRÚ (velké rozvojové území, v podstatě stavební uzávěra) za účelem nalezení konsensu v podobě urbanistické studie a propojení MČ P1,P3 a P8, je nyní na všech stranách podivné ticho. Mlčí i nositel urbanistických idejí a projektant nového územního plánu IPR, na jejich stránkách nenaleznete zmínky o studii pro naše území, mlčí Praha 1 a nevolá po regulaci nadrozměrné výstavby v území a nezajímá se o prodej klíčové nemovistosti, Metropolitní plán zde hovoří o hybridním území a MČ mlčí

Co tedy zástupci MČ Praha 1 a zejména pan starosta Hejma udělali pro to, aby byl, dle mého názoru, pochybný prodej pozastaven, aby tyto prostory získal pro Prahu a následně ve spolupráci s HMP hledal občansky přívětivé řešení. Sledoval pan starosta dění v Praze 1?

Nebo snad tento prodej nevzbudil pozornost vedení MČ Praha 1? A co HMP?

Česká pošta o účasti jediného kupce věděla čtyři dny předem. Zájemci museli do úterý 19. července se zaregistrovat a složit kauci ve výši desetiny odhadní ceny. Česká pošta přesto aukci nezrušila a neudělala žádnou propagaci tomuto prodeji. Zde bych čekala, že starosta Hejma učiní veškeré kroky k pozastavení dražby, tak aby naplnil usnesení Prahy 1.

Kromě formy aukce je závažnější i cena !!! cena ve výši dvě stě dvacet milionů korun českých za šestnácti set metrů čtverečních s většinou zastavitelnou plochou na vysoce strategickém místě v samotném srdci hlavního města. Na konečnou podobu rekonstrukce bývalé pošty si budeme muset počkat. Jedno je jisté, S ohledem na to, co vzniká na Masaryčce teď, je otázkou s jakou strašidelnou podobou se společnost Penta vyťasí v tomto místě. U podoby Masaryčky MČ Praha 1 byla přihlížející nikoliv konající dobro pro občany Prahy 1, uvidíme jak tomu bude u budovy Penty v Hyberské ulici.

„Stávající stavba má zastavěnou plochu, která se blíží 1500 m², počet pater v okolí se pohybuje 3 až 7 pater. To znamená cca 10.000 m² hrubé podlažní plochy prémiové maloobchodní plochy a kancelářských prostor. Podle toho, kolik pater bude nakonec rekonstruovaná budova mít, vychází cena na deset až patnáct tisíc korun za metr čtvereční.“ Při předpokladu povolení rekonstrukce na šest pater, tedy v souladu s okolní zástavbou, by cena měla být minimálně na dvojnásobku!

Trochu mě vyděsil citát pana Paličky, který se objevil v éteru - "Nejraději bych to zboural a na místě postavil velkou skleněnou kostku,"

Jak jsem již výše zmínila, ráda bych věděla, co na to starosta MČ Praha 1. Vzhledem k tomu, že se mimořádné zastupitelstvo k této události nesešlo, vypadá to jakoby Městská část zcela rezignovala na rozumný rozvoj tohoto území. Přitom dlouhodobě byl sledován záměr ochrany hranic Pražské památkové rezervace a území souvisejících před divokou zástavbou. Dnes často citovaný veřejný prostor a kvalita života mohla najít konkrétní uplatnění v území Masaryčky. Předpokládám, že při jednání s investorem o budoucí podobě předmětného území reprezentace MČ Praha 1 dodrží v rámci kontinuity rozhodování závěry předchozích požadavků na využití tohoto území.

Kateřina Pany Šarovko

Vážený pane starosto mé dotazy jsou následující :

S ohledem na znění usnesení zastupitelstva MČ Praha 1 (obsahující jasný zájem na konkrétním využití území) :

Jaká připravujete opatření v rámci řešení souvisejícího s uspořádáním kolejíště a provozních ploch Masarykova nádraží a změnou funkčního využití souvisejícího území, aby bylo umožněno spojení ulice Opletalovy s ulicí Na Florenci a u lince Na Florenci s ulicí Perneroovou. Změna funkčního využití uvolněných ploch v prostoru stávajícího kolejíště Masarykova nádraží umožňující zástavbu plochy objekty s funkcí městského jádra včetně veřejného prostoru měla provázat městské části P1 a P8 a otevřít toto propojení občanům-ulice Na Florenci

- veřejná práva starosta, kdo*
- ~~Pane starosto~~ jistě jste jednal/s ředitelem ČP a případně i s ministrem vnitra o pozastavení tendru na prodej, neboť jste plnil úkol z usnesení zastupitelstva MČ Praha 1. Prosím o doložení dokladu zmíněné žádosti. (emaily či zápisy z jednání. Upozornil jste zástupce HMP na zásadní zájem o prodávané území se snahou dosáhnout jednání na úrovni MČ P1 – HMP-ČP?
 - Jaké informace či postoje z takového jednání s HMP vyplývaly?
 - Pokud nebylo průchozí naplnit usnesení MČ Praha 1 proč jste se jako starosta o tento prodej intenzivně nezajímal a nejednal jste s ministrem vnitra o možnosti převodu či prodeje budovy na MČ Praha 1., s tím, že by MČ měla využití pro tento pozemek, a to pro občany Prahy 1. Vždyť ČP je státní podnik a zakladatelem je ministerstvo vnitra, kde ministr jmenuje ředitele ČP.
 - Nechal jste snad pane starosto bez povšimnutí tento prodej? Finanční prostředky z privatizace bytového fondu jistě máte!
 - Je Vám známa role představitelů HMP v této kauze? Nedovedu si představit, že si nikdo nepovšimnul – nebo nechtěl povšimnout? – tak významného prodeje!

10 *10* *1*

Městská část Praha 1 - UMC

Doručeno: 14.12.2022

UMCP1 532445/2022

listy: 1 přílohy:



mc01es152f1c3