



Místní akční plán rozvoje vzdělávání II na území:	Městská část Praha 1
Předkládá realizační tým projektu:	Místní akční plán rozvoje vzdělávání II MČ Praha 1
Registrační číslo projektu:	CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0011008



ZÁVĚREČNÁ SEBEHODNOTÍCÍ ZPRÁVA MAP II MČ PRAHA 1

(zpracováno v souladu s metodikou pro vnitřní evaluaci projektů PO3 OP VVV)

Název projektu: Místní akční plán rozvoje vzdělávání II MČ Praha 1

Jména autorů z realizačního týmu projektu: Martina Malotová, Zuzana Andělová, Michaela Vencová

Datum: 31. 10. 2022

Verze schválená Řídícím výborem MAP II MČ Praha 1 dne:





A) VZNIK PROJEKTU A JEHO VÝVOJ

Realizace projektu byla podpořena z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání, který spravuje Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Projekt byl odstartován v únoru 2019 a původně měl trvat do 30. září 2022. Žádostí o změnu byl projekt prodloužen do 31. prosince 2022. Bylo do něj zapojeno celkem 24 mateřských, základních a základních uměleckých škol, zřizovaných Městskou částí Praha 1, církvemi i soukromými subjekty. Cílovými skupinami projektu byly děti, žáci, pedagogové, rodiče a veřejnost. Průběžně byla vypracována vnitřní evaluace projektu MAP II ve školském obvodu Praha 1, podpořeného z Prioritní osy 3 OP VVV. Během realizace projektů MAP I a MAP II došlo k vytvoření funkčního partnerství a ke spolupráci všech aktérů působících v oblasti vzdělávání na území MČ Praha 1. Díky MAP došlo k ještě výraznějšímu posílení vzájemné komunikace mezi místními mateřskými a základními školami (bez ohledu na zřizovatele), školskými zařízeními, subjekty neformálního a zájmového vzdělávání nebo rodiči dětí a žáků.

1) Co kromě finanční motivace bylo hlavním impulsem k našemu zapojení se do projektu MAP/MAP II?

Hlavním impulsem byla skutečnost, kdy Městská část Praha 1 již byla prostřednictvím Úřadu MČ Praha 1 zapojena do předchozího projektu MAP I. Plynule tedy vyvstala potřeba pokračování a navázání na probíhající aktivity a spolupráci zapojených aktérů v původním projektu. Projekt MAP II MČ Praha 1 tak přirozeně pokračoval jak po stránce odborné (především vytvořený Strategický rámec MAP, tvorba SWOT analýz, ale v neposlední řadě také získané kompetence vztahující se k řízení a realizaci projektu), tak po stránce personální, kdy některé osoby z Realizačního týmu, Pracovních skupin i Řídícího výboru MAP I pokračovaly ve svém působení i v projektu MAP II.

Po jednáních a následné dohodě ÚMČ Praha 1 se všemi aktéry vzdělávání bylo rozhodnuto o pokračování spolupráce započaté v rámci projektu MAP I a dalším zkvalitňování vzdělávání v území. Projekt postupně zajistil pokračování úspěšné spolupráce subjektů působících v oblasti základního a předškolního vzdělávání. MAP přispěl k efektivnějšímu uchopení a k institucionalizaci dlouhodobé spolupráce mezi jednotlivými aktéry.

Projekt rozvíjel funkční komunikační platformu, která byla nastavena v předchozím období. Platforma sdružuje zástupce Úřadu MČ, ředitele a učitele/lídry mateřských a základních škol, zástupce neformálního vzdělávání, kulturních institucí a další důležité aktéry působící na území MČ Praha 1.

2) Jaká byla naše původní představa o budování a fungování partnerství a jak se rozšířila/vyvinula/posměnila v průběhu realizace, případně co k tomu vedlo?

Společné představy o fungování partnerství, které vycházely již ze zkušeností z realizace projektu MAP I, v převážné většině kopírují skutečnost, nicméně existují rezervy, které byly zmapovány postupně a mají zcela nezastupitelnou roli v celé evaluaci projektu. Pokud je mapována a hodnocena míra zapojení škol, pak se v CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0011008





rámci území setkáme s nadmírou aktivními školami. Jedná se o školy, které jsou zapojeny do implementačních aktivit, učitelé jsou součástí pracovních skupin, příp. Řídicího výboru, a jejich pedagogové sami pořádají, nebo navštěvují jiné vzdělávací aktivity pořádané MAP II. Na druhé straně se setkáváme také se školami, které jsou spíše pasivními účastníky projektu, což je ale možné předpokládat. Součástí MAP II jsou odborné pracovní skupiny zaměřené na financování, čtenářskou a matematickou gramotnost, rovné příležitosti a kulturní povědomí. Další potvrzenou představou je tedy aktivita členů jednotlivých pracovních skupin, kteří jsou hybným a hlavním prvkem místního akčního plánování. Je pravdou, že v průběhu projektu došlo k výměně vedoucí i členů jedné pracovní skupiny a aktivizace jednotlivých vedoucí stran realizačního týmu nebyla výjimkou. Jednalo se ale vždy o týmovou práci a rozhodně byla tato činnost chápána jako běžná aktivita řízení projektového týmu. Realizační tým MAP měl na starosti technické provedení a realizaci samotných nápadů a návrhů projektu MAP II. Řídicí výbor však zůstává nadále pasivnějším členem partnerství. U zřizovatelů škol (např. církev, HMP) jsme se setkali se zájmem o své školy a obecně o vzdělávací politiku, jejich přímá účast na realizaci projektu je však u některých brzděna širokým záběrem jejich práce a činností. Pro aktivnější participaci nemají prostor.

V průběhu projektu jsme plánovaly stejně jako u MAP I tzv. rodičovské akademie (setkávání rodičů s odborníky nad aktuálními tématy) či setkávání pedagogů jednotlivých typů škol. Dále byla plánována organizace workshopů, seminářů, konferencí, výstav nebo veřejných akcí pro zájmové vzdělávání.

Důležitými tématy projektu byla také modernizace vzdělávacích zařízení a jejich vybavení, plánování a realizace investic, využívání prázdných objektů v okolí škol, hledání alternativních možností pro sportovní vyžití a samozřejmě způsoby navyšování finančních prostředků určených pro školství, včetně jejich efektivního využívání. Výše uvedené aktivity se podařilo zčásti naplnit, výzvy však přetrvávají.

MAP II chtěl také přispět ke zvyšování prestiže učitelského povolání, k přilákání mladých učitelů, k posílení manažerských kompetencí ředitelů a vedení škol, ale třeba také k celkovému uchopení problematiky inkluze v rámci základních uměleckých škol, podpory dětí a žáků s odlišným mateřským jazykem, spolupráce s rodiči – cizinci, větší spolupráce s poradenským systémem nebo usnadnění přechodu dětí a žáků z jednoho stupně vzdělávání do druhého. Tato oblast měla skvělý dopad bylo realizováno mnoho velmi kvalitních vzdělávacích aktivit zaměřených na inkluzi dětí s odlišným mateřským jazykem, na téma integrace dětí uprchlíků z Ukrajiny, příprava žáka na přestup na SŠ a příprava dětí i rodičů na problematiku k volbě povolání. Z původní myšlenky programu MAP II stran zvyšování prestiže učitelského povolání se zrodila nadmíru pozitivně hodnocená společenská akce, kterou byla volba a jmenování učitelů – lídrů, s interním titulem „učitel +“.

Fungování partnerství však bylo do jisté míry ovlivněno dlouhodobou pandemickou situací, kterou nikdo nepředpokládal. Omezení fyzických kontaktů, hygienická opatření, absence z důvodu karantén nebo nemoci zkomplikovalo kontinuální běh projektu. Narušení bylo evaluací původně vnímáno jako pokles aktivity některých zapojených účastníků projektu, nicméně postupně vyvstaly nové kreativní formy sdílení, které





poměrně v krátké době nahradily setkávání face to face. Na pořadu se objevila nová distanční forma vzdělávání, webinářů, workshopů, setkávání a projekt reálně získal neosahané a díky své novosti atraktivní nástroje pro vlastní realizaci.

B) USPOŘÁDÁNÍ ÚČASTNÍKŮ V PROJEKTU, JEHO VEDENÍ A KLÍČOVÍ AKTÉŘI

Za uplynulé monitorovací a evaluační období zůstává Realizační tým projektu a jeho činnost v rámci procesu místního akčního plánování v projektu MAP II v souladu s Přílohou č. 3 projektové výzvy MAP II „Postupy MAP II Metodika tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání“. RT MAP II je stále rozdělen na administrativní část týmu a odbornou část týmu. Administrativní část RT nadále zajišťuje projektové a finanční řízení projektu, kompletní administraci, vedení projektové dokumentace, tvorbu zpráv o realizaci a žádostí o platbu, výkaznictví a archivaci. Projektové a finanční řízení projektu zajišťuje hl. manažerka projektu, která dohlíží mimo jiné na provázání klíčových aktivit, plnění harmonogramu realizace a tvorbu stěžejních výstupů dle schválené projektové žádosti. Hl. manažerka projektu řídí projekt jako celek a vede realizační tým projektu. Kompletní administraci projektu a tvorbu administrativních podkladů zajišťuje manažer – administrátor, který úzce spolupracuje s hl. manažerem projektu a všemi dotčenými odbory v rámci organizace MČ Praha 1, tedy příjemcem projektu. Odborná část RT pod vedením odborného garanta MAP II, zajišťuje projekt po odborné obsahové stránce, tvoří strategické dokumenty a připravuje po odborné stránce veškeré aktivity MAP II. Připravuje podklady a podněty pro práci řídicího výboru MAP II a garantuje obsah projektových výstupů. Realizační tým MAP II se v uplynulém monitorovacím a evaluačním období scházel jednou měsíčně, nebo dle potřeby z podnětů na poradách RT. Na každém jednání byl proveden zápis, nejčastěji facilitátorem projektu, nebo vedoucím PS. Prezenční listiny jsou součástí konkrétních zápisů. Poradu svolává a vede hl. manažerka MAP II. Do gesce RT spadají všechny klíčové aktivity projektu. Implementační tým MAP II je realizační tým, který odpovídá za klíčovou aktivitu Implementace MAP II a je posílen dle potřeby o odborníky na řešenou problematiku, popřípadě členy RT nebo relevantní aktéry MAP II, kteří se na aktivitách implementace podílejí. Partnerství bylo založeno již během projektu MAP I, osvědčilo se, a proto projekt MAP II pokračoval a zároveň rozšiřoval svou partnerskou základnu.

1) Podle jakých kritérií jsme vybírali partnery do projektu MAP / MAP II a proč? Postupovali bychom nyní stejně? Co bychom nyní změnili, pokud bychom začínali znovu?

Během projektu MAP II docházelo k prohlubování partnerství. Nejvýraznější posun zaznamenal MAP II v kooperaci se středními a vyššími odbornými školami, konkrétně VOŠ a SŠ elektrotechniky F. Křižíka v Praze 5 a ve při setkání se ziskovým sektorem spol. ABB, a.s. Tito aktéři MAP II byli přizváni původně s cílem naplnění





indikátoru setkávání s aktéry MAP II, podniky, zaměstnavateli, později se ukázalo, že jejich přítomnost na realizované konferenci významně ovlivnila další témata projektové práce.

V návaznosti na průběžnou vnitřní evaluaci, konkrétně řízené rozhovory s ředitelkami MŠ, které se účastnily výjezdního zasedání ŘŠ v Nesuchyni (plnění indikátoru vzdělávání ředitelů MŠ a ZŠ) však vyšla najevo skutečnost, že dotázané ŘŠ neměly zpočátku žádnou představu a fungování projektu, obávaly se formalit a fungování MAP II nebylo dle jejich slov dostatečně předem vysvětleno. Po kvalitativní analýze odpovědí ŘŠ došel Realizační tým k závěru, že je nutné tyto start – up dovednosti při řízení projektu profesionalizovat a věnovat jim více času.

Respondentkami uváděná administrativní zátěž při participaci na projektu, je také bodem, kde je nutná průběžná podpora a provádějící činnost aktérů stran realizačního týmu.

2) Bylo nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

Nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v jednotlivých platformách vnímáme jako optimální. Na pozicích působili kolegové s výbornou odbornou erudicí, přesahem do jiných oborů. Jako příklad je vhodné uvést garanta realizačního týmu MAP II. Tuto roli přijal PhDr. Václav Trojan, Ph.D., vynikající odborník z Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy, který je autorem řady studijních textů pro obor školský management a který se věnuje oblastem leadershipu, řízení pedagogického procesu a kompetencí řídicích pracovníků ve školství. Svoje výsledky publikuje v odborném tisku a prezentuje na vědeckých konferencích v České republice i v zahraničí.

Jako úskalí vnímáme vnitřní personální změny, které s sebou nesla např. výměna pozice hlavní manažerky projektu. Komunikace uvnitř projektu byla občasně nejasná, s nekonkrétními úkoly, nebo úkoly, které se v procesu měnily nebo již nemusely být realizované. Efektivita řízení projektu tím mohla být ohrožena. Řízení projektu bylo však celkově funkční, ale náročnější na komunikaci a jasnost rámce celého projektu. Východiskem by mohlo být zřízení pozice asistentky realizačního týmu, která by byla prostředníkem často vyčíslených členů – manažerů v hlavním pracovním poměru.

3) Jaké bylo odborné zajištění diskuzních platforem a na jakém základě jsme vybírali odborníky?

Odborné zajištění jednotlivých diskuzních platforem bylo hodnoceno průběžně v souladu s evaluační maticí a jednoznačně pak v rámci 5. evaluačního dotazníku. Jednotlivé odborné pracovní skupiny jsou plně ustanoveny a jejich činnost probíhá v souladu se schválenou projektovou žádostí. Není však výjimkou konzultace s externími odborníky. Je nutné povznést významné aktivity facilitátorky projektu, které tak přináší výsledky v souladu se všemi cíli projektu, ať už se jedná o aktualizaci a rozvoj místního akčního plánu, monitoring, evaluaci a též implementaci MAP II MČ Praha 1. ŘV je veden profesionálně na odpovídající manažerské i odborné úrovni.





4) Jaké byly rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků? Jaké změny jsme v tomto ohledu provedli?

Výrazné rezervy jsme nezaznamenali. Samozřejmě v souvislosti s válečným konfliktem na Ukrajině vystala nová témata, a byla cítit zvýšená poptávka po odbornících na komunikaci s žáky o válce, konfliktech atp. Tuto roli záhy převzali vyučující dějepisu nebo občanské výchovy. Svým způsobem i pandemie přinesla na přechodnou dobu limity ve výběru odborníků, protože někteří zpočátku nechtěli pracovat on-line nebo dané téma nebylo vhodné pro distanční formu. Daným omezením jsme se přizpůsobili a velmi brzo jsme dokázali pružně reagovat na aktuální potřeby. Cíle projektu nebyly zjištěnými rezervami zásadně dotčeny.

C) AKTIVITY PROJEKTU

1) Jakým způsobem probíhalo setkávání aktérů v území participujících na tvorbě/aktualizaci MAP / MAP II, tj. Řídícího výboru a pracovních skupin (periodicita, forma, kdo moderoval)?

ŘV se pravidelně setkává s půlroční periodicitou, snaha je návrat k prezenčnímu setkávání. Tato doba je vhodná doba pro projednání celkového pokroku, dalšího strategického směřování a pro schvalování výstupů projektu. Řídící výbor je veden a moderován manažerkou projektu. RT svolává porady 1x za měsíc, obdobně je tomu při setkávání PS. Pravidelná setkávání jsou organizována a moderována vedoucí projektu. Členové RT mají vždy možnost se k dílčím návrhům vyjadřovat a vznášet připomínky. Jednání moderuje vedení RT, garanti jednotlivých oblastí referují o realizovaných a plánovaných aktivitách.

Odborné pracovní skupiny se scházejí minimálně 4x ročně, dle aktuální potřeby (zejména v případě plánování konkrétních aktivit pro cílové skupiny) i častěji. Jsou moderovány vedoucími pracovních skupin, ve všech případech se jedná o kvalitní odborníky na danou problematiku s vynikající znalostí místního prostředí. Nad problémy se vždy živě diskutuje a je dostatek času prostoty k vyjádření. Další způsoby setkávání aktérů zahrnují především webináře v rámci PS, setkání pro rodiče a webináře pro učitele. Tato setkání jsou dle charakteru aktivity moderována vedoucími pracovních skupin nebo externími lektory nebo konkrétními odborníky z praxe. Například na výjezdním zasedání pro ředitelky MŠ realizovaném v září 2022 v Nesuchyni, byl hlavním moderátorem akce odborný garant Realizačního týmu PhDr. Václav Trojan, Ph.D.

2) Jak hodnotíte ostatní aktivity projektu (v případě MAPII rozvoj, aktualizaci, monitoring, evaluaci a implementaci MAP)?

Z řízených pracovních rozhovorů realizovaných např. na zářijovém výjezdním zasedání v Nesuchyni vyplývá z velké části pozitivní hodnocení tzv. ostatních aktivit – rozvoj, aktualizace, monitoring, evaluaci a implementace. Implementační aktivity projektu MAP II hodnotíme velmi pozitivně, stejně jako zapojení aktérů jednotlivých aktivit. Provedenou evaluaci reflektuje Závěrečná evaluační zpráva projektu. Za výborně
CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0011008





hodnocené akce jsou považovány konference Od vajíčka k robotu, realizovaná ve spolupráci s podniky a zaměstnavateli v červnu 2022 ve SVC Jednička. Dále se daří akce jako Den učitelů, výstava Model světa, Matematický kemp, vernisáže a výjezdní zasedání v Nesuchyni.

3) Co se nám osvědčilo? Co naopak nefungovalo?

Rok 2020 přinesl podstatnou změnu do celého procesu vzdělávání, který musel být do značné míry přenesen do distanční formy. Stejně tomu bylo i s projektovými aktivitami. Byť byla distanční forma setkávání, aktivit i výuky vnímána zpočátku jako nutná náhražka prezenční výuky, přinesla nové možnosti. Lze říci, že v rovině realizace projektu i samotné vzdělávací činnosti byla tato forma práce zvládnuta a stále probíhá její zdokonalování. Nepodařilo se ale zcela nahradit klasickou prezenční výuku, ani zamezit některým negativům distančního vzdělávání. RT se proto snažil průběžně monitorovat dopad těchto změn např. na oblast rovných příležitostí ve vzdělávání a předcházení vzniku nežádoucích jevů. Velmi se osvědčily aktivity pro učitele, které přímo zaštiťují členové učitelského sboru. Podařilo se navázat na výstupy projektu MAP I, čímž se rychleji a cíleněji zacílilo např. na problematiku, která se mohla o to rychleji začít řešit. Osvědčily se webináře pro učitele a asistenty pedagoga, se zaměřením na speciální vzdělávací potřeby žáků atp. Tyto semináře byly vedeny zkušenou lektorkou, ředitelkou školy a členkou RT i ŘV. Akce byly kladně hodnoceny pedagogickými pracovníky škol. PS pro rovné příležitosti měla v posledním roce projektu nezastupitelné postavení. Měla nelehký úkol uspokojit potřeby škol v oblasti poradenství při začleňování žáků- uprchlíků z Ukrajiny, problémy při zajištění výuky češtiny jako druhého jazyka, řešila problémy s upozadováním ostatních žáků s odlišným mateřským jazykem (dále s OMJ), vzhledem ke kapacitním možnostem dané školy a pracovala stále ve velké nejistotě dalších období. Hlavní příčinou problému na území MČ Praha 1 zůstává narůstající počet dětí a žáků cizinců. Jsou to děti s různou úrovní znalosti českého jazyka, z různorodých kulturních prostředí, v rozdílném věku, ale také s různými kulturními postoji. V této oblasti vidíme rezervy a zůstává aktuální.

4) Co jsme podnikli pro zlepšení?

RT zaznamenal v průběhu svého projektového působení občasné nejasnou a netransparentní komunikaci, nepřesné a ojediněle nepředvídatelné, v čase proměnlivé projektové řízení. Ke konci projektu došlo k personální změně na pozici hlavní manažerky. Ze sdělení zástupců rodičů MAP II MČ Praha 1 vyplývá, že i když se v projektu přímo neangažují, přes konkrétní školu se jim vždy podaří získat nepřímé informace. Tuto svou informovanost pokládají zároveň za dostatečnou a projektu nemají co vytknout. Oproti počátečnímu období, kdy někteří respondenti vypovídali, že účastníci se občasné nedozví o aktivitách pořádaných jednotlivými PS, viděli rezervu v nedostatečné distribuci nabídek, poukazovali na potřebu zlepšení propagace a publicity jednotlivých aktivit, se za poslední období toto hodnocení neobjevilo. Důvodem stabilizace situace může být postupné zřízení e-potrálu a FB, jejich funkčnost a každodenní využitelnost pro sdělení všech aktivit pořádaných CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0011008





MAP II MČ Praha 1. Nízké procento respondentů stran aktérů – ředitelky MŠ upozorňovalo na přetrvávající nedostatečnou informovanost o aktuálním dění, nedostatečný přehled akcí a plánovaných webinářů s pozvánkami a možností přihlášení. Ředitelky často sdělují, že zpočátku projektu neměly žádnou představu, jen přijímaly aktivity, fungování MAP II nebylo jasně vysvětleno, obávaly se formalit, nebyl jasný systém, co je hrazeno z MAP II a co nikoliv. V návaznosti na tato zjištění se velmi osvědčilo získávání zpětné vazby z realizovaných akcí a jejich okamžité zhodnocení, které většinou realizuje facilitátorka projektu a které nastavuje okamžité zrcadlo a nabízí rychlá řešení případných zjištěných rezerv. Ředitelky MŠ upozorňují na nedostatečné možnosti setkávání napříč školami, kdy MŠ zůstávají stranou. Tento problém bude návazně řešen MAP III.

Z pohledu práce s aktéry se pak stejně jako v předešlém hodnoceném období neosvědčily povinné dotazníky. Jednotliví aktéři, zejména na úrovni škol, jsou dotazníky přesyceni a demotivováni. Dotazníky tak nebyly v průběhu dalšího vývoje MAP II evaluací distribuovány.

5) Co se nám v projektu podařilo vytvořit, na co jsme hrdí a z čeho by se mohli inspirovat ostatní?

Projekt MAP II MČ Praha 1 je od počátku provázen konfuciánským mottem „**Lepší je zapálit alespoň malou svíčku, než proklínat tmu.**“

V návaznosti na Priority a cíle MAP II je evidentní, že nastavené původní příležitosti byly aktivizovány a pracovalo se na jejich oživení. V ose Priority 1 Kvalita předškolního a základního vzdělávání se jedná především o cíl 1.2 Rozvoj čtenářské gramotnosti a pregramotnosti, cíl 1.7 Rozvoj kariérového poradenství, cíl 1.8 Zlepšení úrovně multikulturního chápání u pedagogů, dětí, žáků i rodičů, zlepšení úrovně rozvoje kulturního povědomí a vyjadřování a Prioritní ose 3 Speciální vzdělávací potřeby dětí a žáků cíl 3.2 Zvětšení rozsahu a zvýšení kvality podpory nadaných a mimořádně nadaných dětí a žáků. V konkrétní ZŠ byla zahájena spolupráce s dalšími institucemi pro rozvoj vzdělávání nadaných žáků, byl vytvořen systém etické výchovy tak, aby docházelo k co největšímu osobnostnímu rozvoji žáka, systematicky se začleňování FIE do vzdělávací nabídky školy. Z aktivit MAP II se osvědčil program Canisterapie na Čapkovu povídku o pejskovi a kočičce. Jde o program pro děti přípravné třídy. V Prioritní ose 1, cíl 1.3 Rozvoj matematické pregramotnosti a gramotnosti exceloval tzv. Matematický kemp, který připravila PS pro MG. Cíl 1.5 Rozvoj digitální pregramotnosti a gramotnosti byl naplňován průběžně a vlivem covid-19 neformálně akceleroval. Ukázkou dobré praxe na téma digitálních technologií, robotiky a polytechnického vzdělávání pak byla konference Od vajíčka k robotu. Ukázkou nadstandartní práce PS pro kulturní povědomí byla realizace výstavy Model světa. Tuto akci se povedlo zorganizovat v době největší pandemie covid-19 a lockdownu v prostorách Radnice Prahy 1 (původně měla být v Galerii Prahy 1, která však byla zavřená). Bylo shromážděno přes několik desítek prací žáků a studentů z P1 Výstava byla zahájena 12. 4. 2021 a zájemcům byla otevřena do podzimu 2021. Měla velký úspěch i výbornou propagaci.





6) Jaké aktivity byly v projektu nejpřínosnější a proč?

Realizované evaluace ukázaly, že pro zapojené aktéry jsou nejpřínosnější implementační aktivity, pokud byli do nich zapojeni. Z rozhovorů vyplývá, že jako nejúspěšnější jsou hodnoceny Dny učitelů, možnost využití SVČ Jednička, polytechnické aktivity v MŠ, návštěva NG, supervize a diskusní fóra. Nadmíru vydařenou a nejlépe hodnocenou akcí byla konference Od Vajíčka k robotu, realizovaná v červnu 2022. Zpětnovazební dotazník je přílohou č. 1 Závěrečné sebehodnotící zprávy. Tyto aktivity mají společné jmenovatele a tím jsou např. možnost vzájemné diskuze, sdílení zkušeností a možnost dozvědět se něco nového, obohatit si svoji každodenní praxi.

D) VÝSTUPY, OČEKÁVANÉ VÝSLEDKY

1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP II?

Plánované výstupy jsou v souladu s reálnými výstupy projektu. Jedná se primárně o Finální dokument MAP II, který se skládá z Analytické, Strategické a Implementační části MAP, který byl vytvořen jako výstup celého cyklu místního akčního plánování. Nadále však zůstává dalším důležitým tématem a cílem projektu modernizace vzdělávacích zařízení a jejich vybavení, plánování a realizace investičních záměrů, využívání prázdných objektů v okolí škol, hledání alternativních možností pro sportovní vyžití a samozřejmě způsoby navyšování finančních prostředků určených pro školství, včetně jejich efektivního využívání, vycházející z obecných i specifických šetření zpracované ve Strategické analýze pro území MČ Praha 1. Dalším cílem MAP II MČ Praha 1 bylo také přispět ke zvyšování prestiže učitelského povolání, k přilákání mladých učitelů, k posílení manažerských kompetencí ředitelů a vedení škol, ale třeba také k celkovému uchopení problematiky inkluze v rámci základních uměleckých škol, podpory dětí a žáků s odlišným mateřským jazykem, spolupráce s rodiči – cizinci, větší spolupráce s poradenským systémem nebo usnadnění přechodu dětí a žáků z jednoho stupně vzdělávání do druhého. Vedoucí PS vyjadřují splnění původně plánovaných cílů, i přes vysoké nasazení a potřebu operativního přizpůsobování situaci v důsledku covid - 19. K výstupům za uplynulé projektové období patří především již plně fungující spolupráce na území MČ Praha 1. Toto pochopitelně navazuje na předchozí spolupráci z projektu MAP I, o kterou nadále pečujeme i prohlubujeme. Dále jsou to dokumenty, které předkládáme v rámci MAP II, zejména zprávy pracovních skupin a aktualizace mapování (v polovině projektu byl aktualizován Strategický rámec MAP II), vytvořený implementační plán MAP II a roční akční plán. Byla aktualizována strategická část MAP II/Strategický rámec do roku 2023. Brilantním výstupem je pak aktualizovaný Strategický rámec MAP II MČ Praha 1 pro další projektové období. K aktualizaci strategického dokumentu MAP II bylo přistoupeno komplexně a na základě metodických doporučení. Na základě dotazníků a odborné revize dokumentu byla realizována SWOT analýza a byly identifikovány a aktualizovány konkrétní oblasti strategického rámce. Komplexní dokument ke stažení

https://www.praha1.cz/app/uploads/2021/02/SR-24_1_2021.pdf

CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0011008

9





Aktéři vzdělávání se shodli na následujících prioritách vzájemné spolupráce v projektu MAP II:

- 1 Priorita 1 Kvalita předškolního a základního vzdělávání
- 2 Priorita 2 Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání
- 3 Priorita 3 Speciální vzdělávací potřeby dětí a žáků
- 4 Priorita 4 Školy a městská část

Mezi očekávané výstupy projektu patří především níže uvedené oblasti

- zvýšení úrovně čtenářské a matematické gramotnosti,
- rozvoj rovných příležitostí,
- rozvoj kulturního povědomí
- zlepšení spolupráce s rodiči a aktivizace školských rad zřízených při školách
- zlepšení přístupu k informacím a celkové informovanosti škol o platných grantových výzvách
- rozvoj infrastruktury a obslužnosti školských zařízení
- investice do rozvoje kapacit škol a školských zařízení

2) Co jsme vytvořili nebo jak jsme projektem ovlivnili své okolí, aniž bychom to předem plánovali?

V rámci RT MAP II se shodujeme na průběžně a poctivě odváděné práci, která odráží jednotlivé kroky, které na sebe navazují již od projektu MAP I. Vnímáme důvěru, kterou v nás některé školy vkládají, a zodpovědnost, kterou vůči vzniklému partnerství máme. Díky této pozici je realizace projektu MAP II snazší a v mnohých směrech osobnější. Vnímáme, že pro práci se školami máme nejvhodnější místo ze škály realizovaných systémových projektů. Díky tomu můžeme pozitivně ovlivňovat i pasivnější školy z území a postupně prohlubovat vzniklé partnerství. Získali jsme lepší přehled o odborném terénu na území MČ Prahy 1, ale i mimo toto území. I z pozice základního školství se nám podařilo získat dobré partnery a konzultanty pro naše aktivity (spol. ABB Robotics. architektky, umělce atp.)

3) Která nastavení/formáty komunikace se v našem území ukázaly jako nejlepší a proč?

Jako nejvhodnější formát komunikace stanovil RT MAP II osobní setkání, i s možností on-line videokonference. Jedná se o efektivní způsob, který díky osobnímu kontaktu tvoří respektující vztahy a spolupráci. Efektivní je také telefonní komunikace, kterou stále většina členů preferuje před mailovou komunikací. V případě, že se jedná o oslovení většího vzorku lidí, např. ŘV, pak volíme nejčastěji e-mailovou komunikaci, webové stránky projektu a Facebook. Zastáváme názor, že každá konkrétní situace, při které je potřeba komunikovat s partnery (zapojenými školami, zřizovatelem nebo veřejností), si žádá svůj nastavený způsob komunikace, např. kombinaci výše zmíněného.





4) Která nastavení/formáty komunikace bychom ve svém území naopak již nevolili a z jakého důvodu?

Nemáme formáty komunikace, které bychom již nevolili, striktně neodmítáme žádný formát komunikace. Žhavým tématem jsou zpětnovazební hodnotící dotazníky, které využívá především facilitátorka projektu pro získávání krátkých a konkrétních zpětných vazeb na určitou akci, seminář atp. Nicméně pro získávání zpětné vazby pro potřeby evaluace jsme označili zpětnovazební dotazníky jako nevyhovující. Odpovědi na povinné otázky získává evaluátorka formou řízených rozhovorů, které jsou založené na vyšším osobnostním principu, vzájemné úctě a profesionalitě. Dotazníky se od těchto přívlasků významně odkláněly, což způsobilo jejich nízkou vypovídající hodnotu.

5) V čem náš projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?

RT zaznamenal postupně větší dobrovolnost pro přípravu vzdělávacích aktivit, určitou angažovanost a vnitřní motivaci samotných škol pro plánování, přípravu i realizaci interně potřebné akce. Pedagogové i další aktéři, kteří jsou součástí vzdělávací politiky v našem území, získali během realizace čtyřletého projektu MAP II důvěru pro vzájemné sdílení zkušeností. Předávání příkladů dobré praxe probíhá činností pracovních skupin nebo v rámci jednorázových aktivit (na workshopech a kulatých stolech) prostřednictvím diskuze. Na těchto aktivitách poskytujeme bezpečný prostor, který je běžnou součástí našich aktivit. Naopak projekt také jasně ukázal školy nebo též jednotlivce, kteří ani s podporou MAP II nenašli motivaci a chuť do inovace i rozšíření pedagogických možností.

6) Jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.)? Jakých změn je případně potřeba pro udržení ideje projektu i po skončení podpory z OP VVV?

Na projekt MAP II bude kontinuálně navazovat projekt MAP III, budeme rádi, že v rámci něj můžeme pokračovat v posilování vzniklého partnerství a dojde z části k zachování užšího i širšího realizačního týmu MAP. Součástí práce v projektu MAP III bude mj. příprava dalšího navazujícího projektu (během cyklu místního plánování).

Projekt MAP III navazuje na následující strategické dokumenty:

- Strategická analýza pro území Prahy 1 ze dne 12. 9. 2018
- Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy hlavního města Prahy 2020-2024
- Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2019-2023
- Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020/do roku 2030+
- Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020.





Hlavním cílem projektu MAP III pak bude prohloubení stávající spolupráce aktérů MAP a podpora plánování při tvorbě společných strategií pro zlepšování kvality předškolního a základního vzdělávání na území MČ Praha 1. Cíle bude dosaženo prostřednictvím spolupráce zřizovatelů škol, jednotlivých ZŠ a MŠ, nestátních neziskových organizací, kulturních institucí a ostatních aktérů působících ve vzdělávání na území MČ, včetně rodičů dětí a žáků.

E) DODATEČNÉ INFORMACE

Evaluace a monitoring zůstává jednou z klíčových aktivit projektu MAP II – Praha CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0011008. Při evaluaci projektových aktivit jsme se v uplynulém období nadále zabývali především sběrem informací a dat od všech zapojených aktérů v oblasti předškolního a školního vzdělávání a jejich následným důkladným zhodnocením. Průběžně pracujeme na více zdrojovém zhodnocení a zpracování dat s cílem získat spolehlivé podklady, které zajistí následná podložená rozhodnutí. Osvědčilo se zpětnovazební projektové řízení, které je vnímáno týmem jako užitečné a pro efektivní realizaci projektu nezbytné. Projekt vnímáme jako otevřený pro zájemce z oblasti formálního a neformálního vzdělávání a volnočasových podpůrných aktivit. Pro zapojení se do projektu, případné dotazy, byly zřízeny webové stránky a FB profil. Při přípravě roční evaluace postupujeme každoročně podle níže uvedených bodů:

- stanovení počtu, témat a cílů RT MAP II spolu s ŘV MAP II stanovil schválením plánu a harmonogramu evaluace témata a cíle evaluace a v návaznosti na ně počet evaluací realizovaných v průběhu MAP II.
- výběr cílových skupin evaluace obecně jsou cílové skupiny evaluace shodné s cílovými skupinami MAP II a organizacemi v partnerství MAP II. RT MAP II ve spolupráci s PS nebo externím odborníkem konkretizuje a definuje, kdo bude osloveným respondentem evaluace dle témat evaluace. Také proběhne diskuse o tom, jaké jsou vhodné nástroje pro oslovení definované cílové skupiny k účasti na evaluaci.
- vytvoření časového plánu realizace evaluací Evaluace může probíhat i několik týdnů, proto je třeba pečlivě naplánovat termíny realizace, a to především s přihlédnutím k časovým možnostem vybraných cílových skupin, které budou zapojeny do evaluačních šetření (již jsme poučeni, že v této souvislosti je třeba především brát na zřetel termíny školních prázdnin, zahájení nebo ukončení školního roku, termíny jarních prázdnin a další období školního roku, kdy může být časová kapacita vedení a pedagogů škol a školských zařízení, rodičů a dalších aktérů omezena). RT zpracoval a průběžně aktualizoval přehledný harmonogram realizace evaluace/jednotlivých evaluací na období realizace projektu MAP II.
- výběr vhodných nástrojů pro evaluaci a stanovení způsobu vyhodnocení Realizační tým ve spolupráci s PS nebo externím odborníkem definuje konkrétní nástroje pro realizaci evaluace a jak budou získané informace vyhodnoceny a agregovány na území MAP II.





Vhodnými nástroji evaluace byly shledány např. řízené rozhovory, workshopy, jednání pracovních skupin, dotazníková šetření, nově též zpětnovazební hodnocení webinářů a videokonferencí. Vhodnost nástrojů je opět nutné zvážit i z hlediska toho, jaké cílové skupiny budou zapojeny do evaluačních šetření.

- vyhodnocení evaluačního šetření RT MAP II zpracoval v návaznosti na použité evaluační nástroje výsledky evaluace a stanoveným způsobem je vyhodnotil. Následně zpracoval závěrečná doporučení pro ŘV MAP II. Tyto vytvořené podklady poskytl k projednání jednotlivým PS. Výstupy z jednání PS (doporučení k realizaci opatření) spolu s podklady z evaluace projednal ŘV MAP II. Pro vyhodnocení evaluačního šetření nebyl využit externí odborník.

Evaluátorka využívala pro operacionalizaci evaluačních otázek nástroje tzv. evaluační matice, která napomáhala rozpracovat jednotlivé evaluační otázky, které dále přetvářela na výzkumné otázky s měřitelnými znaky. Matice evaluace definovala následující přiměřený postup a kroky, které vedou ke konkrétní intervenci a finální analýze proběhlých změn.

F) SHRUTÍ

Evaluace realizovaných aktivit probíhala průběžně po celou dobu projektu dle Harmonogramu realizace jednotlivých evaluací. Výstupem jednotlivých evaluací jsou předkládané Evaluační zprávy, Průběžné Sebehodnotící zprávy v rámci monitorovacího období a tato Závěrečná Sebehodnotící zpráva. Vnitřní evaluace probíhala v rámci Realizačního týmu MAP, na jednotlivých poradách, s frekvencí každý měsíc. Tvorba podkladů pro předloženou zprávu proběhla v srpnu a září 2022 na společném výjezdním zasedání, a to prostřednictvím vnitřní evaluace, na které spolupracovala facilitátorka a odborný garant RT. Předmětem řízených rozhovorů a následné diskuze tak byly předem definované otázky, které připravila evaluátorka a facilitátorka.

Příloha č. 1 Evaluace konference Od vajíčka k robotu

Příloha č. 2 Evaluace výjezdního zasedání v Nesuchyni

