**166. Žádost o poskytnutí informace – dopravní přestupky, pokuty za zastavení, stání v roce 2021**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

1. *Kolik podezření na spáchání dopravního přestupku souvisejícího se zastavením
 a stáním Vaše městská část obdržela v roce 2021?*

V roce 2021 bylo na ÚMČ Praha 1 zasláno celkem 129 526 oznámení o podezření ze spáchání přestupku.

*2. Kolik řízení o dopravním přestupku souvisejícím se zastavením a stáním Vaše městská část*

 *zahájila v roce 2021?*

V roce 2021 bylo zahájeno celkem 3 338 řízení o přestupku.

*3. Kolik pokut za přestupky dle bodu 2 Vaše městská část uložila?*

V roce 2021 bylo uloženo celkem 3 270 pokut.

*4. Jaká byla úhrnná výše pokut uložených Vaší městskou částí za přestupky dle bodu 2?*

Úhrnná výše pokut uložených ODSA ÚMČ Praha 1 ze rok 2021 byla 5 088 750,- Kč*.*

Dopravní přestupky – porušování dopravního označení zákaz zastavení nebo zákaz stání se vztahuje do působnosti Městské policie, proto byla tato část podle § 14 odst. 5písm. c) InfZ odložena.

Žadateli byla zaslána Výzva k upřesnění k upřesnění žádosti, upřesněno – *přestupky zastavení nebo stání v parkovacích zónách, přestupky porušení dopravního značení zákaz zastavení nebo stání.*

(žádost byla podána dne 21.10.2022, výzva dne 24.10.2022 a vyřízena dne 01.11.2022 – řešil Odbor dopravně správních agend ÚMČ Praha 1)

**167. Žádost o poskytnutí informace – BJ č.118/20**, **Široká 118/20, Praha 1, ve vlastnictví HMP - průtoky vody, devastace**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

1*. Vzhledem k faktu, že nejméně ode dne 20.8. 22 docházelo k silným průtokům vody (dle svědků a protokolu PČR) do BJ č.118/7 na adrese Široká 118/20, 110 00, Praha 1, která je ve vlastnictví HMP a následně z tohoto důvodu dne 26.8.22 došlo k totální devastaci BJ č. 5 (která se nachází pod touto), a zároveň k faktu, že nájemce o této skutečnosti ( masivních průtocích vody do BJ ) dlouhodobě věděl, avšak  (potvrzeno ze strany MČ 1) neoznámil tuto skutečnost pronajímateli, jak bylo jeho povinností dle NS a § 2264 OZ.*

*Touto hrubou nedbalostí nájemce zvlášť závažným způsobem porušil své
 povinnosti, a tím způsobil značnou škodu.*

*Kdy MČ P1 zahájila nebo kdy zahájí okamžitou výpovědí nájmu postup dle § 2291 odst. 2. OZ, tak jak je povinností MČ při správě svěřeného majetku  založenou zněním § 35 zákona č. 131/2000 Sb., Zákon o hlavním městě Praze?*

*2*. *Pokud městská část nehodlá postupovat, jak ji ukládá zákon, tzn. v rámci povinnosti jednat s péčí řádného hospodáře, žádáme o relevantní vysvětlení, v čem konkrétně spatřuje OTMS výhody pro městskou část udržovat si absurdně nájemce, který užíval v minulosti BJ neoprávněně, nájemní smlouvu získal primárně z důvodu osobních jednání s panem radním a nyní hradí neadekvátně nízké nájemné, a nadto opakovaně způsobuje svojí vědomou až hrubou nedbalostí astronomické škody na majetku nejen HMP, ale i ostatních vlastníků v domě.*

*3*.*Které úřední osobě, žádám o konkrétní jméno a obsah sms,  se pan nájemce ,,pochlubil'' až dne 30.8.22 pouze prostřednictvím sms, že svojí vědomou či dokonce hrubou nedbalostí zdevastoval (BJ jsou neobyvatelné) nejen majetek HMP, ale i ostatních vlastníků v domě?*

*4. Směřuje udržování předem vybraného nájemce pana Ing. navzdory hrubým dlouhodobým porušováním NS týkající se této BJ ze strany MČP 1 k prodloužení NS o 10 let a následné privatizaci, jak K. společně s radním roky usilují?*

Žádost nebyla dosud vyřízena.

(žádost byla podána dne 23.10.2022 – řeší Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

**168. Žádost o poskytnutí informace – opatření ze dne 31.8.2017 č. j. UMČ P1 111372/2017/ODOP/020/KT**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*Opatření obecné povahy vydané Městskou částí Praha 1, Úřadem městské části, dne 31.8.2017 pod č.j. UMČ P1 111372/2017/ODOP/020/KT, které mělo být zveřejněno na úřední desce povinného subjektu od 4.9.2017 do 20.9.2017. Výše uvedené opatření obecné povahy se mělo týkat změn vodorovného a svislého dopravního značení vztahujícího se pouze k vyhrazenému stání vozidel v zóně placeného stání na místních komunikacích v celém území Městské části Praha 1, vyjma komunikací I. tříd, které jsou ve státní správě Magistrátu hl. m. Prahy.*

1. *b) Veřejná vyhláška Městské části Praha 1, Úřadu městské části, ze dne 11.7.2017, č.j.: UMČ P1 111372/2017/ODOP/020/1/KT, označená jako „Oznámení o návrhu opatření obecné povahy pro stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích“, která měla být zveřejněna na úřední desce povinného subjektu ve dnech ve dnech od 14.7.2017 do 31.7.2017.*

Požadované dokumenty byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 26.10.2022 a vyřízena dne 09.11.2022 – řešil
Odbor péče o veřejný prostor – oddělení dopravy ÚMČ Praha 1)

**169. Žádost o poskytnutí informace – botel Albatros, nábřeží L. Svobody 1, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*Botel Albatros, umístěný na Vltavě na adrese nábř. L. Svobody 1, 110 00 Nové Město (dále jen „Vodní zařízení“).*

*V souvislosti s umístěním Vodního zařízení žádáme o sdělení:*

1. *Bylo toto Vodní zařízení z pohledu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon) nebo zákona 254/2001 Sb., vodní zákon nebo zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, Vámi určitým způsobem povolováno?*
2. *Pokud z vaší strany došlo k vydání určitého rozhodnutí, povolení nebo stanoviska ve vztahu k tomuto Vodnímu zařízení, žádáme Vás o zaslání takového správního aktu a sdělení jakou formou jsou obdobná Vodní zařízení povolována. Současně Vás v takovém případě žádáme o zaslání dokumentu, jehož obsahem je posouzení souladu Vodního zařízení s územně plánovací dokumentací.*

Povinný subjekt poskytl žadateli kopii Souhlasu.

(žádost byla podána dne 26.10.2022 a vyřízena dne 02.11.2022 – řešil
Stavební úřad ÚMČ Praha 1)

**170. Žádost o poskytnutí informace – sleva na nájemném za období od 19.8.22 do 30.3.23**

**z bytové jednotky č. 118/7,  k. ú. Staré Město, Široká 20, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*Kopie žádosti nájemce o 50 slevu na nájemném za období od 19.8.22 do 30.3.23 z bytové jednotky č. 118/7  v domě č. p. 118, k. ú. Staré Město, Široká 20, Praha 1.*

*2. Kopii předkladu MUDr. V., člena RMČ P1 k bodu jednání č.: BJ 2022/1965.*

*3. Podklady k bodu jednání  č.: BJ2022/1965 zpracované  paní J. S.*

4. *Zápis z rozpravy jednání Rady k přijetí USNESENÍ číslo UR22\_1293 ze dne 25.10.2022.*

*5. Výpis hlasování členů Rady.*

Povinný subjekt zaslal k bodu č. 1 až 4 požadované dokumenty.

Bod č. 5 – hlasování je součástí zápisu z jednání Rady MČ Praha 1 (viz příloha) a neuvádí se zvlášť ani jmenovitě.

(žádost byla podána dne 31.10.2022 a vyřízena dne 15.11.2022 – řešil
Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

**171. Žádost o poskytnutí informace – nabídka a vyjádření se k záměru, pořadové číslo 31/2022/OTSM/DU, ÚMČ P1 316535/2022 , OTSM**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*Dne 9.8.2022 v 8:52  v podatelně úřadu MČ Praha 1 převzala pracovnice úřadu ve smyslu
§ 36 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb. podanou moji nabídku a vyjádření se k záměru, pořadové číslo 31/2022/OTSM/DU, ÚMČ P1 316535/2022 , OTSM,  v  návaznosti na rozhodnutí Rady MČ Praha 1 č.UR22:0913 ze dne 19. července 2022 - vyjádření ke zveřejněnému záměru  pronájmu  dvou částí pozemku č. parc. 710/1 v k.ú. Malá Strana, obec Praha, přilehlých k domu č.p. 111,  U Lužického semináře 42, dle plánku uveřejněném k výše citovaném záměru.“*

*1. Kdy došlo k projednání a posouzení mnou doručené nabídky v orgánech obce?*

Rada MČ Praha 1 se seznámila s nabídkou a výslovně ji vzala na vědomí včetně vyjádření se k záměru dne 16.8.2022 i odkazem na ni ve svém UR22\_1000, zaslána kopie usnesení.

V rámci diskuze bylo mimo jiné k podanému záměru zmíněno, že přihláškou navržený koncept není gastronomického charakteru, záměrem je prezentace umění (obrazy, interaktivní sochy, fotografie, politické debaty, aktuální témata, křesty knih …), návrh výše nájemného celoročně o 30% vyšší než stanoví znalecký posudek, atp.

*2. Odůvodnění z jakého důvodu Rada MČ- P1 došla k odmítnutí mé nabídky, když mnou učiněná nabídka  byla zjevně výhodná a tedy ve smyslu povinností obecních orgánů nakládat se svěřený majetkem s péčí řádného hospodáře (§ 38 odst. 1 zákona o obcích) nemůže dojít k jejímu apriornímu odmítnutí.*

Jednalo se o adresný záměr, do kterého se žadatel přihlásil. Jakkoliv takový záměr nevylučuje právo třetích osob se do něj přihlásit, jsou adresné záměry zpravidla zveřejňovány proto, že na ně navazuje nějaká další právní skutečnost nebo souvislost. Touto souvislostí bylo v daném případě předchozí uzavření smlouvy o pronájmu nebytových prostor se spol. HM Gastro group s.r.o., která je v jednom ze svých ustanovení v podstatě smlouvou o smlouvě budoucí. Touto smlouvou bylo ujednáno zároveň to, že pokud nájemce „získá oprávnění využívat restaurační předzahrádku“, navýší nájemné za pronajaté nebytové prostory. Nabízené nájemné navýšené o 30% proti znaleckému posudku bylo vypočteno na částku celkem cca 1.095.900 Kč ročně (3.000 Kč/m2/rok x 130% = 3.900 Kč/m2/rok x 281 m2) a nájemné hrazené vybraným nájemcem spolu s navýšením nájemného za nebytové prostory celkem na částku cca 1.410.000 Kč. MČ tak splnila své povinnosti a ve smyslu příslušných ustanovení zák. č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, v platném znění, jednala s péčí řádného hospodáře, když svým rozhodnutím upřednostnila „zjevně výhodnější nabídku“ a dosáhla tak v souhrnu na lepší ekonomicky výsledek.

*Odmítnutí zjevně výhodnější nabídky je povinen orgán, příslušný k rozhodování o majetkové dispozici, relevantně zdůvodnit a toto zdůvodnění zveřejnit v usneseních, tedy takto zároveň informovat občany a podatele o důvodech, které k orgán obce k odmítnutí výhodnější nabídky vedly.*

*3. Kdy a kde byly tyto relevantní důvody odmítnutí zveřejněny.*

Nabídka žadatele nebyla z ekonomického hlediska výhodnější (ad 2), nelze tedy hovořit o relevantních důvodech ve smyslu odmítnutí výhodnější nabídky.

(žádost byla podána 13.10.2022 a vyřízena dne 11.11.2022 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí ÚMČ Praha 1)

**172. Žádost o poskytnutí informace – kopie znaleckého posudku – usnesení rady č. UR22\_0913 ze dne 19.07.2022**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*Kopie znaleckého posudku, kterým byla stanovena cena pronájmu ve smyslu požadavku usnesení Rady č. UR22\_0913 ze dne 19.07.2022 k podmínkám uvedeným ve zveřejnění záměru pronájmu  :*

*,,dvě části pozemku č. parc. 710/1 v k. ú. Malá Strana, obec Praha, prilehlé k domu čp. 111,
 U Lužického semináře 42 v orientačním rozsahu dle situačního plánku uvedeného v příloze tohoto usnesení, zejména za těchto podmínek*

*\**

 *výše a úhrada nájemného - stanovena podle znaleckého posudku " .*

Posudek byl zpracován na částku 250 Kč/m2/měs., tj. 3.000Kč/ m2/rok.

Kopie posudku čp. 64/3811/2022 byla poskytnuta.

(žádost byla podána dne 01.11.2022 a vyřízena dne 11.11.2022 – řešil Odbor technické
a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí ÚMČ Praha 1)