Městská část Praha 1
Zastupitelstvo městské části

KONTROLNÍ VÝBOR ZMČ PRAHA 1 (dále jen „KV“)

ZÁPIS č. 33/2022

z 33. jednání konané dne 7. 9. 2022 od 16:30 hod. na ÚMČ Praha 1, Vodičkova 18, v zasedací místnosti č. dv. 201

Přítomno jednání: **4** členi (Mgr. David Bodeček – předseda, Mgr. Petr Scholz – místopředseda, Mgr. Petr Kučera, Stanislav Lazar)

Omluveni: JUDr. Zuzana Chlupáčová, Mgr. Karel Ulm

Tajemnice: Gabriela Němečková

Přítomní hosté: dle prezenční listiny

Program jednání:

1. Zahájení a schválení programu. (Předkladatel Mgr. David Bodeček – dále jen „D.B.“)
2. Jmenování ověřovatele zápisu z 33. jednání KV. (Předkladatel D.B.)
3. Odsouhlasení zápisu z KV č. 32/2022 ze dne 27. 6. 2022. (Předkladatel D.B.)
4. Zpráva o činnosti KV č. 5/2022 vypracovaná pro 37. zasedání ZMČ P1. (Předkladatel D.B.)
5. Informace o plnění úkolů zadaných na 32. jednání KV dne 27. 6. 2022. (Předkladatel D.B.)
6. Zápisy z 23. – 27. jednání RMČ P1 roku 2022. (Předkladatel D.B.)
7. Přehled s úkoly z jednání RMČ P1 a ZMČ P1 s termínem plnění od 1. 4. 2022 do 30. 6. 2022. (Předkladatel D.B.)
8. *Podnět veřejnosti* - Žádost [redacted], občana MČ P1, o prošetření legitimity projednávaného bodu na shromáždění SVJ Vězeňská 7. (Předkladatel D.B.)
9. *Podnět veřejnosti* - Podnět od [redacted], občanky MČ P1, k revokaci a námitky k Usnesení 36. zasedání ZMČ P1, č. UZ22_0399, ze dne 15. 6. 2022. (Předkladatel D.B.)
10. *Podnět veřejnosti* - Žádost [redacted], občana MČ P1, o prověření plnění usnesení RMČ P1 č. UR21_0557 ze dne 11. 5. 2021 týkající se pasáže Spálená - Opatovická. (Předkladatel D.B.)
11. *Podnět veřejnosti* - Žádost [redacted], občana MČ P1, o prošetření poskytnutých informací získaných povinným subjektem v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. (Předkladatel D.B.)
12. Různé
13. Diskuze
14. Závěr

K bodu č. 1 Zahájení a schválení programu

Jednání KV zahájil v 17:00 hod. předseda Mgr. David Bodeček (dále jen „Předseda“), který přivítal přítomné členy a konstatoval, že se jednání účastní 4 členové, což znamená, že KV je usnášeníschopný. Přítomní byli upozorněni, že se z jednání pořizuje zvukový záznam, který slouží pouze pro zpracování zápisu z jednání, kdy následně je záznam smazán. Pokud si někdo jiný pořizuje záznam, je nezbytné, aby toto oznámil členům KV, a ti musí s pořízením nahrávky souhlasit.

Předseda přítomné členy KV vyzval k případným návrhům změn nebo k doplnění předloženého programu, který jim byl zaslán dne 24. 8. 2022.

K takto upravenému programu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Usnesení UKV/22/33/1 – KV **schvaluje** program jednání Kontrolního výboru č. 33/2022 ze dne 7. 9. 2022, a to ve znění navrženém předsedou KV a rozeslaný e-mailem členům KV dne 24. 8. 2022

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, ***usnesení bylo přijato.***

K bodu č. 2 Jmenování ověřovatele zápisu z 33. jednání KV

Předseda zmínil skutečnosti dané Jednacím řádem výborů ZMČ P1 a zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. Dále seznámil přítomné s funkcí zapisovatele zápisu, ověřovatele a podpisové povinnosti Předsedy.

Na základě jednacího řádu je nutností určit ověřovatele, kdy Předseda navrhl ověřovatelem zápisu předmětného jednání Stanislava Lazara, který návrh přijal.

Usnesení UKV/22/33/2 – KV **stanovuje** ověřovatelem zápisu č. 33/2022 Stanislava Lazara

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, ***usnesení bylo přijato.***

K bodu č. 3 Odsouhlasení zápisu z KV č. 32/2022 ze dne 27. 6. 2022

Předseda vyzval přítomné členy KV k připomínkám zápisu z 32. jednání KV, který byl členům zaslán 24. 8. 2022 a navrhl usnesení, které bylo členy KV přijato.

Usnesení UKV/22/33/3 – KV **schvaluje** zápis č. 32/2022 z jednání dne 27. 6. 2022

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, ***usnesení bylo přijato.***

K bodu č. 4 Zpráva o činnosti KV č. 5/2022 vypracovaná pro 37. zasedání ZMČ P1

Členové KV projednali Zprávu o činnosti KV č. 5/2022 zpracovanou Předsedou pro 37. zasedání ZMČ P1 konané dne 13. 9. 2022. Zpráva obsahuje program jednání KV, které se uskutečnilo dne 27. 6. 2022, dále přijatá usnesení a zápis z téhož dne jednání KV.

Usnesení UKV/22/33/4 – KV

1) **s o u h l a s í**
   bez připomínek s předloženou Zprávou o činnosti KV č. 5/2022 vypracovanou pro 37. zasedání ZMČ Praha 1 konané dne 13. 9. 2022

2) **u k l a d á**
   Mgr. Davidu Bodečkovi, předsedovi KV, předložit Zprávu o činnosti KV č. 5/2022, vypracovanou pro 37. zasedání ZMČ Praha 1, na jednání ZMČ Praha 1, termín: 13. 9. 2022

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, ***usnesení bylo přijato.***

K bodu č. 5 Informace o plnění úkolů zadaných na 32. jednání KV dne 27. 6. 2022

Předseda informoval členy KV o úkolech, které byly zadány na 32. jednání KV dne 27. 6. 2022.

Usnesení UKV/22/32/4 (k bodu č. 4: Zpráva o činnosti KV č. 4/2022 vypracovaná pro 37. zasedání ZMČ P1) – KV uložil Předsedovi, aby předložil 13. 9. 2022 na zasedání ZMČ P1 Zprávu o činnosti KV vypracovanou pro 37. zasedání ZMČ P1

Předsedou bylo oznámeno, že úkol byl splněn, a to odevzdáním dokumentu do OVO, které jej dne 6. 9. 2022 předalo členům ZMČ P1, a to pro jednání ZMČ P1, které se uskuteční 13. 9. 2022.

Usnesení UKV/22/32/8 (k bodu č. 8: Požadavek k předložení přehledu s úkoly z jednání RMČ P1 a ZMČ P1 s termínem plnění od 1. 4. 2022 do 30. 6. 2022) – KV uložil Předsedovi, aby zajistil a předložil KV přehled s úkoly z jednání RMČ P1 a ZMČ P1 s termínem plnění od 1. 4. 2022 do 30. 6. 2022, termín: 31. 7. 2022

Předsedou bylo oznámeno, že úkol byl splněn. Členům KV byly seznamy s nesplněnými úkoly zaslány dne 24. 8. 2022.

Usnesení UKV/22/32/9 (k bodu č. 9: Podnět veřejnosti – Prověření postupu k žádosti [redacted] k bytové jednotce na adrese Hellichova 632/11b) - KV uložil Předsedovi, aby informoval Mgr. Ing. Františka Dvořáka, tajemníka ÚMČ P1, o nečinnosti ÚMČ P1 v souvislosti s bodem 1) usnesení v předmětné záležitosti a dále s žádostí o sjednání nápravy, termín: 30. 6. 2022

Předsedou bylo oznámeno, že úkol byl splněn dne 27. 6. 2022.

Usnesení UKV/22/32/10 (k bodu č. 10: Žádost [redacted], občana MČ P1, o prošetření vynaložených veřejných finančních prostředků MČ P1 – Vězeňská 7) – KV uložil Předsedovi, aby informoval Mgr. Ing. Františka Dvořáka, tajemníka ÚMČ P1, o nečinnosti ÚMČ P1 v souvislosti s bodem 1) usnesení v předmětné záležitosti a dále s žádostí o sjednání nápravy, termín: 30. 6. 2022

Předsedou bylo oznámeno, že úkol byl splněn dne 27. 6. 2022.

Usnesení UKV/22/32/11 (k bodu č. 11: Podnět veřejnosti – Podání námitek od [redacted], občanky MČ P1, k vyúčtování služeb za rok 2021 a žádost o předložení veškerých ostatních dokumentů souvisejících se zajištěním správy domu) – KV uložil Předsedovi, aby odpověděl [redacted] na její podnět ve smyslu bodu 2) usnesení a závěrů diskuze členů KV, termín: 30. 6. 2022

Předsedou bylo oznámeno, že úkol byl splněn dne 27. 6. 2022.

Usnesení UKV/22/32/12 (k bodu č. 12: Kontrola odpovědí na interpelace ze zasedání ZMČ P1 z 2. poloviny 2021 a za období leden – květen 2022) – KV uložil Předsedovi, aby požádal odpovědné osoby k realizaci úkolu z bodu 1) usnesení; a to s požadovaným termínem k nápravě do 31. 7. 2022, termín: 30. 6. 2022

Předsedou bylo sděleno, že úkol byl splněn dne 30. 6. 2022.

Usnesení UKV/22/32/13 (k bodu č. 13: Různé) – KV uložil Předsedovi, aby odpověděl [redacted] na jeho podnět s odkazem na body 2) a 3) usnesení, termín: 30. 6. 2022, a aby na následující jednání KV předložil ve spolupráci s Mgr. Kateřinou Dubskou, vedoucí OTMS_OSN, aktuální informace k dané záležitosti, termín: 5. 9. 2022

Předsedou bylo sděleno, že první úkol byl splněn dne 27. 6. 2022 a druhý 7. 9. 2022 poté, co z 5. 9. 2022 bylo přesunuto jednání KV.

Usnesení UKV/22/33/5 – KV **bere na vědomí** informace předsedy KV o úkolech zadaných KV na 32. jednání KV dne 27. 6. 2022**,** a dále informace o jejich splnění

Hlasování: **4** pro, **0** proti, **0** se zdržel, ***usnesení bylo přijato.***

K bodu č. 6 Zápisy z 23. – 27. jednání RMČ P1 roku 2022

Předseda dne 24. 8. 2022 předal členům KV zápisy z 23. – 27. jednání RMČ P1, která se uskutečnila dne 7. 6., 14. 6., 21. 6., 28. 6. a 19. 7. 2022

KV vzal uvedené zápisy na vědomí.

Usnesení UKV/22/33/6 – KV **bere na vědomí** zápisy z 23. - 27. jednání RMČ Praha 1 roku 2022, která se uskutečnila 7. 6., 14. 6., 21. 6., 28. 6., a 19. 7. 2022

Hlasování: **4** pro, **0** proti, **0** se zdržel, ***usnesení bylo přijato.***

K bodu č. 7 Přehled s úkoly z jednání RMČ P1 a ZMČ P1 s termínem plnění od 1. 4. 2022 do 30. 6. 2022

Předseda předložil přehled nevyřízených úkolů uložených RMČ P1 a ZMČ P1 za období od 1. 4. 2022 do 30. 6. 2022. Tento seznam vygenerovalo Oddělení volených orgánů z evidence systému úkolů v aplikaci E-spis, jehož pracovnice provádí kontrolu plnění termínů z hlediska formálně právní stránky. K plnění úkolů z usnesení jsou příslušní nositelé úkolů povinni vyplnit, po uplynutí termínu úkolu, stručnou informaci o jeho splnění. Vzhledem k současnému konci volebního období 2018 – 2022 bude odpovědný za kontrolu realizace předmětných úkolů nově složený Kontrolní výbor, který bude poradním orgánem ZMČ P1 pro volební období 2022 - 2026.

Tajemnice KV informovala členy o aktuálním seznamu, který byl dne 7. 9. 2022 zaslán Mgr. Vladimírou Valíčkovou, vedoucí KAS_OVO.

Celkem pro období 2Q/2022 bylo ZMČ P1 uloženo 39 úkolů a 595 úkolů bylo uloženo RMČ P1. Z jednání ZMČ P1 je nedokončeno v termínu 7 úkolů, v případě RMČ P1 se jedná o 20 nesplněných úkolů.

Usnesení UKV/22/33/7 – KV

1) **b e r e n a v ě d o m í**
přehled nevyřízených úkolů uložených RMČ Praha 1 a ZMČ Praha 1 za období od 1. 4. 2022 do 30. 6. 2022 v aplikaci E-spis

2) **u k l á d á**
Mgr. Davidu Bodečkovi, předsedovi KV, aby požádal příslušné zodpovědné osoby o nápravu tohoto stavu, termín: 21. 9. 2022

Hlasování: **4** pro, **0** proti, **0** se zdržel, ***usnesení bylo přijato.***

K bodu č. 8 Podnět veřejnosti – Žádost [redacted], občana MČ Praha 1, o prošetření projednávaného bodu na shromáždění SVJ Vězeňská 7

Předseda členy KV seznámil s dopisem [redacted], občana MČ Praha 1, Vězeňská 7, ze dne 27. 5. 2022, přijatý dne 2. 6. 2022 ve Věci: žádost o prověření legitimity projednávaného bodu na shromáždění SVJ Vězeňská 7.

Dopis je adresovaný Předsedovi, tajemníkovi ÚMČ P1 Mgr. Ing. Františku Dvořákovi, vedoucímu OTMS Mgr. Petru Vaňkovi a vedoucímu oddělení koordinace s SVJ Mgr. Petru Bullovi. Předkladatel informuje, že předseda SVJ [redacted] svolal po několika letech shromáždění SVJ Vězeňská 7 na 28. 7. 2022 (v 18:00 hod.). Na jeho program jako první věcný bod zařadil Projednávání akce – Výstavba výtahu, schválení návrhu smlouvy a nabídek a příkaz výboru k uzavření smlouvy. Až za tímto bodem je projednávání revitalizace balkonů.

Předkladatel upozorňuje, že v minulosti v souvislosti s výstavbou výtahu proběhly soudy tří stupňů – Obvodní soud pro Prahu 1, Městský soud a Nejvyšší soud v Brně. Ty rozhodly, že výstavbu musí odsouhlasit 100% členů SVJ. [redacted] nereagoval na žádost předkladatele, aby mu předložil výsledek kvora, které by odhlasovalo výstavbu výtahu.

Předkladatel se obrací na Mgr. Petra Bullu jako zástupce Úřadu MČ P1 spravující v SVJ 26% majetek HMP s dotazem, zda právně relevantní dokument prokazující prohlasování výstavbu výtahu kvorem určeným rozsudky soudů má k dispozici a pokud ano, zda ho předkladateli zašle.

Předkladatel se obrací na tajemníka Úřadu MČ P1, aby z funkce úřadu nechal prověřit, zda požadavek Mgr. Říčky hlasovat o Projednání akce – Výstavba výtahu, schválení návrhu smlouvy a nabídek a příkaz výboru k uzavření smlouvy je v rámci soudních rozsudků legitimní. Pokud by tajemník dospěl k názoru, že uvedený bod programu je neoprávněný, předkladatel prosí, aby zástupce MČ P1 zažádal výbor SVJ o zrušení tohoto bodu.

Předkladatel se s dotazem obrátil na Mgr. Petra Vaňka, zda Úřad MČ P1 bude odpovídat na jeho podání ze dne 22. 12. 2021. Sice bylo podáno přes KV, ale dle jeho informace bylo postoupeno Mgr. Petru Vaňkovi (KV na 29. jednání dne 17. 1. 2022 usnesením č. UKV/22/29/18b), a KV dosud neobdržel přes několik urgencí stanovisko. V podání předkladatel prosil o prověření, zda výbor SVJ vynaložil hospodárně 21.780 Kč SVJ, neboť několika členům SVJ [redacted] přes urgenci neumožnil nahlédnout do dokumentů SVJ, za co byly tyto prostředky vynaloženy.

Závěrem předkladatel prosí o zvážení, zda by se někdo z členů KV nemohl shromáždění SVJ Vězeňská 7 osobně účastnit.

Předseda seznámil členy KV se zprávou tajemníka Úřadu MČ P1. V ní je uvedeno, že dne 8. 7. 2022 bylo Úřadu MČ P1 doručeno podáno [redacted]. Podání má č. j.: UMCP1 297279/2022. V podání se [redacted] obrací přímo na tajemníka, aby prověřil postup SVJ Vězeňská 7 a [redacted] v procesu zadání zakázky na výstavbu výtahu. Podání je sice předáno k vyřízení OTMS, ale odpovědět na něj musí tajemník. Tajemník upozorňuje, že je tajemníkem Úřadu MČ P1 a nikoli tajemníkem MČ P1. Z titulu své funkce proto nemůže zasahovat do činnosti SVJ Vězeňská 7. Tajemník požádal o součinnost OTMS v souvislosti s výtkami na nečinnosti tohoto odboru, a to do 2. 8. 2022.

Z historie projednávané obdobné záležitosti KV, a to na podnět předkladatele:

Předseda dne 17. 1. 2022 členy KV seznámil s dopisem [redacted], občana MČ Praha 1, Vězeňská 7, ze dne 17. 12. 2021, přijatý dne 22. 12. 2021. Je požadováno, aby bylo prošetřeno hospodaření s veřejnými finančními prostředky MČ P1 v rámci SVJ Vězeňská 7. Předkladatel se domnívá o jejich vynaložení v rozporu s rolí řádného hospodáře. Uvádí, že je členem uvedeného SVJ, ve kterém MČ P1 spravuje 26,91 % majetku SVJ. Do fondu oprav MČ P1 odvádí finanční prostředky plynoucí z veřejných finančních zdrojů, na veškerých nákladech a výdajích SVJ se pak podílí zmíněnými 26,91%. Předkladatel se domnívá, že je tak MČ P1 povinna i oprávněna ověřovat, že její veřejné finanční prostředky byly v rámci SVJ vynaloženy hospodárně a v souladu se zákonem.

Předkladatel uvádí: „z balkonu ve 3. patře od února 2019 počalo odpadávat zdivo – což bylo vždy okamžitě hlášeno výboru SVJ [redacted] a [redacted]. Balkony postupně bez jakékoliv údržby chátraly a padající zdivo ohrožovalo obyvatele domu, což následně plně potvrdila zpráva statika z 3. – 4. 11. 2021."

***Je požadováno, aby KV prověřil**, že v budoucnu nehrozí neplánovaný výdaj veřejných finančních prostředků uhrazených MČ P1 do fondu SVJ, kterými by se MČ P1 musela podílet na odměně za výkon funkce členů výboru SVJ, když tito odsouhlasili, že veškerou činnost budou vykonávat bez nároku na odměnu, aby tento svůj závazek právně potvrdili.*

*Dále **je požadováno, aby KV prověřil**, zda SVJ – tedy i MČ P1 – nehrozí finanční sankce, když SVJ nemá odsouhlasenou účetní závěrku za poslední 3 roky a od října 2019 nebylo svoláno shromáždění vlastníků.*

*KV na 29. jednání dne 17. 1. 2022 usnesením č. **UKV/22/29/18c***

1. *v z a l n a v ě d o m í*
   podnět [redacted], občana MČ Praha 1, přijatý dne 22. 12. 2021, ve věci: Žádost o prošetření vynaložených veřejných finančních prostředků MČ Praha 1

2. *u l o ž i l*
   Předsedovi, aby podklady k prověření postoupil Finančnímu výboru ZMČ P1, termín: 25. 1. 2022

3. *u l o ž i l*
   Předsedovi odpovědět [redacted] na jeho podnět s odkazem na bod 2) tohoto usnesení, termín: 25. 1. 2022

Předsedou bylo dne 28. 2. 2022 sděleno, že oba úkoly byly splněny dne 20. 1. 2022. Na základě následné diskuze s předsedou Finančního výboru ZMČ P1 byl opětovně podnět předložen KV s informací, že uvedené nespadá do kompetence finančního výboru.

KV na 30. jednání dne 28. 2. 2022 usnesením č. ***UKV/22/30/19*** *– KV*

1. *v z a l n a v ě d o m í*
   informaci Předsedy a Ing. Tomáše Herese, předsedy FV, ke kompetencím obou výborů souvisejících s podnětem [redacted], přijatý dne 22. 12. 2021, ve věci: Žádost o prošetření vynaložených veřejných finančních prostředků MČ Praha 1

2. *k o n s t a t o v a l, že*
   záležitost uvedená v dopise [redacted] spadá do kompetence odboru technické a majetkové správy, konkrétně do oddělení komunikace s SVJ

3. *u l o ž i l*
   Předsedovi postoupit podnět Mgr. Petru Vaňkovi, vedoucí OTMS, s žádostí o informaci, jak podnět byl vypořádán, termín: 25. 3. 2022

4. *u l o ž i l*
   Předsedovi odpovědět [redacted] na jeho podnět s odkazem na body 2) a 3) tohoto usnesení, termín: 25. 3. 2022

Tajemnicí KV bylo sděleno, že KV neobdržel požadovanou informaci z OTMS, a to ani po opakovaných urgencích. Na základě proběhlé diskuze KV přijal níže uvedené usnesení.

Usnesení UKV/22/32/10 *– KV*

1) b e r e n a v ě d o m í
sdělení Gabriely Němečkové, tajemnice KV, že ani po opakovaných urgencích OTMS nedodalo požadované informace týkající se prošetření vynaložených veřejných prostředků MČ Praha 1 – Vězeňská 7

2) u k l á d á
Mgr. Davidu Bodečkovi, předsedovi KV, aby informoval Mgr. Ing. Františka Dvořáka, tajemníka ÚMČ Praha 1, o nečinnosti ÚMČ Praha 1 v souvislosti s bodem 1) tohoto usnesení v předmětné záležitosti a dále s žádostí o sjednání nápravy, termín: 30. 6. 2022

Hlasování: ***5*** *pro,* ***0*** *proti,* ***0*** *se zdržel,* ***usnesení bylo přijato.***

Předseda členy KV informoval, že se shromáždění SVJ Vězeňská 7 zúčastnil a stručně seznámil členy s průběhem.

Dne 29. 7. 2022 obdržel KV na vědomí dopis Mgr. Ing. Františka Dvořáka, tajemníka Úřadu MČ P1, adresovaný [redacted]. Tajemník sděluje, že [redacted] se na něj obrátil dopisy ze dne 27. 5. 2022 a následně ze dne 7. 7. 2022. K požadavkům [redacted] je tajemníkem sděleno:

- jako tajemník Úřadu MČ P1 nemůžu zasahovat do činnosti orgánů SVJ. Povinnosti tajemníka směřují především dovnitř úřadu nebo se vztahují k zabezpečení výkonu státní správy v přenesené působnosti (užívání majetku svěřené městské části je výkonem samostatné působnosti);

- činnost zástupců MČ P1 v orgánech SVJ řídí člen politické reprezentace určený k tomu RMČ P1. V současném volebním období je určeným členem politické reprezentace MUDr. Jan Votoček, radní pro finance a rozpočet, hospodaření, privatizaci, granty pro opravu domovního fondu, majetek, bytovou politiku a privatizaci bytových jednotek. Je potřeba, pokud požaduje [redacted] pomoc od MČ, obracet se na uvedenou osobu;

- MČ P1 je pouhým členem SVJ Vězeňská 7. Není zastoupena ve výboru SVJ. Má pouze ta práva, jako ostatní členové SVJ. Domáhat se u výboru SVJ vysvětlení nebo dokumentů může stejnými prostředky jako předkladatel, tedy [redacted];

- Mgr. Petrem Vaňkem bylo tajemníkovi sděleno, že MČ P1 již požádala o svolání schůze SVJ, na které chce prosadit některé změny.

Usnesení UKV/22/33/8 – KV

1) **b e r e n a v ě d o m í**
žádost [redacted], občana MČ Praha 1, přijatou dne 2. 6. 2022, ve věci: Žádost o prošetření legitimity projednávaného bodu na shromáždění SVJ Vězeňská 7

2) **b e r e n a v ě d o m í**
dokument Mgr. Ing. Františka Dvořáka, tajemníka Úřadu MČ Praha 1, ze dne 29. 7. 2022, adresovaný [redacted]

3) **b e r e n a v ě d o m í**
aktuální informace sdělené Mgr. Davidem Bodečkem, předsedy KV

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, ***usnesení bylo přijato.***

K bodu č. 9 Podnět veřejnosti – Podnět od [redacted], občanky MČ Praha 1, k revokaci a námitky k Usnesení 36. zasedání ZMČ P1, č. UZ22_0399, ze dne 15. 6. 2022

[redacted], občanka MČ Praha 1, se podnětem, přijatým ÚMČ P1 dne 25. 7. 2022 obrátila na Úřad MČ P1, Ing. Petra Hejmu, na vědomí: Mgr. David Bodeček, předseda KV, Mgr. Petr Vaněk, vedoucí OTMS, Mgr. Jan Chabr, radní a zastupitel HMP, v záležitosti „Podnětu k revokaci a námitky k Usnesení 36. zasedání ZMČ P1, č. UZ22_0399 ze dne 15. 6. 2022, kterým ZMČ P1 schválilo záměr prodeje pozemku parc. č. 931/4 v k. ú. Staré Město, obec Praha 1 SVJ pro dům Kozí 803/12.“ Odůvodnění požadavku revokace usnesení a předložení námitky, kterou předkladatelka uvádí, je nízká cena pozemku na území Praha 1.

Předkladatelka uvádí, že ZMČ P1 schválilo záměr prodeje pozemku parc. č. 931/4, v k. ú. Staré Město, ve vnitrobloku domů Kozí 803/12 a U Milosrdných 804/14 na žádost SVJ pro dům Kozí 12/803, za cenu stanovenou znaleckým posudkem [redacted] č. 4/3751/2022. Cena za pozemek parc. č. 931/4 o rozloze 112 m2 byla zmíněným posudkem stanovena ve výši 2,859.000 Kč, to znamená cca 25.527 Kč/m2. Cena, za kterou MČ P1 zamýšlí pozemek prodat, neodpovídá podle předkladatelky resp. je o 50% nižší, než je cena stanovená pozemkovou mapou pro hl. m. Prahu. Tato cena pro parcelu 931/4 od 1. 1. 2022 činí 55.810 Kč/m2. Prodejní cena pozemku tak má správně být podle předkladatelky 6,250.720 Kč. Pozemek má být MČ P1 prodán o 3,391.720 Kč levněji než je cena pozemků v místě a čase obvyklá. Předkladatelka žádá o vysvětlení a zdůvodnění, proč Úřad MČ P1 nepostupoval při stanovení ceny s péčí řádného hospodáře a neřídil se aktualizovanou cenovou mapou pozemků pro hl. m. Praha.

Předkladatelka dále sděluje informace k mimořádnému vydržení práva a diskriminačnímu přístupu k obyvatelům domu a členům SVJ U Milosrdných 804/14. Upozorňuje, že pozemky parc. č. 931/4 a 932/1 v k. ú. Staré Město se nachází ve vnitrobloku domů Kozí 803/12 a U Milosrdných 804/14, kde tvoří jeden společný prostor pro obyvatele obou domů a nelze je proto – z uvedených důvodů

administrativně uměle dále rozdělovat. To je podle předkladatelky proti záměrům MHMP, který se snaží o maximální slučování pozemků. Schválení prodeje pouze obyvatelům je podle předkladatelky možné považovat za diskriminační vůči členům SVJ domu U Milosrdných 804/14, kteří jsou tímto rozhodnutím zkráceni na svých právech užívat společný prostor dvorečku ve vnitrobloku. Při využívání pozemků parc. č. 931/4 a 932/1 v k. ú. Staré Město došlo podle předkladatelky nade vši pochybnost k „mimořádnému vydržení práva užívání“, neboť oba pozemky jsou obyvateli obou domů poctivě využívány více než 40 let k malým procházkám, rekreačnímu oddechu a odkládání odpadů do popelnic. V případě prodeje pozemku č. 931/4 bude obyvatelům domu U Milosrdných k pozemku zcela zamezen přístup. Předkladatelka uzavírá svůj podnět žádostí o revokaci – viz výše, o vypořádání námitek k prodeji a ponechání pozemku č. 931/4 v k. ú. Staré Město i nadále ve vlastnictví obce.

Přílohou dokumentu předkladatelky je aktualizovaná cenová mapa pozemku 931/4 a usnesení ZHMP č. 32/7. Tyto dokumenty nebyly součástí tisku předkladatelky, určené pro jednání KV.

Předseda členů KV předložil pro informaci e-mailovou komunikaci [redacted] a Tomáše Hovorky, OTMS_OKSVJ, v období od 24. 7. 2022 do 31. 7. 2022, která byla Předsedovi zaslána na vědomí.

Po krátké diskuzi Předseda navrhl usnesení, které bylo členy KV přijato.

Usnesení UKV/22/33/9 – KV

1) **b e r e n a v ě d o m í**
podnět [redacted], občanky MČ Praha 1, přijatý ÚMČ P1 dne 25. 7. 2022, k revokaci a námitky k usnesení 36. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1, č. UZ22_0399 ze dne 15. 6. 2022, kterým Zastupitelstvo MČ Praha 1 schválilo záměr prodeje pozemku parc. č. 931/4 v k. ú. Staré Město, obec Praha, Společenství vlastníků pro dům Kozí 803/12

2) **k o n s t a t u j e , ž e**
zastupováním MČ Praha 1 v předmětné záležitosti je Odbor technické a majetkové správy Úřadu MČ Praha 1, kterému byl podnět také na vědomí zaslán

3) **k o n s t a t u j e , ž e**
odpovědnými za vypořádání námitek k vypsanému záměru je Rada a následně Zastupitelstvo MČ Praha 1

4) **u k l á d á**
Mgr. Davidu Bodečkovi, předsedovi KV, aby o přijatém usnesení informoval MUDr. Jana Votočka, příslušného člena RMČ Praha 1, termín: 21. 9. 2022

Hlasování: **4** pro, **0** proti, **0** se zdržel, ***usnesení bylo přijato.***

K bodu č. 10 Podnět veřejnosti – Žádost [redacted] občana MČ Praha 1, o prověření plnění usnesení RMČ P1 č. UR21_0557 ze dne 11. 5. 2021 týkající se pasáže Spálená - Opatovická

Dne 21. 6. 2022 byl datovou schránkou zaslán Předsedovi podnět od [redacted] týkající se pasáže Spálená – Opatovická. Na základě statutu KV předkladatel žádá o prověření plnění usnesení RMČ Praha 1 č. UR21_0557 ze dne 11. 5. 2021. Toto usnesení se týká „Zajištění průchodu Spálená – Opatovická, Praha 1, pro veřejnost,“ kde v ukládací části usnesení vyplývají 2 úkoly, a to v bodě 5) pokračovat v jednání s HMP prostřednictvím advokátní AK Bánský, Helmová a partneři s cílem zajištění průchodu „Spálená – Opatovická“ veřejnoprávním aktem, zodpovídá MUDr. Jan

Votoček, termín: 31. 12. 2021 a v bodě 6) udělit plnou moc AK dle bodu č. 5 tohoto usnesení, zodpovídá Ing. Petr Hejma, termín: 31. 5. 2021.

Zaslaný podnět obsahuje tyto dokumenty: žádost o projednání ze dne 21. 6. 2022, usnesení RMČ P1 UR21_0557 ze dne 11. 5. 2021, stanovisko AK Helmová ze dne 8. 4. 2019, usnesení RMČ P1 UR16_0085 ze dne 26. 1. 2016, interpelaci [redacted] ze dne 18. 5. 2021, odpověď na interpelaci ze dne 17. 6. 2021 od radního Richarda Bureše, odpověď na interpelaci ze dne 13. 4. 2022 od Ing. Petra Hejmy, reakci [redacted] ze dne 14. 6. 2022 na odpověď na interpelaci, statut kontrolního výboru, jednací řád výborů ZMČ P1, žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 ze dne 13. 5. 2021, odpověď na žádost o informaci dle 106/1999 ze dne 14. 5. 2021 od Mgr. Vladimíry Valíčkové, tisk do RMČ P1 č. BJ2021/0929 ze dne 11. 5. 2021, informaci o nakladatelství a tiskárně Josefa R. Vilímka.

Dne 22. 6. 2022 požádala, a to na pokyn Předsedy, tajemnice KV vedoucí oddělení volených orgánů Mgr. Vladimíru Valíčkovou o prověření, zda úkoly v bodě 5) a 6) z usnesení UR21_0557 ze dne 11. 5. 2021 byly splněny a kým odepsány v e - spise. Dle sdělení Mgr. Vladimíry Valíčkové ze dne 22. 6. 2022 byl úkol v bodě 5) splněn dne 2. 2. 2022 a v e-spise ho odepsala Petra Sluková, úkol v bodě 6) byl splněn dne 12. 8. 2021 a v e-spise ho odepsala Mgr. Kateřina Dubská.

K projednávání tohoto podnětu, a to dne 27. 6. 2022, byla Předsedou pozvána Mgr. Kateřina Dubská, vedoucí OTMS_OSN, která se touto záležitostí dlouhodobě zabývá. Osobně se dostavil předkladatel podnětu [redacted].

Mgr. Kateřina Dubská sdělila, že při stavbě vybudování hotelu společností Credibilis a.s. na místě objektů bývalého Vilímkova nakladatelství, které tvoří dvě hlavní budovy, se začalo řešit, jakým způsobem bude zajištěno zachování průchodu Spálená – Opatovická. Průchod prochází více nemovitostmi s různými vlastníky a je potřeba se všemi vstoupit do jednání. Dále sdělila, že v dopise od Stavebního úřadu ÚMČ Praha 1 ve věci Rozhodnutí o umístění stavby je podmínka, že tento průchod bude zachován. Aktuální stav, podle sdělení Mgr. Kateřiny Dubské, je nyní takový, že AK Bánský, Helmová a partneři obdrželi od Mgr. Kateřiny Dubské upravenou plnou moc, aby mohli vstoupit do jednání s HMP. Dle názoru AK nemůže MČ P1 v plném rozsahu se zhostit toho, aby smluvně podchytila zachování průchodu. Vzhledem k velkému počtu vlastníků je nutné uzavřít veřejně právní smlouvu. [redacted] upozornil, že tato pasáž je zde již 150 let a je pro místní obyvatelé důležitá, prochází jí několikrát denně. Na závěr diskuze dne 27. 6. 2022 bylo dohodnuto, že na příštím jednání KV bude předložena aktuální informace od AK Bánský, Helmová a partneři, a to jak bylo pokročeno v jednání s HMP a bylo přijato následující usnesení **č. UKV/22/32/13**, kterým KV:

1. v z a l n a v ě d o m í
   podnět [redacted], včetně všech příloh, ze dne 21. 6. 2022, ve věci pasáže Spálená - Opatovická, k prověření plnění usnesení z RMČ Praha 1 č. UR21_0557 ze dne 11. 5. 2021

2. v z a l n a v ě d o m í
   písemné sdělení od Mgr. Vladimíry Valíčkové, vedoucí KAS_OVO, ze dne 22. 6. 2022, s informací, že úkol v bodě 5) usnesení RMČ Praha 1 č. UR21_0557 ze dne 11. 5. 2021 byl splněn dne 2. 2. 2022 a v E-spise byl odepsán Petrou Slukovou, OTMS_OTP, a dále, že úkol v bodě 6) z téhož usnesení byl splněn dne 12. 8. 2021odepsáním v E-spisu Mgr. Kateřinou Dubskou, vedoucí OTMS_OSN

3. v z a l n a v ě d o m í
   k dané záležitosti aktuální informace sdělené Mgr. Kateřinou Dubskou, vedoucí OTMS_OSN

4. k o n s t a t o v a l, ž e
   úkoly vyplývající z usnesení RMČ Praha 1 č. UR21_0557 ze dne 11. 5. 2021 byly dle bodu 2) tohoto usnesení splněny

5. u l o ž i l
   Předsedovi, aby odpověděl [redacted] na jeho podnět s odkazem na body 2) a 3) tohoto usnesení, termín: 30. 6. 2022

6. u l o ž i l
   Předsedovi, aby na následujícím jednání KV předložil ve spolupráci s Mgr. Kateřinou Dubskou, vedoucí OTMS_OSN, aktuální informace k dané záležitosti, termín: 5. 9. 2022

Dne 27. 6. 2022 Předseda poslal Mgr. Kateřině Dubské usnesení, které KV přijal na svém jednání téhož dne**.**

Dne 28. 6. 2022 Mgr. Kateřina Dubská přeposlala JUDr. Ireně Helmové, AK Bánský, Helmová, výše uvedené usnesení s žádostí o zahájení diskuze s HMP směřující k uzavření veřejnoprávní smlouvy o zajištění průchodu tak, jak tomu nyní svědčí opravená plná moc. Bude nutné jednat s Odborem hospodaření s majetkem. Dále ze strany Mgr. Kateřiny Dubské byl vznesen požadavek, aby v termínu do 31. 8. 2022 zaslala Předsedovi zprávu o tom, co se povede během letních měsíců ve vztahu k HMP projednat a zajistit. Součástí sdělení je informace, že dne 28. 6. 2022 byla zadána geodetům poptávka na vyznačení průběhu věcného břemene ze strany ulice Opatovická tak, aby bylo možné toto věcné břemeno realizovat. Cca ve 3. týdnu července bude zřejmé organizovat setkání s JUDr. Opletalem tak, aby se věc po soukromoprávní linii problematiky posouvala dále. OTMS_OSN bude v letním období zajišťovat uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ze strany Opatovická – pro zajištění přístupu k nebytovým jednotkám ve svěřené správě MČ P1. Paralelně bude OTMS_OSN pracovat i na oslovení vlastníka pozemku č. parc. 809, k. ú. Nové Město, Praha 1, který má z pozemku č. parc. 806/2, k. ú. Nové Město, Praha 1, vstup na svůj pozemek.

Dne 30. 6. 2022 JUDr. Irena Helmová informovala Mgr. Kateřinu Dubskou, že v uvedené záležitosti je dohodnuto jednání s Ing. Janem Rakem (MHMP) a to na den 20. 7. 2022.

Dne 19. 8. 2022 zaslala Mgr. Livia Škultéty, advokát, Mgr. Kateřině Dubské, v kopii Předsedovi, aj., sdělení, že po jednání s Ing. Janem Rakem, který za účelem jednání ohledně průchodu Spálená – Opatovická vystavil plnou moc za MHMP, žádá o sdělení termínu možné schůzky se zástupci SVJ Spálená a zástupci společnosti Credibilis, aby společně projednali možnosti fungování průchodu. Upřednostňuje návrh termínů v druhé polovině září. Poté, co MČ P1 navrhne termíny, bude Mgr. Livia Škultéty komunikovat s ostatními účastníky.

Usnesení č. UKV/22/33/10 – KV

1) **b e r e n a v ě d o m í**
   aktuální informace sdělené dne 19. 8. 2022 Mgr. Livií Škultéty za účelem jednání ohledně průchodu Spálená - Opatovická

2) **u k l á d á**
   Gabriele Němečkové, tajemnici KV, aby postoupila usnesení vč. všech dostupných materiálů nově vytvořenému KV, termín: 31. 12. 2022

Hlasování: **4** pro, **0** proti, **0** se zdržel, ***usnesení bylo přijato.***

K bodu č. 11 Podnět veřejnosti – Žádost [redacted], občana MČ Praha 1, o prošetření poskytnutých informací získaných povinným subjektem v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dne 19. 7. 2022 byla Úřadem MČ P1, pod č. j. UMCP1 314779/2022, přijata Žádost [redacted] o prošetření poskytnutých informací získaných povinným subjektem v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Předkladatel žádá, aby byly prověřeny informace poskytnuté povinným subjektem MČ P1, v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, které nejsou totožné. Jedná se o dva seznamy investic vložených do domu Novomlýnská 1238/3, Praha 1, za období od 1. 1. 2010 do 30. 6. 2016 a dále za období od roku 2010 do roku 2018. V rámci seznamu č. 1 zaslal dne 8. 8. 2016 povinný subjekt požadovanou informaci pod č. j. UMCP1 118138/2016, a to seznam investic za období od 1. 1. 2010 do 30. 6. 2016. V rámci seznamu č. 2 zaslal dne 13. 6. 2022 povinný subjekt další

požadovanou informaci, resp. seznam vložených investic, a to za období od roku 2010 do roku 2018. V části seznamu za období od 1. 1. 2010 do 30. 6. 2016 je uvedeno mnohem více investovaných položek, než je uvedeno v seznamu vložených investic, které byly zaslány dne 8. 8. 2016 pro období od 1. 1. 2010 do 30. 6. 2016. Předkladatel zakončuje svůj podnět informací, že povinný subjekt má podle výše uvedeného zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti pravdivé a skutečné. Protože byly vydány dva zcela rozdílné seznamy investic, je podle předkladatele nezbytné celou tuto situaci prověřit.

Dne 25. 7. 2022 Předseda odeslal předkladateli e-mail s žádostí, aby mu byly doručeny dokumenty uvedené v seznamu č. 1 a seznamu č. 2. To stejné bylo Předsedou požádáno tentýž den i od JUDr. Petra Dětského, vedoucí TAJ_OPR.

Dne 25. 7. 2022 předkladatel zaslal Předsedovi tabulku investic s 95 položkami, za období od 1. 1. 2010 do 30. 6. 2016, kterou od ÚMČ P1 obdržel pod č. j. UMCP1 118138/2016 dne 8. 8. 2016. Dále zaslal tabulku investic s 271 položkami do stejného domu za období od 1. 1. 2010 do 31. 12. 2016, poskytnutou povinným subjektem dne 13. 6. 2022. Předkladatel si je vědom, že mezi uvedenými seznamy je rozdíl 6 měsíců, nicméně upozorňuje na navýšení 176 položek.

Dne 25. 7. 2022 z Oddělení stížností Předseda obdržel odpověď povinného subjektu, kterou zaslal předkladateli v roce 2022 s doplněnou informací, že spis k žádosti z roku 2016 je na základě archivního zákona v archivu.

Dne 26. 7. 2022 JUDr. Petr Dětský upozornil, že KV by měl přezkoumat, zda byly dodrženy postupy stanovené povinnému subjektu, v tomto případě zákonem č. 106/1999 Sb. V případě, že by povinný subjekt nekonal v souladu s uvedeným zákonem, mohl žadatel již při vyřizování žádosti využít opravného prostředku. V tomto případě se povinný subjekt řídil rozhodnutím nadřízeného orgánu a to nikoliv co do obsahu, ale ve vztahu k úhradě nákladů spojených s vyřízením žádosti. Jiné opravné prostředky nebyly ze strany žadatele uplatněny. Podnět KV k posouzení obsahu dvou žádostí, mezi nimiž je odstup 5 let, tak považuje JUDr. Petr Dětský za neopodstatněný.

Předseda se neztotožňuje se stanoviskem JUDr. Petra Dětského, neboť předkladatel podle něj nemohl v roce 2016 vědět, že mu nebyly předány všechny informace.

Předseda sdělil, že na informace od úřadů a institucí státní správy má občan právo, které je zakotvené v Listině základních práv a svobod a v mezinárodních smlouvách. Protože tyto orgány musí informace poskytovat, říká se jim odborně povinné subjekty. V České republice právo na informace podrobně upravuje především zákon č. 106/1999 Sb., tzv. Infozákon. Pro oblast životního prostředí je to pak zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí.

Podle Předsedy, pokud předkladatel nemohl fakticky provést odvolání či stížnost na nedodání kompletní informace, mohl by podat žalobu, která se podává u krajského soudu příslušného sídla žalovaného. Pokud povinný subjekt poskytne jen část požadovaných informací, musí se ohledně neposkytnutých informací vydat rozhodnutí o odmítnutí části žádosti. Toto rozhodnutí má stejné obsahové i formální náležitosti jako rozhodnutí o odmítnutí celé žádosti. Proti takovému rozhodnutí je možno podat odvolání a případně se bránit žalobou u soudu. Pokud povinný subjekt poskytne požadované informace jen z části a o zbytku nevydá rozhodnutí o odmítnutí části žádosti, jde v této části žádosti o situaci stejnou, jako kdyby byl v této části žádosti nečinný. Žadatel může podle ustanovení § 16a odst. 1 písm. 1) zákona podat u povinného subjektu stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace. Předseda je toho názoru, že o uvedeném je vyjádření JUDr. Petra Dětského. Nikoli však o podnětu předkladatele, který upozorňuje, že mu povinný subjekt nevydal úplnou informaci, z níž nemohl předkladatel předvídat, že není úplná. Jinak řečeno, povinný subjekt informaci podle Předsedy čistě teoreticky mohl také úmyslně zatajit.

Při srovnání dvou seznamů může být podle Předsedy důvodem odlišné zadání. Zatímco v roce 2016 předkladatel požádal o přehled všech prací, v roce 2022 požadoval soupis (sjetinu) všech investic. Odlišnost mohla nastat různými programy v jednotlivých letech, které evidovaly požadované. V roce 2016 mohly být jednotlivé položky sloučeny. Vyjádřit by se k předmětné záležitosti měl příslušný odbor, což je OTMS.

Pokud by povinný subjekt nevydal ucelenou informaci, kterou rozdělil na část poskytnutou žadateli a část, kterou hypoteticky mohl zatajit, nebylo podle Předsedy možné vytvořit ucelenou odpověď, neboť by pak došlo k odfiltrování a zcela bezdůvodnému zatajení. To by znamenalo, že by byla popřena kontrola nakládání s veřejnými prostředky. Právě právo na informace je významným, a mnohdy jediným, nástrojem veřejné kontroly, která je hlavním základem fungování demokratické společnosti.

Předseda předal členům KV Manuál pro obce k zákonu o svobodném přístupu k informacím vydaný Ministerstvem vnitra ČR.

Předseda dále sdělil, že na webu poradna pro „otevřenou společnost“ k předmětné záležitosti je uvedeno, že je třeba především rozlišit, zda byla poskytnuta požadovaná informace, a ta je sama o sobě nepravdivá – tedy informace byla poskytnuta, ale ne celá, anebo požadovaná informace nebyla poskytnuta a namísto ní byla poskytnuta jiná informace. V prvním případě je poskytnutí požadované, byť nepravdivé informace, správným postupem povinného subjektu. Proces podle Infozákona však nevede k nápravě chyby, pouze k jejímu odhalení. Ve druhém případě jde o situaci, kdy je ve vztahu k podané žádosti povinný subjekt nečinný a je třeba podat stížnost. Poskytnutím informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "InfZ"), se rozumí přímé nebo zprostředkované sdělení údajů o skutečnostech, které se týkají zákonem stanovené působnosti subjektu povinného poskytovat informace a jejího výkonu. (Rozsudek NSS, č.j. 2 As 55/2003-37). Toto sdělení bude typicky zprostředkované, tj. skrze dokument, který určitou informaci nese. Tomu odpovídá nejen dikce ustanovení § 3 odst. 3 InfZ, ale i prostý fakt, že úředníci informace nenesou v hlavách, nýbrž je mají zaznamenané na nějakých nosičích. Zákon pak toliko určuje, v jakém jazyce a formátu a jakým způsobem mají být informace poskytnuty (§ 4a InfZ). **Požadavek na pravdivost informací však v zákoně nenajdeme**, tzn. že poskytnutím nepravdivé informace povinný subjekt **neporušil své povinnosti plynoucí z InfZ**. Požadavek pravdivosti by nedával smysl, protože se předpokládá, že žadatel přichází k povinnému subjektu s určitou neznalostí a s využitím svého práva na informace si ji chce doplnit (poznat). Pokud žadatel s poskytnutou informací zjistí, že je informace nepravdivá, anebo to třeba zjistí až později, nemá proti tomu podle InfZ žádný explicitní opravný prostředek. V případě, kdy však obdržel informaci, která nepředstavuje vyřízení jeho žádosti, podání "nečinnostní" stížnosti podle § 16a odst. 1 písm. b) se jeví jako adekvátní řešení, uvážíme-li, že povinný subjekt sice cosi poskytl – stanovisko [redacted], poradce pro otevřenost veřejné správy.

Usnesení UKV/22/33/11 – KV

1) **b e r e n a v ě d o m í**
žádost [redacted], občana MČ Praha 1, o prošetření poskytnutých informací získaných povinným subjektem v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, přijatý dne 19. 7. 2022, č. j. UMCP1 314779/2022, včetně přílohy zaslanou e-mailem dne 25. 7. 2022

2) **b e r e n a v ě d o m í**
sdělení JUDr. Petra Dětského, vedoucí TAJ_OPR, ze dne 26. 7. 2022, který považuje za neopodstatněné posouzení obsahu dvou žádostí, mezi nimiž je odstup 5 let

3) **u k l á d á**
Mgr. Davidu Bodečkovi, předsedovi KV, odpovědět [redacted] na jeho žádost ve smyslu tohoto usnesení a k jeho diskuzi, termín: 21. 9. 2022

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, ***usnesení bylo přijato.***

K bodu č. 12 Různé

-

K bodu č. 13 Diskuze

-

K bodu č. 14 Závěr

Předseda poděkoval členům KV za účast, za výbornou spolupráci při všech jednáních KV a ukončil jednání v **18:00 hod.**

Mgr. David Bodeček, předseda .....

Stanislav Lazar, ověřovatel .....

Zapsali: Mgr. David Bodeček .....

Gabriela Němečková .....

Zápis obdrží: členové Kontrolního výboru ZMČ P1

Na vědomí: starosta MČ P1
tajemník ÚMČ P1
vedoucí Oddělení volených orgánů ÚMČ P1
vedoucí Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ P1
Oddělení vnějších vztahů ÚMČ P1

Přílohy:

1. prezenční listina