



Ing. Petr Hejma
starosta

Vážený pan
David Bodeček
zastupitel
Vodičkova 18
110 00 Praha 1

V Praze, 12.8.2022
ÚMČP1 270568/2022

Vážený pane zastupiteli,

dovoluji si reagovat na Vaši interpelaci ve věci pozice vedoucího Stavebního úřadu.

O vyjádření jsem požádal tajemníka ÚMČ Praha 1a jeho odpověď zasílám níže:

Obsahem interpelace je dotaz na obsazení funkce vedoucího odboru stavební úřad, resp. na výběrové řízení, které musí obsazení funkce předcházet. K vašemu dotazu mohu sdělit toto:

Výběrové řízení na obsazení funkce vedoucího odboru stavební úřad musí proběhnout v souladu se zákonem č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků. Všechny úkony spojené s výběrovým řízením činí ze zákona tajemník úřadu, nikoli starosta. Tím se nechci za tajemníka úřadu schovávat, ostatně je to můj podřízený, pouze připomínám pravidla nastavená zákonem.

Zákon č. 312/2002 Sb., nestanoví lhůty, ve kterých musí být výběrové řízení na obsazení pracovního místa vedoucího úředníka vypsáno nebo skončeno. Je samozřejmě logické, že pracovní místo vedoucího úředníka nemůže zůstat volné dlouhodobě.

Personální situace obecných stavebních úřadů je špatná, místy až kritická, v celé republice. Hlavní podíl na tomto neutěšeném stavu má nedostatek zaměstnanců – absolventů středních průmyslových škol stavebních nebo stavebních fakult, případně právnických fakult, na trhu práce.

Také je třeba zdůraznit, že ani absolvování střední průmyslové školy stavební nebo stavební fakulty není ještě zárukou, že absolvent bude vedle nabýtých technických znalostí schopen vstřebat i nemalé množství znalostí z oblasti práva. Vhodná kombinace technických znalostí a znalostí práva je totiž nezbytným předpokladem pro práci ve stavebním úřadu.

Na špatné personální situaci obecných stavebních úřadů se dále podepisuje nejistá budoucnost zaměstnanců těchto úřadů, vyvolaná částečně účinným novým stavebním zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon. Nový stavební zákon je neustále mediálně přetřásán, a hlavně, to zdůrazňuji, se stal nástrojem boje mezi politickými uskupeními. Roky se diskutuje o tom, zda uvést nový stavební zákon v život v celém rozsahu, či zda ho zcela přepracovat nebo zrušit, odsunout jeho účinnost, atd., což rozhodně nepřispívá ke klidu.

Zaměstnanci našeho stavebního úřadu by podle současného právního stavu měli přejít od 1. července 2023 do Stavebního úřadu pro hlavní město Prahu. Přechodem by se mimo jiné dostali do režimu zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě. Nikdo dnes ale neví, zda Stavební úřad pro hlavní město Prahu skutečně vznikne. Navíc je dle slov současného ministra pro místní rozvoj Ivana Bartoše mimořádně nízký zájem zaměstnanců zařazených do obecních stavebních úřadů o přechod od krajských stavebních úřadů (jedním z nich má výt právě Stavební úřad pro hlavní město Prahu). Zájem o přechod má pouze 40 % zaměstnanců.

Nyní se vrátím k osobě Ing. Václava Vaňka. Jmenovaný má, i přes určitá omezení daná věkem, také některé přednosti. Jako vedoucí stavebního úřadu působil několik desítek let na dvou městských částech. Díky tomu má řadu kontaktů v oboru, které využívá k získávání dalších zaměstnanců pro náš stavební úřad. Jeho klidný a vyrovnaný způsob řízení je podřízenými všeobecně přijímán, což se projevuje např. tím, že podřízení zaměstnanci jsou ochotni plnit úkoly i za zaměstnance chybějící (neobsazená pracovní místa).

Práci našeho stavebního úřadu ve zvýšené míře kontroluje tajemník. Tajemník také pravidelně probírá kvalitu práce našeho stavebního úřadu s ředitelem Magistrátu hlavního města Prahy Ing. Martinem Kubelkou, Ph.D., a ředitelkou odboru stavebního řádu Ing. Markétou Vacínovou. Uznávám, že i přes tato opatření může k nějakému pochybení v práci stavebního úřadu dojít, pak je ale třeba se co nejrychleji obrátit přímo na tajemníka, aby pochybení napravil. V souvislosti s tím si jenom dovoluji připomenout, že veškeré agendy vykonávané stavebním úřadem jsou výkonem státní správy v přenesené působnosti. Do výkonu zmiňovaných agend proto můžete zasahovat pouze s právy a povinnostmi řadového občana.

Vážený pane zastupiteli,

*snažil jsem se vám podrobně popsat neutěšenou situaci stavebních úřadů v České republice i stavebního úřadu na Praze 1. **V tomto období právní nejistoty a chaosu nepovažuji za vhodné vybírat**, podotýkám, že na 10 měsíců, **nového vedoucího stavebního úřadu**. Domnívám se, že případné uchazeče by stejně odrazovala nulová perspektiva nabízené funkce. Za měsíc nás čekají komunální volby. Podle § 94 odst. 2 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, je radě městské části vyhrazeno jmenovat na návrh tajemníka vedoucího*

odboru. Výsledky voleb ani složení budoucí rady městské části pochopitelně neznám, ale považoval bych za nečestné budoucí radě vnutit „jmenováním na poslední chvíli“ člověka, se kterým by si pak budoucí radní nerozuměli. Stejně tak považuji za nevhodné jmenovat do funkce vedoucího stavebního úřadu uchazeče, kterého by nové vedení radnice několik týdnů po volbách odvolalo.

Z touto odpovědí se ztotožnuji.

S pozdravem