

**Městská část Praha 1**  
**Zastupitelstvo městské části**

**KONTROLNÍ VÝBOR ZMČ PRAHA 1** (dále jen „KV“)

ZÁPIS č. 29/2021

**z 29. jednání konané dne 17. 1. 2022 od 16:00 hod.**  
**na ÚMČ Praha 1, Vodičkova 18, v zasedací místnosti č. dv. 212**

**Přítomno jednání:** 6 členů (Mgr. David Bodeček – předseda, Mgr. Petr Scholz – místopředseda - distančně, JUDr. Zuzana Chlupáčová, Mgr. Petr Kučera, Stanislav Lazar - distančně, Mgr. Karel Ulm – od 16:50 hod. do 17:55 hod.)

**Omluven:** Mgr. Petr Scholz (při technických problémech online přenosu), Mgr. Karel Ulm (do 16:50 hod., od 17:55 hod.)

**Tajemnice:** Gabriela Němečková

**Přítomní hosté:** dle prezenční listiny

**Program jednání:**

1. Zahájení a schválení programu. (Předkladatel Mgr. David Bodeček – dále jen „D.B.“)
2. Jmenování ověřovatele zápisu z 29. jednání KV. (Předkladatel D.B.)
3. Odsouhlasení zápisu z KV č. 28/2021 ze dne 13. 12. 2021. (Předkladatel D.B.)
4. Zpráva o činnosti KV č. 1/2022 vypracovaná pro 33. zasedání ZMČ P1. (Předkladatel D.B.)
5. Informace z 31. zasedání ZMČ P1. (Předkladatel D.B.)
6. Interpelace z 31. zasedání ZMČ P1 k předsedovi KV a navazující reakce. (Předkladatel D.B.)
7. Informace o plnění úkolů zadaných na 28. jednání KV dne 13. 12. 2021. (Předkladatel D.B.)
8. Zápisy z 42. – 46. jednání RMČ P1 roku 2021. (Předkladatel D.B.)
9. Zpráva KV o kontrole plnění úkolů uložených usneseními RMČ P1 a ZMČ P1 za 3. čtvrtletí 2021 – materiál k předložení ZMČ P1. (Předkladatel D.B.)
10. Přehled s úkoly z jednání RMČ P1 a ZMČ P1 s termínem plnění od 1. 10. 2021 do 31. 12. 2021. (Předkladatel D.B.)
11. Úkol uložený usnesením ZMČ P1 č. UZ21\_0319 - Etický kodex člena ZMČ P1. (Předkladatel D.B.)
12. Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – „Anenský trojúhelník“, „Janov nad Nisou“ (Předkladatel D.B.)
13. Podnět Mgr. Karla Ulma, člena KV - Prověření neuhrazených faktur za právní služby z důvodu absence objednávek. (Předkladatel Mgr. Karel Ulm)
14. Plnění povinnosti z Etického kodexu člena ZMČ P1 odevzdat oznámení o příjmech a obdržení darech. (Předkladatel D.B.)
15. Podnět Vladimíra Maříka, člena ZMČ P1 - Prověření úkonů souvisejících s přívalovým deštěm v objektu Senovážné náměstí 17. (Předkladatel D.B.)
16. Podnět Mgr. et Mgr. Vladana Brože, člena ZMČ P1 - Prověření možného porušení Etického kodexu člena ZMČ P1 Richardem Burešem. (Předkladatel D.B.)
17. Podnět veřejnosti - Prověření postupu k žádosti m. Č. k bytové jednotce na adrese Hellichova 632/11b. (Předkladatel D.B.)
18. Různé
19. Diskuze
20. Závěr

## **K bodu č. 1 Zahájení a schválení programu**

Jednání KV zahájil v 16:30 hod. (zpoždění z důvodu neuvolněné zasedací místnosti) předseda Mgr. David Bodeček (dále jen „Předseda“), který přivítal přítomné členy, hosty JUDr. Petra Dětského, vedoucí TAJ\_OPR, a JUDr. Pavlu Gajdošovou, vedoucí STA\_OIA, a konstatoval, že se jednání účastní 3 členi prezenčně, 2 distančně, což znamená, že KV je usnášeníschopný. Nahlášený pozdější příchod byl nahlášen Mgr. Karlem Ulmem. Přítomní byli upozorněni, že se z jednání pořizuje zvukový záznam, který slouží pouze pro zpracování zápisu z jednání, kdy následně je záznam smazán. Pokud si někdo jiný pořizuje záznam, je nezbytné, aby toto oznámil členům KV, a ti musí s pořizováním nahrávky souhlasit.

Předseda přítomné členy KV vyzval k případným návrhům změn nebo k doplnění předloženého programu, který jim byl zaslán dne 10. 1. 2022.

K takto upravenému programu nebyly vzneseny žádné připomínky.

**Usnesení UKV/22/29/1** – KV **schvaluje** program jednání Kontrolního výboru č. 29/2022 ze dne 17. 1. 2022, a to ve znění navrženém předsedou KV a rozeslaný e-mailem členům KV dne 10. 1. 2022

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.** (technické problémy při online spojení s Mgr. Petrem Scholzem)

---

## **K bodu č. 2 Jmenování ověřovatele zápisu z 29. jednání KV**

Předseda zmínil skutečnosti dané Jednacím řádem výborů ZMČ P1 a zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. Dále seznámil přítomné s funkcí zapisovatele zápisu, ověřovatele a podpisové povinnosti Předsedy.

Na základě jednacího řádu je nutností určit ověřovatele, kdy Předseda navrhl ověřovatelem zápisu předmětného jednání Mgr. Petra Kučeru, který návrh přijal.

**Usnesení UKV/22/29/2** – KV **stanovuje** ověřovatelem zápisu č. 29/2022 Mgr. Petra Kučeru

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.** (technické problémy při online spojení s Mgr. Petrem Scholzem)

---

## **K bodu č. 3 Odsouhlasení zápisu z KV č. 28/2021 ze dne 13. 12. 2021**

Předseda vyzval přítomné členy KV k připomínkám zápisu z 28. jednání KV, který byl členům zaslán 23. 12. 2021 a navrhl usnesení, které bylo členy KV přijato.

**Usnesení UKV/22/29/3** – KV **schvaluje** zápis č. 28/2021 z jednání dne 13. 12. 2021

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.** (technické problémy při online spojení s Mgr. Petrem Scholzem)

---

#### **K bodu č. 4 Zpráva o činnosti KV č. 1/2022 vypracovaná pro 33. zasedání ZMČ P1**

Členové KV projednali Zprávu o činnosti KV č. 1/2022 zpracovanou Předsedou pro 33. zasedání ZMČ P1 konané dne 15. 3. 2022. Zpráva obsahuje program jednání KV, které se uskutečnilo dne 13. 12. 2021, dále přijatá usnesení a zápis z téhož dne jednání KV.

**Usnesení UKV/22/29/4** – KV

**1) s o u h l a s í**

bez připomínek s předloženou Zprávou o činnosti KV č. 1/2022 vypracovanou pro 33. zasedání ZMČ Praha 1 konané dne 15. 3. 2022

**2) u k l a d á**

Mgr. Davidu Bodečkovi, předsedovi KV, předložit Zprávu o činnosti KV č. 1/2022, vypracovanou pro 33. zasedání ZMČ Praha 1, na jednání ZMČ Praha 1, termín: 15. 3. 2022

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.** (technické problémy při online spojení s Mgr. Petrem Scholzem)

---

#### **K bodu č. 5 Informace z 31. zasedání ZMČ P1**

Předseda členy KV seznámil se všemi přijatými usneseními, které byly dne 14. 12. 2021 schváleny na 31. zasedání ZMČ P1 a informoval členy KV, že žádný diskutovaný bod ze schváleného programu jednání se netýkal KV.

**Usnesení UKV/22/29/5** – KV **bere na vědomí** usnesení ZMČ Praha 1 přijatá na 31. zasedání ZMČ Praha 1 dne 14. 12. 2021

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.** (technické problémy při online spojení s Mgr. Petrem Scholzem)

---

#### **K bodu č. 6 Interpelace z 31. zasedání ZMČ P1 k předsedovi KV a navazující reakce**

Předseda členy KV seznámil se 3 interpelacemi, které mu byly předloženy, coby předsedovi KV, na 31. zasedání ZMČ P1. Jak výše uvedené, tak i písemné odpovědi vypracované Předsedou vzal KV usnesením na vědomí.

1. interpelace od Mgr. Pavla Čížinského, člena ZMČ P1 (záležitost týkající se místního sdružení Piráti Praha 1);
2. interpelace od Mgr. Pavla Nazarského, člena ZMČ P1 (reakce k citaci Mgr. J. D./Transparenci International);
3. interpelace od Mgr. et Mgr. Vladana Brože, člena ZMČ P1 (podnět k prověření možného porušení Etického kodexu člena ZMČ P1 Richardem Burešem).

Obsahy interpelací, stejně tak odpovědi na ně, jsou k dispozici zde:

<https://www.praha1.cz/politicka-reprezentace/zastupitelstvo/dotazy-a-interpelace/>

**Usnesení UKV/22/29/6** – KV **bere na vědomí** interpelace Mgr. Pavla Čížinského, Mgr. Pavla Nazarského a Mgr. et Mgr. Vladana Brože, členů ZMČ Praha 1, které prezentovali na 31. zasedání ZMČ Praha 1 dne 14. 12. 2021 předsedovi KV; a odpovědi na ně

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.** (technické problémy při online spojení s Mgr. Petrem Scholzem)

---

### **K bodu č. 7 Informace o plnění úkolů zadaných na 28. jednání KV dne 13. 12. 2021**

Předseda informoval členy KV o úkolech, které byly zadány na 28. jednání KV dne 13. 12. 2021.

Usnesení UKV/21/28/4 (k bodu č. 4: Zpráva o činnosti KV č. 9/2021 vypracovaná pro 32. zasedání ZMČ P1) – KV uložil Předsedovi, aby předložil 25. 1. 2022 na zasedání ZMČ P1 Zprávu o činnosti KV vypracovanou pro 32. zasedání ZMČ P1

Předsedou bylo oznámeno, že úkol byl splněn. Materiál byl dne 20. 12. 2021 odevzdán do OVO. Členové ZMČ P1 jej obdrží dne 18. 1. 2022 v podkladech pro jednání ZMČ P1, které se uskuteční 25. 1. 2022.

Usnesení UKV/21/28/9 (k bodu č. 10: Požadavek k předložení přehledu s úkoly z jednání RMČ P1 a ZMČ P1 s termínem plnění od 1. 10. 2021 do 31. 12. 2021) – KV uložil Předsedovi, aby zajistil a předložil KV přehled s úkoly z jednání RMČ P1 a ZMČ P1 s termínem plnění od 1. 10. 2021 do 31. 12. 2021, termín: 10. 1. 2022

Předsedou bylo oznámeno, že úkol byl splněn. Členům KV byly seznamy s nesplněnými úkoly zaslány dne 10. 1. 2022.

Usnesení UKV/21/28/10 (k bodu č. 11: Úkol uložený usnesením ZMČ P1 č. UZ21\_0319 – Etický kodex člena ZMČ P1) – KV uložil Předsedovi, aby ve spolupráci s JUDr. Zuzanou Chlupáčovou seznámil členy KV s upraveným návrhem Etického kodexu, termín: 17. 1. 2022

Předsedou bylo oznámeno, že úkol byl splněn. Členům KV byla dne 10. 1. 2022 předložena navržená varianta úprav.

Usnesení UKV/21/28/13 (k bodu č. 14: Podnět Mgr. Karla Ulma, člena KV – Prověření neuhrazených faktur za právní služby z důvodu absence objednávek) – KV uložil Předsedovi, aby požádal vedoucí FIN ve spolupráci s vedoucím TAJ\_OPR o stanovisko k problematice a stanovisko jak předejít do budoucna obdobným záležitostem, termín: 23. 12. 2021

Předsedou bylo sděleno, že úkol byl splněn dne 16. 12. 2021.

Usnesení UKV/21/28/14 (k bodu č. 15: Úkol uložený usnesením ZMČ P1 č. UZ21\_0272 – Nesplněné úkoly s termínem plnění pro všechna data roku 2019 a 2020) – KV uložil Předsedovi, aby se dopisem obrátil na RMČ P1 a požádal ji o zajištění nápravy nejpozději do 15. 2. 2022, termín: 20. 12. 2021

Předsedou bylo sděleno, že úkol byl splněn dne 17. 12. 2021.

Usnesení UKV/21/28/15 (k bodu č. 16: Plnění povinnosti z Etického kodexu člena ZMČ P1 odevzdat oznámení o příjmech a obdržených darech) – KV uložil Předsedovi, aby opakovaně upozornil členy ZMČ P1, kteří nesplnili povinnost na nedodržení termínu, a aby je vyzval k zajištění nápravy do 31. 12. 2021, termín: 20. 12. 2021

Předsedou bylo sděleno, že úkol byl splněn dne 16. 12. 2021.

Usnesení UKV/21/28/16 (k bodu č. 17: Podnět Vladimíra Maříka, člena ZMČ P1 – Prověření úkonů souvisejících s přívalovým deštěm v objektu Senovážné náměstí 17) – KV uložil Předsedovi, aby požádal vedoucího OTMS, Mgr. Petra Vaňka, o vyjádření k této záležitosti, a aby s tímto vyjádřením byli členi KV seznámeni na dalším jednání KV, termín: 23. 12. 2021

Předsedou bylo sděleno, že úkol byl splněn dne 16. 12. 2021.

Na 28. jednání KV byly usnesením přerušeny body:

- č. 13: Podnět Tomáše Bajusze, předsedy spolku Občané Prahy 1 – Prověření zadání veřejné zakázky k Anenskému trojúhelníku;
- č. 14: Podnět Mgr. Karla Ulma, člena KV – Prověření neuhrazených faktur za právní služby z důvodu absence objednávek;
- č. 17: Podnět Vladimíra Maříka, člena ZMČ P1 – Prověření úkonů souvisejících s přivalovým deštěm v objektu Senovážné náměstí 17

Předseda sdělil, že uvedené body byly předloženy do návrhu programu 29. jednání KV.

**Usnesení UKV/22/29/7** – KV bere na vědomí informace předsedy KV o úkolech zadáných KV na 28. jednání KV dne 13. 12. 2021, a dále informace o jejich splnění

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.** (technické problémy při online spojení s Mgr. Petrem Scholzem)

### **K bodu č. 8 Zápisy z 42. – 46. jednání RMČ P1 roku 2021**

Předseda dne 10. 1. 2022 předal členům KV zápisy z 42. – 46. jednání RMČ P1, která se uskutečnila dne 23. 11., 30. 11., 7. 12., 13. 12. a 21. 12. 2021

KV vzal na vědomí uvedené zápisy.

**Usnesení UKV/22/29/8** – KV bere na vědomí zápisy z 42. - 46. jednání RMČ Praha 1 roku 2021, která se uskutečnila 23. 11., 30. 11., 7. 12., 13. 12. a 21. 12. 2021

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.** (technické problémy při online spojení s Mgr. Petrem Scholzem)

### **K bodu č. 9 Zpráva KV o kontrole plnění úkolů uložených usneseními RMČ P1 a ZMČ P1 za 3. čtvrtletí 2021 – materiál k předložení ZMČ P1**

KV na svém 27. jednání dne 8. 11. 2021 usnesením č. **UKV/21/27/9**:

1. v z a l n a v ě d o m í  
aktuální přehled nevyřízených úkolů RMČ P1 a ZMČ P1 za období od 1. 7. 2021 do 30. 9. 2021 v aplikaci E-spis, a to ke dni 27. 10. 2021;
2. u l o ž i l  
Předsedovi, aby požádal příslušné zodpovědné osoby o nápravu tohoto stavu, termín: 15. 11. 2021; a aby na následném jednání KV předložil zpracovanou Zprávu KV o kontrole plnění úkolů uložených usneseními RMČ P1 a ZMČ P1 za 3. čtvrtletí 2021, a to s aktuálními informacemi

Předseda vypracoval materiál č. **BJ2021/2314**, který byl dne 20. 12. 2021 předán do OVO, a to tak, aby byl dne 25. 1. 2022 projednán na zasedání ZMČ P1.

Došlo k ponížení nesplněných úkolů, a to oproti předloženým informacím na 28. jednání KV. Výsledný materiál byl z uvedeného důvodu aktualizován.

ZMČ P1 bylo pro sledované období uloženo 19 úkolů, z čehož k datu 13. 12. 2021 bylo 7 úkolů nevyřízených.

RMČ P1 bylo pro sledované období uloženo 486 úkolů, z čehož k datu 13. 12. 2021 bylo 18 úkolů nesplněno.

**Usnesení UKV/22/29/9** – KV **bere na vědomí** aktualizovaný materiál č. BJ2021/2314 určený pro 32. zasedání ZMČ Praha 1 – Zpráva KV o kontrole plnění úkolů vyplývajících z usnesení RMČ Praha 1 a ZMČ Praha 1 od 1. 7. 2021 do 30. 9. 2021

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.** (technické problémy při online spojení s Mgr. Petrem Scholzem)

---

### **K bodu č. 10** Přehled s úkoly z jednání RMČ P1 a ZMČ P1 s termínem plnění od 1. 10. 2021 do 31. 12. 2021

Předseda předložil přehled nevyřízených úkolů uložených RMČ P1 a ZMČ P1 za období od 1. 10. 2021 do 31. 12. 2021. Tento seznam vygenerovalo Oddělení volených orgánů z evidence systému úkolů v aplikaci E-spis, jehož pracovnice provádí kontrolu plnění termínů z hlediska formálně právní stránky. K plnění úkolů z usnesení jsou příslušní nositelé úkolů povinni vyplnit, po uplynutí termínu úkolu, stručnou informaci o jeho splnění. Zpráva o kontrole plnění úkolů za 4. čtvrtletí roku 2021 bude součástí Zprávy o činnosti kontrolního výboru, která bude předložena na zasedání ZMČ P1, které je plánováno na 13. 4. 2022.

**Zastupitelstvem** MČ Praha 1 bylo uloženo **52 úkolů** s termínem splnění od 1. 10. 2021 do 31. 12. 2021, z čehož k datu 6. 1. 2022 bylo **40 úkolů nevyřízených.**

**Radou** MČ Praha 1 bylo uloženo **541 úkolů** s totožným termínem, z čehož k datu 6. 1. 2022 zůstává **nevyřízených 164 úkolů.**

**Usnesení UKV/22/29/10** - KV

1) **bere na vědomí**  
přehled nevyřízených úkolů uložených RMČ Praha 1 a ZMČ Praha 1 za období od 1. 10. 2021 do 31. 12. 2021 v aplikaci E-spis

2) **u k l á d á**  
Mgr. Davidu Bodečkovi, předsedovi KV, aby požádal příslušné zodpovědné osoby o vyjádření, resp. zdůvodnění, proč úkoly nebyly vyřízeny v termínu a o nápravu tohoto stavu, termín: 24. 1. 2022; a aby na následném jednání KV předložil aktualizované seznamy

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.** (technické problémy při online spojení s Mgr. Petrem Scholzem)

---

**V 16:50 hod. se dostavil Mgr. Karel Ulm.**

---

### **K bodu č. 11** Úkol uložený usnesením ZMČ P1 č. UZ21\_0319 – Etický kodex člena ZMČ P1

Předseda členy KV seznámil s rozhodnutím ZMČ P1 z 30. zasedání ZMČ P1, a to konkrétně s přijatým usnesením č. UZ21\_0319.

- **č. UZ21\_0319** – „Etický kodex člena ZMČ P1“

ZMČ P1:

- **zrušilo** Etický kodex člena ZMČ P1 schválený usnesením ZMČ P1 č. UZ12\_0182 ze dne 24. 1. 2012, **a to ke dni 30. 9. 2022**

- schválilo návrh Etického kodexu člena ZMČ P1, ve znění přílohy usnesení, **s účinností od 1. 10. 2022**
- uložilo KV, aby ZMČ P1 předložil finální podobu Etického kodexu člena ZMČ P1, termín: 31. 3. 2022

Předseda na 28. jednání KV sdělil, že ZMČ P1 uložilo KV zapracovat do návrhu Etického kodexu povinnost, že bude určen pro všechny zastupitele. Mgr. Petr Kučera navrhl postup, kdy uvolněný zastupitel má tuto povinnost ze zákona a ti, co nejsou uvolněni pro výkon člena zastupitelstva, tak by vyplňovali obdobný formulář, který budou odevzdávat do OVO. K tomuto návrhu se vyjádřila JUDr. Zuzana Chlupáčová, která sdělila, že nejdříve by bylo nutné přijmout usnesení o tom, že tato podmínka bude závazná pro všechny zastupitele. Jinak nelze nikoho nutit, aby tuto povinnost splnil. Mgr. Petr Scholz navrhl, aby se použil formulář z nyní platného Etického kodexu a byly vymazány informace o manželovi/manželce. Předseda upozornil, že se nejedná pouze o úpravu formuláře, ale také o úpravu celého znění Etického kodexu a to především v bodě 3). Tajemnice KV požádala e - mailem Ministerstvo vnitra o zaslání formulářů, které jsou k dispozici v předmětném elektronickém rejstříku.

KV na 28. jednání přijal usnesení č. **UKV/21/28/10**, kterým

- 1) v z a l n a v ě d o m í  
usnesení ZMČ Praha 1 č. UZ21\_0319 ze dne 9. 11. 2021
- 2) u l o ž i l  
Předsedovi, ve spolupráci s JUDr. Zuzanou Chlupáčovou, aby seznámil členy KV s upraveným návrhem Etického kodexu, termín: 17. 1. 2022

**Tajemnice KV dne 22. 12. 2021 obdržela od Ministerstva vnitra ČR vyjádření pod č. j.: MV-5016-47/SP-2021, že věcně příslušným orgánem, který řeší problematiku zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo spravedlnosti. Na jejich webových stránkách jsou požadované formuláře dostupné ke stažení v sekci „Střet zájmů“, položka „Ke stažení“ (<https://www.justice.cz/web/msp/ke-stazeni>).**

Dne 5. 1. 2022 Předseda ve spolupráci s JUDr. Zuzanou Chlupáčovou zpracoval pozměňující návrh Etického kodexu, který byl členům KV předložen k projednání.

Předseda navrhl do ZMČ P1 předložit materiál variantně a to za A) pozměňovací návrh Etického kodexu a za B) původní návrh Etického kodexu předložený na jednání ZMČ P1 dne 9. 11. 2021, č. UZ21\_0319. V rámci diskuze Mgr. Petr Kučera sdělil, že preferuje předložit pouze jednu variantu A), v případě, že by nebyla odsouhlasena, navrhl projednat variantu B), případně na místě – během jednání ZMČ P1 navrhnout pozměňovací návrh. Obě verze mohou být uvedeny v důvodové zprávě, ale v usnesení navrhuje uvést pouze jednu variantu. Předseda vznesl obavu, že by pak nebyla schválena žádná varianta. S tímto se ztotožnil místopředseda Mgr. Petr Scholz a navrhl předložit tisk variantně. Mgr. Karel Ulm sdělil, že oba návrhy usnesení jsou pro něj přijatelné, ale spíše se přiklání k návrhu předložit tisk do ZMČ P1 variantně.

Mgr. Petr Kučera vznesl protinávrh ve znění: KV

- 1) s c h v a l u j e  
doplněný návrh Etického kodexu a to podle usnesení ZMČ Praha 1 č. UZ21\_0319 ze dne 9. 11. 2021

- 2) u k l a d á  
Mgr. Davidu Bodečkovi, předsedovi KV, aby předložil tento návrh dle bodu 1) tohoto usnesení na jednání ZMČ Praha 1, termín: 15. 3. 2022

Hlasování: **1** pro, **0** proti, **4** se zdržel, **usnesení nebylo přijato**. (technické problémy při online spojení s Mgr. Petrem Scholzem)

Dále bylo přistoupeno k hlasování o usnesení, které navrhl Předseda:

## Usnesení UKV/22/29/11 – KV

### 1) **schvaluje**

doplňný návrh revize Etického kodexu člena ZMČ Praha 1, a to podle usnesení ZMČ Praha 1 č. UZ21\_0319 ze dne 9. 11. 2021

### 2) **ukládá**

Mgr. Davidu Bodečkovi, předsedovi KV, předložit doplňný Návrh dle bodu 1) tohoto usnesení na jednání ZMČ Praha 1, a to variantně, termín: 15. 3. 2022

Hlasování: **5** pro, **0** proti, **1** se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

---

## **K bodu č. 12** Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – „Anenský trojúhelník“, „Janov nad Nisou“

KV dne 10. 5. 2021 přijal usnesení č. **UKV/21/23/14**, ve kterém:

1. **vzal na vědomí**  
písemné sdělení JUDr. Petra Dětského, vedoucí TAJ\_OPR, k podnětu Tomáše Bajusze směrem k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“);
2. **vzal na vědomí**  
ústní informaci Předsedy o dalším postupu ÚOHS, kterou obdržel dne 26. 4. 2021;
3. **přerušil**  
projednávání podnětu dle bodu 1) a 2) usnesení, a to do vydání Rozhodnutí ÚOHS v dané záležitosti;
4. **uložil**  
Předsedovi, aby vyžádal od JUDr. Petra Dětského „Vyjádření ÚMČ P1“, které bylo sděleno ÚOHS, dále, aby vyžádal „Sdělení dalšího postupu“ přijatý v dané záležitosti od ÚOHS, a dále o dodání Rozhodnutí ÚOHS poté, co bude ÚMČ Praha 1 přijato, termín: 20. 5. 2021;
5. **uložil**  
Předsedovi, aby podnět dle bodu 1) až 4) tohoto usnesení zařadil jako bod do programu nejbližšího jednání KV poté, co budou k dispozici všechna vyjádření.

Problematika byla diskutována během 28. jednání KV dne 13. 12. 2021. Vzhledem k tomu, že se tehdy předpokládalo, že záležitost bude jako samostatný bod probírána na jednání ZMČ P1 dne 14. 12. 2021, Předseda navrhl tento bod přerušit a vyčkat na usnesení ZMČ P1. Upozornil, že by všeobecně bylo vhodné, aby s obdobnými rozhodnutími bylo seznámeno ZMČ P1. Stanislav Lazar sdělil, že porušení by měly být zapracovány do roční závěrečné zprávy, kterou by měl vypracovat tajemník úřadu a seznámit s touto zprávou ZMČ P1. Mgr. Petr Kučera navrhl, aby KV vzal na vědomí rozhodnutí ÚOHS a vyzval úřad k dodržování pravidel pro zadávání veřejných zakázek. S návrhem vyslovil souhlas Mgr. Petr Scholz. V rámci diskuze bylo navrženo, aby Předseda připravil návrh tisku na březnové jednání ZMČ P1, s kterým budou členové KV seznámeni na jednání KV dne 17. 1. 2022. Do tisku k tomuto bodu bylo navrženo následující usnesení: „KV doporučuje ZMČ Praha 1 sjednocení postupu při zadávání veřejných zakázek a zajištění kontroly jejich plnění“, ukládá/zodpovídá: Ing. Petr Hejma, termín: xxx.



Usnesení č. **UKV/21/28/12** KV dne 13. 12. 2021

- 1) **v z a l n a v ě d o m í**  
pravomocná Rozhodnutí ÚOHS, vydané dne 6. 9. 2021 pod sp. zn. ÚOHS-S0257/2021/VZ, č. j. ÚOHS-29969/2021/524/RŠu, a dále vydané dne 25. 11. 2021 pod sp. zn. ÚOHS-R0154/2021/VZ, č. j. ÚOHS-33739/2021/163/MBr, přičemž obě rozhodnutí nabyly právní moci dne 25. 11. 2021
- 2) **p ř e r u š i l**  
prověření zadání veřejné zakázky k Anenskému trojúhelníku, a to do příštího jednání KV

Vzhledem ke skutečnosti, že záležitost nebyla projednána na 31. zasedání ZMČ P1 dne 14. 12. 2021, Předseda členům KV předložil materiál, který vycházel z úkolu zadaného usnesením č. UKV/21/28/12, k němuž připojil Rozhodnutí ÚOHS k záležitosti „Janova nad Nisou“, tj. problematika, kterou se KV v minulosti zaobíral. Jedná se o dokument vydaný dne 20. 9. 2021 pod sp. zn. ÚOHS-S0248/2021/VZ, č. j. ÚOHS-32060/2021/500/Alv, a dále vydaný dne 8. 12. 2021 pod sp. zn. ÚOHS-R0159/2021/VZ, č. j. ÚOHS-40364/2021/161/TMi, přičemž obě rozhodnutí nabyly právní moci dne 8. 12. 2021.

Předseda vznesl dotaz, zda součástí materiálu č. BJ 2022/0010 pro ZMČ P1 zůstane rozhodnutí ÚOHS týkající se Janova nad Nisou, nebo zda by bylo vhodné toto v budoucnu předložit jako samostatný bod. Součástí materiálu je ukládací část pro RMČ P1 „zajistit sjednocení postupu při zadávání veřejných zakázek a zajištění kontroly jejich plnění“. K tomuto úkolu sdělil JUDr. Petr Dětský, vedoucí TAJ\_OPR, informaci, že již dochází k nápravě a to:

- 1) RMČ P 1 odsouhlasila pravidla pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, ostatní se řídí podle zákona o zadávání veřejných zakázek;
- 2) byla spuštěna nová aplikace na krycí listy zakázek;
- 3) u každé veřejné zakázky se hlídají všechny předpoklady pro to, aby nedocházelo např. k dělení zakázek, aby zakázka malého rozsahu splňovala veškerá pravidla a zakázky nad limit malého rozsahu byly v souladu se zákonem.

Mgr. Karel Ulm vznesl dotaz, zda se jedná o nové informace k Janovu, o kterých zastupitelé neví. Předseda sdělil, že tato informace byla projednávána pouze na RMČ P1, a to v souvislosti s přesunem finančních prostředků. Upozornil, že zastupitelé se nedozví o těchto rozhodnutích ÚOHS. Je korektní s těmito informacemi, pokud o nich ví KV, seznámit všechny členy ZMČ P1. Mgr. Karel Ulm navrhl seznámit zastupitele s tímto rozhodnutím jinou formou než na zasedání ZMČ P1, neboť se chce vyvarovat několikahodinové diskuzi. JUDr. Petr Dětský též navrhl vypustit informaci o Janovu. Místopředseda Mgr. Petr Scholz by nespojoval tyto dvě věci do jednoho materiálu a aby předklad se týkal pouze Anenského trojúhelníku. Navrhl, aby zastupitelé byli o rozhodnutí týkající se Janova seznámeni jinou cestou. Stanislav Lazar sdělil, že by s tímto tiskem počkal, až bude celá kauza dořešena, především úkony, které zajišťuje oddělení interního auditu JUDr. Pavly Gajdošové. K tomuto JUDr. Pavla Gajdošová, vedoucí STA\_OIA sdělila, že vznikem příspěvkové organizace byl od 1. 9. 2021 zvolen nový ředitel, který má zkušební dobu do 28. 2. 2022. Oddělení interního auditu nyní zpracovává audit, který se zabývá smlouvami, které byly uzavřeny před vznikem příspěvkové organizace. Termín odevzdání auditu je 31. 1. 2022.

Po ukončení diskuze bylo hlasováno o níže navrženém usnesení:

**Usnesení UKV/22/29/12** – KV

- 1) **b e r e n a v ě d o m í**  
pravomocná Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, vydané dne 20. 9. 2021 pod sp. zn. ÚOHS-S0248/2021/VZ, č. j. ÚOHS-32060/2021/500/Alv, a dále vydané dne 8. 12. 2021 pod sp. zn. ÚOHS-R0159/2021/VZ, č. j. ÚOHS-40364/2021/161/TMi, přičemž obě rozhodnutí nabyly právní moci dne 8. 12. 2021
- 2) **b e r e n a v ě d o m í**  
ústní informaci od JUDr. Petra Dětského, vedoucí TAJ\_OPR, ve věci nápravy „zajistit sjednocení postupu při zadávání veřejných zakázek a zajištění kontroly jejich plnění“

### 3) **s c h v a l u j e**

materiál č. BJ2022/0010 určený pro 33. zasedání ZMČ Praha 1 – Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – „Anenský trojúhelník“

### 4) **u k l a d á**

Mgr. Davidu Bodečkovi, předsedovi KV, předložit Materiál dle bodu 2) tohoto usnesení na jednání ZMČ Praha 1, termín: 15. 3. 2022

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

---

### **K bodu č. 13 Podnět Mgr. Karla Ulma, člena KV – Prověření neuhrazených faktur za právní služby z důvodu absence objednávek**

Mgr. Karel Ulm, člen KV, na 25. jednání KV dne 6. 9. 2021 v bodu Různé předložil tyto dokumenty:

- kopie faktury č. 200402 od Mgr. Pavla Černohouse, IČ: 69710379, na částku: 129.128 Kč, ve věci: „jednání o dohodě se společností Welwyn k rampám na Václavském náměstí Vám účtují za provedenou práci – číslo objednávky mi nebylo sděleno“, celkem práce hodin: 56:10, datum uskutečnění zdanitelného plnění: 1. 4. 2020, faktura ze dne: 1. 4. 2020, den splatnosti: 16. 4. 2020, vč. Přílohy k faktuře s detailním rozpisem fakturované práce;
- e-mailové komunikace mezi JUDr. Petrem Dětským, vedoucí TAJ\_OPR, a Mgr. Pavlem Černohousem, ze dne 8. 8. 2019, 21. 5. 2020, 21. 11. 2020, 27. 11. 2020, 22. 12. 2020, 4. 1. 2021;
- e-mailové komunikace mezi JUDr. Petrem Dětským a Mgr. Pavlem Čížinským, ze dne 11. 5. 2020 a 27. 11. 2020;
- prohlášení Mgr. Pavla Čížinského ze dne 9. 12. 2020.

KV na svém 26. jednání dne 11. 10. 2021 přijal usnesení č. **UKV/21/26/14**, kterým

#### 1) **v z a l n a v ě d o m í**

- kopii faktury č. 200405 vystavené Mgr. Pavlem Černohousem, IČ: 69710379, na částku 129.128 Kč, vč. přílohy, se splatností ke dni 16. 4. 2020;
- e-mailovou komunikaci JUDr. Petra Dětského, vedoucí TAJ\_OPR, s Mgr. Pavlem Černohousem, a to ze dne 8. 8. 2019, 21. 5. 2020, 21. 11. 2020, 27. 11. 2020, 22. 12. 2020, 4. 1. 2021;
- e-mailovou komunikaci JUDr. Petra Dětského s Mgr. Pavlem Čížinským, členem ZMČ Praha 1, starostou v rozhodné době, ze dne 11. 5. 2020 a 27. 11. 2020;

#### 2) **u l o ž í l**

Předsedovi, aby požádal Mgr. Pavla Čížinského, člena ZMČ Praha 1, o reakci k předloženým dokumentům vztahujících se k bodu 1) usnesení a předložil reakci na následujícím jednání KV

#### 3) **p ř e r u š í l**

prověření neuhrazených faktur dle bodů 1) a 2) tohoto usnesení, a to do příštího jednání KV.

Předseda dne 15. 10. 2021 písemně požádal Mgr. Pavla Čížinského o reakci k 8 níže uvedeným bodům:

1. kdo a u kterého organizačního celku ÚMČ P1 objednal právní služby vyplývající z faktury č. 200402;
2. požadavek k předložení objednávky na právní služby k faktuře č. 200402;

3. požadavek k předložení plné moci k zajištění služeb k faktuře č. 200402;
4. požadavek k předložení výstupů k rozsahu uvedený v přehledu fakturovaných prací k faktuře č. 200402;
5. požadavek k Vaší reakci na e-mail JUDr. Petra Dětského ze dne 11. 5. 2020 a ze dne 27. 11. 2020;
6. dotaz, zda byla dublována dodavatelská činnost s odkazem na sdělení JUDr. Petra Dětského směrem k Vám ze dne 11. 5. 2020. V e-mailu je uvedeno: „již byly proplaceny faktury za právní služby AK Pavla ve vztahu ke společnosti Welwyn, které jste si objednal bohužel bez dodržení standardního postupu a přes opakované urgencye AK nezajistil jejich úhradu;“
7. požadavek k prověření faktury AK Pavla ve vztahu ke společnosti Welwyn a možné absenci objednávky. Kdy a kým byla vystavena objednávka k uvedenému?
8. požadavek k udělení plné moci Mgr. Pavlu Černohousevi a zástupci AK Pavla. Byly tyto plné moci Vámi uděleny?

Mgr. Pavel Čížinský dne 24. 10. 2021 zaslal níže uvedené dokumenty s průvodní informací, že: „mohu sdělit jen následující: vzhledem k tomu, že Kontrolní výbor si dne 18. 8. 2021 odhlasoval, že se nebude zabývat kritikou své práce ze strany zastupitelů a že zastupitelé se mají se svou kritikou práce kontrolního výboru obracet přímo na zastupitelstvo, nepřijde mi účelné, abych komunikoval s Vámi. Přijde mi účelnější komunikovat přímo se zastupitelstvem. Zasilám nicméně podklady. A k tvrzení o dublování právních služeb uvádím, že takto to nazvat nelze. Je poměrně běžné, že na určité věci pracuje vícero advokátů. V této věci jeden advokát smlouvu vypracoval a následně byla smlouva předložena (mimo jiná opatření) druhému advokátovi k posouzení, k zaujetí jiného/alternativního právního názoru. Pokud budete chtít mé vyjádření k nějakému dokumentu, prosím o jeho zaslání a o specifikaci, k čemu bych se měl vyjadřovat.“

Předseda dne 25. 10. 2021 požádal o reakci na předložené materiály a informace JUDr. Petra Dětského, vedoucí TAJ\_OPR.

JUDr. Petr Dětský dne 3. 11. 2021 uvedl: *„není nestandardní objednat v jedné věci několik externích právních služeb, je-li to k obsahu projednávané věci nezbytné. Nestandardní v tomto případě bylo objednávání externích právních služeb. Bez vědomí organizační jednotky, která má ve svém rozpočtu prostředky na tyto služby. Jen ta je oprávněna vystavit objednávku, na základě které lze provést fakturaci poskytnutých služeb. U právních služeb je třeba i vystavení plné moci, které má rovněž standardní postup. Celý proces je pak - objednávka - plná moc - fakturace. Starosta ani žádný z kompetentních radních nedisponují svým rozpočtem a proto své požadavky musí realizovat přes správce příslušných rozpočtových kapitol.“*

Na jednání KV dne 8. 11. 2021 JUDr. Zuzana Chlupáčová sdělila, že pro jednání Mgr. Pavla Černohouse s protistranou bylo nezbytné vystavení plné moci ze strany MČ P1, uzavření smlouvy nebo vystavení objednávky na poskytnutí právních služeb. V opačném případě se nezakládá nárok Mgr. Pavla Černohouse vůči úřadu na pokrytí částek za odvedené služby. Pokud jednal za úřad a chodil na jednání, musel mít vystavenou plnou moc. Mgr. Petr Kučera sdělil, že interní předpisy byly porušeny, ale ze strany Mgr. Pavla Černohouse, externího subjektu, byly práce odvedeny a měly by být proplaceny. Mgr. Petr Scholz upozornil, že Mgr. Pavel Černohous neměl konat, dokud nebude mít vystavenou plnou moc. Předseda si naopak myslí, že Mgr. Pavel Černohous zajišťoval pouze poradenské služby, zpracovával dokumenty, chodil na jednání se starostou, ale nikde nic nepodepisoval. S tímto souhlasí i Mgr. Petr Kučera. Předsedou bylo sděleno, že Mgr. Pavlu Čížinskému zaslal k zodpovězení několik otázek, na které mu nebylo odpovězeno. Bylo odsouhlaseno, že Předseda opětovně požádá Mgr. Pavla Čížinského o zodpovězení dotazů.

KV na svém jednání dne 8. 11. 2021 přijal usnesení č. **UKV/21/27/14**, kterým:

1. vzal na vědomí
  - vyjádření Mgr. Pavla Čížinského ze dne 24. 10. 2021, a to k žádosti o součinnost k prověření neuhrazených faktur za právní služby z důvodu absence objednávek;
  - reakci JUDr. Petra Dětského, vedoucího TAJ\_OPR, ze dne 3. 11. 2021, a to k vyjádření Mgr. Pavla Čížinského, přijaté dne 24. 10. 2021

2. uložilo

Předsedovi, aby opakovaně požádal Mgr. Pavla Čížinského o reakci k předloženým dokumentům vztahujících se k bodu 1) tohoto usnesení, a to na základě položených dotazů ze dne 15. 10. 2021 a předložil reakci na následujícím jednání KV

3. přerušil

prověření neuhrazených faktur dle bodů 1) a 2) tohoto usnesení, a to do příštího jednání KV

Předseda členům KV sdělil, že e-mail s urgencí zaslal Mgr. Pavlu Čížinskému dne 12. 11. 2021, který dne 13. 12. 2021 písemně odpověděl, že věcně neví, jak by na něj měl reagovat. Mgr. Pavel Čížinský uvádí: „Nepochopil jsem, proč mi píšete opětovně. Vždyť jsem Vám odpověděl! Jaký doklad postrádáte? Napsal jsem Vám, že pokud chcete mé vyjádření k určitému dokumentu, že mi jej musíte zaslat. Toto jste však neučinil a namísto toho mi opětovně přepošlete původní e-mail.“

Na 28. jednání KV Předseda vznesl dotaz, zda je oprávněn Mgr. Pavlu Čížinskému zaslat neuhrazenou fakturu, když byla přijata, ale poté vrácena Mgr. Pavlu Černoňovi. Stanislav Lazar na toto reagoval, že každá faktura, která přijde na úřad, musí být zaevidována v knize faktur v případě, že byla vrácena, musí být toto zaznamenáno. Mgr. Karel Ulm doporučil Mgr. Pavlu Čížinskému zaslat neuhrazenou fakturu. Mgr. Petr Kučera navrhl, že jako starosta Mgr. Pavel Čížinský porušil interní postupy, ale úřad bude muset tuto fakturu zaplatit, protože obě strany potvrzují, že práce byly odvedeny. Předseda opětovně upozornil, že na tyto práce nebyla vystavena objednávka. Stanislav Lazar navrhl, aby byla požádána vedoucí FIN ve spolupráci s vedoucím TAJ\_OPR o stanovisko, zda byl dodržen proces s objednávkou a fakturací a zda mohou fakturu proplatit. Předseda upozornil, že nelze proplatit dokument z důvodu chybějící objednávky. Po ukončení diskuze bylo navrženo a schváleno usnesení č. **UKV/21/28/13**, kterým KV

1) přerušil

prověření neuhrazených faktur za právní služby z důvodu absence objednávek, a to do příštího jednání KV

2) uložil

Předsedovi, aby požádal vedoucí FIN ve spolupráci s TAJ\_OPR o stanovisko k uvedené problematice a stanovisko jak předejít do budoucna obdobným záležitostem, termín: 23. 12. 2021

Předseda se e-mailem obrátil na odpovědné osoby – viz usnesení č. UKV/21/28/13, a to dne 16. 12. 2021, s urgencí dne 12. 1. 2022.

17. 1. 2022 bylo JUDr. Petrem Dětským písemně sděleno:

„V reakci za zařazený bod na jednání kontrolního výboru a vaši výzvu k vyjádření ve věci neuhrazených faktur za právní služby po konzultaci s finančním odborem trváme na společném stanovisku, že nebyl dodržen proces před vznikem nároku a závazku v podmínkách Městské části Praha 1 v souladu s příslušnou Směrnicí o oběhu účetních dokladů (č.4/2019) vycházející ze základních právních předpisů upravujících hospodářské operace a účetnictví (563/1991 o účetnictví, 218/2000 a 250/2000 o rozpočtových pravidlech, 320/2001 o finanční kontrole). **Dodatečné zaplacení, dle mého názoru, pokud nebyly splněny podmínky uvedeného procesu - jen na základě podané žaloby.** Pokud se týká předcházení těmto situacím, pak je to než o vstupním poučení nových zastupitelů. Dle mého názoru nejlépe v okamžiku ustanovující schůze rady a rozdělení kompetencí, kdy si každý člen rady osvojí problematiku vztahů rada - úřad s jednotlivými vedoucími pracovníky Úřadu.“

Předseda členy KV seznámil s doplňující informací Hany Niedobové, vedoucí FIN, která telefonicky potvrdila, že diskutovaná faktura byla dodavateli vrácena, protože nespĺňovala předepsané náležitosti a dodavatel fakturu nezaslal zpět. Ze strany Mgr. Pavla Čížinského došlo k porušení režimu oběhu účetních dokladů před vznikem závazku.

Podle Mgr. Karla Ulma by se každý radní měl předem seznámit s veškerými vnitřními nařízeními úřadu, a to u jednotlivých vedoucích odborů a dále existuje spousta dalších publikací, s nimiž je povinnost se seznámit. JUDr. Zuzana Chlupáčová navrhla zajistit pro nové radní vstupní školení v rámci úřadu

MČ P1. S tímto se ztotožnil Předseda. Stanislav Lazar naopak upozorňuje, že veškerá vnitřní nařízení ÚMČ P1 by mělo být uloženo na OVO, kde se může každý radní v rámci své gesce s tímto materiálem seznámit. Především by se každý zastupitel měl seznámit se Zákonem o hl. m. Praze.

**Usnesení č. UKV/22/29/13** – KV

**1) bere na vědomí**

písemnou informaci JUDr. Petra Dětského, vedoucí TAJ\_OPR, ze dne 17. 1. 2022 k prověření neuhrazených faktur za právní služby z důvodu absence objednávek

**1) konstatuje, že**

se ztotožňuje s písemnou informací s odkazem na bod 1) tohoto usnesení

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 2 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

---

**V 17:55 hod. opustil jednání Mgr. Karel Ulm.**

---

**K bodu č. 14 Plnění povinnosti z Etického kodexu člena ZMČ P1 odevzdat oznámení o příjmech a obdržených darech**

Předseda dne 28. 7. 2021 obdržel, a to na základě žádosti ze dne 21. 7. 2021, od kanceláře tajemníka ÚMČ P1 seznam členů ZMČ P1, kteří doposud neodevzdali „čestné prohlášení k Etickému kodexu“, a to dle čl. 4, odst. 3) Etického kodexu člena ZMČ P1. Jedná se o písemné oznámení o příjmech a darech za předešlý kalendářní rok, které je nutné doručit tajemníkovi ÚMČ P1 vždy nejpozději k 30. 6. následujícího roku, a to i v případě, že mandát zastupitele v průběhu doby zanikl; to neplatí při zániku mandátu v důsledku smrti.

KV dne 6. 9. 2021 přijal usnesení č. UKV/21/25/18, kterým

1. **v z a l n a v ě d o m í**

seznam zastupitelů, kteří doposud, a to s odkazem na Etický kodex člena ZMČ Praha 1, neodevzdali písemné oznámení o příjmech a darech za rok 2020, přestože pro předložení uvedeného oznámení byl nejzazší termín 30. 6. 2021

2. **u l o ž í l**

Předsedovi, aby upozornil členy ZMČ Praha 1, kteří nesplnili povinnost odkazující na bod 1) tohoto usnesení, na nedodržení termínu, a aby je vyzval k zajištění nápravy do 31. 10. 2021, termín: 20. 9. 2021

Předseda urgenci těm členům ZMČ P1, kteří povinnost nesplnili, odeslal dne 11. 9. 2021.

Na 28. jednání KV Předseda oznámil, že k 13. 12. 2021 povinnost z aktuálně platného Etického kodexu člena ZMČ P1 stále nesplnili tito členové ZMČ P1: Mgr. Pavel Čížinský, Martin Kotas, Jitka Nazarská, Mgr. Pavel Nazarský, David Skála, Mgr. Martin Špaček a Mgr. Karel Ulm. MUDr. Jan Votoček Etický kodex nepodepsal, tudíž jej nemohl ani porušit tím, že neodevzdal přehled čestných prohlášení za rok 2020.

KV dne 13. 12. 2021 přijal usnesení č. UKV/21/28/15, kterým

1. **v z a l n a v ě d o m í**

ke dni 13. 12. 2021 seznam členů ZMČ Praha 1, kteří neodevzdali Čestné prohlášení k Etickému kodexu člena ZMČ Praha 1 za rok 2020

2. **k o n s t a t o v a l, že**

ani po urgenci ze dne 11. 9. 2021 nedošlo některými členy ZMČ Praha 1 k nápravě

### 3. u l o ž í l

Předsedovi, aby opakovaně upozornil členy ZMČ Praha 1, kteří nesplnili povinnost, na nedodržení termínu, a aby je vyzval k zajištění nápravy do 31. 12. 2021

**Členové KV byli seznámeni s aktuálním seznamem těch, kteří stále nesplnili povinnost vyplývající z aktuálně platného Etického kodexu.** Prohlášení rok 2020, a to ani po druhé urgenci, nesplnili tito členové ZMČ P1:

Mgr. Pavel Čižinský, Martin Kotas, Jitka Nazarská, Mgr. Pavel Nazarský, David Skála, Mgr. Martin Špaček

### Usnesení UKV/22/29/14 – KV

#### 1) bere na vědomí

ke dni 13. 1. 2022 seznam členů ZMČ Praha 1, kteří neodevzdali Čestné prohlášení k Etickému kodexu člena ZMČ Praha 1 za rok 2020

#### 2) konstatuje, že

ani po urgencích ze dne 11. 9. 2021 a 16. 12. 2021 nedošlo k nápravě související s bodem 1) tohoto usnesení u těchto členů ZMČ Praha 1: Mgr. Pavel Čižinský, Martin Kotas, Jitka Nazarská, Mgr. Pavel Nazarský, David Skála, Mgr. Martin Špaček

#### 3) ukládá

Mgr. Davidu Bodečkovi, předsedovi KV, aby na 32. zasedání ZMČ Praha 1 u projednávaného programu zasedání upozornil na body 1) a 2) tohoto usnesení, opakovaně vyzval členy ZMČ Praha 1, kteří nesplnili povinnost odkazující na bod 1) tohoto usnesení, na nedodržení termínu, a aby sjednali nápravu do 28. 2. 2022, termín: 25. 1. 2022

Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

---

### **K bodu č. 15 Podnět Vladimíra Maříka, člena ZMČ P1 – Prověření úkonů souvisejících s přívalovým deštěm v objektu Senovážné náměstí 17**

Dne 22. 11. 2021 se na KV písemně obrátil Vladimír Mařík, člen ZMČ P1, který sdělil:

„s ohledem na mé interpelace, dopis pana Kučery a usnesení investiční komise si vás a KV dovoluji požádat o prošetření případu týkající se deratizace, dezinfekce, opravy střechy a bytů při přívalovém dešti v domě Senovážné nám. 17. Zároveň se chci zeptat, jakým způsobem se řešila pojistná událost, na kterou upozornil pan Kučera. Je možné dostat přehled firem, které prováděly opravu střechy a v důsledku přívalového deště ostatních poškozených částí domu (bytů apod.) Kolik zakázek tyto firmy od roku 2019 vyhrály (prosím o přehled vysoutěžených cen) a na jaké zakázky byly tyto firmy od roku 2019 osloveny.“

Předseda sdělil, že zastupitel Vladimír Mařík se obrátil v této záležitosti též na starostu MČ P1. Dále uvedl, že tato záležitost byla již řešena v době, kdy byl radním pro oblast majetku. Mgr. Petr Kučera požádal též o prověření dokumentů, o kterých se Vladimír Mařík v podnětu zmiňuje.

KV dne 13. 12. 2021 usnesení č. UKV/21/28/16:

#### 1) v z a l n a v ě d o m í

podnět Vladimíra Maříka, člena Zastupitelstva MČ Praha 1, k prošetření úkonů souvisejících s objektem Senovážné náměstí 17

2) u l o ž i l

Mgr. Davidu Bodečkovi, předsedovi KV, aby požádal vedoucího OTMS, Mgr. Petra Vaňka, o vyjádření k této záležitosti a seznámil s tímto vyjádřením členy kontrolního výboru na dalším jednání KV, termín: 23. 12. 2021

3) p ř e r u š i l

prověření úkonů souvisejících s přívalovým deštěm v objektu Senovážné náměstí 17 do příštího jednání KV

Předseda dne 16. 12. 2021 požádal o součinnost Mgr. Petra Vaňka, vedoucí OTMS, a Karla Sýkoru, vedoucí OTMS\_OTP.

Dne 14. 1. 2022 členové KV obdrželi excelovskou tabulku s údaji se všemi objednávkami k deratizaci/desinfekci a likvidaci zatečení střechou, a to za období od 2019 - 2022, na listech rozděleno dle vypsaných firem:

- KF Trans s.r.o.
- ALMDATA s.r.o.
- Karel Viktorin
- DTM stav s.r.o.
- Karel Bubeníček
- Martin Kudlík
- LASTAV 72 spol. s r.o.
- SCHWARZ s.r.o.
- PONESTRA s.r.o.

Ve stejný den byl členům KV zaslán přehled komunikace mezi OTMS a spol. PETRISK, zástupcem MČ P1 v rámci pojistných smluvních ujednání, zasláný Jiřím Kuklou, provozním technikem OTMS. Součástí sdělení i detailní e-mailová komunikace a informace, že v současné době probíhá dohledání rozpisů k fakturám.

Předseda dále členy KV seznámil k předmětné záležitosti:

- s interpelací Ing. arch. J. K. ze dne 22. 10. 2019;
- s odpovědí na interpelaci Ing. arch. J. K. ze dne 18. 11. 2019;
- s interpelací Markéty Kohoutové ze dne 22. 10. 2019;
- s interpelací Bc. M. V. ze dne 13. 4. 2021 a odpovědí na ni ze dne 11. 5. 2021;
- s dopisem Mgr. Davida Bodečka určený pro Bc. M. V. ze dne 21. 4. 2021;
- s interpelací Vladimíra Maříka ze dne 16. 6. 2021 a odpovědí na ni ze dne 5. 8. 2021;
- s interpelací Vladimíra Maříka ze dne 13. 10. 2021 a odpovědí na ni ze dne 1. 11. 2021;
- s interpelací Vladimíra Maříka ze dne 9. 11. 2021;
- se zápisem č. 3 z jednání Komise pro investice RMČ P1 ze dne 8. 6. 2021;
- se zápisem č. 4 z jednání Komise pro investice RMČ P1 ze dne 5. 10. 2021;

V diskuzi místopředseda Mgr. Petr Scholz navrhl, zda KV požádal Ing. Petra Hejmu, starostu MČ P1, o zpracování znaleckého posudku. Členové KV se shodli na tom, že se jedná o problematiku spojenou s Finančním výborem. Zastupiteli Vladimíru Maříkovi budou zaslány všechny jím požadované dokumenty, které byly KV předány od OTMS. KV mu doporučuje, aby se v nejasnostech k ekonomickým záležitostem obrátil na Finanční výbor.

## **Usnesení UKV/22/29/15 – KV**

### **1) bere na vědomí**

v záležitosti k objektu Senovážné náměstí 17:

- interpelace a odpovědi na ně ze dne: 22. 10. 2019, 18. 11. 2019, 22. 10. 2019, 13. 4. 2021, 11. 5. 2021, 16. 6. 2021, 5. 8. 2021, 13. 10. 2021, 1. 11. 2021, 9. 11. 2021;

- dopis Mgr. Davida Bodečka určený Bc. M. V. ze dne 21. 4. 2021;
- zápisy č. 3 a č. 4 z jednání Komise pro investice RMČ Praha 1 ze dne 8. 6. 2021 a 5. 10. 2021
- seznam objednávek k deratizaci/desinfekci a likvidaci zatečení střechou, a to za období od 2019 – 2022
- přehled komunikace mezi MČ Praha 1 a spol. PETRISK, zástupcem MČ Praha 1 v problematice pojištění, a to za období od 29. 10. 2020 do 12. 1. 2022

## 2) u k l á d á

Mgr. Davidu Bodečkovi, předsedovi KV, aby podkladové materiály s odkazem na bod 1) tohoto usnesení předal Vladimíru Maříkovi, členu ZMČ Praha 1, s doporučením, aby se obrátil na Finanční výbor ZMČ Praha 1 v případě požadavku na prověření ekonomických ukazatelů související s podezřením na možnou způsobenou škodu, termín: 25. 1. 2022

Hlasování: **5** pro, **0** proti, **0** se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

### **K bodu č. 16 Podnět Mgr. et Mgr. Vladana Brože, člena ZMČ P1 – Prověření možného porušení Etického kodexu člena ZMČ P1 Richardem Burešem**

Dne 14. 12. 2021 se na KV písemně obrátil Mgr. et Mgr. Vladan Brož, člen ZMČ P1, který níže uvedené prezentoval během interpelací na 31. zasedání ZMČ P1.

Předmětem předkladu je:

1. podezření z manipulace výběrového řízení na 3D prohlídky nebytových prostor ze strany Richarda Bureše, člena RMČ P1. Podstata podezření spočívá v tom, že zakázku, kterou získal Michael Pospíšil, jeho asistent, a to přes jím vlastněnou firmu Visual Systems s.r.o., IČ: 082 25 974, měla být podle předkladatele podnětu ze strany Richarda Bureše zmanipulována právě ve prospěch tohoto vítěze. Předkladatel sděluje: „když byl Richard Bureš s tímto podezřením dne 9. 11. 2021 na našem zastupitelstvu v interpelaci Pavla Čižinského konfrontován, odpověděl - *pan Michal Pospíšil má dohodu o pracovní činnosti na omezený počet hodin... Zakázku vypsaly příslušný odbor, nevím, jak byla vypsána a co v ní bylo. Jen vím, že to vyhrál a vyhrál to proto, že je to děláno pro městskou část za nákladovou cenu.*“ Skutečnost však je podle předkladatele jiná: „pod dokumentem nazvaném Rozhodnutí o zahájení výběrového řízení ze dne 23. 4. 2021, který stanoví, jaké tři firmy budou osloveny a mezi nimiž je i firma Visual Systems s.r.o. s emailovým kontaktem na Michaela Pospíšila, je podepsán radní Bureš, jakožto osoba, se kterou byly oslovované firmy konzultovány. Městská část obdržela dvě nabídky, které se až nápadně podobají, nikoliv však co do výše ceny. Co je však na celé věci nejpozoruhodnější, je skutečnost, že v době, kdy bylo s pomocí radního Bureše rozhodnuto o oslovení firmy Visual Systems s.r.o., firma pod takovýmto jménem vůbec neexistovala, ke změně názvu firmy ESPRIT STARTUP s.r.o. na Visual System s.r.o. totiž došlo až 4. 5. 2021, tedy 11 dní poté, co firmu do výběrového řízení doporučil radní Bureš. Dne 3. 5. 2021 totiž firmu koupil asistent radního Bureše Pospíšil, společně se svým otcem a stal se jediným jednatelem. Z uvedeného je zřejmé, že radní Bureš v rozporu s tím, co veřejně uváděl, věděl, jak byla zakázka vypsána a co v ní bylo, naopak stál u jejího zadání a z podezření, která vzbuzují časová souvislost zadání zakázky a převod firmy na pana Pospíšila je pravděpodobné, že měl i přímý vliv na to, že výběrové řízení vyhrála firma jeho asistenta. Radní Bureš tedy podle předkladatele veřejně lhal.“

V předkladu je odkazováno na příslušné články Etického kodexu člena ZMČ P1:

Čl. 1. odst. 3 Etického kodexu ZMČP1 uvádí, že *„Zastupitel při výkonu své funkce rozhoduje se objektivně, kvalifikovaně, se znalostí věci a s ohledem na potřeby a zájmy města. Neuchyluje se k jednání, kterým by jednostranně upřednostňoval nebo naopak diskriminoval jakoukoliv skupinu či jednotlivce.“*

Čl. 2 odst. 2 pak dále stanoví *“Zastupitel neuvádí vědomě v omyl veřejnost, ostatní zastupitele ani zaměstnance Městské části Praha 1 zařazené do Úřadu městské části Praha 1.“*



Etický kodex ZMČP1 v čl. 8 odst. 4) pak uvádí, že „Při závažném či opakovaném porušení ustanovení tohoto Etického kodexu Zastupitelem ..., může být zastupitel ... odvolán ze své funkce v Radě ..., či ve výboru Zastupitelstva ..., resp. ... z dalších funkcí...“

**Předkladatel podnětu požádal: „aby KV přezkoumal, zda radní Richard Bureš veřejně pronášenými a doložitelnými lživými tvrzeními neporušil mimo jiné závažným způsobem Etický kodex ZMČP1 a v případě, že se tak stalo, z toho KV vyvodil důsledky.“**

Předseda členy KV seznámil:

- s celým obsahem interpelace;
- s příslušnou částí materiálu č. BJ2021/2386 zpracovanou Mgr. Pavlem Čížinským pro 31. zasedání ZMČ P1, které se uskutečnilo 14. 12. 2021;
- s usnesením RMČ P1 č. UR21\_0782 ze dne 22. 6. 2021;
- s materiálem č. BJ2021/1297 zpracovaný Ing. Andrejem Kovalevem pro 25. schůzi RMČ P1, která se uskutečnila 22. 6. 2021 (vč. Protokolu o otevírání, posouzení a hodnocení nabídek, s interním číslem veřejné zakázky: 2/VZMR/2021/0120, ze dne 14. 6. 2021;
- s příslušnou částí ze stenografického záznamu z 30. zasedání ZMČ P1 ze dne 9. 11. 2021;
- s interpelací Mgr. Pavla Čížinského na radního Richarda Bureše ze dne 9. 11. 2021;
- s odpovědí Richarda Bureše na interpelaci Mgr. Pavla Čížinského ze dne 9. 12. 2021;
- s notářským zápisem č. NZ 817/2021 ze dne 30. 4. 2021 k Rozhodnutí jediného společníka spol. ESPRIT STARTUP s.r.o.;
- s příslušnou částí zápisu z 25. schůze RMČ P1 ze dne 22. 6. 2021.

Předseda v diskuzi upozornil, že podnět byl podán v roce 2021 zastupitelem Mgr. et Mgr. Vladanem Brožem, a to v rámci interpelací na jednání ZMČ P1. Domnívá se tak, že by se měl KV tímto podnětem zabývat. Předseda navrhl požádat o stanovisko Richarda Bureše, radní MČ P1, Michaela Pospíšila, jeho asistenta radního, a Ing. Ludmilu Noskovou, referentku správy nemovitostí. JUDr. Zuzana Chlupáčová vznesla dotaz, zda může Mgr. et Mgr. Vladan Brož jakožto zastupitel podat podnět přímo na KV. Na konci diskuze se většina členů shodla, že Předseda připraví tisk na nejbližší jednání ZMČ P1 tj. 25. 1. 2022, ve věci podaného podnětu možného porušení Etického kodexu člena ZMČ P1 Richardem Burešem s tím, aby ZMČ Praha 1 pověřilo KV k prošetření tohoto podnětu.

**Usnesení UKV/22/29/16 – KV**

**1) bere na vědomí**

podnět Mgr. et Mgr. Vladana Brože, člena ZMČ Praha 1, k prošetření možného porušení Etického kodexu člena ZMČ Praha 1 Richardem Burešem

**2) konstatuje, že**

dle čl. 8, odstavec 1) je KV povinen přijaté podezření z porušení ustanovení Etického kodexu předložit ZMČ Praha 1 na jeho nejbližším jednání

**3) ukládá**

Mgr. Davidu Bodečkovi, předsedovi KV, předložit Podnět dle bodu 1) tohoto usnesení na jednání ZMČ Praha 1, termín: 25. 1. 2022

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 1 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

---

**K bodu č. 17 Podnět veřejnosti – Prověření postupu k žádosti m. Č. k bytové jednotce na adrese Hellichova 632/11b**

Dne 15. 12. 2021 zaslali Předsedovi e-mail m. Č., v kopii na Mgr. Petra Vaňka, vedoucí OTMS, s žádostí o informaci, zdali a jakým způsobem již bylo rozhodnuto o jejich požadavku týkající se jejich bytové jednotky na adrese Hellichova 632/11b, Praha 1. V e-mailu je upozornění, že Mgr. Petr Bulla (vedoucí OTMS\_OKSVJ) se m. Č. neozval ani po několika ústních urgencích, což vznáší podle nich

otázku, z jakého důvodu zcela jednoduchý proces je blokován a zda se jedná o opomenutí nebo se jedná o jiný důvod. Vzhledem k době vyřízení žádosti, která je podle žadatelů již neúměrně dlouhá, je na KV vznesen požadavek o prošetření celé záležitosti.

Předseda sdělil, že m. Č. jsou nájemci bytové jednotky o velikosti podlahové plochy cca 127 m<sup>2</sup> + cca 25 m<sup>2</sup> terasa, a to na základě Smlouvy o nájmu bytu č. 2014/1738 ze dne 1. 10. 2014. Nájemci byli oprávněni uzavřít nájemní smlouvu na základě usnesení RMČ P1 č. UR14\_1166 ze dne 26. 8. 2014. Nájemní vztah byl uzavřen na dobu určitou, a to do 30. 9. 2017. Dodatkem č. 2 ze dne 1. 9. 2015 byla doba nájmu změněna na dobu neurčitou.

Předseda předložil členům KV k předmětné záležitosti e-mailové komunikace jeho osoby se třetími stranami, a to ze dne 15. 7. 2019, 29. 6. 2020, 10. 7. 2020, 27. 8. 2020, 31. 8. 2020, 12. 10. 2020, 13. 10. 2020, 3. 11. 2020 a 19. 11. 2020.

### **Usnesení UKV/22/29/17** – KV

#### **1) bere na vědomí**

podnět manželů Z. a J. Č., nájemců bytové jednotky č. 27 – Hellichova 11b, Praha 1, k prověření postupu k jejich žádosti

#### **2) ukládá**

Mgr. Davidu Bodečkovi, předsedovi KV, aby požádal Mgr. Petra Vaňka, vedoucí OTMS, o vyjádření a o předložení prvotní žádosti nájemců předmětné bytové jednotky a soupisu harmonogramu úkonů ze strany OTMS v dané věci, se kterými budou členové KV seznámeni na dalším jednání KV, termín: 25. 1. 2022

#### **3) přerušuje**

prověření úkonů souvisejících s bodem 1) a 2) tohoto usnesení, a to do příštího jednání KV

Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

---

### **K bodu č. 18 Různé**

1. Předseda členy KV seznámil s dopisem JUDr. L. L. ze dne 9. 12. 2021, přijatý dne 9. 12. 2021. Dopis byl adresován na centrální e-mailovou adresu ÚMČ P1 a tajemníkovi úřadu, v kopii starostovi, Předsedovi, dále na Mgr. et Mgr. Vladana Brože, člena ZMČ P1 a JUDr. Petra Dětského. Obsah dokumentu se týká postupů Stavebního úřadu ÚMČ P1.

**Usnesení UKV/22/29/18a** – KV bere na vědomí dopis JUDr. L. L., přijatý dne 9. 12. 2021

Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

2. Předseda členy KV seznámil s dopisem Ing. V. P., občana MČ Praha 1, Věžeňská 7, ze dne 27. 12. 2021, přijatý dne 30. 12. 2021. Je požadováno, aby byl prošetřen postup ÚMČ P1. Na základě rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 3. září 2019, který nabyl právní moci 8. 10. 2019, č. j. 70 CO 221/2019-590, byla MČ P1 povinna uhradit manželům MUDr. I. P. a Ing. V. P. náhradu nákladů řízení ve výši 21.950,- Kč. Tato částka byla uhrazena až po písemné žádosti více než po 12 měsících od nařízení soudu. Zdůvodnění příslušného úředníka bylo, že nebylo sděleno číslo účtu, kam má být částka zaslána. Předkladatel podnětu je přesvědčen, že částka měla být po nabytí právní moci zaslána na adresu trvalého bydliště uvedená na rozsudku Nejvyššího soudu, případně měl úřad sám dotazem oslovit předkladatele.

**Je požadováno, aby KV prošetřil, zda postup ÚMČ P1 byl v souladu s právními předpisy ČR resp. jinými právními normami.**

Spolu s náhradou nákladů řízení byl vznesen požadavek na úhradu z úroku z prodlení, neboť částka byla uhrazena déle než po 12 měsících. ÚMČ P1 úrok z prodlení podle sdělení předkladatele neuhradil. Soudem bylo podle předkladatele sděleno, že mu úrok z prodlení náleží.

**Je požadováno, aby KV prošetřil, zda ÚMČ P1 zamítl žádost o úrok z prodlení oprávněně.** Pokud KV dospěje k názoru, že úrok z prodlení předkladateli náleží, je požádáno o zaslání této částky z 21.950,- Kč za období od data nabytí právní moci 8. 10. 2019 do dne, kdy dojde k jeho úhradě na účet 1024241014/3030.

Předkladatelem byla předložena e-mailová komunikace s ÚMČ P1 a bylo doplněno, že i ostatní žalovaní museli úhradu nákladů řízení na ÚMČ P1 urgovat.

**Usnesení UKV/22/29/18b - KV**

**1) bere na vědomí**

podnět Ing. V. P., občana MČ Praha 1, přijatý dne 30. 12. 2021, ve věci: Žádost o prošetření postupu ÚMČ Praha 1

**2) ukládá**

Mgr. Davidu Bodečkovi, předsedovi KV, aby požádal o stanovisko JUDr. Petra Dětského, vedoucí TAJ\_OPR, termín: 25. 1. 2022

**3) přerušuje**

projednávání podnětu dle bodu 1) tohoto usnesení, a to do příštího jednání KV

**4) ukládá**

Mgr. Davidu Bodečkovi, předsedovi KV, aby podnět dle bodu 1) tohoto usnesení zařadil jako bod do programu následujícího jednání KV a seznámil KV se stanoviskem dle bodu 2) tohoto usnesení

Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

3. Předseda členy KV seznámil s dopisem Ing. V. P., občana MČ Praha 1, Věžeňská 7, ze dne 17. 12. 2021, přijatý dne 22. 12. 2021. Je požadováno, aby bylo prošetřeno hospodaření s veřejnými finančními prostředky MČ P1 v rámci SVJ Věžeňská 7. Předkladatel se domnívá o jejich vynaložení v rozporu s rolí řádného hospodáře. Uvádí, že je členem uvedeného SVJ, ve kterém MČ P1 spravuje 26,91 % majetku SVJ. Do fondu oprav MČ P1 odvádí finanční prostředky plynoucí z veřejných finančních zdrojů, na veškerých nákladech a výdajích SVJ se pak podílí zmíněnými 26,91%. Předkladatel se domnívá, že je tak MČ P1 povinna i oprávněna ověřovat, že její veřejné finanční prostředky byly v rámci SVJ vynaloženy hospodárně a v souladu se zákonem.

Předkladatel uvádí: „z balkonu ve 3. patře od února 2019 počalo odpadávat zdivo – což bylo vždy okamžitě hlášeno výboru SVJ Mgr. Ř. a Mgr. E. Balkony postupně bez jakékoliv údržby chátraly a padající zdivo ohrožovalo obyvatele domu, což následně plně potvrdila zpráva statika z 3. – 4. 11. 2021.“

**Je požadováno, aby KV prověřil, že v budoucnu nehrozí neplánovaný výdaj veřejných finančních prostředků uhrazených MČ P1 do fondu SVJ, kterými by se MČ P1 musela podílet**

na odměně za výkon funkce členů výboru SVJ, když tito odsouhlasili, že veškerou činnost budou vykonávat bez nároku na odměnu, aby tento svůj závazek právně potvrdili.

Dále je požadováno, aby KV prověřil, zda SVJ – tedy i MČ P1 – nehrozí finanční sankce, když SVJ nemá odsouhlasenou účetní závěrku za poslední 3 roky a od října 2019 nebylo svoláno shromáždění vlastníků.

### Usnesení UKV/22/29/18c

#### 1) bere na vědomí

podnět Ing. V. P., občana MČ Praha 1, přijatý dne 22. 12. 2021, ve věci: Žádost o prošetření vynaložených veřejných finančních prostředků MČ Praha 1

#### 2) ukládá

Mgr. Davidu Bodečkovi, předsedovi KV, podklady k prověření postoupil Finančnímu výboru ZMČ Praha 1, termín: 25. 1. 2022

#### 3) ukládá

Mgr. Davidu Bodečkovi, předsedovi KV, odpovědět Ing. V. P. na jeho podnět s odkazem na bod 2) tohoto usnesení, termín: 25. 1. 2022

Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

---

V 18:15 hod. opustila jednání JUDr. Zuzana Chlupáčová.

4. Předseda členy KV seznámil s dopisem Ing. B. V. ze dne 6. 1. 2022, přijatý dne 7. 1. 2022. Dopis byl předán na podatelnu ÚMČ P1 a je určen tajemníkovi úřadu, na vědomí KV. Předmětem dopisu je Stížnost na porušení správního řádu a žádost o nápravu.

Stížnost je podána na porušení správního řádu ve věci spis. zn. S UMCP1/632584/VÝS-Hd-4/108 (č. j. UMCP1 6666996/2021). Z důvodu nedodržení lhůt správního řádu předkladatel sděluje, že mu nebylo umožněno se, jako oprávněnému účastníku řízení, zúčastnit šetření, viz např. ignorace jeho oprávněné účasti na stavebním řízení v objektu sousedící s jeho objektem. Předkladatel podnětu předložil časovou chronologii související s danou záležitostí. Zdůrazňuje, že „situace byla nebezpečná, když navíc v roce 2021 došlo k protiprávnímu odstranění kolaudovaného bezpečnostního zábradlí po celém obvodu ploché střechy bytu, včetně přístavby.“ Předkladatel uvádí, že vzhledem k tomu, že kolize termínu doručení pozvánky a data místního šetření nebyla zaviněna jeho osobou a je k tíži příslušné úřední osoby ze stavebního odboru MČ P1, což předkladatel chápe jako úmyslné poškozování oprávněných zájmů jeho osoby. Uvádí, že i jeho občanské okolí posuzuje jednání určitých osob jako odplatu za jeho veřejnou činnost zvoleného zastupitele Prahy 1 (1994-2006), neboť podal cca 70 interpelací na nekalosti v hospodaření s majetkem obce. Ve věci má svůj podíl, podle předkladatele, i jeho úspěšný soudní spor (2017) s MHMP a majitelem domu č. p. 108, v rámci zrušení nezákonného územního rozhodnutí stavebního odboru MČ P1 z roku 2012. Z důvodu toho, že neregulární povětrnostní a bezpečnostní podmínky (celodenní námraza atd.) zřetelně nedovolily pohyb odpovědných osob na místě šetření jeho podnětu z 3. 12. 2021, předkladatel žádá o stanovení nového termínu místního šetření, aby mohl vyjádřit své připomínky, včetně návrhů řešení protiprávního stavu, který ohrožuje jeho bezpečnost.

Usnesení UKV/22/29/18d – KV bere na vědomí dopis Ing. B. V., přijatý dne 7. 1. 2022, ve věci: Stížnost na porušení správního řádu a žádosti o nápravu

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

5. Předseda členy KV seznámil s obsahem e-mailu, který 17. 1. 2022 zaslala Z. B., [redacted] SVJ Jungmannova 25/13, Praha 1, na e-mailové adresy:

[petr.hejma@praha1.cz](mailto:petr.hejma@praha1.cz), [eva.fojtova@praha1.cz](mailto:eva.fojtova@praha1.cz), [jana.hraskova@praha1.cz](mailto:jana.hraskova@praha1.cz),  
[lenka.vrabcova@praha1.cz](mailto:lenka.vrabcova@praha1.cz), [petr.bidlo@praha1.cz](mailto:petr.bidlo@praha1.cz), [vera.hrubya@praha1.cz](mailto:vera.hrubya@praha1.cz),  
[Bronislava.sitar.baborakova@praha1.cz](mailto:Bronislava.sitar.baborakova@praha1.cz), [david.bodecek@praha1.cz](mailto:david.bodecek@praha1.cz), [jan.votocek@praha1.cz](mailto:jan.votocek@praha1.cz),  
v kopii: [REDAKCE]

Z. B. sděluje, že dne 14. 9. 2021 [REDAKCE] SVJ Jungmannova 25/13, Praha 1, přednesla interpelaci na zasedání ZMČ P1. Členka ZMČ P1 Bronislava Sitár Baboráková ve své odpovědi na interpelaci doporučila znovu podat podnět na Stavební úřad ÚMČ P1. Opakovaně se tak stalo. K podnětům bylo dodáno i CD s veškerými materiály dokazujícími, že jednotka č. 19 je používána ke krátkodobým pronájmům. Bronislavě Sitár Baborákové byla doručena nahrávka na flash disku. Stavební úřad na podněty buď nereaguje v zákonné lhůtě, případně v poslední odpovědi ze dne 23. 11. 2021 informuje:

„k Vašemu podnětu ze dne 1. 11. 2021 sděluje, že stavebního úřadu z jeho kompetence nepřísluší prověřovat oprávnění k provozování krátkodobých pronájmů.“ Z. B. uvádí, že stavební úřad je povinen používání jednotky v rozporu s kolaudací řešit. Postup Stavebního úřadu ÚMČ P1 vnímá jako liknavý a nedůsledný a žádá o prošetření stížnosti. Stížnost bude podána i přes podatelnu ÚMČ P1. V navazující e-mailové zprávě Z. B. sděluje, že po konzultaci na MHMP jí bylo sděleno, že stížnost na postup Stavebního úřadu ÚMČ P1 má být zaslána i ZMČ P1. Stížnost „magistrátnímu nadřízenému“ Stavebního úřadu ÚMČ P1 (Ing. Markétě Vacínové) bude taktéž zaslána. Stížnosti a důkazy jsou předkládány od prázdnin 2020.

### **Usnesení UKV/22/29/18e**

#### **1) bere na vědomí**

stížnost Z. B., [REDAKCE] SVJ Jungmannova 25/13, Praha 1, na postup Stavebního úřadu ÚMČ Praha 1, přijatou dne 17. 1. 2022

#### **2) konstatuje, že**

KV není kompetentní orgán, který může činit v souvislosti s podaným podnětem jakékoli kroky, neboť jeho obsah spadá do kompetence státní správy

#### **3) ukládá**

Mgr. Davidu Bodečkovi, předsedovi KV, informovat Mgr. et Ing. Františka Dvořáka, tajemníka, o stížnosti na Stavební úřad ÚMČ Praha 1 s požadavkem o zpětnou informaci, zda a jak byla záležitost řešena a vyřešena ze strany ÚMČ Praha 1, termín: 25. 1. 2022

#### **4) ukládá**

Mgr. Davidu Bodečkovi, předsedovi KV, zaslat informaci Z. B. a Bronislavě Sitár Baborákové, předsedkyni Výboru proti vylidňování centra a pro podporu komunitního života, ve smyslu bodu 2) a 3) tohoto usnesení, termín: 25. 1. 2022

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

---

### **K bodu č. 19 Diskuze**

Mgr. Petr Kučera informoval členy KV, že mu nebylo odpovězeno na jeho interpelaci ze dne 14. 9. 2021. Předseda do příštího jednání prověří absence všech interpelací za rok 2021.

Přítomní členové KV se dohodli na změně termínu následujícího jednání KV z důvodu jarních prázdnin. **Původní termín 7. 3. 2022 je změněn na 28. 2. 2022.**

---

### **K bodu č. 20 Závěr**

Předseda poděkoval členům KV za účast, ukončil jednání v **18:30 hod.**, svolal další jednání KV na **28. 2. 2022 v 16:00 hod.** do zasedací místnosti ÚMČ P1, Vodičkova 18, č. dv. 212 (2. patro), což přítomní berou na vědomí.

---

Mgr. David Bodeček, předseda .....

Mgr. Petr Kučera, ověřovatel .....

---

Zapsali: Mgr. David Bodeček .....

Gabriela Němečková .....

Zápis obdrží: členové Kontrolního výboru ZMČ P1

Na vědomí: starosta MČ P1  
tajemník ÚMČ P1  
vedoucí Oddělení volených orgánů ÚMČ P1  
vedoucí Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ P1  
Oddělení vnějších vztahů ÚMČ P1

Přílohy:

1. prezenční listina

**Příští jednání KV ZMČ P1 (30/2022)  
se koná 28. 2. 2022 od 16:00 hod., místnost č. 212**