# V Ý R O Č N Í Z P R Á V A za rok 2021 – žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

V roce 2021 bylo na Úřad městské části Praha 1 - oddělení právní, kontroly a stížností přijato celkem 187 žádostí o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu
k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Z toho 181 žádostí bylo vyřízeno v zákonné lhůtě, u 3 žádostí byla podle § 14 odst. 7 prodloužena lhůta k vyřízení, 18 žádostí bylo formou rozhodnutí odmítnuto, byly podány 3 stížnosti, 4 odvolání proti postupu při vyřizování žádosti o poskytnutí informace, 13 žádostí bylo odloženo a 1 žádost nebyla poskytnuta z důvodů nezaplacení nákladů.

Tato Výroční zpráva za rok 2021 o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, byla zpracována ve smyslu § 18 uvedeného zákona.

## Přehled poskytnutých informací

|  |  |
| --- | --- |
| Odbory a oddělení Úřadu městské části Praha 1  | Počet žádostí |
| Odbor technické a majetkové správy | 42 |
| Stavební úřad | 38 |
| Odbor péče o veřejný prostor | 17 |
| Odbor občansko správních agend | 12 |
| Odbor živnostenský | 3 |
| Odbor finanční | 4 |
| Odbor dopravně správních agend | 3 |
| Odbor matrik | 1 |
| Odbor sociálních věcí a zdravotnictví | 3 |
| Oddělení právní, kontroly a stížností | 35 |
| Oddělení investiční | 4 |
| Oddělení kultury | 1 |
| Oddělení bezpečnostní referent | 1 |
| Oddělení personální  | 3 |
| Oddělení volených orgánů | 7 |
| Oddělení vnějších vztahů | 3 |
| Oddělení interního auditu | 2 |
| Oddělení spisová služba | 1 |
| Oddělení sportu a zahraničních vztahů | 1 |
| Oddělení hospodářská správa | 4 |
| Komise majetku | 1 |

**Rekapitulace**

|  |  |
| --- | --- |
| Celkem podaných žádostí o informaci | 187 |
| - z toho odmítnutých žádostí  | 18 |
| - z toho stížností na postup při vyřizování žádosti o poskytnutí informace |  3 |
| - z toho neposkytnutých žádostí o informaci z důvodů nezaplacení nákladů spojených  s pořízením kopií a vyhledáváním informace |  1 |
| - z toho odvolání |  4 |
| - z toho odloženo |  13  |

Přehled stížností při vyřizování žádosti:

I-25/21 – žádost:

*přestupková řízení vedených vaším úřadem se stavebníkem Národní CL (Café Louvre) v souvislosti s řízením o odstraněním /dodatečném povolení černé stavby terasy ve vnitrobloku Národní 20, Praha 1 a jejím nezákonným užíváním pro restaurační provoz v letech 2019/2020* – *stížnost na nepodání informace – neposkytnutí informací k přestupkovým řízením.*

Nebylo vedeno žádné přestupkové řízení - řešil SÚ.

I-110/21 – žádost:

*kopie nájemních smluv na byt ve vlastnictví MČ Praha l nebo MHMP, s nímž MČ Praha 1 disponuje sjednaných s V. H., Saská 3, Praha 1* – *stížnost na nevhodný postup postup – značná část znečitelněna, nevydáno Rozhodnutí o částečném odmítnutí informace.*

Byly poskytnuty informace uvedené ve smlouvě č. 2020/1455, čl. I odst. 2 a čl. VIII, osvědčující doložka, týkající se čísla usnesení Rady MČ a data, ve kterém bylo usnesení vydáno: usnesení Rady MČ Praha 1číslo UR20\_1270 ze dne 03.11.2020 – řešil OTMS.

I-147/21 – žádost:

* *jakým způsobem se určuje, zda v nějaké ulici na Novém Městě lze uspořádat akci v rámci Zažít město jinak? Jakým způsobem jsou vybírání respondenti, jak oficiálně doručit úřadu postoj, že my si to přejeme?*
* *co přesně brání pořádání akce v Opatovické ulici mezi Černou a Křemencovou, pokud to je související uzavírka ulice, proč nevadí natáčení filmu, které ten stejný úsek uzavřelo pro parkování na více než den a pro jakýkoliv průjezd od rána do večera? stížnost na nepodání informace v zákonné lhůtě.*

O tom, jaká akce v rámci Zažít město jinak bude a na jakém místě, je rozhodováno silničním správním úřadem na základě žádosti pořadatelů akce.

Odbor péče o veřejný prostor posoudí, zda je možné akci povolit a v jakém rozsahu. Posuzuje zájem obyvatel, přínos pořádání akce a její dopad na obvyklé užívání pozemních komunikací. Námitky obyvatel jsou určující, přihlíží se ke skupinám, ne k jednotlivcům.

Filmování je druh zvláštního užívání pozemních komunikací definovaný přímo v zákoně o pozemních komunikacích. I zde je vždy posuzována míra možnosti vyhovět podané žádosti
a zdůvodnění nezbytnosti požadovaného rozsahu omezení pro dosažení zákonného cíle. Posouzení jakékoliv žádosti je samostatným správním aktem a žádné z těchto řízení nelze automaticky aplikovat na jiné případy. Řídícím prvkem je vždy minimalizace dopadů na veřejnost při dosažení očekávaného cíle – řešilo OVV.