



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA I  
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
Richard Bureš – člen Rady MČ Praha 1

PID

Vážená paní zastupitelka  
Mgr. Amália Počarovská  
Vodičkova 18  
110 00 Praha 1

Váš dopis zn.  
Interpelace z 25.01.2022

Č. j.  
UMCP1 074502/2022

Vyřizuje / linka

Datum  
23.02.2022

**Úkol z RMČ5, č.usnesení UR22\_0125, ze dne 01.02.2022, bod 25,VĚC: Přidělení úkolů, dotazů a interpelací z 32. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1 dne 25. - 26.01.2022**

Vážená paní zastupitelko,

na 32. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 1, které se konalo dne 25. – 26.01.2022 jste přednesla interpelaci ve věci změny řešení investiční akce Masná x Rybná zařazené do rozpočtu MČ Praha 1.

K výše uvedenému sděluji, že korespondenci na toto téma jsme si oba vyměnili den před konáním zmíněného zastupitelstva, tedy 24.01.2022, kterou v příloze příkládám.  
Zde jsem Vám mimo jiné také navrhnul osobní setkání nad danou problematikou.

Dále Vám v příloze zasílám článek z HN pro inspiraci.

S pozdravem

Richard Bureš

1/1

RE: Projekt MasnáxRybná a náplavka u Štefánikova mostu  
Richard Bures Komu: Amália Počarovská 24.01.2022 12:59  
0 Attachment



image001.gif

Dobrý den,

Zde platí stejná část odpovědi jako u Vítězné.

Přijďte do kanceláře a můžeme souvisejícími podklady prohlédnout a probrat.

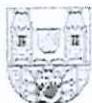
U křižovatky Masná/Rybná existuje jak varianta vycházející z katalogu řešených lokalit – pasportů úprav ulic a uliček od architekta Sedláka, tak i novější koncepční studie vycházející z jednání s lidmi v daném místě. Do toho se promítá požadavek policie a hledá se soulad, který projde památkáři. Ti jsou většinou problematickým místem každé připravované revitalizace.

Pojďme klidně v kanceláři probrat jednotlivá místa a stav v jakém návrhy jsou.

U mostu pak existuje kompletní dokumentace zpracovaná studiem KAVA již od roku 2018 a byla projednávána i Vámi v roce 2019. I zde byl pro vybrání jedné z navrhovaných verzí důležitý postoj a souhlas památkové péče, která je rozhodující. Existuje platné stavební povolení a v souladu s kladným postojem IPRu se nyní konečně stavba zahájí.

S pozdravem,

Richard Bureš  
radní městské části



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 1  
Vodičkova 18, CZ-115 68 Praha 1  
tel.: +420 221 097 185  
[richard.bures@praha1.cz](mailto:richard.bures@praha1.cz), [www.praha1.cz](http://www.praha1.cz)

**From:** Amália Počarovská <[amalia.pocarovska@prahasobe.cz](mailto:amalia.pocarovska@prahasobe.cz)>  
**Sent:** Monday, January 24, 2022 11:44 AM  
**To:** richard.bures <[richard.bures@praha1.cz](mailto:richard.bures@praha1.cz)>; alice.rytychova <[alice.rytychova@praha1.cz](mailto:alice.rytychova@praha1.cz)>  
**Cc:** zastupitele <[zastupitele@praha1.cz](mailto:zastupitele@praha1.cz)>  
**Subject:** Re: Projekt MasnáxRybná a náplavka u Štefánikova mostu

Dobrý den pane radní,  
připomínám se v souvislosti se schvalováním rozpočtu s žádostí o studii, kterou jste na minulém zastupitelstvu zmíňoval s tím, že ji můžete poslat.

S pozdravem

Mgr. Amálka Počarovská

zastupitelka MČ Praha 1, předsedkyně klubu Praha 1 Sobě, členka Finančního výboru a Komise pro obchod a služby

telefon: +420 724 070 302

kontaktní email: [amalia.pocarovska@prahasobe.cz](mailto:amalia.pocarovska@prahasobe.cz)

----- Original Message -----

---

From: Amália Počarovská ([amalia.pocarovska@prahasobe.cz](mailto:amalia.pocarovska@prahasobe.cz))  
Date: 01/10/22 18:01  
To: richard.bures ([richard.bures@praha1.cz](mailto:richard.bures@praha1.cz))  
Cc: zastupitele ([zastupitele@praha1.cz](mailto:zastupitele@praha1.cz))  
Subject: Projekt MasnáxRybná a náplavka u Štefánikova mostu

Dobrý den pane radní,

v návaznosti na jednání rozpočtu Vás prosím o zaslání podkladů k projektům MasnáxRybná a Zpřístupnění náplavky Vltavy z úrovni Štefánikova mostu.

Děkuji

S pozdravem

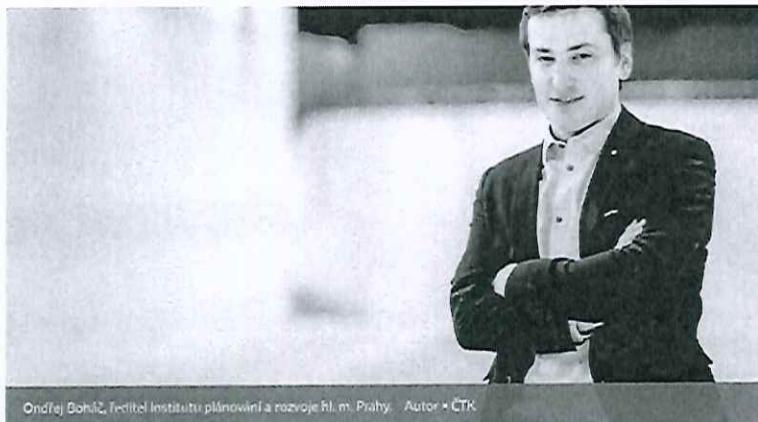
**Mgr. Amálka Počarovská**

zastupitelka MČ Praha 1, předsedkyně klubu Praha 1 Sobě, členka Finančního výboru a Komise pro obchod a služby

telefon: +420 724 070 302

kontaktní email: [amalia.pocarovska@prahasobe.cz](mailto:amalia.pocarovska@prahasobe.cz)

# Participace není univerzální nástroj



Ondřej Boháč, ředitel Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy. Autor: ČTK

**Podstatou participace je sdílená zodpovědnost za společný prostor. Nesmí se však zneužívat, hlas davu není vždy hlasem rozumu. Pražské instituce zatím mají s participací malou zkušenost.**

**P**articipace mohla být, co se týče pražské politiky, jedním ze slov roku 2016: rezonuje snad všemi dokumenty hlavního města. Participační projekty rozjíždějí i městské části a soukromí investoři. Když jsme přitom na Institutu plánování a rozvoje hl. m.

Prahy zakládali před dvěma lety specializovanou kancelář participace, mohli jsme se opírat jen o příklady zahraniční praxe. Tento vývoj mě sice těší, ale zároveň je nutné upozornňovat na rizika, která z takového nadšení pro všeobecné zapojování všech do všeho vyplývají.

Zaprvé – participace se nesmí zneužívat. Když politici chlějí "nějak zapojovat lidí", protože to je teď zrovna sexy a představuje to příležitost nahnat body, asi to moc dobře nedopadne. Stejně tak je třeba myslet na riziko, že participace nesmí sloužit jako alibi: "Lidé to takhle chlějí, já si nad tím myji ruce."

Už dávno víme, že hlas davu není vždy hlasem rozumu. Participace není univerzální nástroj, který z průměrného projektu vykouzlí znamenitý. Je zcela demokratické a legitimní, pokud o některých záležitostech rozhodují jen volení zástupci či odborníci.

Zadruhé – participace se musí provádět profesionálně. Pražské instituce zatím mají s participací malou zkušenosť a chybí jim proškolení lidé. Když pak na úřad tlačí politici, aby "tam taky nějak udělat tu participaci", dobrý záměr dojde nedobrého konci právě kvůli nezkušenosti úředníků, ale i místních občanů.

Radnice z povinnosti svolá diskusní setkání, aniž by organizátoři sami byli přesvědčeni o tom, že to k něčemu je. V sále se po práci sejdě stovka unavených lidí. Stačí pak dva tři jedinci, kteří si přišli vylít svou životní frustraci, a na lokální peklo je zaděláno. I stavební záměr, nad nímž by šlo vést diskusi a dospět k rozumnému kompromisu, se pak může stát důvodem války, která přinese oběti na všech stranách. To, že někdo chce steak, ještě neznamená, že má chuť zabývat se krávou. Proto je potřeba schopný a citlivý moderátor, který zúčastněně umí dovést k přemýšlení o širších souvislostech jejich přání a postojů. Proto raději žádná participace než špatná participace.

Zatřetí – participace se nehodí vždy a všude. Zapojovat občany je vhodné jen tehdy, pokud víme, že jejich podněty dokážeme zohlednit. Nejhorší je, když občan stráví hodinu vyplňováním podrobného dotazníku, který pak svěří útrobám nějaké instituce – a nikdy nedostane žádnou odpověď. Celkem logicky má smysl plát se místních obyvatel, kde chlějí lavičky a přechody, ale je mnohem komplikovanější konzultovat s nimi třeba celoměstskou strategii rozvoje udržitelné dopravy.

Podstatou participace je sdílená zodpovědnost za společný prostor. A zodpovědnost má každý jinou, role občana, politika, aktivisty, neziskovky či soukromého developera jsou zkrátka odlišné.

Jedním z cílů participace je to, aby si každý z aktérů uvědomil svou úlohu. Tedy aby se developer před projekтировáním nové stavby zeptal místních občanů na jejich názor a zároveň aby občané nepodepisovali automaticky každou petici, která jim přijde pod ruku. Aby si všichni uvědomovali svá práva, ale také aby si uvědomovali svoji zodpovědnost, která z jejich zapojení vyplývá. Zapojením do plánování totiž přejímají i spoluúčast na budoucnosti "svého" města.