



# Městská část Praha 1

## Zastupitelstvo městské části

### USNESENÍ

#### 30. zasedání

číslo **UZ18\_0612**

ze dne 12.06.2018

### **Připomínky MČ Praha 1 k návrhu Územního plánu hl.m. Prahy (Metropolitní plán)**

#### **Zastupitelstvo městské části**

#### **1. bere na vědomí**

návrh Územního plánu hl.m. Prahy (Metropolitní plán), jehož textová a grafická část včetně všech příloh a odůvodnění je dostupná na webovém úložišti <http://www.uschovna.cz/zasilka/ZPVB7SFK8H9ZZ4ST-EB6/>

#### **2. schvaluje**

připomínky a zásadní připomínky k předloženému návrhu Územního plánu hl.m. Prahy (Metropolitní plán) dle přílohy č. 1 a č. 2 tohoto usnesení

#### **3. ukládá**

uplatnit připomínky MČ Praha 1 dle bodu 2 tohoto usnesení

3.1 Zodpovídá: **Ing. Oldřich Lomecký,**  
starosta MČ P1

Termín: 26.07.2018

#### **4. souhlasí**

s umístěním navržených mostních spojení (Dvorecký a Podolský most) s funkcí pro všechny druhy dopravy

## **5. ukládá**

informovat ZMČ P1 o výsledku vyhodnocení připomínek a zásadních připomínek MČ Praha 1 k předloženému návrhu Územního plánu hl.m. Prahy (Metropolitní plán)

5.1 Zodpovídá: **Rada městské části Praha 1**

Termín: 12.06.2020

**Ing. Oldřich Lomecký** **Daniel Hodek**  
**starosta Městské části Praha 1** **zástupce starosty Městské části Praha 1**

zpracoval: Mgr. Jan Brabec, Vedoucí STA/OUR  
předkládá: Ing. Oldřich Lomecký, starosta MČ P1  
bod jednání: BJ2018/1070

## **Příloha č. 1 usnesení Zastupitelstva MČ Praha 1 č. UZ18\_0612 ze dne 12.06.2018**

### **Procesní část**

MČ P1 oceňuje dřívější rozhodnutí zadavatele prodloužit lhůtu pro seznámení a připomínkování podkladů na celkem cca 100 dnů, ovšem tím spíše nerozumí tomu, proč bylo toto rozhodnutí negováno výběrem termínu společného jednání a s tím souvisejícího termínu pro podání připomínek, který vrací lhůtu min. o 30-45 dnů zpět – plná konzumace vyhlášeného termínu pro připomínky MČ vyžaduje svolávání mimořádného jednání Zastupitelstva o prázdninách.

MČ P1 nepovažuje odmítnutí prezentace koncepčně zcela nového plánu Komisi RMČ z důvodu potenciálního počtu městských částí a jiných aktivit zpracovatele za správný postup.

### **Koncepční část**

#### **Čitelnost a srozumitelnost výkresů a krycích listů**

MČ P1 oceňuje výrazné zlepšení grafické prezentace součástí návrhu MP prostřednictvím webové aplikace (např. s funkcionalitou režimu porovnání textové části a odůvodnění) a doporučuje umožnit stejný postup i při porovnání adekvátních výkresů stávajícího ÚP a nového návrhu.

MČ P1 doporučuje doplnit názvy ulic do výkresů MP.

MČ P1 požaduje prověřit úplnost propsání regulativů do KLZ.

MČ P1 doporučuje přidat síť metropolitních a čtvrt'ových tříd a adekvátně významných náměstí do schématu výškové regulace (S03).

MČ P1 požaduje z důvodu přesnosti a právní jistoty uvést všechny body veřejné vybavenosti zanesené ve výkrese infrastruktury Z-03 na vhodném místě způsobem, kdy bude objekt jednoznačně adresně ztotožněn.

#### **Tuto připomínku považuje MČ Praha 1 za zásadní.**

MČ P1 pro větší přehlednost doporučuje barevně vymezit plochy s lokalizovanou funkcí veřejné občanské nebo rekreační vybavenosti (dle čl. 143, odst. 1, písm. b,c) o zastavěné ploše větší než je polovina malého stavebního bloku (3000m<sup>2</sup>).

#### **Tuto připomínku považuje MČ Praha 1 za zásadní.**

MČ P1 požaduje, aby v dalším kole projednání byla do návrhu MP promítnuta všechna aktuální územní a stavební povolení.

#### **Tuto připomínku považuje MČ Praha 1 za zásadní.**

## **Část třetí – Regulativy vázané na lokalitu**

### **Ad Článek 63 Zastavitelná obytná lokalita**

---

MČ P1 v rámci všech stupňů projednání a přípravy návrhu MP avizovala, že regulativ ochraňující stávající podíl bydlení považuje za zcela zásadní. V rámci změny Z 2832/00 bylo navrženo znění, které poněkud zpřesňuje současný nejednoznačný význam regulativu (oddíl 3c, bod 7 v návrhu změny Z 2832/00). Požadujeme regulativ v duchu níže uvedeného textu přenést do KLZ/300 lokalit 001-011.

**Definování regulativu sloužícího k ochraně funkce bydlení a jeho zanesení do KLZ považuje MČ Praha 1 za zásadní.**

MČ P1 navrhuje následující text regulativu:

„U nástaveb, přístaveb a stavebních úprav spojených se změnou funkčního využití objektů, v nichž stávající kolaudovaný podíl bytové funkce je vyšší než 20 % hrubé podlažní plochy objektu, bude podíl bytové funkce zachován nebo navýšen“.

„U nových staveb umístěvaných na místě objektů s podílem bytových ploch v prolukách stavebních bloků bude umístěna přednostně bytová funkce“.

### **Ad Článek 74 Míra využití území k zastavění pro stabilizované plochy**

---

MČ P1 konstatuje, že není definován metodický postup pro odvozování vhodné míry zastavění v rámci stávající zástavby ve stabilizovaném území a definování takového postupu je přeneseno do následných správních řízení.

MČ P1 považuje za koncepční definovat max. zastavěnost různých stavebních bloků i ve stabilizovaných územích v rámci KLZ/400 a v kontextu článku 96.

## **Část čtvrtá – Regulativy vázané na plochu**

### **Ad Článek 88 Vymezení pěší prostupnosti**

---

MČ Praha 1 požaduje do KLZ/600 lokalit Nového a Starého Města vložit individuální regulativ ve smyslu, kdy stávající pasáže, průchody a vnitrobloková pěší propojení budou zachovány a zaniklé ve vhodných případech obnoveny.

**Tuto připomínku považuje MČ Praha 1 za zásadní.**

## **Ad Článek 98 Rozmezí podlažnosti**

---

MČ P1 konstatuje, že nastavení výškové regulace pro stabilizovaná území je matoucí a pochybuje o vhodnosti navržené metodiky pro území PPR.

Max. podlažnost pro stanovené čtverce 100x100 m někde fixuje stávající stav výšky zástavby, ale někde se zvyšuje max. podlažnost až o 4 NP! (viz ÚAP 2016).

Současně text v odst. 2 článku 98 odkazuje na nutnost přihlídnutí ke skutečné výšce okolní zástavby, která může být nižší (např. levobřežní část území MČ P1 má plochy s hodnotou 6 i v místech, kde stojí reálně tři až čtyřpodlažní zástavba).

MČ P1 požaduje řešit návrh výškové regulace ve stabilizovaných územích vhodnějším způsobem.

**Tuto připomínku považuje MČ Praha 1 za zásadní.**

V případě, že pro stabilizovaná území zůstane zachována koncepce výškové regulace s definovaným rozmezím podlažnosti, požaduje MČ P1 snížit hodnoty rozmezí podlažnosti 6 v lokalitách 008-011 na hodnotu 4, a současně zvýšit hodnoty rozmezí podlažnosti 3 v lokalitách 001-007 na hodnotu 4.

**Tuto připomínku považuje MČ Praha 1 za zásadní.**

MČ P1 konstatuje, že ve stabilizovaném území PPR není dostatečně explicitně akcentována ochrana památkového fondu (např. v rámci KLZ).

**Tuto připomínku považuje MČ Praha 1 za zásadní.**

## **Ad Článek 106 Podrobnější členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny**

---

MČ P1 konstatuje, že v některých plochách funkčního využití ZVO, ZKC nebo ZVS stávajícího územního plánu se nacházejí významné plochy zeleně (např. zahrada Úřadu vlády, část Strahovské zahrady, areál Nemocnice Milosrdných sester sv. K. Boromejského aj.), které nejsou nyní navrženy mezi městskou parkovou zeleň.

MČ P1 požaduje tento stav komplexně posoudit a případně doplnit včetně posouzení existující významné vnitroblokové zeleně vhodné k ochraně.

**Tuto připomínku považuje MČ Praha 1 za zásadní.**

## **Přípomínky MČ Praha 1 k návrhu Územního plánu hl.m. Prahy (Metropolitní plán)**

1) MČ Praha 1 požaduje doplnit seznam objektů veřejné občanské vybavenosti na území MČ Praha 1 o objekty ústřední státní správy: areál Pražského hradu, Senátu a Parlamentu ČR, objekty Ministerstev dopravy (Holbova č.p. 1222), zemědělství (Holbova č.p. 65), průmyslu a obchodu (Řásnovka č.p. 1039), financí (Letenská č.p. 525,605,606), pro místní rozvoj (Staroměstské nám. č.p. 932), školství, mládeže a tělovýchovy (Karmelitská Č.p. 528), kultury (Maltézské nám. č.p. 471) a sídlo Úřadu vlády.

**Tuto připomínku považuje MČ Praha 1 za zásadní.**

2) MČ Praha 1 požaduje doplnit seznam objektů veřejné občanské vybavenosti na území MČ Praha 1 o objekty: Nová budova Národního muzea (býv. Federální shromáždění), Nová scéna Národního divadla, palác Žofín, Staroměstská radnice, Městská knihovna na Mariánském náměstí, MŠ Letenská, Revoluční a Opletalova, VŠ uměleckoprůmyslová - Mikulandská č.p. 134.

**Tuto připomínku považuje MČ Praha 1 za zásadní.**

3) MČ Praha 1 požaduje doplnit seznam parků čtvrt'ového významu o Vrchlického sady.

**Tuto připomínku považuje MČ Praha 1 za zásadní.**

4) MČ Praha 1 požaduje doplnit seznam náměstí čtvrt'ového významu o Malé náměstí.

**Tuto připomínku považuje MČ Praha 1 za zásadní.**

5) MČ Praha 1 požaduje doplnit seznam ulic čtvrt'ového významu o ulice Dlouhá, Kaprova, Mostecká, Myslíkova a Pařížská.

**Tuto připomínku považuje MČ Praha 1 za zásadní.**

6) MČ Praha 1 požaduje umístit koridor náplavky Smetanovo nábřeží v celém úseku od mostu Legií po Novotného lávku a naznačit významná pěší propojení na ni – v prodloužení Náprstkovy ulice a podél jižní strany parku Národního probuzení.

**Tuto připomínku považuje MČ Praha 1 za zásadní.**

7) MČ Praha 1 požaduje umístit územní rezervu podzemních garáží v lokalitě Václavské náměstí horní, Senovážné náměstí a lokalita Hradební/Revoluční.

**Tuto připomínku považuje MČ Praha 1 za zásadní.**

8) MČ Praha 1 požaduje vést koridor nové tramvajové trati ve Vrchlického sadech v úseku od Odbavovací haly po ulici Bolzanova podél Severojižní magistrály přes pozemek parc. č. 2313/14, k.ú. Nové Město.

**Tuto připomínku považuje MČ Praha 1 za zásadní.**

9) MČ Praha 1 požaduje navržený pěší koridor mezi ulicemi Na Florenci-Opletalova, parc. č. 2537/1,86,141, 2554, k.ú. Nové Město, určit jako plnohodnotné uliční propojení.

**Tuto připomínku považuje MČ Praha 1 za zásadní.**

10) MČ Praha 1 požaduje umístit uliční propojení v úseku ulice Hyberská – objekt Železničního muzea, parc. č. 2537/1,86,141,2553, k.ú. Nové Město.

**Tuto připomínku považuje MČ Praha 1 za zásadní.**

11) MČ Praha 1 požaduje umístit uliční propojení mezi ulicemi Jelení a Patočkova, parc. č. 365/1, 366/1, k.ú. Hradčany.

**Tuto připomínku považuje MČ Praha 1 za zásadní.**

12) MČ Praha 1 požaduje určit středový pás na parc. č. 2318/2,3,6,7, 2317/5 v rámci parku Vrchlického sady, jako plochu parkově upravená část náměstí.

**Tuto připomínku považuje MČ Praha 1 za zásadní.**

13) MČ Praha 1 požaduje určit plochu parc. č. 484/7,11, k.ú. Nové Město – appendix Náměstí Republiky, jako území zastavitelné obytné.

**Tuto připomínku považuje MČ Praha 1 za zásadní.**

14) MČ Praha 1 požaduje určit plochu parc. č. 125, k.ú. Josefov – parčík Pařížská, jako plochu parkově upravená část náměstí.

**Tuto připomínku považuje MČ Praha 1 za zásadní.**

15) MČ Praha 1 požaduje určit plochy parc. č.331/1, 332, k.ú. Hradčany – zeleň podél Keplerovy, jako plochy pro městskou zeleň.

**Tuto připomínku považuje MČ Praha 1 za zásadní.**

16) MČ Praha 1 souhlasí se změnou plochy parc. č. 987/1, k. ú. Staré Město, na území obytné za podmínky umístění stavby do jednoho NP s uplatněním zeleně.

**Tuto připomínku považuje MČ Praha 1 za zásadní.**