

Z Á P I S

27. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 1

**dne 16.06.2021 od 10:00 hodin
v reprezentační budově Žofín
Slovanský ostrov č. p. 226/2, Praha 1**

Zahájení jednání: Jednání zahájil v 10:10 hod. a řídil Ing. Petr Hejma, starosta MČ Praha 1.
V průběhu jednání byl řízením některých bodů jednání pověřen Petr Burgr, 1. místostarosta MČ Praha 1.

Přestávka: od 11:10 hod. do 11:21 hod. (přestávka na jednání politických klubů)
od 12:38 hod. do 13:09 hod. (přestávka na jednání politických klubů)
od 13:37 hod. do 14:20 hod. (přestávka na oběd)
od 15:53 hod. do 15:57 hod. (přestávka na jednání politických klubů)
od 17:23 hod. do 17:26 hod. (přestávka na jednání politických klubů)
od 19:53 hod. do 20:07 hod. (přestávka na jednání politických klubů)
od 21:49 hod. do 21:53 hod. (přestávka na jednání politických klubů)
od 00:06 hod. do 00:09 hod. (přestávka na jednání politických klubů).

Ukončení jednání: Jednání ukončil dne 17.06.2021 v 00:56 hod. Ing. Petr Hejma, starosta MČ Praha 1.

Přítomno: 25 členů Zastupitelstva městské části Praha 1.

Částečná neúčast: David Skála (omluvený pozdější příchod v 10:30 hod., částečná neúčast od 15:30 – 16:45 hod., a omluvený dřívější odchod v 23:15 hod.)
Mgr. Martin Špaček (omluvený pozdější příchod v 10:36 hod., částečná neúčast od 14:30 – 15:52 hod., a omluvený dřívější odchod v 21:57 hod.)
Martin Kotas (omluvený pozdější příchod v 15:05 hod., a částečná neúčast od 22:00 – 22:25 hod.,)
Mgr. Amálie Počarovská (omluvený dřívější odchod v 23:23 hod.)
Ing. arch. Tomáš Vích (omluvený dřívější odchod v 00:12 hod.)
Jitka Nazarská (omluvený dřívější odchod v 00:12 hod.)
Mgr. Pavel Nazarský (omluvený dřívější odchod v 00:12 hod.)

Ověření zápisu:

- Zápis z 26. zasedání ZMČ Praha 1 ze dne 18.-19.05.2021 (ověřovatelé: Jitka Nazarská a Petr Burgr)
 - k zápisu nebyly vzneseny žádné námítky ani připomínky – zápis je proto tímto považován za schválený.

Ověřovatelé dnešního zápisu:

- Mgr. Eva Špačková (náhradník: Mgr. Filip Kračman)
- Mgr. David Bodeček (náhradník: Mgr. et Mgr. Vladan Brož)

Mandátový a volební výbor

- Ing. Michal Caban, předseda
- Jitka Nazarská
- Mgr. Petr Scholz

Návrhový výbor

- Richard Bureš, předseda
- Mgr. et Mgr. Vladan Brož
- Mgr. Filip Kračman

Pan starosta Ing. Petr Hejma požádal přítomné v sále, aby povstáním a minutou ticha uctili památku zesnulé Jiřiny Šiklové, čestné občanky Prahy 1.

Doplnění a úpravy pořadu jednání:

- **Pan starosta Ing. Petr Hejma** informoval přítomné členy ZMČ Praha 1, že jim ve čtvrtek 10.06.2021 byly do kanceláří a schránek v informačním centru rozdány materiály avizované do bodu "Různé":

„Změny Jednacího řádu Zastupitelstva MČ Praha 1“ - předkládá Ing. Petr Hejma

„Prominutí smluvní pokuty výherci výběrového řízení na dostavbu rozestavěné bytové jednotky č. 158/15 v domě č. p. 158, Opatovická 20, k. ú. Nové Město, obec Praha“ - předkládá MUDr. Jan Votoček

„Informace o stavu přípravy Strategie udržitelného rozvoje MČ Praha 1 na období 2021 - 2031“ - předkládá Ing. Petr Hejma

„IV. Výběrové řízení na prodej rozestavěných bytových jednotek v domech, které jsou svěřeny do správy MČ Praha 1 – záměr“ - předkládá MUDr. Jan Votoček

Na stůl byly rozdány další materiály, o jejich zařazení požádají předkladatelé a doplnění bodu „Záměr prodeje č. parc. 674 v k. ú. Staré Město, obec Praha“ – předkládá MUDr. Jan Votoček

- **Ing. Petr Hejma** požádal o zařazení bodu *„Posunutí termínu úkolu z usnesení č. UZ18_0612 ze dne 12.06.2018 - informovat ZMČ P1 o výsledku vyhodnocení připomínek a zásadních připomínek MČ Praha 1 k předloženému návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán)“ do Programu*
- **Mgr. David Bodeček** požádal o zařazení bodu *„Informace Kontrolního výboru ZMČ Praha 1 k podnětu Mgr. Pavla Čížinského, člena ZMČ Praha 1“ do Programu* **Ing. Petr Hejma** požádal o zařazení bodu *„Záměr "Staroměstská brána" - revitalizace hotelu Intercontinental a jeho okolí“ do Programu*
- **Richard Bureš** navrhl vyřazení bodu *„Umístování obecních webů na domény“ z Programu.*
- **Valerie Clare Talacková, MA** požádala o zařazení bodu *„Přepracování projektů „Rekonstrukce veřejných ploch Anenský trojúhelník“ a „Veřejný prostor Pařížská – Staronová synagoga“ do Programu s tím, že spolupředkladatelem je Mgr. Pavel Čížinský.*
- **Petr Burgr** navrhl vyřazení bodu *„Odvolání starosty Prahy 1, radního pro majetek a předsedy kontrolního výboru“ z Programu.*
- **Mgr. Karel Ulm, MPA** navrhl nezařadit bod *„Informace Kontrolního výboru ZMČ Praha 1 k podnětu Mgr. Pavla Čížinského, člena ZMČ Praha 1“ do Programu.*

- **Pan starosta Ing. Petr Hejma** navrhl sloučení rozpravy k bodům:
 - „*Odstoupení od smlouvy o neoprávněné privatizaci bytu č. 1604/7 v domě čp. 1604 v k. ú. Nové Město v Bolzanově ulici č. 7*“ – **předkládá Mgr. Čížinský** a „*Prověření privatizace bytové jednotky č. 1604/7 na adrese č. p. 1604, Bolzanova 7, k. ú. Nové Město, Praha 1 - pověření Kontrolního výboru*“ – **předkládá Ing. Hejma**
 - „*Záměr "Staroměstská brána" - revitalizace hotelu Intercontinental a jeho okolí*“ – **předkládá Ing. Hejma** a „*Povinnost starosty podat odvolání proti eventuálnímu rozhodnutí o povolení umístění novostavby obchodního domu na náměstí Miloše Formana před hotelem InterContinental*“ - **předkládá Mgr. Čížinský**
 - „*Informace o dalším postupu v řešení problematiky krátkodobého ubytování v bytech a návrh řešení Výboru proti vylidňování centra a pro podporu komunitního života*“ – **předkládá Sitár Baboráková, DiS.** A „*Aktualizace stanoviska MČ Praha 1 k problematice poskytování služeb krátkodobého ubytování*“ – **předkládá Mgr. Čížinský**
- **Pan starosta Ing. Petr Hejma** dále navrhl:
 - předřadit bod „*Změny Jednacího řádu Zastupitelstva MČ Praha 1*“ jako bod č. 1 v Programu
 - posunout bod „*Účetní závěrka, závěrečný účet MČ Praha 1 a výsledek hospodaření ekonomické činnosti včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření MČ Praha 1 za rok 2020, změna rozpočtu MČ Praha 1 na rok 2021*“ za bod „*Odnětí pozemků tvořících areál Vrchlického sadů, k. ú. Nové Město, Praha 1 Svěření částí pozemku č. parc. 1085, Havelská, k. ú. Staré Město, Praha 1 Vypořádání faktických a právních vztahů na pozemku č. parc. 2318/9, k. ú. Nové Město, Praha 1 v souvislosti s navrhovaným odnětím svěřené správy*“ v Programu.
 - předsunout bod „*Prověření privatizace bytové jednotky č. 1604/7 na adrese č. p. 1604, Bolzanova 7, k. ú. Nové Město, Praha 1 - pověření Kontrolního výboru*“ za bod „*Účetní závěrka, závěrečný účet MČ Praha 1 a výsledek hospodaření ekonomické činnosti včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření MČ Praha 1 za rok 2020, změna rozpočtu MČ Praha 1 na rok 2021*“ v Programu.
- **Mgr. Pavel Čížinský** požádal o zařazení těchto bodů na pevný čas: „*Záměr "Staroměstská brána" - revitalizace hotelu Intercontinental a jeho okolí*“ a „*Povinnost starosty podat odvolání proti eventuálnímu rozhodnutí o povolení umístění novostavby obchodního domu na náměstí Miloše Formana před hotelem InterContinental*“ v 16.00 hod. Bod „*Pronájem nebytového prostoru v Haštalské 1 na Starém Městě*“ v 17:00 hod.
- **MUDr. Jan Votoček** požádal o zařazení bodů „*Vyhodnocení záměru prodeje č. parc. 562 v k. ú. Malá Strana, obec Praha*“, „*Vyhodnocení záměru prodeje č. parc. 563/2 v k. ú. Malá Strana, obec Praha*“ a „*Vyhodnocení záměru prodeje č. parc. 563/1 v k. ú. Malá Strana, obec Praha*“ na pevný čas v 14:00 hod. a dále požádal o zrušení stanoveného pevného času v 19:00 hod. u bodu „*Otevírací doba ve Vojanových sadech*“.
- **Ing. arch. Tomáš Vích** požádal o sloučení rozpravy k bodům: „*Odvolání starosty Prahy I, radního pro majetek a předsedy kontrolního výboru*“ a „*Odstoupení od smlouvy o neoprávněné privatizaci bytu č. 1604/7 v domě čp. 1604 v k. ú. Nové Město v Bolzanově ulici č. 7*“
- **Ing. Michal Caban** požádal o přestávku na jednání politických klubů.

Přestávka od 11:10 hod. do 11:21 hod. na jednání politických klubů.

- o zařazení bodu „Aktualizace stanoviska MČ Praha 1 k problematice poskytování služeb krátkodobého ubytování“ za bod „Informace o dalším postupu v řešení problematiky krátkodobého ubytování v bytech a návrh řešení Výboru proti vyliďování centra a pro podporu komunitního života“ a sloučení diskuse k těmto bodům = pro hlasovalo 21 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, a 3 se zdrželi hlasování – **návrh byl přijat.**
- o zařazení bodů. „Povinnost starosty podat odvolání proti eventuálnímu rozhodnutí o povolení umístění novostavby obchodního domu na náměstí Miloše Formana před hotelem InterContinental“ a „Záměr "Staroměstská brána" - revitalizace hotelu Intercontinental a jeho okolí“ na pevný čas v 16:00 hod v Programu = pro hlasovalo 11 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 6 se zdrželo a 7 nehlasovalo – **návrh nebyl přijat.**
- o zařazení bodu „Pronájem nebytového prostoru v Haštalské 1 na Starém Městě“ na pevný čas v 17:00 hod. v Programu = pro hlasovalo 11 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 3 se zdrželi a 10 nehlasovalo – **návrh nebyl přijat.**
- o zařazení bodů „Vyhodnocení záměru prodeje č. parc. 562 v k. ú. Malá Strana, obec Praha“, „Vyhodnocení záměru prodeje č. parc. 563/2 v k. ú. Malá Strana, obec Praha“ a „Vyhodnocení záměru prodeje č. parc. 563/1 v k. ú. Malá Strana, obec Praha“ na pevný čas v 14:00 hod., v Programu = pro hlasovalo 16 členů ZMČ P1, 2 byli proti, a 6 se zdrželo hlasování – **návrh byl přijat.**
- o nezařazení bodu „Otevírací doba ve Vojanových sadech“ na pevný čas v 19:00 hod. v Programu = pro hlasovalo 8 členů ZMČ P1, 9 bylo proti, 1 se zdržel a 6 nehlasovalo – **návrh nebyl přijat.**

Pro takto upravený Program hlasovalo 15 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, 6 se zdrželo a 3 nehlasovali, **Program byl přijat.**

Program:

1. Změny Jednacího řádu Zastupitelstva MČ Praha 1
2. Vyhodnocení záměru prodeje č. parc. 562 v k. ú. Malá Strana, obec Praha
3. Vyhodnocení záměru prodeje č. parc. 563/2 v k. ú. Malá Strana, obec Praha
4. Vyhodnocení záměru prodeje č. parc. 563/1 v k. ú. Malá Strana, obec Praha
5. Volba přisedících k Obvodnímu soudu pro Prahu 1
6. Přidělení finančních prostředků v rámci Dotačního programu MČ Praha 1 s názvem Jednička pro rok 2021: A. sociální oblast a B. protidrogová prevence
7. Záměr prodeje č. parc. 674 v k. ú. Staré Město, obec Praha
8. Dotazy a interpelace
9. Žádost o prominutí nedoplatku za užívání bytu v domě č. p. 610, k. ú. Nové Město, Žitná 23, Praha 1
10. Odnětí pozemků tvořících areál Vrchlického sadů, k. ú. Nové Město, Praha 1 Svěření částí pozemku č. parc. 1085, Havelská, k. ú. Staré Město, Praha 1 Vypořádání faktických a právních vztahů na pozemku č. parc. 2318/9, k. ú. Nové Město, Praha 1 v souvislosti s navrhovaným odnětím svěřené správy
11. Otevírací doba ve Vojanových sadech
12. Závěrečná zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 1 za rok 2020
13. Účetní závěrka, závěrečný účet MČ Praha 1 a výsledek hospodaření ekonomické činnosti včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření MČ Praha 1 za rok 2020, změna rozpočtu MČ Praha 1 na rok 2021

14. Prověření privatizace bytové jednotky č. 1604/7 na adrese č. p. 1604, Bolzanova 7, k. ú. Nové Město, Praha 1 - pověření Kontrolního výboru
15. Odstoupení od smlouvy o neoprávněné privatizaci bytu č. 1604/7 v domě čp. 1604 v k. ú. Nové Město v Bolzanově ulici č. 7
16. Informace o dalším postupu v řešení problematiky krátkodobého ubytování v bytech a návrh řešení Výboru proti vylidňování centra a pro podporu komunitního života
17. Aktualizace stanoviska MČ Praha 1 k problematice poskytování služeb krátkodobého ubytování
18. Žádost o prominutí smluvní pokuty výherci výběrového řízení na dostavbu rozestavěné bytové jednotky č. 158/15 v domě č. p. 158, Opatovická 20, k. ú. Nové Město, obec Praha
19. IV. Výběrové řízení na prodej rozestavěných bytových jednotek v domech, které jsou svěřeny do správy MČ Praha 1 - záměr
20. Zpráva o prověření porušení Etického kodexu člena ZMČ Praha 1 Ing. arch. Tomášem Víchem - úkol uložený usnesením ZMČ Praha 1 č. UZ20_0208
21. Nesouhlas se vznikem nového hotelu na rohu ulic Opatovická a Černá na Novém Městě
22. Pronájem nebytového prostoru v Haštalské 1 na Starém Městě
23. Informace o stavu přípravy Strategie udržitelného rozvoje MČ Praha 1 na období 2021 - 2031
24. Posunutí termínu úkolu z usnesení č. UZ18_0612 ze dne 12.6.2018 - informovat ZMČ P1 o výsledku vyhodnocení připomínek a zásadních připomínek MČ Praha 1 k předloženému návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán)
25. Záměr "Staroměstská brána" - revitalizace hotelu Intercontinental a jeho okolí
26. Povinnost starosty podat odvolání proti eventuálnímu rozhodnutí o povolení umístění novostavby obchodního domu na náměstí Miloše Formana před hotelem InterContinental

Pevně stanovené body:

14:00 hod. „*Vyhodnocení záměru prodeje č. parc. 562 v k. ú. Malá Strana, obec Praha*“, „*Vyhodnocení záměru prodeje č. parc. 563/2 v k. ú. Malá Strana, obec Praha*“ a „*Vyhodnocení záměru prodeje č. parc. 563/1 v k. ú. Malá Strana, obec Praha*“

19:00 hod. – *Otevírací doba ve Vojanových sadech*

Písemné informace:

- *Zpráva o činnosti Kontrolní výboru 4/2021*

Pořad jednání:

1. Změny Jednacího řádu Zastupitelstva MČ Praha 1

Materiál předložil Ing. Petr Hejma, starosta MČ Praha 1.

Zastupitelstvu MČ Praha 1 byly předloženy k projednání a schválení změny Jednacího řádu Zastupitelstva MČ Praha 1, které reagující na některé požadavky a nutnost úpravy určitých procedur, např. u přípravy materiálů a administrativní podpoře neuvolněným členům zastupitelstva, kteří nemají přístup do příslušné aplikace, dále u projednávání návrhu programu, specifikace účasti členů zastupitelstva formou videokonference (s ohledem na skončení nouzového stavu) či upřesnění předkladu pozměňovacího návrhu na změnu nebo doplnění usnesení. Tisk byl předložen na minulém zasedání ZMČ P1 dne 18.05.2021, kdy byl nakonec po diskusi předkladatelem přerušen s tím, že předsedové jednotlivých klubů členů zastupitelstva byli vyzváni, aby předložili za kluby své připomínky a návrhy. Toto učinili Mgr. Amálie Počarovská za klub Praha 1 Sobě a Ing. arch. Tomáš Vích za klub Piráti a Zelená pro Jedničku.

Některé pozměňovací návrhy byly akceptovány, o zbylých bude hlasováno jako protinávrzích.

Diskuse:

- **Pan starosta Ing. Hejma** informoval, že na včerejší schůzce předsedů klubů členů zastupitelstva došlo k vyjasnění všech návrhů a některé předložené protinávrhy byly uznány předsedy jako bezpředmětné. **Richard Bureš** za Návrhový výbor k proceduře hlasování vysvětlil, že bude automaticky hlasováno o těch písemně kluby předložených protinávrzích, se kterými se předkladatel (koalice) neztotožnil(a), případně o těch návrzích, které byly předsedy klubů staženy. Naopak bude hlasováno jednotlivě o všech zbylých protinávrzích, případně o nově navržených.
- **Mgr. Amálie Počarovská** požádala o hlasování per partes, co se týká úprav v § 12 a v § 13.
- **Mgr. Petr Kučera** navrhl vypustit nově navrhovanou větu v § 6 bodě 7 ve znění: „*Bude-li se navrhovaný bod týkat personálního složení rady nebo výboru zastupitelstva, bude takový bod součástí návrhu programu jednání příštího jednání zastupitelstva*“.
- **MUDr. Jan Votoček** navrhl, aby se § 12 a § 13 zaměnily jeden za druhý, tzn že § 12 budou Interpelace veřejnosti a § 13 Interpelace členů zastupitelstva = **předkladatel se s tímto návrhem ztotožnil.**
- **Mgr. Amálie Počarovská** navrhla doplnit do bodu 1) usnesení datum platnosti schválených změn, tzn. od **17.06.2021.**
- **Procedurální hlasování o udělení slova** – čtvrtý příspěvek **Mgr. Amálie Počarovské** do diskuse = pro hlasovalo 18 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel a 6 nehlasovalo – **její vystoupení bylo schváleno.**
- **Mgr. David Bodeček** požádal hlasovat o všech návrzích per partes.
- **Procedurální hlasování o udělení slova** – čtvrtý příspěvek **Mgr. Pavla Nazarského** do diskuse = pro hlasovalo 15 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel a 8 nehlasovalo – **jeho vystoupení bylo schváleno.**
- **Pan starosta Ing. Petr Hejma** vyhlásil přestávku na jednání politických klubů.

Přestávka od 12:38 hod. do 13:09 hod. na jednání politických klubů.

Pan starosta Ing. Hejma před hlasováním o jednotlivých protinávrzích sdělil stanovisko koalice k vyhrazení dalšího prostoru pro dotazy a interpelace občanů. Je navrženo zakotvit do Jednacího řádu druhý blok pro občany, a to **v čase od 20:00 do 20.30 hod.** tak, aby mohli přijít ti, kterým nevyhovuje čas od 17:30 do 18:00 hod., pokud nebude do té doby ukončen program zastupitelstva.

Hlasování o jednotlivých původních protinávrzích:

- **§ 6 bod 5 vložit podtržený text:** *Písemné materiály k navrženým bodům musí obsahovat název materiálu, jméno předkladatele a zpracovatele, návrh usnesení, důvodovou zprávu a další písemné podklady, označené jako jednotlivé přílohy, které umožní členům zastupitelstva komplexně posoudit problematiku a rozhodnout.* = pro hlasovalo 11 členů ZMČ P1, 1 byl proti, 7 se zdrželo a 5 nehlasovalo – **návrh nebyl schválen.**
- **§ 6 bod 5** nakonec bodu doplnit větu - *Přílohy zaslané v elektronické podobě jsou zastupitelům poskytnuty v nezkrácené podobě. Úpravy barevnosti a rozlišení není možná.* = pro hlasovalo 9 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 11 se zdrželo a 4 nehlasovali – **návrh nebyl schválen.**
- **§ 6 bod 6** na konci bodu vyškrtnout poslední větu „*Takovýto materiál, tak jako materiál dle odst. 8, nesmí být obsáhlý a vyžadovat hlubší přípravu*“ = pro hlasovalo 5 členů ZMČ P1, 1 byl proti, 17 se zdrželo a 1 nehlasoval – **návrh nebyl schválen.**

- **§ 8 bod 5 neuplatnit žádné nově navrhované změny, tzn. nevkládat nově text:** - „Navrhovatel má právo svůj návrh zdůvodnit. Přednesení návrhu, včetně zdůvodnění, je omezeno lhůtou 2 minut. K těmto návrhům se další rozprava nevede. V případě porušení ustanovení dle předchozí věty, má právo předsedající diskutujícímu odebrat slovo. Na program jednání jsou zařazeny všechny návrhy podané v řádném termínu“. = pro hlasovalo 11 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 12 se zdrželo a 1 nehlasoval – **návrh nebyl schválen.**
- **§ 8 bod 5 vyškrtnout nově navrhovaný text:** „Navrhovatel má právo svůj návrh zdůvodnit. Přednesení návrhu, včetně zdůvodnění, je omezeno lhůtou 2 minut. K těmto návrhům se další rozprava nevede. V případě porušení ustanovení dle předchozí věty, má právo předsedající diskutujícímu odebrat slovo. Na program jednání jsou zařazeny všechny návrhy podané v řádném termínu“ **a zároveň vložit nový text:** „Bod nemůže být bez souhlasu předkladatele vyřazen. Může být z programu stažen pouze a výhradně předkladatelem. Zastupitelé mohou apelovat na předkladatele, aby svůj bod stáhnul, argumentovat pro stažení mohou maximálně 2x ve lhůtě 5 minut.“ = pro hlasovalo 10 členů ZMČ P1, 2 byli proti, 9 se zdrželo a 3 nehlasovali – **návrh nebyl schválen.**
- **§ 9 bod 9 doplnit do věty podtržený text:** Předkladatel pozměňovacího návrhu je povinen jeho podání avizovat v průběhu rozpravy tak, aby s tím bylo seznámeno zastupitelstvo, a dále písemný text pozměňovacího návrhu, z něhož je dostatečně zřejmé přesné znění, předložit Návrhového výboru „nebo elektronicky zaslaný prostřednictvím OVO“, a to nejpozději před ukončením rozpravy.“ = pro hlasovalo 10 členů ZMČ P1, 1 byl proti, 10 se zdrželo a 3 nehlasovali – **návrh nebyl schválen.**
- **§ 9 bod 16 upravit na toto znění:** „Přihlášení oprávněné osoby do rozpravy provádí pracovnice Odboru kancelář starosty u prezence v zasedací místnosti. Oprávněná osoba je povinna své oprávnění doložit, a to před otevřením bodu předsedajícím schůze, občanským průkazem nebo jinou veřejnou listinou. Předsedající udělí slovo oprávněné osobě v rámci projednávaného bodu, ke kterému chce vystoupit, v pořadí, v jakém se do rozpravy přihlásila, a to po úvodním slově předkladatele a zároveň před rozpravou členů zastupitelstva. ~~příčemž lze, podle rozhodnutí předsedajícího, přeskocit při udělování slova v pořadí elektronicky přihlášené zastupitele.~~ Vystoupení oprávněné osoby v rámci jednoho jednacího bodu nemůže překročit 5 minut. Pokud se chce oprávněná fyzická osoba vyjádřit k otázce, která není předmětem programu zasedání zastupitelstva, může tak učinit v rámci bodu „Dotazy a interpelace veřejnosti“. = pro hlasovalo 9 členů ZMČ P1, 2 byli proti, 12 se zdrželo a 1 nehlasoval – **návrh nebyl schválen.**
- **§ 12 bod 2 rozšířit čas pro interpelace členů zastupitelstva takto:** „Bod „Dotazy a interpelace členů zastupitelstva“ je v programu zasedání zastupitelstva zařazen bezprostředně po skončení „Dotazů a interpelací veřejnosti“ a jsou přednášeny po dobu ~~30~~ 45 minut. = pro hlasovalo 11 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 9 se zdrželo a 4 nehlasovali – **návrh nebyl schválen.**
- **§ 12 bod 3 upravit znění takto:** „Každý člen zastupitelstva má právo přednést na jednom zasedání zastupitelstva maximálně tři dotazy nebo interpelace. Každý dotaz nebo interpelace je omezena maximální dobou 5 minut (jeden a půl stránky textu), odpověď na maximálně 5 minut, doplňující otázka na maximálně 1 minutu, odpověď na ni na maximálně 2 minuty. = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 10 se zdrželo a 2 nehlasovali – **návrh nebyl schválen.**
- **§ 13 bod 2 rozšířit čas pro interpelace veřejnosti takto:** „Oprávněné osoby uvedené v odst. 1 mohou svá práva uplatňovat buď v rozpravě k projednávanému bodu programu (§ 9 odst. 13), a to v souladu s § 9 odst. 15 Jednacího řádu, nebo v době od 17:30 hod. do 18:00 hod., a dále od 20:00 hod. do 20:30 hod. kdy je vyhrazený čas

pro dotazy a interpelace veřejnosti, pokud do té doby nebude ukončeno zastupitelstvo. Projednávaný bod programu se na dobu projednávání interpelací veřejnosti přeruší. Pokud se nepodaří interpelace veřejnosti projednat ve výše uvedeném čase, projedná je zastupitelstvo po vyčerpání schváleného programu zasedání zastupitelstva, pokud zastupitelstvo nerozhodne hlasováním jinak. = pro hlasovalo 16 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 6 se zdrželo a 2 nehlasovali – **návrh byl schválen.**

- **§ 13 bod 6 upravit takto:** „Osoba uvedená v odst. 1 má právo přednést na jednom zasedání zastupitelstva maximálně dvě interpelace. Každá interpelace veřejnosti je omezena maximální dobou 5 minut (jeden a půl stránky textu), odpověď na maximálně 5 minut, doplňující otázka na maximálně 1 minutu a odpověď na ni na maximálně 2 minuty. ~~Ø interpelací veřejnosti se nevede rozprava.~~ = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 10 se zdrželo a 2 nehlasovali – **návrh nebyl schválen.**
- **§ 16 bod 3 upravit takto:** „Stenografický záznam, který bude, v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 (GDPR) a další platnou právní úpravou, v částech obsahujících osobní údaje, redukován nebo anonymizován, je vyvěšen na obvyklém místě, včetně webových stránek MČ Praha 1. Přehled a jednotlivá usnesení včetně jejich příloh, jsou vyvěšeny na obvyklém místě, včetně webových stránek MČ Praha 1. = pro hlasovalo 10 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 11 se zdrželo a 3 nehlasovali – **návrh nebyl schválen.**

Ing. Petr Hejma se ztotožnil s těmito návrhy Mgr. Amálie Počarovské:

- doplnit text: „(tj. v listinné podobě či elektronicky)“ do § 3 bod 5, § 6 bod 7 a § 13 bod 7, dále doplnit „tj.“ do § 9 bod 16 a § 12 bod 2 a 5
- doplnit do § 16 bodu 2 nové písmeno (p) – nepřijatá usnesení
- doplnit do § 16 bodu 4 za slovo „usnesení“ text „včetně jejich příloh“

Hlasování o nově předložených protinávrzích:

- **§ 8 bod 7 doplnit text:** „na webových stránkách MČ Praha 1 jsou zveřejněny všechny navrhované body programu zastupitelstva včetně důvodové zprávy a příloh, aby byli občané informováni o předkládaných bodech“ = pro hlasovalo 11 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 9 se zdrželo a 4 nehlasovali – **návrh nebyl schválen.**
- **§ 6 bod 7 vyškrtnout větu** „Bude-li se nově navrhovaný bod týkat personálního složení rady nebo výboru zastupitelstva, bude takový bod součástí návrhu programu jednání příštího zasedání zastupitelstva“ = pro hlasovalo 11 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 9 se zdrželo a 4 nehlasovali – **návrh nebyl schválen.**
- Upravit bod 1) usnesení ve znění: **ZMČ P1 1) schvaluje s platností od 17.06.2021 změny Jednacího řádu Zastupitelstva MČ Praha 1 dle přílohy tohoto usnesení** = pro hlasovalo 7 členů ZMČ P1, 1 byl proti, 13 se zdrželo a 3 nehlasovali – **návrh nebyl schválen.**

- Pro navržené usnesení s upravenou přílohou hlasovalo 14 přítomných členů ZMČ Praha 1, 9 bylo proti, a 1 se zdržel hlasování.
- V 13:36 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0264.**

David Skála uvedl, že zmatečně hlasoval pro, chtěl hlasovat proti, výsledek hlasování ale nebyl ovlivněn. (OPRAVA: pro hlasovalo 13 přítomných členů ZMČ Praha 1, 10 bylo proti, a 1 se zdržel hlasování)

Přestávka od 13:37 hod. do 14:20 hod. na oběd

2. Vyhodnocení záměru prodeje č. parc. 562 v k. ú. Malá Strana, obec Praha

Materiál předložil MUDr. Jan Votoček, člen RMČ Praha 1. K jednání byla přizvána Mgr. Kateřina Dubská, vedoucí oddělení správy nemovitostí OTMS.

Dne 13.04.2021 přijalo Zastupitelstvo MČ Praha 1 rozhodnutí usnesením č. UZ21_0249, kterým schválilo záměr prodeje pozemku č. parc. 562, MS za podmínek v tomto rozhodnutí stanovených. Záměr prodeje byl následně zveřejněn na úřední desce a na <http://reality.praha1.cz/> v době 26.04.2021 až 21.05.2021. V souladu s ukládacím bodem tohoto usnesení byli o zveřejnění záměru také informováni všichni sousední vlastníci:

- Ministerstvo zahraničních věcí ČR – Diplomatický protokol a jejich prostřednictvím Velvyslanectví Spojeného království Velké Británie a Severního Irska
- Velvyslanectví Spojeného království Velké Británie a Severního Irska – na vědomí v rámci informace MZV ČR
- Hartigovský palác s.r.o.
- ČR – Správa Pražského hradu
- Společenství vlastníků jednotek domu čp. 184, Thunovská 184/20

V době zveřejnění záměru se do záměru č. 17/2021/OSN/DU přihlásila spol. Hartigovský palác s. r.o. a podala dne 21.05.2021 svou nabídku. Pozemek parc. č. 562 v k. ú. Malá Strana, obec Praha byl v souladu se z. č. 172/1991 Sb. a návaznými právními předpisy svěřen hlavním městem Prahou do správy nemovitostí ve vlastnictví obce městské části Praha 1.

Pro Radu MČ P1 byl tisk zpracován ve dvou variantách tak, aby přímo na svém jednání mohla Rada MČ Praha 1 uvážit, zda doručenou nabídku otevře a orgány MČ P1 budou dále postupovat se znalostí podrobných informací v nabídce uvedených (Var. B), nebo bude otevření nabídky ponecháno až na jednání zastupitelstva tak, že bude současně umožněno ve stanovené době ještě nabídku podat (Var. A) a viz v jejím závěru návrh konstatace rady městské části).

Dne 01.06.2021 rozhodla Rada městské části Praha 1 usnesením č. UR21_0674 neotevírat obálky s nabídkami, ale naopak prodloužit lhůtu pro přihlášení se do záměru/podání nabídky do 11.06.2021. V době zpracování tisku neobdrželo OTMS/OSN žádnou další nabídku/přihlášku, než která byla odevzdána 21.05.2021, pokud k podání takové nabídky nebo jiné informace dojde, bude o tom zastupitelstvo informováno přímo při jednání dne 16.06.2021.

Diskuse:

K bodům 2, 3, a 4 proběhla sloučená rozprava (viz hlasování v rámci diskuse k Programu).

- V rámci diskuse vystoupila **JUDr. Irena Helmová**, právní zástupkyně MČ Praha 1.
- **Mgr. Petr Kučera** navrhl hlasovat o přerušení bodu = pro hlasovalo 15 členů ZMČ P1, 2 byli proti, 2 se zdrželi a 4 nehlasovali – **návrh byl přijat.**

Přerušeno.

3. Vyhodnocení záměru prodeje č. parc. 563/2 v k. ú. Malá Strana, obec Praha

Materiál předložil MUDr. Jan Votoček, člen RMČ Praha 1. K jednání byla přizvána Mgr. Kateřina Dubská, vedoucí oddělení správy nemovitostí OTMS.

Dne 13.04.2021 přijalo Zastupitelstvo MČ Praha 1 rozhodnutí usnesením č. UZ21_0248, kterým schválilo záměr prodeje pozemku č. parc. 563/2, MS za podmínek v tomto rozhodnutí stanovených. Záměr prodeje byl následně zveřejněn na úřední desce a na <http://reality.praha1.cz/> v době 26.04.2021 až 21.05.2021. V souladu s ukládacím bodem tohoto usnesení byli o zveřejnění záměru také informováni všichni sousední vlastníci:

- Ministerstvo zahraničních věcí ČR – Diplomatický protokol a jejich prostřednictvím Velvyslanectví Spojeného království Velké Británie a Severního Irska

- Velvyslanectví Spojeného království Velké Británie a Severního Irsku – na vědomí v rámci informace MZV ČR
- Hartigovský palác s.r.o.
- Ústav organické chemie a biochemie AV ČR, v.v.i.

Pozemek parc. č. 563/1 v k. ú. Malá Strana, obec Praha byl v souladu se z. č. 172/1991 Sb. a návaznými právními předpisy svěřen hlavním městem Prahou do správy nemovitostí ve vlastnictví obce městské části Praha 1.

V době zveřejnění záměru se do záměru č. 16/2021/OSN/DU přihlásila spol. Hartigovský palác s. r.o. a podala dne 21.05.2021 svou nabídku. Pro RMČ P1 byl tisk zpracován ve dvou variantách tak, aby přímo na svém jednání mohla RMČ uvážit, zda doručenou nabídku otevře a orgány MČ P1 budou dále postupovat se znalostí podrobných informací v nabídce uvedených (Var. B), nebo bude otevření nabídky ponecháno až na jednání zastupitelstva tak, že bude současně umožněno ve stanovené době ještě nabídku podat (Var. A) a viz v jejím závěru návrh konstatace rady městské části).

Dne 01.06.2021 rozhodla Rada městské části Praha 1 usnesením č. UR21_0675 neotevírat obálky s nabídkami, ale naopak prodloužit lhůtu pro přihlášení se do záměru/podání nabídky do 11.06.2021. V době zpracování tisku neobdrželo OTMS/OSN žádnou další nabídku/přihlášku, než která byla odevzdána 21.05.2021, pokud k podání takové nabídky nebo jiné informace dojde, bude o tom zastupitelstvo informováno přímo při jednání dne 16.06.2021.

Diskuse:

K bodům 2, 3, a 4 proběhla sloučená rozprava (viz hlasování v rámci diskuse k Programu).

- V rámci diskuse vystoupila **JUDr. Irena Helmová**, právní zástupkyně MČ Praha 1.
- **Mgr. Pavel Čížinský** navrhl hlasovat o přerušení bodu = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 1 byl proti, 4 se zdrželi a 5 nehlasovalo – **návrh byl přijat.**

Přerušeno.

4. Vyhodnocení záměru prodeje č. parc. 563/1 v k. ú. Malá Strana, obec Praha

Materiál předložil MUDr. Jan Votoček, člen RMČ Praha 1. K jednání byla přizvána Mgr. Kateřina Dubská, vedoucí oddělení správy nemovitostí OTMS.

Dne 13.04.2021 přijalo Zastupitelstvo MČ Praha 1 rozhodnutí č. UZ21_0247, kterým schválilo záměr prodeje pozemku č. parc. 563/1, MS za podmínek v tomto rozhodnutí stanovených. Záměr prodeje byl následně zveřejněn na úřední desce a na <http://reality.praha1.cz/> v době 26.04.2021 až 21.05.2021. V souladu s ukládacím bodem tohoto usnesení byl o zveřejnění záměru také informován sousední vlastník - Hartigovský palác s.r.o. a informace byla předána datovou schránkou a e-mailem tak, aby bylo zajištěno, že bude včas a řádně doručena alespoň jedním způsobem. V době zveřejnění záměru se do záměru č. 15/2021/OSN/DU spol. Hartigovský palác s.r.o. přihlásila a podala dne 21.05.2021 svou nabídku. Pozemek parc. č. 563/1 v k. ú. Malá Strana, obec Praha byl v souladu se z. č. 172/1991 Sb. a návaznými právními předpisy svěřen hlavním městem Prahou do správy nemovitostí ve vlastnictví obce městské části Praha 1. Předkládaný tisk pro RMČ P1 byl zpracován tak, aby přímo na svém jednání mohla RMČ P1 doručenou nabídku otevřít a orgány MČ P1 mohly dále postupovat se znalostí podrobných informací v nabídce uvedených. Na jednání rady dne 01.06.2021 byla nabídka otevřena a bylo zjištěno, že společnost nabízí za převod pozemku částku 2.600.000 Kč bez DPH. Součástí nabídky byla i obsáhlá dokumentace, která byla v elektronické podobě (s ohledem na úsporu materiálu a zdrojů) poskytnuta jednotlivým členům zastupitelstva.

RMČ P1 svým usnesením č. UR21_0676 dne 01.06.2021 rozhodla předložit ZMČ P1 věc k projednání.

Diskuse:

K bodům 2, 3, a 4 proběhla sloučená rozprava (viz hlasování v rámci diskuse k Programu).

- V rámci diskuse vystoupila **JUDr. Irena Helmová**, právní zástupkyně MČ Praha 1.
- **Mgr. Pavel Čížinský** navrhl hlasovat o přerušení bodu = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, 1 byl proti, 8 se zdrželo a 2 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**
- **Mgr. Pavel Čížinský** navrhl znovu hlasovat o přerušení projednávaného bodu = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, 2 byli proti, 1 se zdržel a 8 nehlasovalo – **návrh nebyl přijat.**
- **Předkladatel MUDr. Jan Votoček** navrhl znovu otevřít diskusi k předchozímu bodu „*Vyhodnocení záměru prodeje č. parc. 563/2 v k. ú. Malá Strana, obec Praha*“ = pro hlasovalo 8 členů ZMČ P1, 5 bylo proti, 5 se zdrželo a 6 nehlasovalo – **návrh nebyl přijat.**
- **Procedurální hlasování o udělení slova – čtvrtý příspěvek Mgr. Pavla Čížinského do diskuse** = pro hlasovalo 14 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel a 9 nehlasovalo – jeho vystoupení bylo schváleno.
- **Ing. Michal Caban** požádal o přestávku na jednání politických klubů.

Přestávka **od 15:53 hod. do 15:57 hod.** na jednání politických klubů.

- Pro navržené usnesení hlasovalo 13 přítomných členů ZMČ Praha 1, 5 bylo proti, 4 se zdrželi a 2 nehlasovali.
- V 15:59 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0265.**

5. Volba přísedících k Obvodnímu soudu pro Prahu 1

Materiál předložil Ing. Petr Hejma, starosta MČ Praha 1. K jednání byl přizván a předložený materiál okomentoval Mgr. Ing. František Dvořák, tajemník ÚMČ Praha 1.

V návaznosti na žádost uchazeče, doporučující stanovisko předsedy Obvodního soudu pro Prahu 1 a s ohledem na splnění všech zákonných předpokladů uchazečů, byl předložen ZMČ Praha 1, podle § 64 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, návrh na kandidáta Pavla Brychty, přísedícím Obvodního soudu pro Prahu 1.

Diskuse:

- **Ing. Michal Caban**, předseda Mandátového a volebního výboru, vysvětlil způsob tajné volby na elektronickém hlasovacím zařízení, a to zmáčknutím tlačítka „pro“ nebo „proti“ či „zdržel se“.

Tajné hlasování:

- pro **Pavla Brychtu** hlasovalo 21 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel. Nehlasovali 3. – **byl zvolen.**

- Pro navržené usnesení „volí“ hlasovalo 21 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel a 3 nehlasovali.
- V 16:02 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0266.**

6. Přidělení finančních prostředků v rámci Dotačního programu MČ Praha 1 s názvem Jednička pro rok 2021: A. sociální oblast a B. protidrogová prevence

Materiál předložil Petr Burgr, 1. místostarosta MČ Praha 1. K jednání byl přizván Mgr. Bc. Ladislav Varga, DiS., vedoucí Odboru sociálních věcí a zdravotnictví.

Rada MČ Praha 1 rozhodla usnesením číslo UR21_0201 ze dne 01.03.2021 vypsat Dotační program MČ Praha 1 s názvem: Jednička pro rok 2021: A. sociální oblast a B. protidrogová prevence. Zároveň jmenovala členy Komise pro otevírání obálek a členy Hodnotící komise. Lhůta pro podání žádostí byla od 2. – 16.04.2021

V rozpočtu MČ Praha 1 pro rok 2021 bylo Zastupitelstvem MČ Praha 1 schváleno pro:

A. sociální oblast k rozdělení 1 200 tis Kč - ORJ 0599

B. protidrogová prevence k rozdělení 400 tis Kč – ORJ 0544

Dne 29.04.2021 provedla Komise pro otevírání obálek formální kontrolu došlých žádostí. Dne 19.05.2021 zasedala Hodnotící komise, která měla k dispozici 29 žádostí o dotaci od 26 poskytovatelů sociálních služeb a 8 žádostí o dotaci od 2 organizací v oblasti protidrogové prevence. Kromě projektu Chytré péče, s. r. o., která si o dotaci žádá letos poprvé, se ve všech případech jedná o průběžné projekty, které byly v minulosti finančně podporované MČ P1. Hodnotící komise posoudila došlé žádosti s přihlédnutím na obsahový soulad s tématem vyhlášeného dotačního programu pro rok 2021, na reálnost uskutečnění projektu z hlediska časového, organizačního a ekonomického a na snahu poskytovatele zajistit vícezdrojové financování projektu. Hlavním kritériem pro konečné rozhodnutí členů hodnotící komise byla především orientace projektů na potřeby občanů z Prahy 1, dále na počet uživatelů služby s trvalým bydlištěm v Praze 1 a na spolupráci organizace s OSPOD Prahy 1, s Oddělením sociálních služeb OSZ, se Střediskem sociálních služeb Praha 1 a se sociálním kurátorem. Hodnotící komise konstatovala, že u tří poskytovatelů (Drop In, HEWER a Chytrá péče) nebylo možné ověřit splnění povinnosti poskytovatele sociálních služeb zveřejnit aktuální účetní závěrku ve Sbírce listin veřejných rejstříků, kterou obsahují Pravidla pro poskytnutí dotace MČ P1 pro rok 2021. Po následném upozornění zaslali zástupci Střediska prevence a léčby drogových závislostí Drop In a HEWER, z. s. potvrzení od Městského soudu v Praze o doručení žádosti o založení účetní závěrky do sbírky listin veřejných rejstříků s podacím číslem. Toto považovala hodnotící komise, vzhledem k přetrvávající anomální situaci v souvislosti s onemocněním COVID 19, za dostatečné a doporučila obě uvedené organizace podpořit.

Dne 25.05.2021 byla účetní závěrka Drop In založena do Sbírky listin, v případě organizace HEWER se tak stane během několika dnů. Organizace Chytrá péče doložila sdělení, že o zveřejnění účetní závěrky požádala a dne 27.05.2021 byla účetní závěrka této organizace založena do Sbírky listin. Vzhledem k tomu, že se jedná o organizaci, která žádá poprvé (působila dosud ve Středočeském kraji) a vzhledem k tomu, že služeb dosud nevyužívali klienti z Prahy 1, členové hodnotící komise nedoporučili schválení přidělení dotace této organizaci.

Členové hodnotící komise jednohlasně navrhli:

A. rozdělení schválené částky 1,200.000 Kč v plné výši a poskytnutí dotace na podporu uvedených projektů

B. rozdělení schválené částky 400.000 Kč v plné výši a poskytnutí dotace na podporu uvedených projektů

Závěry Hodnotící komise s návrhy na přidělení finančních prostředků projednala Rada MČ Praha 1 dne 25.05.2021 a přijala usnesení číslo UR21_0602.

V rámci diskuse k tomuto bodu nezazněly žádné návrhy nebo změny textu usnesení.

- Pro navržené usnesení hlasovalo 23 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel a 1 nehlasoval.
- V 16:16 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0267.**

7. Záměr prodeje č. parc. 674 v k. ú. Staré Město, obec Praha

Materiál předložil MUDr. Jan Votoček, člen RMČ Praha 1. K jednání byla přizvána Mgr. Kateřina Dubská, vedoucí oddělení správy nemovitostí OTMS.

Na ÚMČ Praha 1 byla v roce 2020 doručena žádost o odkup pozemku parc. č. 674 v k. ú. Staré Město, Praha 1, na kterém se nachází budova čp. 1081, která je ve vlastnictví společnosti NR7 s.r.o., se sídlem Boudníkova 2506/1, 180 00 Praha 8. Pro úplnost se dodává, že jednání ve věci jsou nyní na počátku, vše bylo pozdrženo i z důvodu pandemie COVID-19. Vedení radnice požádalo HMP o metodickou součinnost zejména na fakt, že cena pozemku bude s nejvyšší pravděpodobností převyšovat částku 50.000.000 Kč, která je dle Statutu hl. m. Prahy, hranicí od níž musejí městské části oznámit hl. městu Praze záměr převést na třetí osobu vlastnické právo (§ 18 Statut HMP) a postupovat způsobem, který ukládá Statut HMP v novelizovaném znění (nyní účinném k 01.02.2021).

MČ P1 nechala zpracovat aktuální znalecký posudek, který ke dni zpracování podle předběžného vyjádření znalce konstatuje, že cena pozemku je vyčíslena na 105.000.000 Kč. Současně se konstatuje, že ve věci přijala své doporučující usnesení i Rada městské části, kdy dne 30.03.2021 svým usnesením č. UR21_0328 rozhodla přeložit otázku záměru prodeje k projednání ZMČ P1. Pro úplnost se dodává, že zájemce - vlastník budovy čp. 1081, Královská 16, Praha 1 čestně prohlásil, že složil do "advokátní úschovy" finanční prostředky představující zálohu na úhradu kupní ceny a pokud cena za pozemek nepřesáhne 110.000.000 Kč, zavazuje se pozemek koupit.

V současné době je užívání pozemku řešeno nájemní smlouvou s platností ujednání do 31.12.2030, kdy tato je ve znění uzavřeném na právního předchůdce současného vlastníka domu - č. CES: 2011/1283.

Navržené usnesení:

ZMČ P1

1) bere na vědomí

•žádost společnosti NR7 s.r.o. se sídlem Boudníkova 2506/1, 180 00 Praha 8 o odkup pozemku č. parc. 674 v k. ú. Staré Město, obec Praha uvedenou v příloze č. 1 tohoto usnesení uložené v OVO

•vyjádření HMP č.j. ÚMČP1 152604/2021 uvedené v příloze č. 2 tohoto usnesení uložené v OVO

2) rozhodlo schválit

záměr prodeje pozemku č. parc. 674 v k. ú. Staré Město, obec Praha, a to:

•ve smyslu vyjádření HMP č.j. ÚMČP1 152604/2021

•za cenu stanovenou min. ve výši 105.000.000 Kč, kdy jde o vyjádření ceny stanovené znaleckým posudkem č..... ze dne Ing. Jana Fujáčka, znalce a

•současně za podmínek stanovených Obecně závaznou vyhláškou č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy v platném znění, kterou vydává Statut HMP, zejm. jejím § 18

3) ukládá

zajistit zveřejnění záměru v souladu s tímto usnesením

4) ukládá

zajistit v rámci realizace prodeje pozemku č. parc. 674, katastrální území Staré Město, obec Praha, postup ve smyslu Obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy v platném znění, kterou vydává Statut HMP, zejm. jejího § 18

Diskuse:

- **Předkladatel MUDr. Jan Votoček** upozornil na rozdanou doplňující informaci a požádal o úpravu usnesení bodů 1) a 2) – zpracovaný znalecký posudek, kde konečná cena dle znaleckého posudku je odlišná od ceny uvedené v usnesení.
ZMČ P1
1) bere na vědomí
 - žádost společnosti NR7 s.r.o. se sídlem Boudníkova 2506/1, 180 00 Praha 8 o odkup pozemku č. parc. 674 v k. ú. Staré Město, obec Praha uvedenou v příloze č. 1 tohoto usnesení uložené v OVO
 - vyjádření HMP č.j. ÚMČP1 152604/2021 uvedené v příloze č. 2 tohoto usnesení uložené v OVO
 - Znalecký posudek č. 61/3676/2021 o ceně předmětného pozemku ze dne 08.06.2021 zpracovaný Ing. Janem Fujáčkem
- 2) rozhodlo schválit*
záměr prodeje pozemku č. parc. 674 v k. ú. Staré Město, obec Praha, a to:
 - ve smyslu vyjádření HMP č.j. ÚMČP1 152604/2021
 - za cenu stanovenou min. ve výši 106.171.000 Kč, kdy jde o vyjádření ceny stanovené znaleckým posudkem č. 61/3676/2021 ze dne 08.06.2021, Ing. Jana Fujáčka, znalce a
 - současně za podmínek stanovených Obecně závaznou vyhláškou č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy v platném znění, kterou vydává Statut HMP, zejm. jejím § 18
- **V rámci diskuse vystoupil Ing. Zdeněk Kovářik**, 1. zástupce tajemníka v oblasti finanční a majetkové.
- **Procedurální hlasování o udělení slova** – čtvrtý příspěvek **Mgr. Amálie Počarovské** do diskuse = pro hlasovalo 20 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel a 5 nehlasovalo – její vystoupení bylo schváleno.
- **Procedurální hlasování o udělení slova** – čtvrtý příspěvek **Mgr. Pavla Čížinského** do diskuse = pro hlasovalo 17 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel a 8 nehlasovalo – jeho vystoupení bylo schváleno.
- **Mgr. Amálie Počarovská** vznesla protinávrh usnesení, a to vyškrtnout v bodě 1) u příloh usnesení č. 1 a č. 2 text „uložené v OVO“ - **předkladatel MUDr. Jan Votoček** se s tímto protinávrhem neztotožnil = pro hlasovalo 12 přítomných členů ZMČ Praha 1, 1 byl proti, 5 se zdrželo a 6 nehlasovalo. – návrh nebyl přijat.
- **Ing. arch. Tomáš Vích** vznesl protinávrh usnesení, v bodě 2) zvýšit cenu za m² takto:
 - za cenu stanovenou min. ve výši ~~106.171.000 Kč~~, 130.000.000 Kč, kdy jde o vyjádření ceny stanovené znaleckým posudkem č. 61/3676/2021 ze dne 08.06.2021, Ing. Jana Fujáčka, znalce - **předkladatel MUDr. Jan Votoček** se s tímto protinávrhem neztotožnil = pro hlasovalo 7 přítomných členů ZMČ Praha 1, 2 byli proti, 8 se zdrželo a 8 nehlasovalo. – návrh nebyl přijat.

- Pro upravené usnesení hlasovalo 13 přítomných členů ZMČ Praha 1, 4 byli proti, 6 se zdrželo a 2 nehlasovali.
- V 17:29 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0268**.

8. Dotazy a interpelace

- **Martin Ullmann** a **Šárka Ullmannová, občané Prahy 1**, předali písemnou interpelaci týkající se záměru prodeje bytové jednotky v domě [REDAKCE], Praha 1 a rozšíření nájemní smlouvy

- **Bc. Michal Valenta, občan Prahy 1**, vystoupil ve věci nepravdivého tvrzení Mgr. Davida Bodečka, člena Zastupitelstva MČ Praha 1, v jeho interpelaci na 25. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1 dne 13.04.2021 a žádost o nápravu
- **Jana Hauskrechtová, občanka Prahy 7**, vystoupila se žádostí o záchranu Hostince U Rotundy v ulici Karolíny Světlé, Praha 1 - *vzhledem k tomu, že není občankou Prahy 1, hlasovalo zastupitelstvo v souladu s Jednacím řádem o udělení slova = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel a 12 nehlasovalo – její vystoupení bylo schváleno.*
- **Hana Tesařová, občanka Prahy 1**, vystoupila ve věci odkládané privatizace jejich bytu v domě [REDAKCE], Praha 1
- **PhDr. Hana Jana Hlaváčková, občanka Prahy 1**, interpelovala ve věci dlouhodobě odkládané privatizace jejich bytu v domě [REDAKCE], Praha 1
- **Ing. Karel Kovářik, občan Prahy 1**, vystoupil s výzvou k aktualizaci podmínek filmování na území MČ Praha 1
- **Ing. Filip Dvořák, občan Prahy 1 a místopředseda Hospodářské komory Praha 1**, vystoupil s opětovnou interpelací ve věci plateb za umístění zahrádek
- **Zbyněk Svoboda, občan Prahy 1 a nájemce Hostince U Rotundy**, vystoupil se žádostí o splátkový kalendář a snížení nájemného
- **Mgr. Jana Kožnarová, občanka Prahy 9**, vystoupila k problematice možného úniku azbestu při probíhající rekonstrukci Intercontinentalu - *vzhledem k tomu, že není občankou Prahy 1, hlasovalo zastupitelstvo v souladu s Jednacím řádem o udělení slova = pro hlasovalo 15 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel a 10 nehlasovalo – její vystoupení bylo schváleno. Interpelace nebyla předána v písemné podobě, tudíž na ni podle JŘ nebude odpovídáno písemně.*
- **Mgr. Pavel Čížinský, člen ZMČ Praha 1**, vystoupil ve věci předloženého tisku na zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1 dne 29.01.2019 k prodeji bytové jednotky č. 7 v domě Bolzanova 7, Praha 1
- **Mgr. David Bodeček, člen ZMČ Praha 1**, vystoupil ve věci dokončení rozestavěné půdní jednotky na adrese Skořepka 9, Praha 1
- **Ing. arch. Tomáš Vích, člen ZMČ Praha 1**, vystoupil s vyjádřením podpory zachování současné podoby Hostince U Rotundy
- **Jitka Nazarská, členka ZMČ Praha 1**, interpelovala, jménem občanky Anny Kulové, ve věci plánovaných úprav parčíku v Pařížské
- **Mgr. et Mgr. Vladan Brož, člen ZMČ Praha 1**, vystoupil ve věci týkající se udělené výpovědi z nájmu nebytového prostoru provozovateli Hostince U Rotundy
- **Valerie Clare Talacková, MA, členka ZMČ Praha 1**, vystoupila ve věci týkající se projektu "Veřejný prostor Pařížská - Staronová synagoga" v návaznosti na projekt "Staroměstská brána"
- **Vladimír Mařík, člen ZMČ Praha 1**, předal písemnou interpelaci ve věci vyplacené částky za likvidaci holubího exkrementu, opravy střechy a hlášení škodní události (protečení střechy) v domě Senovážné náměstí 17 v roce 2019 a 2020
- **Mgr. Pavel Čížinský, člen ZMČ Praha 1**, vystoupil ve věci novostavby obchodního domu Brand Store na náměstí Miloše Formana před hotelem InterContinental, tzv. "Staroměstská brána"
- **Mgr. David Bodeček, člen ZMČ Praha 1**, vystoupil ve věci týkající se diskuse nad úpravami platných podmínek pro tzv. "startovací" byty pro mladé
- **David Skála, člen ZMČ Praha 1**, vystoupil ve věci týkající se sněmovního tisku č. 374 ke změně zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, který by pomohl řešit parkování na chodníku a je pro Prahu 1 a její problém s koloběžkami naprosto zásadní

- **Mgr. Pavel Nazarský, člen ZMČ Praha 1**, vystoupil s dotazem, jak probíhá jednání Kontrolního výboru ohledně řešení škody vzniklé stavebními pracemi souvisejícími se zbudováním nepovolené stavby parkovacího stání pro vůz SDH Praha 1
- **Mgr. et Mgr. Vladan Brož, člen ZMČ Praha 1**, interpeloval ve věci ne hospodárného nakládání současné radnice se svěřeným majetkem, resp. Domu na rohu ulic Štěpánská a V Jámě, ve kterém je umístěna Galerie 1
- **Mgr. David Bodeček, člen ZMČ Praha 1**, vystoupil ve věci týkající se koaliční smlouvy ODS, My, co tady žijeme, ANO a TOP 09 a dále s dotazem, kdy bude zahájeno výběrového řízení na ředitele/ředitelky Nemocnice Na Františku (současný ředitel je pověřen zastupováním)
- **David Skála, člen ZMČ Praha 1**, vystoupil se žádostí o revizi nájemného a zachování Hostince U Rotundy, na který lze nahlížet jako na součást občanské vybavenosti MČ Praha 1
- **Mgr. Pavel Čížinský, člen ZMČ Praha 1**, vystoupil ve věci týkající se převodu soukromých domén na MČ Praha 1

Na všechny písemně předložené interpelace a dotazy bude dle Jednacího řádu ZMČ P1 odpovězeno písemně.

9. Žádost o prominutí nedoplatku za užívání bytu v domě č. p. 610, k. ú. Nové Město, Žitná 23, Praha 1

Materiál předložil MUDr. Jan Votoček, člen RMČ Praha 1.

Bytová jednotka číslo 610/6, o velikosti 3 + 1, a výměře 108 m², ve 2. nadzemním podlaží domu Žitná 23, byla pronajata [redacted], nar. [redacted] a [redacted], nar. [redacted], a to na základě nájemní smlouvy ze dne 09.06.2014 (výběrového řízení, usnesení číslo UR14_0437 ze dne 01.04.2014) na dobu určitou 15 let, která byla ukončena výpovědí. Výpovědní lhůta uplynula dne 28.02.2015, byt byl předán zpět pronajímateli dne 24.03.2021. Předání se zúčastnila paní [redacted], která byla seznámena s výší aktuálního nedoplatku za užívání bytu. Roční nájemné činí 191.928 Kč, cena 148 Kč za m². Kauce byla složena při podpisu smlouvy ve výši 47.952 Kč. Notářský zápis na uznání dluhu a návrh dohody o splátkách ze dne 30.08.2017 (schváleno usnesením č. UR17_0826 ze dne 18.07.2017) na nedoplatek ve výši 408.922,14 Kč (první splátka dne 30.09.2017, poslední splátka 28.02.2019). Uvedený případ je v řešení oddělení právního, kontroly a stížností (Mgr. Šibravová), v únoru 2021 byl k OS pro Prahu 4 podán návrh na vydání platebního rozkazu na částku ve výši 601.869,14 Kč (nedoplatek vč. refundací SVJ k lednu 2021). Proti platebnímu rozkazu byl podán odpor. Paní [redacted] požádala o odpuštění nájemného s příslušenstvím. Rada MČ Praha 1 usnesením číslo UR21_0536 ze dne 11.05.2021 nedoporučila Zastupitelstvu MČ Praha 1 prominout nedoplatek, který byl v té době vyčíslený ke dni 31.03.2021. Paní [redacted] uvedený byt vyklidila a předala dne 24.03.2021, k tomuto datu předání se jedná o nedoplatek ve výši 667.054,14 Kč (kauce ve výši 47.952 Kč složena při podpisu smlouvy, byla použita na úhradu dlužného nájmu, splátkový kalendář byl splacen a uvedený nedoplatek obsahuje penále i vyúčtování služeb). Nejsou pouze vyčísleny náklady soudního řízení z důvodu dosud probíhajícího soudního sporu.

Zastupitelstvu MČ Praha 1 bylo předloženo k rozhodnutí neprominout nedoplatek ve výši 667.05714 Kč za užívání bytové jednotky číslo 610/6 ve 2. nadzemním podlaží domu č. p. 610, k. ú. Nové Město, Žitná 23, Praha 1.

V rámci diskuse k tomuto bodu nezazněly žádné návrhy nebo změny textu usnesení.

- Pro navržené usnesení hlasovalo 17 přítomných členů ZMČ Praha 1, 1 byl proti, 5 se zdrželo a 1 nehlasoval.
- V 18:42 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0269.**

10. Odnětí pozemků tvořících areál Vrchlického sadů, k. ú. Nové Město, Praha 1 Svěření částí pozemku č. parc. 1085, Havelská, k. ú. Staré Město, Praha 1 Vypořádání faktických a právních vztahů na pozemku č. parc. 2318/9, k. ú. Nové Město, Praha 1 v souvislosti s navrhovaným odnětím svěřené správy

Materiál předložili MUDr. Jan Votoček a Richard Bureš, členové RMČ Praha 1. K jednání byla přizvána Mgr. Kateřina Dubská, vedoucí oddělení správy nemovitostí OTMS.

Městská část Praha 1 má ve svěřené správě převážnou většinu pozemků, které ve svém souhrnu tvoří areál Vrchlického sadů u hlavního nádraží. S ohledem na plánovanou revitalizaci celého území včetně přeložky tramvajové tratě a uvažovanou veřejnou soutěž - dialog o využití území, oboje připravované společně IPR a HMP ve smyslu komplexního konceptu budoucího vzhledu a určení využití souvisejících nemovitostí, proběhla jednání na úrovni vedení městské části Praha 1 a hlavního města Praha, jejichž výsledkem je návrh na odnětí pozemků svěřených MČ Praha 1 v lokalitě Vrchlického sadů dle výčtu uvedeného ve výrokové části navrhovaného usnesení v odst. 2). Celý koncept využití území realizuje HMP. Současně bylo recipročně jednáno o svěření částí pozemku č. parc. 1085 v k.ú. Staré Město, ul. Havelská. Toto místo je jedním z těch, která jsou situována ve středu území MČ P1, je veřejným prostorem pro obyvatele Prahy 1 i návštěvníky. MČ Praha 1 má zájem o kultivaci takového prostoru a jeho přizpůsobení současným potřebám obyvatel, proto je doporučeno Zastupitelstvu MČ Praha 1 požádat o svěření částí tohoto pozemku. V rámci navrhovaného rozsahu odejímaných pozemků areálu Vrchlického sadů se neuvažuje o odnětí pozemku č. parc. 2313/7, k. ú. Nové Město, který by si MČ Praha 1 ráda ponechala, aby měla možnost regulovat parkování filmařských společností v rámci natáčení v centru Prahy právě umožněním parkování na zpevněné ploše pozemku. Současně se neuvažuje o odnětí části pozemku č. parc. 2318/9, k. ú. Nové Město, nově dle zpracovaného GP značené jako č. parc. 2318/14, k. ú. Nové Město, kde je situováno veřejné dětské hřiště. K této části pozemku vydal stavební úřad dne 25.05.2021 své sdělení, kterým schválil navrhovaný záměr rozdělení pozemku. Dále byla MČ Praha 1 doručena nabídka od pana █████ na využití zákonného předkupního práva. Tato nabídka s projednávanou tematikou souvisí a jde o nemovitost na území Vrchlického sadů. Pan █████, vlastník Kubistického kiosku (kiosky zapsán v katalogu nemovitých kulturních památek NPÚ) uzavřel se zájemcem o koupi kiosku kupní smlouvu, protože ale je kiosky uvažován jako nemovitá stavba dosud nezapsaná v katastru nemovitostí, je vlastník této stavby povinen k nabídce na využití zákonného předkupního práva ve smyslu platných ustanovení občanského zákoníku. Lhůta pro využití takového práva je 3 měsíce od podání nabídky (tj. do 01.07.2021), když první nabídka učiněná na přelomu r. 2020/2021 nebyla právně relevantní – neobsahovala údaje o kupujícím a na tuto skutečnost upozornil i MHMP. V rámci této doplněné nabídky je třeba odlišit úmysl vlastníka kiosku a proces realizace. Úmysl převést stavbu kiosku je zjevný, nebude ale možné jej převést podle geometrického plánu citovaného v příloze zaslané nabídky, neboť ten není z hlediska zápisu do KN relevantní (není pro něj souhlas s takovým dělením pozemků a není pro něj zápis v RÚJAN) a proces bude nezbytně napravit. O této věci jednali již zástupci MČ P1 s koupěchtivým.

V souvislosti s navrhovaným odnětím svěřené správy je pak na uvážení členů Zastupitelstva MČ Praha 1, zda vydat souhlas se zápisem stavby do katastru a tento ještě v mezidobí před odnětím pozemků realizovat, či zda ponechat konečné rozhodnutí již na hlavním městě Praze. Celá materie je obsáhlá a složitá, lze ji však shrnout takto:

- navrhuje se odnětí souboru pozemků tvořících areál Vrchlického sadů s výše uvedenými výjimkami
- recipročně se navrhuje žádat o svěření dvou částí pozemku č. parc. 1085, k. ú. Staré Město, Havelská, které tvoří dnešní Havelské tržiště; MČ P1 by tento prostor revitalizovala a přizpůsobila potřebám svých obyvatel a návštěvníků, přesné vymezení na podkladě geometrického plánu zajistí odbor evidence majetku MHMP
- navrhuje se předložit k projednání vyjádření souhlasu se zápisem stavby kiosku do katastru nemovitostí, protože bez něj není reálné naplnit účel kupní smlouvy (smlouvy o smlouvě budoucí) mezi vlastníkem kiosku a koupěchtivým, s tím, že ohlášení zápisu stavby do katastru nemovitostí bude pravděpodobně časově kratší proces, než proces odnětí souboru pozemků ve Vrchlického sadech
- pro jednání zastupitelstva je připraven návrh, jak se vypořádat se vzniklou situací a s nabídkou na využití předkupního práva, tento je možné variantně modifikovat přímo na jednání tak, že např. může být vysloven souhlas s dělením pozemku bez dalších podmínek, předkupní právo se zastupitelstvo může rozhodnout nevyužít, atp. V předloženém návrhu se navrhuje s ohledem na vývoj věci a přípis právního zástupce koupěchtivého z opatrnosti ponechat konečné rozhodnutí na HMP. Současně se ale upozorňuje, že tu tato nabídka je a dle prodávajícího dospěje dříve, než k faktickému odnětí pozemků dojde.

Konstatuje se, že koupěchtivý byl přizván i k jednání na Komisi obecního majetku, kde představil svůj koncept budoucího využití kiosku. Vzhledem k tomu, že pozemek pod kioskem (nově dle GP z r. 2018 značený jako č. parc. 2318/12, Nové Město) bude součástí souboru odejímaných pozemků, jeví se tedy po linii MČ P1 jako neúčelné chtít nabídku na využití zákonného předkupního práva využít. Na pozemek pod kioskem je dlouhodobě uzavřena nájemní smlouva.

O věci jednala i Rada městské části P1 dne 27.04.2021 a přijala usnesení č. UR21_0484.

Navržené usnesení:

ZMČ P1

1) bere na vědomí

- *geometrický plán pro rozdělení pozemku č. parc. 2318/9, k. ú. Nové Město, č. plánu 2685-23/2021, který odsouhlasil Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, katastrální pracoviště Praha dne 08.03.2021 k vymezení dětského hřiště na části pozemku nově značené č. parc. 2318/14, k. ú. Nové Město, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení uložené v OVO*
- *geometrický plán pro rozdělení pozemku č. parc. 2318/9, k. ú. Nové Město, č. plánu 2341-25/2018, který odsouhlasil Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, katastrální pracoviště Praha dne 20.03.2018 k vymezení pozemku pod Kubistickým kioskem na části pozemku nově značené č. parc. 2318/12, k. ú. Nové Město, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení uložené v OVO*
- *vyjádření odboru výstavby ÚMČ Praha 1 ze dne 16.05.2018, čj. S UMC P1/093806/2018/VÝS-Ha-2/parc.č.2318/9 - souhlas s dělením pozemku č. parc. 2318/9 dle geometrického plánu pro rozdělení pozemku č. parc. 2318/9, k. ú. Nové Město, č. plánu 2341-25/2018 uvedený v příloze č. 3 tohoto usnesení uložené v OVO*
- *nabídku k využití zákonného předkupního práva doručenou dne 01.04.2021 pod čj. ÚMČ P1 203402/2021 uvedenou v příloze č. 4 tohoto usnesení uložené v OVO*
- *návrh geometrického plánu č. 869-64/2021 zpracovaného pro HMP s návrhem přibližného budoucího rozdělení pozemku č. parc. 1085, Havelská, k. ú. Staré Město, Praha 1 uvedený v příloze č. 5 tohoto usnesení uložené v OVO*

2) rozhodlo schválit odnětí pozemků zapsaných dosud na listu vlastnictví č. 1271 pro k. ú. Nové Město, obec Praha se svěřenou správou ve vlastnictví obce pro Městskou část Praha 1, které tvoří areál Vrchlického sadů se všemi součástmi a příslušenstvím ze svěřené správy v tomto rozsahu:

- č. parc. 2313/1 o zapsané výměře 12313 m²
- č. parc. 2313/9 o zapsané výměře 282 m²
- č. parc. 2313/10 o zapsané výměře 247 m²
- č. parc. 2313/11 o zapsané výměře 629 m²
- č. parc. 2313/14 o zapsané výměře 8186 m²
- č. parc. 2317/1 o zapsané výměře 6369 m²
- č. parc. 2317/2 o zapsané výměře 199 m²
- č. parc. 2317/3 o zapsané výměře 617 m²
- č. parc. 2317/4 o zapsané výměře 98 m²
- č. parc. 2317/5 o zapsané výměře 75 m²
- č. parc. 2317/6 o zapsané výměře 63 m²
- č. parc. 2317/7 o zapsané výměře 555 m²
- č. parc. 2317/8 o zapsané výměře 611 m²
- č. parc. 2318/1 o zapsané výměře 5857 m²
- č. parc. 2318/5 o zapsané výměře 2153 m²
- č. parc. 2318/6 o zapsané výměře 85 m²
- č. parc. 2318/7 o zapsané výměře 515 m²
- č. parc. 2318/8 o zapsané výměře 2914 m²
- část č. parc. 2318/9 o dosud zapsané výměře 7077 m² bez nově vymezované části pozemku značené dle GP č. 2685-23/2021 nově jako č. parc. 2318/14 o výměře 1967 m² s umístěným dětským hřištěm, tj. část č. parc. 2318/9 o výměře 5110 m² a požádat hlavní město Praha o odnětí uvedených pozemků

3) rozhodlo schválit nabytí částí pozemku č. parc. 1085, ul. Havelská, k. ú. Staré Město, obec Praha do svěřené správy nemovitostí ve vlastnictví obce ve prospěch Městské části Praha 1 v orientačním rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto usnesení uložené v OVO, tj. dle návrhu geometrického plánu zajištěného vlastníkem pozemku hlavním městem Prahou a požádat hlavní město Praha o svěření částí tohoto pozemku

4) ukládá požádat hlavní město Prahu o odnětí a svěření pozemků v souladu s tímto usnesením a současně v rámci této "směny" jednat o možném finančním vyrovnání formou poskytnutí účelové dotace na revitalizaci svěřovaných částí pozemku č. parc. 1085, k. ú. Staré Město, ul. Havelská, obec Praha

4.1 Zodpovídá: Rada městské části Praha 1 Termín: 31.10.2021

5) konstatuje, že

- pro projednání zákonné nabídky na využití předkupního práva ve smyslu přílohy č. 4 tohoto usnesení uložené v OVO bude současně zapotřebí projednat souhlas se zápisem stavby Kubistického kiosku do příslušného katastru nemovitostí ve smyslu vyjádření odboru výstavby ÚMČ Praha 1 ze dne 16.05.2018, čj. S UMC P1/093806/2018/VÝS-Ha-2/ parc.č.2318/9 - souhlas s dělením pozemku č. parc. 2318/9 dle geometrického plánu pro rozdělení pozemku č. parc. 2318/9, k. ú. Nové Město, č. plánu 2341-25/2018 (viz příloha č. 3 tohoto usnesení uložená v OVO) a že
- souhlas se zápisem stavby Kubistického kiosku do příslušného katastru nemovitostí ve smyslu tohoto ustanovení neodmítá s tím, že konečné rozhodnutí by mělo být již v gesci hlavního města Prahy

6) ukládá informovat o tomto rozhodnutí prodávajícího pana [REDAKCE]

6.1 Zodpovídá: Mgr. Petr Vaněk, Termín: 31.07.2021

Diskuse:

- **Mgr. Amálie Počarovská** vznesla protinávrh usnesení, a to vyškrtnout u příloh text „uložené v OVO“ v bodu 1), 3) a 5) - **předkladatel MUDr. Jan Votoček** se s tímto protinávrhem neztotožnil = pro hlasovalo 11 přítomných členů ZMČ Praha 1, 1 byl proti, 10 se zdrželo a 2 nehlasovali. – **návrh nebyl přijat.**

Projednávaný bod byl přerušen z důvodu pevného času následujícího bodu „Otevírací doba ve Vojanových sadech“.

11. Otevírací doba ve Vojanových sadech

Materiál předložila Mgr. Mgr. Amálie Počarovská, členka ZMČ Praha 1.

Předloženým návrhem je upravení otevírací doby ve Vojanových sadech. Předkladatelka odkazuje na podrobný přehled západů a východů slunce. Důležitým parametrem je však doba občanského soumraku tzn. době, kdy lze venku bez umělého osvětlení vykonávat běžné činnosti jako např. číst noviny. Park má ve správě společnost Vojanovy sady spol. s.r.o.

Navržené usnesení:

Varianta A

1) ZMČ P1 ukládá RMČ Praha 1 upravit otevírací dobu ve Vojanových sadech následovně: prosinec, leden 8-16 (beze změny)

únor, březen, říjen, listopad 8-17 (beze změny)

září 8-19 (beze změny)

duben, srpen 8-20

květen, červen, červenec 8-21

2) ZMČ P1 ukládá RMČ P1 uzavřít dodatek ke smlouvě s provozovatelem správcem Vojanovy sady spol. s.r.o. ve smyslu bodu 1 tohoto usnesení

Varianta B

1) ZMČ P1 ukládá RMČ Praha 1 upravit otevírací dobu ve Vojanových sadech následovně: prosinec, leden 8-16 (beze změny)

únor, březen, říjen, listopad 8-17 (beze změny)

duben, září 8-19 (beze změny)

květen, srpen 8-20

červen, červenec 8-21

2) ZMČ P1 ukládá RMČ P1 uzavřít dodatek ke smlouvě s provozovatelem správcem Vojanovy sady spol. s.r.o. ve smyslu bodu 1 tohoto usnesení

Diskuse:

- **Předkladatelka Mgr. Amálie Počarovská**, po diskusi a doporučení předsedy Návrhového výboru, souhlasila s úpravou bodu 2 usnesení ve variantě A ve znění:

2) ZMČ P1 ukládá jednat o uzavření dodatku ke smlouvě s provozovatelem správcem Vojanovy sady spol. s.r.o. ve smyslu bodu 1 tohoto usnesení

Zodpovídá: Rada MČ Praha 1, Termín: 15.07.2021

- Pro upravené usnesení ve variantě A hlasovalo 22 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel a 2 nehlasovali.
- V 19:20 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0270.**

Zpět k bodu č. 10. Odnětí pozemků tvořících areál Vrchlického sadů, k. ú. Nové Město, Praha 1 Svěření částí pozemku č. parc. 1085, Havelská, k.ú. Staré Město, Praha 1 Vypořádání faktických a právních vztahů na pozemku č. parc. 2318/9, k. ú. Nové Město, Praha 1 v souvislosti s navrhovaným odnětím svěřené správy

Diskuse:

- **Mgr. et Mgr. Vladan Brož** navrhl hlasovat o jednotlivých bodech usnesení per partes.
- **Předkladatel Richard Bureš** přednesl doplněné usnesení o nové body 7 a 8 ve znění:
7) ZMČ P1 konstatuje, že pozemek č. parc. 2313/7, k. ú. Nové Město, Praha 1, není nyní předmětem návrhu na odnětí pozemků v rozsahu dle bodu 2) tohoto usnesení, protože doposud nejsou s hlavním městem Prahou s konečnou platností dojednány podmínky jeho budoucího využití ve vztahu k potřebám MČ Praha 1

8) ZMČ P1 ukládá jednat s hlavním městem Prahou o podmínkách případného odnětí pozemku č. parc. 2313/7, k. ú. Nové Město, Praha 1 ve smyslu předchozího odstavce
Zodpovídá: Rada MČ Praha 1 Termín: 31.12.2021 = **předkladatel MUDr. Jan Votoček** se s tímto doplňujícím návrhem ztotožnil. Dále požádal o změnu bod 6.1. - zodpovědná osoba bude Rada MČ Praha 1.

Hlasování per partes o usnesení:

- usnesení bod 1) = pro hlasovalo 22 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, a 2 se zdrželi hlasování. – **návrh byl přijat.**
- usnesení bod 2) = pro hlasovalo 23 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, a 1 se zdržel hlasování – **návrh byl přijat.**
- usnesení bod 3) = pro hlasovalo 18 přítomných členů ZMČ Praha 1, 1 byl proti, a 5 se zdrželo hlasování – **návrh byl přijat.**
- usnesení bod 4) = pro hlasovalo 19 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, a 5 se zdrželo hlasování – **návrh byl přijat.**
- usnesení bod 5) = pro hlasovalo 18 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, a 6 se zdrželo hlasování – **návrh byl přijat.**
- usnesení bod 6) = pro hlasovalo 16 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, 6 se zdrželo a 2 nehlasovali. – **návrh byl přijat.**
- usnesení nový bod 7) = pro hlasovalo 14 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, 8 se zdrželo a 2 nehlasovali. – **návrh byl přijat.**
David Skála uvedl, že zmatečně hlasoval pro, chtěl se zdržet hlasování, výsledek hlasování tak nebyl ovlivněn. (pro hlasovalo 13 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, 9 se zdrželo a 2 nehlasovali. – **návrh byl přijat.**)
- usnesení nový bod 8) = pro hlasovalo 13 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, a 11 se zdrželo hlasování – **návrh byl přijat.**

- Pro upravené usnesení hlasovalo 16 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, a 8 se zdrželo hlasování.
- V 19:45 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0271.**

12. Závěrečná zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 1 za rok 2020

Materiál předložil Mgr. David Bodeček, předseda Kontrolního výboru ZMČ Praha 1. Kontrolní výbor Zastupitelstva městské části Praha 1 na svém jednání dne 10.05.2021 projednal a usnesením č. UKV/21/23/9 schválil Závěrečnou zprávu o činnosti kontrolního výboru za rok 2020, a to při hlasování: 6 – PRO, 0 - PROTI, 0 – se zdržel.

Diskuse:

➤ **Předkladatel Mgr. David Bodeček** požádal o úpravu usnesení ve znění:

1) bere na vědomí Závěrečnou zprávu o činnosti Kontrolního výboru ZMČ Praha 1 za rok 2020, která je přílohou č. 4 tohoto usnesení

2) bere na vědomí dosud nesplněné úkoly uložené Radou MČ Praha 1 a Zastupitelstvem MČ Praha 1, a to k datu ~~24.05.2021~~, **14.06.2021** s termínem plnění pro všechna data roku 2019 a 2020, a to: UK18_00911, UK18_00537, UK19_01934, UK19_03114, UK20_04028, UK20_04021, UK20_04215, UK20_03750, ~~UK20_04398~~, UK20_04576, UK20_04421, UK20_04080, UK20_04509, UK20_05143, UK20_04572, UK20_03449, UK20_04136, ~~UK20_05143~~

3) ukládá Radě MČ Praha 1, aby informovala Kontrolní výbor ZMČ Praha 1 o plnění dosud nesplněných úkolů uložených Radou MČ Praha 1 a Zastupitelstvem MČ Praha 1 s termínem plnění pro všechna data roku 2019 a 2020 uvedená v bodu č. 2 tohoto usnesení

3.1 Zodpovídá: Rada městské části Praha 1 Termín: 31.10.2021

V rámci diskuse k tomuto bodu nezazněly žádné návrhy nebo změny textu usnesení.

- Pro upravené usnesení hlasovalo 17 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel a 4 nehlasovali.
- V 19:52 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0272**.

➤ **Mgr. Amália Počarovská** požádala o přestávku na jednání politických klubů.

Přestávka od 19:53 hod. do 20:07 hod. na jednání politických klubů.

Zpět k bodu č. **8. Dotazy a interpelace (veřejnost) II. část**

- **Emilia Rónová, občanka Prahy 1**, opakovaně interpelovala za možnost bezbariérových toalet, jejich zpřístupnění ve veřejně přístupných stavbách a s podporou bezbariérovosti Anenského trojúhelníku i jeho parčíku v budoucnosti. **Interpelace nebyla předána v písemné podobě, tudíž na ni podle JŘ nebude odpovídáno písemně.**
- **Tomáš Bajusz, občan Prahy 1** a předseda spolku Občané Prahy 1, vystoupil ve věci úniku azbestových vláken do okolí při rekonstrukci hotelu InterContinental
- **Tomáš Bajusz, občan Prahy 1a** předseda spolku Občané Prahy 1, vystoupil s nesouhlasným vyjádřením k plánovaným projektům Parčík se sochou Mojžíše v Pařížské ulici, park na Františku a Dětské hřiště Za Haštalem
- **Matouš Turek, občan Prahy 4** - vzhledem k tomu, že není občanem Prahy 1, hlasovalo zastupitelstvo v souladu s Jednacími řádem o udělení slova = pro hlasovalo 10 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel a 14 nehlasovalo – **jeho vystoupení nebylo schváleno.**
- **Mgr. David Bodeček** požádal opakovat hlasování o vystoupení **Matouše Turka** = pro hlasovalo 11 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel a 13 nehlasovalo – **jeho vystoupení nebylo schváleno.**

Na všechny písemně předložené interpelace a dotazy bude dle Jednacího řádu ZMČ P1 odpovězeno písemně.

13. Účetní závěrka, závěrečný účet MČ Praha 1 a výsledek hospodaření ekonomické činnosti včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření MČ Praha 1 za rok 2020, změna rozpočtu MČ Praha 1 na rok 2021

Materiál předložil MUDr. Jan Votoček, člen RMČ Praha 1.

Zákonem č. 239/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů a některými dalšími zákony, byl zaveden institut schvalování účetních závěrek pro vybrané účetní jednotky. K těmto účetním jednotkám patří i MČ Praha 1 – její hlavní i ekonomická činnost. Dnem 01.08.2013 nabyla účinnosti vyhláška č. 220/2013 o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek. V souladu s těmito předpisy a Pravidly pro schvalování účetních závěrek MČ Praha 1 a příspěvkových organizací MČ Praha 1 schválenými RMČ Praha 1 byla sestavena účetní závěrka MČ Praha 1 za rok 2020, která je Zastupitelstvu MČ Praha 1 předložena ke schválení. Závěrečný účet MČ Praha 1 a výsledek hospodaření ekonomické činnosti za rok 2020 spolu s výsledky hospodaření Bezpečnostního, Sociálního a Zaměstnaneckého fondu za rok 2020 jsou předkládány k projednání a schválení po splnění všech zákonných předpisů a náležitostí. Z výsledku ekonomické činnosti bylo do hlavního rozpočtu MČ Praha 1 na rok 2021 zapojeno při schvalování rozpočtu usnesením č. UZ21_0212 ze dne 09.02.2021 částka 340.000 tis. Kč. Hospodaření rozpočtu v roce 2020 skončilo celkovým přebytkem 5.050 tis. Kč. Hospodaření ekonomické činnosti za rok 2020 skončilo s výsledkem po zdanění ve výši 68.959 tis. Kč. Hospodaření všech fondů lze hodnotit kladně, protože ani u jednoho z nich nebyly překročeny plánované náklady a zůstatek těchto fondů bude zapojen do hospodaření fondů v roce 2021. Výsledek přezkoumání hospodaření MČ Praha 1 provedený kontrolní skupinou Odboru kontrolních činností Magistrátu hl. m. Prahy je přílohou č. 14. Z výsledku přezkumu vyplývá, že se podařilo prakticky všechny nedostatky vytykávané v roce 2019 odstranit. Z nedostatků roku 2019 a let předchozích včetně nedostatků z jiných finančních kontrol bylo beze zbytku 8 napraveno a zbývají nám 3 nedostatky, vesměs spojené se specifickým způsobem předplacení nájmu ze strany nájemců a předplacení provozních prostředků správcům. Třetí z nedostatků se váže k účtování a vypořádávání poskytovaných dotací. Všechny tři znamenají změnu nastavení účtování současně se změnou smluv, proto jsou odstraňovány postupně. Nově přezkum hospodaření upozornil na nutnost změn zřizovacích listin a schvalování odpisových plánů příspěvkových organizací v souladu se změnou zákona a metodiky HMP. Mimo tyto nedostatky přezkum upozornil na 5 dílčích konkrétních chyb, které nemají systémový charakter, ale jsou opomenutím či nepochopením lidského faktoru. Konkrétním osobám byly tyto chyby vytknuty a pochybení se zpožděním napraveno tam, kde je to zpětně možné. Opatření k nápravě chyb a nedostatků uvedených ve Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření MČ Praha 1 za rok 2020 je přílohou č. 15 tohoto usnesení.

Na základě výsledků hospodaření za rok 2020 je navrhováno provést změnu rozpočtu v celkové výši 5.050 tis. Kč (viz příloha č. 23 usnesení) z důvodu nových požadavků do rozpočtu. Pandemie Covid-19 pokračuje i v letošním roce a vzhledem k výrazně sníženým daňovým výnosům nelze očekávat dotaci HMP na výdaje spojené s pandemií. Proto je navrhováno užít v roce 2021 na tyto účely 4.050 tis. Kč z přebytku hospodaření roku 2020. Na podzim roku 2021 se uskuteční parlamentní volby. K řádnému zajištění průběhu a organizace voleb MČ Praha 1 nestačí prostředky z dotace MV ČR určené na volby, proto je navrhováno užít v roce 2021 na tento účel 1.000 tis. Kč z přebytku hospodaření roku 2020.

Diskuse:

➤ V rámci diskuse vystoupil **Ing. Zdeněk Kovářík**, 1. zástupce tajemníka v oblasti finanční a majetkové.

- Pro navržené usnesení hlasovalo 14 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, 6 se zdrželo a 4 nehlasovali.
- V 20:47 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0273**.

14. Prověření privatizace bytové jednotky č. 1604/7 na adrese č. p. 1604, Bolzanova 7, k. ú. Nové Město, Praha 1 - pověření Kontrolního výboru

Materiál předložil Ing. Petr Hejma, starosta MČ Praha 1.

Kontrolní výbor ze zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, § 78 odst. 5

a) kontroluje plnění usnesení zastupitelstva a rady hlavního města Prahy,

b) kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a Magistrátem hlavního města Prahy na úseku samostatné působnosti,

c) plní další kontrolní úkoly, kterými jej pověří zastupitelstvo hlavního města Prahy.

Zastupitelstvu MČ Praha 1 byl předložen návrh, v souladu s § 100, resp. § 78 odst. 5 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, pověřit úkolem Kontrolní výbor Zastupitelstva MČ Praha 1, a to v návaznosti na přijaté usnesení Rady MČ Praha 1 č. UR21_0645 ze dne 25.05.2021 ve věci prověření postupu privatizace bytové jednotky č. 1604/7 na adrese č. p. 1604, Bolzanova 7, k. ú. Nové Město, Praha 1. Bylo navrženo, aby byl Kontrolní výbor pověřen tímto kontrolním úkolem:

1. prověřit postup privatizace bytové jednotky č. 1604/7 na adrese č. p. 1604, Bolzanova 7, k. ú. Nové Město, Praha 1

2. prověřit možné porušení etického kodexu zastupitele Mgr. Pavla Čižinského a jeho případnou trestněprávní odpovědnost za jeho konání, když svými neuváženými mediálními výstupy, ve kterých uvádí zavádějící a zkreslené informace, soustavně poškozují dobré jméno radnice městské části a koná tak v rozporu s etickým kodexem zastupitele a svým slibem zastupitele.

Diskuse:

K bodům 14 a 15 proběhla sloučená rozprava (viz hlasování v rámci diskuse k Programu).

Ing. Petr Hejma zahájil, v souladu s § 2 odst. 2 JŘ ZMČ P1, procedurální hlasování o prodloužení jednání ZMČ P1 i po 22:00 hod. do vyčerpání všech bodů Programu = pro hlasovalo 16 členů ZMČ P1, 3 byli proti, 4 se zdrželi a 1 nehlasoval – návrh byl přijat.

➤ **Mgr. Amálie Počarovská** požádala o přestávku na jednání politických klubů.

Přestávka od 21:49 hod. do 21:53 hod. na jednání politických klubů.

➤ Pro navržené usnesení hlasovalo 14 přítomných členů ZMČ Praha 1, 9 bylo proti, a 1 se zdržel hlasování.

➤ V 21:54 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0274.**

15. Odstoupení od smlouvy o neoprávněné privatizaci bytu č. 1604/7 v domě čp. 1604 v k. ú. Nové Město v Bolzanově ulici č. 7

Materiál předložil Mgr. Pavel Čižinský, člen ZMČ Praha 1.

Dům čp. 1604 v k. ú. Nové Město v Bolzanově ulici č. 7 byl ve svěřené správě MČ Praha 1, přičemž nájemcem bytu č. 7 v tomto domě byl [REDAKCE], který část tohoto bytu o rozloze cca 240 m² měl využívat jako ordinaci, podle předkladatele (ze stavebněprávního hlediska šlo o jakýsi hybridní byt s nebytovým prostorem). V lednu 2018 rozhodla městská část Praha 1 prohlášením vlastníka o rozdělení domu na (bytové) jednotky a následně byla nájemcům jednotlivých bytů nabídnuta privatizace těchto bytů. Dne 19.06.2018 Rada MČ Praha 1 usnesením č. UR18_0739 jednotku č. 1604/7 z privatizace vyjmula, neboť zde existovaly pochybnosti o tom, zda [REDAKCE] v bytě skutečně

bydlí. Věc byla následně postoupena Zastupitelstvu MČ Praha 1, které ji projednalo dne 11.09.2018, tj. na své posledním zasedání před komunálními volbami, kam věc předložil radní Jan Votoček.

██████████ při zasedání prohlásil, že „...*V tomto domě bydlím, mám tam trvalou adresu 23 let. V přední části je byt zkolaudován zároveň s ordinací. Byl to systém, který se v polovině 90. let myslím dobře osvědčil, protože to stabilizovalo lékaře v Praze 1. Byt užívám. Dal jsem nejružnější podklady, které máte ve vašich materiálech, a ještě jsem doplnil po rozhovoru s některými zastupiteli materiál mailem, který jste ode mne dostali v pondělí.*“ V následné diskusi na plénu privatizaci podpořili tehdejší starosta Ing. Oldřich Lomecký i tehdejší opoziční zastupitelé Petr Burgr a Ing. Petr Hejma. Předkladatel MUDr. Jan Votoček tehdy uvedl, že „*podle standardních pravidel se bytová část privatizuje za posudkovou privatizační cenu, zatímco ordinace za pětinasobek této ceny.*“ Zastupitelstvo MČ Praha 1 schválilo záměr prodeje bytu napříč politickým spektrem, a to bez dalších podmínek. Po proběhlých komunálních volbách a po nástupu předchozí koalice (PRAHA 1 SOBĚ, Piráti, Zelená pro Jedničku a My co tady žijeme) do vedení městské části Praha 1, dle předkladatele, vyjednávala Praha 1 Sobě s ostatními koaličními partnery ukončení privatizace bytů, přičemž bylo nutno rozhodnout i o těch privatizačních procesech, které nová koalice zdědila po předchozím vedení a ve kterých již byl schválen záměr prodeje. Zastupitelstvo MČ Praha 1 schválilo dne 29.01.2019 prodej bytu ██████████, přičemž předkladatelem tisku byl nový radní pro majetek Mgr. David Bodeček, ovšem v materiálu na zastupitelstvo nebyly dle názoru předkladatele uvedeny všechny informace, které byly uvedeny v materiálu na 11.09.2018 (tedy zejména dopis ██████████ ze dne 26.06.2018 a čestná prohlášení sousedů, z nichž mohly vyplývat pochybnosti).

██████████ opětovně na zastupitelstvu vystoupil a potvrdil, že v bytě bydlí a že se nehodlá stěhovat pryč, takže nemá problém ani s 10letým zákazem zcizení.

Vlastní prodejní smlouva byla následně připravena a podepsána tehdejším starostou – tedy předkladatelem toto tisku - Mgr. Pavlem Čižinským v dubnu 2019, přičemž starosta Pavel Čižinský ještě uložil příslušným pracovníkům úřadu nahradit formulaci používanou předchozím starostou Ing. Oldřichem Lomeckým, totiž nevymahatelné ustanovení zakotvující povinnost zachovat byt k účelům trvalého bydlení (viz čl. 7.5 původního návrhu: „*Nabyvatel výslovně prohlašuje, že se zavazuje zachovat předmět převodu popsany v čl. 2 této smlouvy k účelům trvalého bydlení. Pokud tento charakter nezachová, bere na vědomí, že nese výlučně veškerou odpovědnost ve vztahu k orgánům veřejné správy a moci.*“) ustanovením zakotvujícím právo prodávajícího odstoupit od smlouvy a zakotvujícím smluvní pokutu. Poté, co se o kontroverzní privatizaci bytu pro ██████████ začala v květnu 2021 zajímat média, inicioval předkladatel prověřování této privatizace, přičemž postupně byly identifikovány následující podezření:

- 1) zastupitelům byla předložena nepravdivá informace o tom, že ██████████ nevlastní žádné nemovitosti v Praze a ve Středočeském kraji, ačkoli ve skutečnosti vlastní řadu nemovitostí vhodných k bydlení (např. vilu v Kobylisích na adrese Čimická 84, Praha 8,
- 2) ██████████ před privatizací nepravdivě tvrdil, že v bytě bydlí, ač ve skutečnosti bydlí ve vile v Kobylisích na adrese Čimická 84, Praha 8,
- 3) dle prohlášení ██████████ mají jakožto ordinace sloužit pouze 2 místnosti v bytě, ovšem z nájemní smlouvy z roku 1995 a z fotografií se zdá, že jakožto ordinace bylo/je používáno více místností, popřípadě celý byt – jelikož za metry čtvereční sloužící jako ordinace se hradil pětinasobek privatizační ceny, mělo by uvedení nepravdivého poměru mezi částí sloužící jako ordinace na straně jedné a částí sloužící k bydlení na straně druhé zásadní vliv na cenu, a
- 4) ██████████ se zavázal uchovat byt po dobu 10 let pro účely trvalého bydlení, což zřejmě nesplnil, neboť (ač médiím tvrdí, že v bytě stále bydlí) zřejmě bydlí jinde.

Současné vedení Prahy 1 tvrdí, že privatizace proběhla správně, přičemž zejména rozporují, že by pojem oprávněný nájemce užitý v privatizačních pravidlech z roku 1998 v sobě obsahoval tu podmínku, že nájemce nesmí vlastnit jinou nemovitost vhodnou k bydlení, viz vyjádření MČ Praha 1 ze dne 19.05.2021.

Dne 25.05.2021 naopak vedení Prahy 1 obvinilo předkladatele (bývalého starostu Mgr. Pavla Čížinského), že „*vynechal podmínku stanovenou Zastupitelstvem MČ Praha 1, a to vyloučení nároku na úhradu zhodnocení předmětu prodeje ze strany kupujícího.*“, viz usnesení Rady MČ Praha 1 číslo UR21_0643 ze dne 25.05.2021. K tomu předkladatel uvádí, že toto tvrzení je nesmyslné, neboť vyloučení nároku na úhradu zhodnocení předmětu prodeje ze strany kupujícího ve smlouvě je, viz čl. 7.5.

Právní názor MČ Praha 1 ohledně naplnění pravidel privatizace je dle předkladatele chybný. V tzv. Zásadách pro prodej bytů v domech ve vlastnictví hlavního města Prahy, svěřených městské části Praha 1, jejich oprávněným nájemcům přijatých usnesením Zastupitelstva městské části Praha 1 č. U98_0383 dne 09.07.1998 ve znění pozdějších předpisů totiž není pojem „*oprávněný nájemce*“ definován. Termínu „*oprávněný nájemce*“ (na rozdíl od termínu „*nájemce*“) tak bylo třeba rozumět v souladu s významem, který měl v době, kdy byly tyto zásady přijaty. A zde je třeba odkázat na § 711 odst. 2 starého občanského zákoníku č. 40/1964 Sb., dle kterého mohl pronajímatel nájemní smlouvu vypovědět bez přivolení soudu mimo jiné v případě

- *c) má-li nájemce dva nebo více bytů, vyjma případů, že na něm nelze spravedlivě požadovat, aby užíval pouze jeden byt nebo*
- *d) neužívá-li nájemce byt bez vážných důvodů nebo byt bez vážných důvodů užívá jen občas.*

V opačném případě by totiž bylo možno prodávat byty za privatizační cenu nejen těm nájemcům, kteří vlastní jiné vhodné byty, nýbrž i těm nájemcům, kteří v privatizovaném bytě vůbec nebydlí. Takový závěr by byl v hrubém rozporu jak se smyslností privatizačního procesu, tak i s péčí řádného hospodáře tak i s aplikační praxí MČ Praha 1, které obě podmínky, tj. jako vlastnictví jiné nemovitosti, tak i faktické bydlení v bytě, vždy zkoumala.

Dle rozsudku Nejvyššího soudu ČR ze dne 11.12.2006 spis. zn. 22 Cdo 3148/2005 platí, že „*Městská část hlavního města Prahy není jako subjekt, který vykonává toliko právo hospodaření se svěřeným majetkem, věcně legitimovaná k podání žaloby o určení vlastnického práva hlavního města Prahy.*“ Vzhledem k výše uvedenému je k tomuto kroku kompetentní pouze hl. m. Praha, a proto předkladatel navrhl Zastupitelstvu MČ Praha 1 přijmout níže uvedené usnesení.

Návrh usnesení:

1) **k o n s t a t u j e**, ž e

privatizace bytové jednotky č. 1604/7 v domě čp. 1604 v k.ú. Nové Město v Bolzanově ulici č. 7 [REDAKCE], [REDAKCE] vyvolává pochybnosti jak ohledně smyslnosti tohoto prodeje, tak i ohledně dodržení privatizačních zásad Městské části Praha 1 a ohledně zdůvodnění odchylky od ceny obvyklé dle § 36 odst. 2 zákona o hl. m. Praze

2) **u k l á d á**

Radě prověřit ve spolupráci s hl. m. Prahou privatizaci dle bodu 1), zhodnotit právní možnosti navrácení předmětného bytu zpět do vlastnictví hl. m. Prahy a případně učinit příslušné právní kroky za účelem navrácení předmětného bytu zpět do vlastnictví hl. m. Prahy

2.1

Zodpovídá: Rada městské části Praha 1

Termín: 01.10.2021

Diskuse:

K tomuto bodu a předchozímu bodu 14 proběhla sloučená rozprava (viz hlasování v rámci diskuse k Programu).

- Pro navržené usnesení hlasovalo 11 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, 6 se zdrželo a 7 nehlasovalo.
- **Usnesení nebylo přijato.**

16. Informace o dalším postupu v řešení problematiky krátkodobého ubytování v bytech a návrh řešení Výboru proti vylidňování centra a pro podporu komunitního života

Materiál předložila Bronislava Sitár Baboráková, DiS., předsedkyně Výboru proti vylidňování centra a pro podporu komunitního života ZMČ Praha 1.

Hlavním cílem výboru ve sledovaném období posledního roku byla problematika krátkodobého ubytování v bytech. Právě období spojené s Covid-19, kterým od března 2020 procházíme, chápeme jako oddechový čas od „overturismu“, který většině občanů MČ P1 znesnadňuje v mnoha aspektech život. Zklidnění centra v posledních 15ti měsících ukázalo, že právě dopady krátkodobého ubytování v bytech jsou významným důvodem vylidňování centra. Proto se právě problematika krátkodobého ubytování v bytech stala v tomto období hlavní náplní činnosti výboru. Výbor v této oblasti sleduje dvě cesty, jak krátkodobé ubytování řešit. Tou první je vymáhání současných zákonů. Tou druhou jsou návrhy nově vznikajících zákonů/zákonných novel a sledování zahraničních regulací souvisejících s krátkodobým ubytováním, které výbor monitoruje, diskutuje a připravuje možná řešení.

V současné době výbor vedl živelné diskuze na téma obou cest. Jeden názor je vymáhat současné zákony, protože se domnívá, že jsou dostatečné. Druhý názor říká, že to nelze, že dostatečné nejsou, zejména, že nelze vymáhat něco, kde není dostatečná opora v zákoně.

Na čem se ale, shodují oba názory je, že lze po více než roce práce nad tímto tématem říci, že je nutné tuto problematiku více diskutovat s úřady a napříč politickým spektrem a hledat možná řešení, jak posunout obě cesty paralelně k cíli.

Zastupitelstvu MČ Praha 1 byl předložen návrh usnesení:

1) bere na vědomí

podkladové dokumenty Výboru proti vylidňování centra a pro podporu komunitního života k problematice krátkodobého ubytování v bytech vypracované za účelem uceleného pohledu na problematiku krátkodobého ubytování v bytech, které jsou přílohou tohoto usnesení

1. Stanovisko k současné právní regulaci krátkodobých pronájmů a její efektivity - nezávislý právní posudek
2. Uplatnění současných zákonů v problematice krátkodobého ubytování
3. Vyjádření úředníků k materiálu "Uplatnění současných zákonů v problematice krátkodobého ubytování"
4. Přehled nového zákona, jiných zákonných změn, nových návrhů v této oblasti a zahraniční úpravy

2) b e r e n a v ě d o m í

2.1 návrh řešení Výboru proti vylidňování centra a pro podporu komunitního života v problematice krátkodobého ubytování v bytech prezentovaný předsedkyní výboru Bronislavou Sitár Baborákovou

2.2 již realizovaná opatření výboru uvedená ve zprávě o činnosti Výboru předložené na zastupitelstvu dne 13. 4. 2021 a také umístěné na web "chcisevkliduvyspat.cz"

- "VOLEJTE OPLETALKU" - telefonní čísla na služebnu Městské Policie Praha 1 v Opletalově ulici určena pro řešení problematiky krátkodobého ubytování v bytech.
- Hlasování zástupců MČ Praha 1 v SVJ - instrukce pro hlasování zástupce MČ Praha 1 při jednáních SVJ v rámci problematiky krátkodobého ubytování ve prospěch trvale žijících obyvatel - způsob hlasování obsažen v důvodové zprávě
- WEB MČ Praha 1 - "chcisevkliduvyspat.cz"

3) k o n s t a t u j e , ž e

- služby krátkodobého ubytování v bytech jsou stále provozovány v rozporu s principy tzv. sdíleného ubytování, jelikož majitelé v bytech, jež pronajímají, nebydlí.
- není zabezpečena ochrana pokojného bydlení trvale žijících občanů v sousedních bytových jednotkách, kteří jsou obtěžováni zejména hlukem, poškozováním společných částí domů, ztrátou bezpečí a soukromí návštěvníky bytů, kde se krátkodobě ubytovává.

5) u k l á d á

5.1. spolupracovat s Radou MČ Praha 1 v rámci legislativní iniciativy na vytvoření jasného právního prostředí pro regulaci krátkodobého ubytování v bytech dle bodu 2

5.2 iniciovat spolupráci s MHMP dle bodu 5.1

5.1

Zodpovídá: Výbor proti vylidňování centra a pro podporu KŽ (ZMC_VPVC)

Termín: 31.12.2021

5.2

Zodpovídá: Rada městské části Praha 1

Termín: 31.12.2021

Diskuse:

K bodům 16 a 17 proběhla sloučená rozprava (viz hlasování v rámci diskuse k Programu).

- **Vladimír Mařík** navrhl hlasovat o ukončení diskuse = pro hlasovalo 17 členů ZMČ P1, 3 byli proti, a 3 se zdrželi hlasování – **návrh byl přijat.**

Na základě upozornění předsedy Návrhového výboru pana **Richarda Bureše**, bylo usnesení opraveno v ukládacích částech, kde bylo chybné pořadí číslování a přiřazení zodpovědných osob, ale na obsahu se nic neměnilo, a to takto:

4) ukládá

spolupracovat s Radou MČ Praha 1 v rámci legislativní iniciativy na vytvoření jasného právního prostředí pro regulaci krátkodobého ubytování v bytech dle bodu 2 tohoto usnesení

Zodpovídá: Výbor proti vylidňování a pro podporu komunitního života, Termín: 31.12.2021

5) ukládá

iniciovat spolupráci s MHMP dle bodu 4) tohoto usnesení

Zodpovídá: Rada MČ Praha 1, Termín: 31.12.2021

Předkladatelka Bronislava Sitár Baboráková, DiS. se s výše uvedenou úpravou ztotožnila.

- Pro upravené usnesení hlasovalo 19 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, a 4 se zdrželi hlasování.
- V 23:08 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0275.**

17. Aktualizace stanoviska MČ Praha 1 k problematice poskytování služeb krátkodobého ubytování

Materiál předložil Mgr. Pavel Čížinský, člen ZMČ Praha 1.

Jedním z hlavních problémů života rezidentů v Praze 1 je podle předkladatele zneužívání bytů k poskytování krátkodobého ubytování. K tomuto nežádoucímu jevu se již vyslovalo Zastupitelstvo městské části Praha 1 ve svém usnesení nazvaném Stanovisko k problematice poskytování služeb krátkodobého ubytování č. UZ19_0037 ze dne 06.03.2019, ovšem toto usnesení bylo širší (mířilo i na tzv. sdílené ubytování) a obecnější. Zneužíváním bytů k poskytování krátkodobého ubytování se dlouhodobě zabývá spolek Snositelné bydlení v centru Prahy, z. s. Spolek zastává názor, že z právního hlediska je třeba jasně oddělit následující 2 situace:

- a) sdílené ubytování, tj. byt je užíván jako byt (= k dlouhodobému či trvalému bydlení) a osoba takto byt užívající poskytne - souběžně s tímto svým užíváním – částečné užívání tohoto bytu krátkodobě další osobě (tj. např. jeden pokoj z bytu) na straně jedné a
- b) byt (tj. prostor kolaudovaný k účelu bydlení) je užíván výlučně ke krátkodobému ubytování, tedy není ani zčásti užíván k bydlení (trvalému) na straně druhé,

přičemž spolek zastává právní názor, že druhá situace není souladná s právním řádem ČR.

Problematikou se zabýval i Výbor proti vylidňování centra a pro podporu komunitního života, pro který předseda spolku Snositelné bydlení v centru Prahy, z. s., pan Ing. Petr Městecký, vypracoval analýzu UPLATNĚNÍ SOUČASNÝCH ZÁKONŮ v problematice krátkodobého ubytování. Tato analýza

byla Výboru proti nebyla výborem formálně schválena. Výbor se tedy ke sporným otázkám (zejména právní povahy) přes opakované zabývání se analýzou Mgr. Městeckého nevyslovil. Obdobný tisk byl současnou koalicí vyrazen z programu zastupitelstva dne 13.04.2021 a dne 18.05.2021 s odůvodněním, že prý Výbor proti vylidňování analýzu Ing. Městeckého zatím neprojednal. Jelikož se blíží předvolební kampaň pro volby do Poslanecké sněmovny ČR a jelikož předkladatel považuje za vhodné, aby v rámci této kampaně městská část Praha 1 oslovovala kandidáty a vyjednávala podporu pro řešení výše uvedené problematiky, předkládá se zastupitelstvu tento materiál, neboť považuje za urgentní přijmout jasnější stanovisko zastupitelstva.

Návrh usnesení:

1) p o t v r z u j e

své Stanovisko k problematice poskytování služeb krátkodobého ubytování vyjádřené v usnesení Zastupitelstva městské části Praha 1 č. UZ19_0037 ze dne 06.03.2019

2) b e r e n a v ě d o m í

analýzu UPLATNĚNÍ SOUČASNÝCH ZÁKONŮ v problematice krátkodobého ubytování zpracovanou panem Ing. Petrem Městeckým, předsedou výboru spolku Snositelné bydlení v centru Prahy, z. s. a členem Výboru proti vylidňování centra a pro podporu komunitního života

3) k o n s t a t u j e , ž e

dle jeho názoru je provozování ubytovacích služeb v bytech, ve kterých nikdo (trvale) nebydlí, a ohledně kterých se tedy nemůže jednat o sdílené ubytování, v rozporu s právním řádem ČR

4) u k l á d á

starostovi a Radě

• čelit praxi dle bodu 3) ve své veškeré činnosti, a to včetně správy obecního majetku, dotační politiky či vydávání podkladů pro řízení dle stavebního zákona a činění podání z titulu účastenství v těchto řízeních

- iniciovat přijetí systémových opatření legislativní i nelegislativní povahy za účelem vymýcení praxe dle bodu 3), a to též v rámci nadcházející kampaně před volbami do Poslanecké sněmovny ČR na podzim roku 2021

4.1

Zodpovídá: Rada městské části Praha 1

Termín: 01.01.2023

4.2

Zodpovídá: starosta MČ Praha 1

Termín: 01.01.2023

Diskuse:

K tomuto bodu a předchozímu bodu 16 proběhla sloučená rozprava (viz hlasování v rámci diskuse k Programu).

- Pro navržené usnesení hlasovalo 10 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, 10 se zdrželo a 3 nehlasovali.
- **Usnesení nebylo přijato.**

- **Pan starosta Ing. Petr Hejma** požádal, s ohledem na pokročilou hodinu, hlasovat o předřazení bodů "*Žádost o prominutí smluvní pokuty výherci výběrového řízení na dostavbu rozestavěné bytové jednotky č. 158/15 v domě č. p. 158, Opatovická 20, k. ú. Nové Město, obec Praha*" a "*IV. Výběrové řízení na prodej rozestavěných bytových jednotek v domech, které jsou svěřeny do správy MČ Praha 1 - záměr*" = pro hlasovalo 20 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 2 se zdrželi a 1 nehlasoval – **návrh byl přijat.**

18. Žádost o prominutí smluvní pokuty výherci výběrového řízení na dostavbu rozestavěné bytové jednotky č. 158/15 v domě č. p. 158, Opatovická 20, k. ú. Nové Město, obec Praha

Materiál předložil MUDr. Jan Votoček, člen RMČ Praha 1. K jednání byla přizvána Mgr. Kateřina Dubská, vedoucí oddělení správy nemovitostí OTMS.

Na základě usnesení Zastupitelstva MČ P1 č. UZ17_0361 ze dne 17.01.2017 byla dne 30.03.2017 s p. ██████████, dat. nar. ██████████, uzavřena smlouva o převodu vlastnictví rozestavěné bytové jednotky č. CES: 2017/0097, jejímž předmětem je převod vlastnického práva k rozestavěné bytové jednotce č. 158/15 v domě č. p. 158, který je součástí pozemku parc. č. 785, Opatovická 20, k. ú. Nové Město, obec Praha.

Pan ██████████ (nabyvatel) převzal stavbu dne 30.05.2017 a podle odst. 7.8 smlouvy měl dostavbu BJ dokončit ve lhůtě 12 měsíců ode dne protokolárního předání staveniště, tj. nejpozději do 30.05.2018.

Nabyvatel uhradil za předmět převodu (převod vlastnického práva k rozestavěné BJ + převod spoluvlastnického podílu k pozemku parc. č. 785 + za projektovou dokumentaci ve stupni pro povolení stavby + za pravomocné stavební povolení) cenu celkem = 9.832.309 Kč včetně 21% DPH (= 8.125.875 Kč bez DPH). Na základě usnesení Zastupitelstva MČ P1 č. UZ18_0601 ze dne 10.04.2018 byl s p. ██████████ dne 16.05. 2018 uzavřen D1 ke smlouvě č. CES: 2017/0097, jímž byl prodloužen termín pro dokončení dostavby BJ o 4,5 měsíce, tj. termín pro dostavbu BJ byl stanoven nejpozději do 15.10.2018. Důvodem byly objektivní překážky spočívající ve výskytu dřevokazných hub ve střeších domu Opatovická 20, kdy tuto problematiku řešilo mimo jiné taktéž SVJ Opatovická 20, které tehdy objednalo znalce v oboru. Na základě usnesení Zastupitelstva MČP1 č. UZ18_0649 ze dne 11.09.2018 byl s p. ██████████ dne 20.09.2018 uzavřen D2 ke smlouvě č. CES: 2017/0097, jímž byl prodloužen termín pro dokončení dostavby BJ o další 4 měsíce, tj. termín pro dostavbu BJ byl nově

stanoven nejpozději do 15.02.2019. Důvodem byly objektivní překážky, které tentokrát spočívaly ve statických poruchách krovu domu Opatovická 20, kdy bylo nutno v rámci stavebních prací provést dodatečné statické úpravy. Na základě usnesení Zastupitelstva MČP1 č. UZ19_0039 ze dne 06.03.2019 a č. UZ19_0061 ze dne 16.04.2019 byl s p. [REDAKCE] dne 15.05.2019 uzavřen D3 ke smlouvě č. CES: 2017/0097, jímž byl prodloužen termín pro dokončení dostavby BJ o další 2 měsíce, tj. termín pro dostavbu BJ byl nově stanoven nejpozději do 15.04.2019, a zároveň byla pozastavena lhůta pro dokončení dostavby BJ na dobu od 04.03. 2019 do doby vydání pravomocného rozhodnutí věcně příslušného stavebního úřadu o změně stavby před dokončením. Relevantním rozhodnutím věcně příslušného stavebního úřadu je v tomto případě rozhodnutí stavebního úřadu MČ P1 o dodatečném povolení stavby, přičemž toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 25.01.2021. Od tohoto dne, tj. od 25.01.2021 plynulo, na základě uzavřeného D3, panu [REDAKCE] 43 dnů na dostavbu BJ ve smyslu § 119 stavebního zákona, což v tomto případě znamenalo nutnost získání kolaudačního souhlasu, a to nejpozději do 09.03.2021 (21.01.2021 + 43 dnů). Důvodem pro uzavření D3 byly objektivní překážky, které tentokrát spočívaly v technických překážkách na straně stavební firmy (vánoční období, dovolené), ale zejména spočívaly v podání námitek do stavebního řízení ze strany SVJ Opatovická 20 a ze strany paní [REDAKCE]. V dané věci/stavbě byl ze strany stavebního úřadu MČ P1 vydán kolaudační souhlas s datem 26.03.2021, což znamená, s odkazem na čl. 7.10 smlouvy, že se pan [REDAKCE] dostal do prodlení s dokončením výstavby rozestavěné BJ kratším jak jeden měsíc. Za takovéto prodlení byla smlouvou č. CES: 2017/0097 ujednána smluvní pokuta ve výši 200.000 Kč.

Pan [REDAKCE] nyní žádá Zastupitelstvo MČ P1 o prominutí této smluvní pokuty (žádost doručena ÚMČ P1 dne 31.05.2021), neboť i tak velmi krátkou lhůtu stanovenou v D3 (43 dnů na dokončení stavby ve smyslu § 119 stavebního zákona) pan [REDAKCE] překročil o méně jak 1 měsíc. Pan [REDAKCE] ve své žádosti mimo jiné popisuje těžkosti nastalé během dostavby BJ, kterým musel čelit, přičemž jde vesměs o těžkosti objektivního charakteru. Své vyjádření k průběhu dostavby BJ č. 158/15, Opatovická 20, Praha 1, (vyjádření spis. zn. S UMC P1/294869/2021/VÝS-M-2/158 ze dne 24.05.2021) připojil také stavební úřad MČ P1. Rada MČ P1 svým usnesením ze dne 08.06.2021 č. UR21_0711 ohledně žádosti pana [REDAKCE] uložila předložit Zastupitelstvu MČ P1 návrh k projednání ve stejných variantách, jako bylo předloženo Radě MČ P1.

Navržené usnesení:

ZMČ P1

1) bere na vědomí

- žádost pana [REDAKCE], dat. nar. [REDAKCE], ze dne 31.05.2021 o prominutí smluvní pokuty za nedodržení termínu pro dokončení výstavby rozestavěné bytové jednotky č. 158/15 v domě č.p. 158, Opatovická 20, k.ú. Nové Město, obec Praha - žádost je přílohou č. 1 tohoto usnesení uloženou v OVO*
- že pro žadatele plyne, ve smyslu odst. 7.10 uzavřené smlouvy č. CES: 2017/0097, smluvní pokuta ve výši 200.000 Kč, a to z důvodu prodlení s dostavbou předmětné bytové jednotky - smlouva o převodu vlastnictví rozestavěné bytové jednotky č. CES: 2017/0097 včetně všech jejích dodatků je přílohou č. 2 tohoto usnesení uloženou v OVO*

2) rozhodlo

Varianta A

prominout smluvní pokutu ve výši 200.000 Kč, jež pro žadatele plyne z odst. 7.10 smlouvy č. CES: 2017/0097

Varianta B

trvat na vymáhání smluvní pokuty

3) ukládá

informovat žadatele o rozhodnutí Zastupitelstva MČ Praha 1

3.1 Zodpovídá: Rada městské části Praha 1 Termín: 30.06.2021

Diskuse:

- **Předkladatel MUDr. Jan Votoček** navrhl hlasovat o usnesení ve variantě A – prominout smluvní pokutu.

- Pro navržené usnesení ve variantě A hlasovalo 14 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, 4 se zdrželi a 4 nehlasovali.
- V 23:12 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0276.**

19. IV. Výběrové řízení na prodej rozestavěných bytových jednotek v domech, které jsou svěřeny do správy MČ Praha 1 - záměr

Materiál předložil MUDr. Jan Votoček, člen RMČ Praha 1. K jednání byla přizvána Mgr. Kateřina Dubská, vedoucí oddělení správy nemovitostí OTMS.

Usnesením ZMČ Praha 1 č. UZ14_0166 byly schváleny podmínky výběrového řízení pro prodej rozestavěných bytových jednotek. Tyto podmínky byly schváleny ve dvou variantách - pro jednotky vymezené ještě podle z. č. 72/1994 Sb. o vlastnictví bytů a dále pro jednotky vymezené podle nového občanského zákoníku - z. č. 89/2012 Sb. V r. 2015 pak podle těchto schválených podmínek proběhlo první výběrové řízení a v r. 2016 II. výběrové řízení na prodej rozestavěných jednotek. V r. 2017 proběhla realizace III. výběrového řízení pro dalších pět rozestavěných jednotek, které byly nabízeny jako jednotky vymezené podle z. č. 89/2012 Sb. Z těchto pěti jednotek byla prodána jen jedna - BJ 1759/10, Jindřišská 8. V nyní předkládaném návrhu tisku jsou proto znovu navrženy k zařazení do výběrového řízení zbývající čtyři jednotky a současně nově jednotka na adrese Dlouhá 32, čp. 712. V tomto případě jde o jednotku, kterou původně měla vystavět paní [REDAKCE], ta však před několika lety od smlouvy odstoupila, proto rozestavěnost zajistila městská část a nyní nabízí jednotku k odprodeji podle navrhovaných Podmínek. K Podmínkám samotným: tyto jsou ve svém základu takřka stejné, jako podmínky z r. 2017, nově je zde na podkladě jednání Komise obecního majetku navrženo považovat za minimální cenu stanovenou znaleckým posudkem, dále je zde nově návrh na zákaz zatížení, doplněno je, že vstupní poplatek je nevratný a další drobnosti. Další velkou změnou je pak ještě možnost virtuálních prohlídek, kdy tyto by v době, kdy je zapotřebí omezit možnost nákazy virovým onemocněním koronavirem SARS-CoV-2 (COVID-19) byly realizovány virtuálně, resp. takovým způsobem, že primárně bude prohlídka z důvodu bezpečnosti zájemců zajištěna interaktivní formou, na úvaze OTMS podmínky nechávají i uspořádání fyzické prohlídky (půjde zejm. o situaci, kdy by větší počet zájemců informoval, že tuto prohlídku preferuje a taková prohlídka by byla předem oznámena a uvažovalo by se o ní zřejmě mimo období letních prázdnin). Stanovení výše kauce pro každou jednotku se ponechává na věcně příslušném členovi rady (tzn. v tomto případě pan MUDr. Jan Votoček), je však možné jak Podmínky, tak návrh tisku ještě v tomto duchu upravit, pokud by zastupitelstvo požadovalo stanovení kauce už v rámci rozhodování. Minimální ceny budou stanoveny znaleckými posudky, tyto však v době zpracování tisku nebyly k dispozici. Před vyhlášením výběrového řízení ale samozřejmě k dispozici budou. Informace o jednotkách jsou uvedeny na výpisech z listů vlastnictví a v prohlášení vlastníka. Jednotky jsou v záměru současně specifikovány jako jednotky vymezené v katastru nemovitostí ke dni schválení záměru, to proto, aby případná změna prohlášení vlastníka v mezidobí do vyhodnocení VR nebyla důvodem pro zrušení VR.

Diskuse:

- **Petr Burgr** navrhl doplnit do bodu 3) text uvedený kurzívou:

3) schvaluje

záměr prodeje rozestavěných jednotek vymezených ke dni schválení tohoto záměru v příslušném katastru nemovitostí takto:

- rozestavěná jednotka č. 923/9 se spoluvlastnickým podílem na společných částech nemovitosti - pozemku č. parc. 796, jejíž součástí je budova čp. 923 ve výši 1623/16767, Dlouhá 5, v k. ú. Staré Město, obec Praha

- rozestavěná jednotka č. 923/10 se spoluvlastnickým podílem na společných částech nemovitosti - pozemku č. parc. 796, jejíž součástí je budova čp. 923 ve výši 1689/16767, Dlouhá 5, v k. ú. Staré Město, obec Praha

- rozestavěná jednotka č. 1759/9 se spoluvlastnickým podílem na společných částech nemovité věci - pozemku č. parc. 45/1, jejíž součástí je budova čp. 1759 ve výši 1286/20370, Jindřišská 8, v k. ú. Nové Město, obec Praha

- rozestavěná jednotka č. 1759/11 se spoluvlastnickým podílem na společných částech nemovité věci - pozemku č. parc. 45/1, jejíž součástí je budova čp. 1759 ve výši 1839/20370, Jindřišská 8, v k. ú. Nové Město, obec Praha

- rozestavěná jednotka č. 712/10 se spoluvlastnickým podílem na společných částech nemovité věci - pozemku č. parc. 722, jejíž součástí je budova čp. 712 ve výši 1331/16275, Dlouhá 32, v k. ú. Staré Město, obec Praha

minimálně za cenu v místě a čase obvyklou dle znaleckého posudku, a to podle Podmínek uvedených v příloze č. 2 tohoto usnesení uložené v OVO = **předkladatel MUDr. Jan Votoček** se s tímto doplněním ztotožnil.

- Pro upravené usnesení hlasovalo 13 přítomných členů ZMČ Praha 1, 4 byli proti, 2 se zdrželi a 2 nehlasovali.
- V 23:23 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0277**.

20. Zpráva o prověření porušení Etického kodexu člena ZMČ Praha 1 Ing. arch. Tomášem Víchem - úkol uložený usnesením ZMČ Praha 1 č. UZ20_0208

Materiál předložil Mgr. David Bodeček, předseda Kontrolního výboru ZMČ Praha 1.

Kontrolní výbor Zastupitelstva městské části Praha 1 (dále jen „KV“) dne 14.12.2020 usnesením č. UKV/20/19/14:

- vzal na vědomí:
 - podnět veřejnosti, od občana MČ Praha 1, ze dne 22.11.2020, s označením „Žádost k úkonům kontrolního výboru a oddělení kontroly“,
 - aktuálně platný Etický kodex člena ZMČ Praha 1 (dále jen „Etický kodex“) ze dne 24.01.2012;
- konstatoval:
 - že dle čl. 8, odstavec 1) Etického kodexu je KV povinen přijaté podezření předložit Zastupitelstvu městské části Praha 1 (dále jen „ZMČ P1“) na jeho nejbližším dalším jednání;
- a uložil:
 - Mgr. Karlu Ulmovi, členu KV, aby dne 15.12.2020 předložil Podnět na jednání ZMČ P1, s doporučením, že po následném projednání podnětu KV bude ZMČ P1 předložena závěrečná zpráva, a to nejpozději do 30.06.2021.

ZMČ P1 dne 15.12.2020 přijalo usnesení č. UZ20_0208, ve kterém:

- vzalo na vědomí:
 - informaci člena KV o podaném podnětu KV dne 14.12.2020 ve věci možného porušení aktuálně platného Etického kodexu;

- pověřilo:
- KV seznámením podaného podnětu zainteresovanou osobu, a aby obsah podnětu prověřil;
- a uložilo KV:
- seznámit ZMČ P1 s výsledkem prověření podaného podnětu, a to nejpozději do 30.06.2021.

Předmětem podnětu je žádost o prověření:

- a) obsahu zprávy Ing. arch. Tomáše Vícha, člena ZMČ P1, kterou uvedl na svém facebookovém profilu dne 05.11.2020, která se týká počtu COVID-19 nakažených zaměstnanců Úřadu městské části Praha 1 (dále jen „ÚMČ P1“), příp. i uvolněných členů ZMČ P1;
- b) podaného trestního oznámení ze strany ÚMČ P1;
- c) která z informací byla pravdivá, a to při porovnání obsahu zprávy s odkazem na bod a) s obsahem tiskové zprávy vydané Městskou částí Praha 1 (dále jen „MČ P1“) dne 06.11.2020, kterou dle oznamovatele předkládá zastupuje starosta a tajemník ÚMČ P1;
- d) písemných vyjádření Ing. arch. Tomáše Vícha po vydání tiskové zprávy MČ P1 dne 06.11.2020 k dané problematice.

Členům KV byl na 19. jednání KV, které se uskutečnilo dne 14.12.2020, předložen Etický kodex účinný od 24.01.2012 s upozorněním na:

1. čl. 2, odstavec 2) – *Zastupitel neuvádí vědomě v omyl veřejnost, ostatní zastupitele ani zaměstnance Městské části Praha 1 zařazené do Úřadu městské části Praha 1.*
2. čl. 6, odstavec 2) – *Zastupitel se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho zájmem soukromým, tzv. jednání, které by přineslo jednostrannou a neoprávněnou výhodu jemu samotnému, jeho rodinnému příslušníkovi či osobě blízké nebo fyzické či právnické osobě, se kterou měl nebo má obchodní nebo politické vztahy. V případě, že bude ZMČ P1 či některý z jeho orgánů, kterých je zastupitel členem, projednávat materiál dotýkající se jakýmkoliv způsobem zastupitele, jeho rodinného příslušníka či osoby blízké nebo fyzické či právnické osoby, se kterou měl nebo má obchodní nebo politické vztahy, oznámí zastupitel tuto skutečnost před projednáváním příslušného materiálu v orgánu, který jej projednává, nejdéle však tak musí učinit před hlasováním o takovéto věci. Zastupitel by se měl v těchto případech diskuze a hlasování zdržet.*
3. čl. 8, odstavec 1) až 4) – *Případné podezření z porušení ustanovení tohoto Etického kodexu ..., ..., je každý oprávněn písemně sdělit Kontrolnímu výboru ZMČ P1. Kontrolní výbor je povinen přijatá podezření předložit ZMČ P1 na jeho nejbližší další jednání.*

ZMČ P1 prověří předložená sdělení. Tímto šetřením je ZMČ P1 oprávněno pověřit KV, který je povinen bezodkladně předložit zprávu o závěru šetření a případná doporučení ZMČ P1 na jeho nejbližší další jednání.

Výsledky šetření a závěry či případná doporučení vysloví v usnesení zastupitelstva. ZMČ P1 písemně informuje, příp. pověří KV písemně informovat o výsledku šetření oznamovatele projednaného podezření.

Při závažném či opakovaném porušení Etického kodexu může být zastupitel odvolán ze své funkce v RMČ P1 či výboru ZMČ P1, resp. jinými orgány z dalších funkcí, do kterých ho tyto orgány jmenovaly či ustanovily.

Usnesením ZMČ P1 může být při zvlášť závažných případech porušení Etického kodexu zastupiteli doporučeno i vzdání se mandátu zastupitele.

Dne 25.01.2021, a to na 20. jednání KV, bylo přijato usnesení č. UKV/21/20/13, kterým KV:

- 1) vzal na vědomí ze dne 15.12.2020 usnesení ZMČ P1 č. UZ20_0208 a materiál č. BJ2020/2286 k němu předložený, a to vč. KV uloženému úkolu, s termínem plnění 30.06.2021;

- 2) stanovil tříčlennou pracovní skupinu, a to ve složení JUDr. Zuzana Chlupáčová – vedoucí skupiny, Mgr. Petr Kučera, Mgr. Karel Ulm, k prověření podnětu na možné porušení Etického kodexu;
- 3) uložil JUDr. Zuzaně Chlupáčové, aby seznámila s podaným podnětem zainteresovanou osobu a aby obsah podnětu pracovní skupina prověřila a KV předala závěrečnou zprávu, termín: 01.03.2021.

Na 21. jednání KV, které se uskutečnilo dne 01.03.2021, bylo přijato usnesení č. UKV/21/21/13, kterým KV vzal na vědomí průběžnou informaci JUDr. Zuzany Chlupáčové a přerušil prověření záležitosti do příštího jednání KV.

JUDr. Zuzana Chlupáčová při výše uvedeném jednání KV seznámila členy s dosavadním průběhem, dále s konceptem dopisu určený Ing. arch. Tomáši Víchovi. Dle tehdejšího předběžného zjištění Ing. arch. Tomáš Vích porušil dvě ustanovení Etického kodexu, a to v článku 1 odst. 1 a čl. 2 odst. 2.

Na 22. jednání KV bylo dne 12.04.2021 JUDr. Zuzanou Chlupáčovou sděleno, že dne 14.03.2021 byl Ing. arch. Tomáši Víchovi odeslán tajemnicí KV e-mail s výzvou k jeho vyjádření. Ing. arch. Tomáš Vích odpověděl e-mailem dne 19.03.2021. JUDr. Zuzana Chlupáčová seznámila členy KV s informací z obsahu sdělení Ing. arch. Tomáše Vícha a sdělila, že následovat bude setkání pracovní skupiny, a zpracování závěrečné zprávy, která bude předložena k reakci Ing. arch. Tomáši Víchovi.

JUDr. Zuzana Chlupáčová při 23. jednání KV dne 10.05.2021 seznámila členy se závěrečnou zprávou pracovní skupiny, která byla odeslána dne 07.05.2021 Ing. arch. Tomáši Víchovi. Ten svoji reakci zaslal dne 10.05.2021. S obsahem obou dokumentů byli členové KV seznámeni. K části projednávaného bodu se jednání účastnil Ing. arch. Tomáš Vích, který se podrobněji vyjádřil k jím zaslánému dokumentu. JUDr. Zuzana Chlupáčová upozornila, že tak, jak byla zpráva Ing. arch. Tomášem Víchem zveřejněna na jeho facebookové stránce, naplňuje skutkovou podstatu poplašné zprávy, a to lze již zařadit do trestně právní roviny. Dále požádala Ing. arch. Tomáše Vícha o odpovědi na následující dotazy:

- co vás vedlo k tomu, abyste takovou zprávu zveřejnil;
- na základě jakých podkladů jste došel k informacím, které jste zveřejnil;
- proč jste to zveřejnil tímto způsobem;
- udělal jste něco proto, abyste to napravil?

Ing. arch. Tomáš Vích sdělil, že informaci o počtu nakažených se dozvěděl od zaměstnance ÚMČ P1, jehož jméno nesdělí, informaci si neuměl ověřit a i přesto, že si byl vědom toho, že informace o počtu nakažených může být nepravdivá, tak ji zveřejnil. Důvodem zveřejnění této zprávy bylo, že se nechtěl osobně účastnit zasedání ZMČ P1, aby nenakazil sebe a své rodiče nemocí covid-19. Pokud si KV myslí, že tato zpráva je nepravdivá, tak ať prokáže opak. Pokud nikdo zveřejněnou zprávu nevyvrátí, tak si za ní stojí. Dále sdělil, že od Policie ČR nedostal žádné písemné vyjádření, jak bylo trestní řízení ukončeno, pouze telefonicky mu bylo 07.05.2021 sděleno, že případ byl odložen. JUDr. Zuzana Chlupáčová sdělila, že Ing. arch. Tomáš Vích je ten, kdo musí předložit důkaz, že měl, resp. má pravdu. Stanislav Lazar, člen KV, sdělil, že tajemník ÚMČ P1 je zodpovědný za úřad a ten jako jediný může poskytovat relevantní informace o počtu nakažených úředníků. Mgr. Petr Kučera, člen KV, navrhl smírné řešení, doporučil Ing. arch. Tomáši Víchovi, aby se veřejně omluvil, ale když si bude trvat na svém, že se chyba nestala, tak se obává, že smírné řešení není možné. Mgr. Karel Ulm, člen KV, sdělil, že někteří zaměstnanci ÚMČ P1 brali tuto zprávu jako závažnou a měli obavy jít do práce. Stejně tak i někteří „klienti“ úřadu, kteří zaregistrovali poplašnou zprávu. JUDr. Zuzana Chlupáčová shrnula diskuzi se závěrem, že Ing. arch. Tomáš Vích tvrdí, že zveřejněnou informaci obdržel od zaměstnance ÚMČ P1, potvrzuje, že nevěděl, jestli jsou zaměstnanci nakažení, a pokud ano, v jakém počtu; nebo zda jsou, a v jakém počtu, na home-office či v karanténě, jestli je jejich skutečný počet 157 či počet jiný.

Zprávu Ing. arch. Tomáš Vích zveřejnil proto, aby docílil online zasedání ZMČ P1. Pokud by online zasedání v listopadu 2020 neproběhlo, Ing. arch. Tomáš Vích by se ho dle jeho informace nezúčastnil. JUDr. Zuzana Chlupáčová navrhla 2 varianty řešení, a to buď smírné řešení, nebo variantu se sankcemi. Záležet bude na tom, jak se Ing. arch. Tomáš Vích k záležitosti postaví v průběhu zasedání ZMČ P1, neboť v průběhu řešení KV k požadované omluvě nedošlo.

KV se po diskuzi usnesl na 2 variantách, které jsou předloženy ZMČ P1 ve výše uvedeném usnesení.

1. ZMČ P1 bere na vědomí Zprávu pracovní skupiny k možnému porušení Etického kodexu člena ZMČ P1 Ing. arch. Tomášem Víchem, ze dne 07.05.2021, vč. jeho reakce ze dne 10.05.2021;
2. Dtto + ZMČ P1 doporučuje Radě MČ P1 postupovat podle čl. 8), bod 4. platného Etického kodexu.

Před hlasováním Mgr. David Bodeček, předseda KV, připomenul členům KV jeho politický střet zájmu, což bylo i důvodem nezasahování do diskuze.

Závěrečné usnesení KV č. UKV/21/23/11 ze dne 10.05.2021, KV:

- 1) bere na vědomí

Zprávu pracovní skupiny k možnému porušení Etického kodexu Ing. arch. Tomášem Víchem, ze dne 07.05.2021;

- 2) bere na vědomí

Vyjádření Ing. arch. Tomáše Vícha k bodu 1) tohoto usnesení, a to ze dne 10.05.2021;

- 3) konstatuje, že

došlo k porušení Etického kodexu dle Zprávy v bodu 1) tohoto usnesení;

- 4) ukládá

Mgr. Davidu Bodečkovi, předsedovi KV, předložit Zprávu dle bodu 1) tohoto usnesení na jednání ZMČ P1 s předložením ZMČ P1 dvou variant dalšího řešení, termín: 16.06.2021; hlasování: 5 pro, 0 proti, 1 se zdržel.

Navržené usnesení:

Varianta A)

- 1) bere na vědomí

Zprávu Kontrolního výboru ZMČ Praha 1 o prověření porušení Etického kodexu člena ZMČ Praha 1 Ing. arch. Tomášem Víchem ze dne 07.05.2021, která je přílohou tohoto usnesení

- 2) konstatuje, že došlo k porušení Etického kodexu dle Zprávy v bodu 1) tohoto usnesení

- 3) ukládá informovat podatele podnětu v souladu s bodem 2) tohoto usnesení

3.1 Zodpovídá: Mgr. David Bodeček, Termín: 30.06.2021

Varianta B)

- 1) bere na vědomí

Zprávu Kontrolního výboru ZMČ Praha 1 o prověření porušení Etického kodexu člena ZMČ Praha 1 Ing. arch. Tomášem Víchem ze dne 07.05.2021, která je přílohou tohoto usnesení

- 2) konstatuje, že došlo k porušení Etického kodexu dle Zprávy v bodu 1) tohoto usnesení

- 3) doporučuje

Radě MČ Praha 1 postupovat dle čl. 8) bod 4) platného Etického kodexu člena ZMČ Praha 1

4) ukládá informovat podatele podnětu v souladu s body 2) a 3) tohoto usnesení

4.1 Zodpovídá: Mgr. David Bodeček, Termín: 30.06.2021

Diskuse:

- **Předkladatel Mgr. David Bodeček** oznámil, že se zdrží hlasování a nenavrhl variantu usnesení k hlasování.
- **Ing. arch Tomáš Vích** sdělil, že se nemůže za zveřejněný obsah zprávy, kterou uvedl na svém facebookovém profilu dne 05.11.2020, omluvit, protože dle jeho názoru byla informace pravdivá a bohužel alarmující. Uvedl také vysvětlení. Nesouhlasí, že Kontrolní výbor odmítl respektovat Policii ČR, která nezjistila ohledně šíření poplašné zprávy z jeho strany žádné protiprávní jednání a vyšetřování ukončila. Nesouhlasí, že výbor vzal spravedlnost tzv. do svých rukou a řeší nyní věc, dle jeho názoru, v politickém procesu. Nesouhlasí, že svou zveřejněnou zprávou porušil etický kodex MČ Praha 1 a ani to, že někoho vědomě uvedl v omyl. Nesouhlasí se závěrem Kontrolního výboru,
- V rámci diskuse vystoupil **Mgr. Ing. František Dvořák**, tajemník ÚMČ Praha 1.
- **MUDr. Jan Votoček** navrhl hlasovat o usnesení ve variantě B.
- **Předkladatel Mgr. David Bodeček** navrhl hlasovat o ukončení diskuse = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 1 byl proti, 2 se zdrželi a 4 nehlasovali – **návrh byl přijat.**
- **Ing. Karel Grabein Procházka** požádal o přestávku na jednání klubu.

Přestávka od 00:06 hod. do 00:09 hod. na jednání politických klubů.

- Pro navržené usnesení ve variantě B hlasovalo 13 přítomných členů ZMČ Praha 1, 2 byli proti, nikdo se nezdržel a 5 nehlasovalo.
- Dne 17.06.2021 v 00:09 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0278.**

21. Nesouhlas se vznikem nového hotelu na rohu ulic Opatovická a Černá na Novém Městě

Materiál předložil Mgr. Pavel Čížinský, člen ZMČ Praha 1.

Objekt čp. 160 na nároží ulic Opatovická a Černá, bývalé Vilímkovo nakladatelství, je ve vlastnictví společnosti CREDIBILIS a.s. patřící společnosti Raiffeisen - Leasing, s.r.o. Stavebním záměrem této společnosti je již od roku 2016 přestavba objektu (respektive zbourání části objektu a výstavba nového objektu) na hotel o 7 nadzemních podlažích s kapacitou 184 pokojů (423 lůžek) a 2 podzemních podlaží mj. s 32 parkovacími stáními.

Předkladatel coby starosta MČ Praha 1 podal dne 26.02.2019 námítky proti výše uvedenému stavebnímu záměru, v nichž byly mimo jiné tématizovány:

- Potřeba smluvně zajistit průchod mezi ulicemi Opatovická a Spálená
- Rozpor monofunkčního využití budovy s územním plánem, který předpokládá 70% využití k bydlení a
- Zatížení území turistickým ruchem, dopravou a rušením parkovacích míst.

Tyto námítky nebyly současným vedením Prahy 1 (od ledna 2020) staženy.

Dne 11.05.2021 přijala Rada MČ Praha 1 usnesení s názvem Zajištění průchodu Spálená – Opatovická pro veřejnost, jehož hlavním bodem je udělení plné moci advokátní kanceláři Bánský Helmová a partneři za účelem jednání s hl. m. Prahou „s cílem zajištění průchodu veřejnoprávním aktem“ (usnesení vychází z toho, že příslušnou smlouvu může s developerem uzavřít pouze hl. m. Praha, nikoli MČ Praha 1).

Předkladatel se domnívá, že současné vedení Prahy 1 plánuje vzniku nového hotelu v Praze 1 nebránit, respektive se proti rozhodnutí stavebního úřadu o umístění hotelu nepodávat odvolání, a to zřejmě za eventuální příslibení od investora (zatím nezjistitelné právní povahy/kvality), že zachová průchod. Předkladatel s tímto nesouhlasí a. domnívá, že další

hotely by v centru Prahy neměly vznikat a že obec by měla v rámci svých kompetencí daných účastenství v územních řízeních proti vzniku nových hotelů konsekventně vystupovat. Dle názoru předkladatele je třeba rovněž uvážit, že ulice Opatovická i Černá jsou velmi úzké a nový hotel bude pro ně představovat zásadní zatížení.

Předkladatel se rovněž domnívá, že obec by měla důsledně prosazovat využívání území k výstavbě nových bytů a že minimálně 70% podíl bydlení, i kdyby nebyl povinný z hlediska územního plánu, by měl být vyžadován u všech stavebních záměrů, tj. i u těch, kde v minulosti bydlení obsaženo nebylo.

Návrh usnesení:

1) vyjadřuje

svůj nesouhlas s tím, aby na rohu ulic Opatovická a Černá (budova čp. 160, Opatovická 18), na pozemcích parc. č. 782, 783, 784 a 2392 k.ú. Nové Město) vznikl nový hotel

2) ukládá

starostovi a Radě MČ Praha 1 činit veškeré právní kroky i všechna ostatní nezbytná opatření nového hotelu dle bodu 1), a to včetně podání odvolání proti eventuálnímu rozhodnutí Úřadu městské části Praha 1, stavebního úřadu o umístění tohoto hotelu

Termín: 01.01.2023

Diskuse:

➤ **Předkladatel MUDr. Jan Votoček** navrhl hlasovat o ukončení diskuse = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 1 byl proti, 2 se zdrželi a 1 nehlasoval – **návrh byl přijat.**

➤

➤ Pro navržené usnesení hlasovali 4 přítomní členové ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel a 14 nehlasovalo.

➤ **Usnesení nebylo přijato.**

22. Pronájem nebytového prostoru v Haštalské 1 na Starém Městě

Materiál předložil Mgr. Pavel Čížinský, člen ZMČ Praha 1.

Nebytové jednotky č. 795/104 a č. 795/101 v domě č. p. 795, k. ú. Staré Město, Haštalská 1 (respektive část druhé nebytové jednotky, přičemž celková velikost pronajaté plochy činí 266,5 m²) jsou pronajaty nájemní smlouvou č. 2014/1855 ze dne 30.10.2014 společností Galerie Kozí plácek s.r.o., a to na dobu do 30.09.2026. Nájemné činí částku 59 Kč za m² za měsíc. V průběhu nájemního vztahu došlo vícekrát ke změnám osob uvedených v Obchodním rejstříku, což zakládalo právo MČ Praha 1 tuto nájemní smlouvu vypovědět, což navzdory podnětům předsedy Kontrolního výboru Mgr. Davida Bodečka nebylo využito.

Usnesením Rady MČ Praha 1 číslo UR21_0306 ze dne 23.03.2021 byl vyhlášen záměr na změnu této nájemní smlouvy č. 2014/1855, který spočíval ve zvýšení nájemného na 150 Kč/m²/měsíc, prodloužení doby nájmu do 30.09.2029 a rozšíření účelu nájmu o pořádání dechových holotropních cvičení s prvky jógy. Do tohoto záměru se přihlásil jiný zájemce, totiž pan Jan Vlček, paní Barbora Neureutterová a pan Benjamin Claessen, kteří projevíli zájem provozovat v těchto prostorách Galerii s občerstvením a vytvořit tak „komunitní a kulturní místo Prahy I“ a nabídli částku 153 Kč/m²/měsíc.

Rada MČ Praha 1 svým usnesením číslo UR21_0630 ze dne 25.05.2021 schválila nižší nabídku, tj. nájemné 150 Kč za m², čímž podle předkladatele Praze 1 vznikne škoda cca 10.000 Kč ročně.

Návrh usnesení:

1) ukládá

Kontrolnímu výboru prověřit postup Rady při schvalování usnesení Rady číslo UR21_0630 ze dne 25.05.2021 nazvaného „Vyhodnocení záměru na změnu nájemní smlouvy u

nebytového prostoru v domě č. p. 795, k. ú. Staré Město, Haštalská 1, Praha 1 podle § 36 odst. (1) zákona čís. 131/2000 Sb.“

1.1. Zodpovídá: Kontrolní výbor, Termín: 01.09.2021

V rámci diskuse k tomuto bodu nezazněly žádné návrhy nebo změny textu usnesení.

- Pro navržené usnesení hlasovali 3 přítomní členové ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel a 13 nehlasovalo.
- **Usnesení nebylo přijato.**

23. Informace o stavu přípravy Strategie udržitelného rozvoje MČ Praha 1 na období 2021 -2031

Materiál předložil Ing. Petr Hejma, starosta MČ Praha 1. K jednání byl přizván Bc. Petr Rachunek, koordinátor KAS.

Rada městské části Praha 1 dne 12.01.2021 svým usnesením číslo UR21_0033 schválila Záměr vytvoření Strategie udržitelného rozvoje Městské části Praha 1 pro období 2021 – 2031. Dne 16.02.2021 byla Radě MČ Praha 1 předložena informace o průběhu příprav. Dne 08.06.2021 schválila Rada MČ Praha 1 svým usnesením číslo UR21_0715 Design tvorby strategie Městské části Praha 1 na období 2021 – 2031. Základním dokumentem pro tvorbu Strategie udržitelného rozvoje Městské části Praha 1 pro období 2021 – 2031 (dále jen Strategie) je Design tvorby Strategie.

Při jeho přípravě tvůrci vycházeli jednak z metodiky Ministerstva pro místní rozvoj a jednak ze Strategického plánu Magistrátu hl. m. Prahy a z dalších platných dokumentů města (např. Plán udržitelné mobility, Strategie adaptace na změnu klimatu v hl. m. Praze apod. Design tvorby Strategie byl několikrát konzultován s odborníky z Ministerstva pro místní rozvoj a z Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy. Výsledný Design Strategie je tak v souladu s oběma institucemi, což je nejen dobrý předpoklad pro úspěšné zvládnutí procesu tvorby Strategie a výsledného dokumentu Strategie rozvoje MČ Praha 1, ale také dává možnost žádat v dotačních programech o podporu, a to jak pro tvorbu Strategie samotné, tak pro jednotlivé projekty vyplývající z Akčních plánů. Proces tvorby Strategie bude pravidelně konzultován a připomínkován se zástupci IPR hl. m. Praha a MMR ČR. Na tvorbě Strategie se bude aktivně podílet Rada MČ Praha 1 jako celek a zároveň i každý její člen individuálně. Do tvorby Strategie budou zapojeny komise, výbory, zájmové skupiny (stakeholderi). Tvorba dokumentu bude probíhat důsledně participativní formou se zapojením veřejnosti, zaměstnanců Úřadu, MČ Praha 1, s profesními organizacemi, spolky atp. Na jeho přípravě se budou podílet externí zpracovatelé a experti z různých oborů. Strategie městské části Praha 1 se na základě usnesení Rady MČ Praha 1 a následně Zastupitelstva MČ Praha 1 stane výchozím dokumentem pro udržitelný rozvoj MČ Praha 1.

Její implementace se bude řídit na sebe navazujícími Akčními plány, přičemž Rada MČ Praha 1 bude odpovědná za jejich realizaci. Tvorba Strategie bude průběžně evaluována. Evaluaci realizace Akčního plánu bude pověřeno Zastupitelstvo MČ Praha 1 a bude probíhat jednou ročně.

Design Strategie obsahuje specifikaci v těchto oblastech:

- *Základní informace o projektu tvorby Strategie*
- *Proč připravujeme Strategii udržitelného rozvoje MČ Praha 1*
- *Jakou formou se bude Strategie udržitelného rozvoje MČ Praha 1 tvořit*
- *Rozsah a cíle projektu tvorby Strategie*
- *Organizační struktura tvorby Strategie*
- *Postupy řízení Strategie*
- *Hierarchická struktura prací tvorby Strategie*

- *Rozpočet tvorby Strategie*
- *Harmonogram tvorby Strategie*
- *Plán řízení kvality tvorby Strategie*
- *Plán řízení rizik tvorby Strategie*
- *Plán pro komunikaci a publicitu*
- *Účel projektu*
- *Zdroje*
- *Cílové skupiny pro konzultaci a sběr dat*
- *Výstupy*
- *Výsledky*
- *Jak definujeme úspěch projektu*
- *Pravidla*
- *Komu eskalovat*
- *Požadované nástroje tvorby Strategie*
- *Východiska*
- *Omezení*
- *Vyloučení z projektu*
- *Rizika*

Zastupitelstvu MČ Praha 1 byla předložena na vědomí informace o stavu přípravy Strategie udržitelného rozvoje Městské části Praha 1 na období 2021 - 2031 a to včetně Designu tvorby Strategie udržitelného rozvoje MČ Praha 1 na období 2021 - 2031 v souladu s usnesením číslo UR21_0715 ze dne 08.06.2021.

V rámci diskuse k tomuto bodu nezazněly žádné návrhy nebo změny textu usnesení.

- Pro navržené usnesení hlasovalo 15 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, a 1 se zdržel hlasování.
- Dne 17.06.2021 v 00:40 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0279.**

24. Posunutí termínu úkolu z usnesení č. UZ18_0612 ze dne 12.06.2018 - informovat ZMČ P1 o výsledku vyhodnocení připomínek a zásadních připomínek MČ Praha 1 k předloženému návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

Materiál předložil Ing. Petr Hejma, starosta MČ Praha 1.

V rámci společného jednání k návrhu Metropolitního plánu mohly městské části zaslat pořizovateli své připomínky a zásadní připomínky v termínu do 27.06.2018. MČ Praha 1 tak učinila na základě usnesení ZMČ P1 č. UZ18_0612 ze dne 12.06.2018. V rámci přijatého usnesení byl uložen RMČ P1 (následně byl delegován starostovi MČ) úkol informovat ZMČ P1 o jejich vypořádání ve lhůtě, která byla nastavena dle tehdejšího předpokladu pořizovatele na 2 roky.

V červnu 2020 byl termín úkolu prodloužen o 1 rok. Vypořádání všech připomínek, tedy i připomínek městských částí bude patrné až zveřejněním upraveného návrhu Metropolitního plánu, který by dle posledních informací pořizovatele mohl být vyvěšen na přelomu roku 2021 a 2022, s termínem konání veřejného projednání v 1Q 2022. U připomínek městské části, které nebudou zapracovány do upraveného návrhu, lze pořizovatele požádat o poskytnutí odůvodnění, nicméně nové připomínky půjde podat pouze v kontextu nových nebo upravovaných skutečností oproti návrhu „2018“.

Zastupitelstvu MČ Praha 1 bylo předloženo ke schválení posunutí termínu úkolu z usnesení č. UZ18_0612 ze dne 12.06.2018, a sice z 12.06.2021 na 12.06.2022.

Bez diskuse.

- Pro navržené usnesení hlasovalo 13 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, 2 se zdrželi a 1 nehlasoval.
- Dne 17.06.2021 v 00:41 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0280.**

25. Záměr "Staroměstská brána" - revitalizace hotelu Intercontinental a jeho okolí

Materiál předložil Ing. Petr Hejma, starosta MČ Praha 1.

Dne 11.06.2021 bylo na úřední desce ÚMČ P1 zveřejněno rozhodnutí o umístění stavby nazvané "STAROMĚSTSKÁ BRÁNA, stavební úpravy objektu č. p. 43 v ulici Pařížská a jeho okolí Praha 1, Staré Město". Prostřednictvím bodu 5 usnesení č. UZ21_0211 ze dne 09.02.2021 uložilo ZMČ P1 starostovi MČ P1 předložit na řádném či mimořádném jednání ZMČ P1 materiál pro zaujetí stanoviska k případnému umístění budovy na i části pozemku parc. č. 987/1, k. ú. Staré Město v momentě, kdy bude vydáno územní rozhodnutí, kterým bude navržený záměr schválen, případně zahájeno jiné řízení týkající se pozemku parc. č. 987/1, k. ú. Staré Město.

Z tohoto důvodu je předložen tento tisk s návrhem usnesení ve znění:

1) bere na vědomí

rozhodnutí o umístění stavby č.j. S UMCP1/057677/2021/VÝS-Ba-Staré Město/44 oznámené dne 11.06.2021 zveřejněním na úřední desce ÚMČ P1 a nazvané "STAROMĚSTSKÁ BRÁNA - stavební úpravy objektu č. p. 43 v ulici Pařížská a jeho okolí Praha 1, Staré Město", umístěné na pozemcích parc. č. 986/2 (ostatní plocha), 987/1 (ostatní plocha), 988 (zastavěná plocha a nádvoří), 989/1 (ostatní plocha), 989/2 (ostatní plocha), 987/2 (ostatní plocha), 1005/1 (ostatní plocha), 1007 (ostatní plocha), 1014/1 (ostatní plocha), 1014/12 (ostatní plocha), 1041/1 (ostatní plocha), v k.ú. Staré Město, obec Praha a 106/1 (ostatní plocha), 110 (ostatní plocha), 126 (ostatní plocha) v k. ú. Josefův, obec Praha, které je přílohou tohoto usnesení uloženou v OVO

2) trvá

na námitkách MČ Praha 1 podaných do řízení o umístění stavby nazvané "Staroměstská brána - stavební úpravy objektu čp. 43 v ulici Pařížská a jeho okolí" na základě usnesení č. UZ21_0211 ze dne 09.02.2021 a usnesení č. UR21_0196 ze dne 23.02.2021

3) ukládá

formulovat odvolání MČ Praha 1 ve smyslu námitek dle bodu 2 tohoto usnesení

3.1 Zodpovídá: Rada městské části Praha 1

Termín: 12.07.2021

Diskuse:

K bodům 25 a 26 proběhla sloučená rozprava (viz hlasování v rámci diskuse k Programu).

- **Richard Bureš** navrhl pozměňovací návrh usnesení bodu 3) ve znění:

ZMČ P1

3) ukládá

Odvolat se proti rozhodnutí dle bodu 1) tohoto usnesení, přičemž text odvolání bude před schválením Radou městské části Praha 1 projednán v Komisi územního rozvoje Rady městské části Praha 1.

3.1 Zodpovídá: Rada městské části Praha 1 Termín: 12.07.2021 = předkladatel Ing. Petr Hejma se s touto úpravou ztotožnil.

➤ **Mgr. Pavel Čížinský** předložil pozměňovací návrh k bodu 3), již upraveného dle návrhu **Richarda Bureše**, ve znění:

3) ZMČ P1 ukládá se podat odvolání proti rozhodnutí dle bodu 1, kterým

1. napadne správnost závazného stanoviska k přípustnosti novostavby obchodního domu Brand Store z hlediska zájmů památkové péče, které stavebník ke své žádosti o vydání územního rozhodnutí předložil a napadne správnost závazného stanoviska k přípustnosti této novostavby z hlediska jejího souladu s platnou politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 – 3 a 5, platnými zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 – 4 a platným územním plánem SÚ hl. m. Prahy a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, které stavebník ke své žádosti o vydání územního rozhodnutí předložil,

2. napadne postup správního orgánu, který

a) nevyzval žadatele k odstranění vad spočívajících v nepředložení souhlasů vlastníků pozemků, na nichž bude stavební záměr proveden, dle § 184a) stavebního zákona, kdy tyto souhlasy byly ohledně pozemků v k.ú. Staré Město parc. 983, 987/2, 1002/1, 1005/1, 1006, 1007, 1014/1, 1039, 1041/1 a pozemků v k. ú. Josefov par. č. 103, 106/1, 110, 126, 128 a ohledně staveb komunikace v k. ú. Staré Město na pozemku parc. č. 1014/5, 987/1, 898/1, 1005/3, 1014/12, 1014/13, 1014/14 vystaveny hl. m. Prahou, odborem evidence majetku, oddělení výkonu vlastnických práv teprve dne 26. 4. 2021, a ohledně pozemků v k. ú. Josefov parc. č. 74 a 57 a pozemků v k. ú. Staré Město parc. č. 986/1, 981/1, 1014/5, 984 a 985 není udělení těchto souhlasů z napadeného rozhodnutí zřejmé, a

b) neumožnil v souladu s § 36, odst. 2, správního řádu ostatním účastníkům řízení se s výše uvedeným souhlasem ze dne 26. 4. 2021 seznámit (když ve výzvě č. j. UMCP1 243534/2021 spis. zn. S UMCP1/057677/2021/VÝS-Ba- Staré Město/44 ze dne 26, 4, 2021 nebyl tento nový podklad zmíněn)

3. napadne postup správního orgánu, který se nijak nevypořádal s námitkou MČ Praha 1 v té části, kde MČ Praha 1 namítala nesoulad novostavby Brand Store s veřejným zájmem, viz str. 50 napadeného rozhodnutí – námitka ad f)

4. namítne, že novostavba Brand Store nerespektuje strukturu a charakter území, když odporuje funkci náměstí,

5. namítne, že novostavba Brand Store nesplňuje požadavky pražských stavebních předpisů (§21 a 22) na umístování stavby v souladu se stavební čarou

6. namítne, že novostavba Brand Store je v rozporu s požadavky ochrany Pražské památkové rezervace, neboť objekt Brand Store nerespektuje stávající objemové a prostorové členění daného místa Pražské památkové rezervace a nepřipustně zastavuje volnou plochu náměstí

7. namítne, že novostavba Brand Store není v souladu s územně plánovací dokumentací z hlediska prostorové regulace – jedná se o území stabilizované, kde je možné pouze zachování, dotvoření nebo rehabilitace stávající urbanistické struktury

8. namítne, že novostavba Brand Stor není v souladu s územně plánovací dokumentací ani z hlediska přípustného funkčního využití dané plochy – stavba objektu Brand Store je situována do plochy DU – urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství, které je určeno pro náměstí, shromažďovací prostory a další plochy veřejných prostranství, nelze tady tuto plochu zastavět budovou (novostavba nesplňuje podmínky pro podmíněné přípustné využití, neboť se nejedná o „přesah“ ze sousední plochy, ale o soliterní budovu v ploše

náměstí, dále se nejedná o rozvojovou nebo transformační plochu, neboť zde není stanovena míra využití území, zastavěním plochy náměstí bude též vyloučeno hlavní a přípustné využití, neboť v zastavěné ploše budovy se nebude jednat o náměstí – veřejné prostranství, jakož i se ani nejedná o přesah „v rozsahu nezbytně nutném k uskutečnění záměru“, neboť v daném případě není umístění objektu Brand Store nijak objektivně nutně nezbytné pro realizaci ostatních částí záměru)

9. namítne, že novostavba Brand Store není v souladu s územně plánovací dokumentací i z hlediska nezastavitelnosti dané plochy

10. nabídne, že novostavba Brand Store nerespektuje požadavky na zachování pohody bydlení a kvality prostředí zejména v okolních obytných domech a

*11. vyjádří z hlediska zájmů obce a občanů obce dle § 89, odst. 4, stavebního zákona nesouhlas s tím, aby náměstí Miloše Formana bylo byt jen z části zastavěno, přičemž text odvolání bude před schválením projednán v Komisi územního rozvoje = pro hlasovali 3 členové ZMČ P1, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel a 13 nehlasovalo – **návrh nebyl přijat.***

- Pro upravené usnesení hlasovalo 16 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, a nikdo se nezdržel hlasování.
- Dne 17.06.2021 v 00:56 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0281.**

26. Povinnost starosty podat odvolání proti eventuálnímu rozhodnutí o povolení umístění novostavby obchodního domu na náměstí Miloše Formana před hotelem InterContinental

Materiál předložil Mgr. Pavel Čížinský, člen ZMČ Praha 1.

Náměstí Miloše Formana na pozemku parc. č. 987/1 v katastrálním území Staré Město patří soukromému vlastníkovi (leč je veřejným prostranstvím) a opakovaně čelí snahám o (částečné) zastavění. Navzdory slibům vedení Prahy 1 pod bývalým starostou Ing. Oldřichem Lomeckým schválilo zastupitelstvo usnesením č. UZ18_0612 ze dne 12.06.2018 připomínku proti Metropolitnímu plánu ve znění: „MČ Praha 1 souhlasí se změnou plochy parc. č. 987/1, k. ú. Staré Město, na území obytné za podmínky umístění stavby do jednoho NP s uplatněním zeleně.“, tedy připomínku, kterou fakticky určité zastavění piazzety (byť maximálně 1 nadzemní podlaží) připustila. V roce 2019 přišel nový vlastník hotelu a piazzety/náměstí, skupina R2G, s projektem nazvaným Staroměstská brána, jehož součástí je vybudování několikapatrové skleněné budovy na jihozápadním rohu piazzety (tj. na rohu ulic Pařížská a Bílkova) s názvem „Brand Store“, což lze přeložit jako „značková prodejna“,

- o které tvrdí, že má být vysoká 16,65 m (v projektové dokumentaci se ovšem vyskytuje i výška 22,7 m i výška 8,65 m) a rozlohou má být cca 25,00 (18,00) x 16,00 (12,00) m a

- má (zřejmě) sloužit též jako východ (pro pěší) z podzemních garáží a střechou budovy má být řešeno odvětrávání podzemních garáží.

Nový majitel v roce 2019 souběžně

a) podal hlavnímu městu Praze podnět ke změně územního plánu (změně funkčního využití ploch), a to z dnešní „urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/“ na „všeobecně smíšené /SV/“, viz podnět č. 421/2019, a

b) začal prosazovat realizaci svého záměru i bez změny územního plánu s tvrzením, že změna územního plánu není zapotřebí.

Zastupitelstvo MČ Praha 1 usnesením ze dne 15.12.2020 přijalo text usnesení navržený radním Richardem Burešem, jehož klíčová část částečně revokuje výše uvedené usnesení Zastupitelstva městské části Praha 1 ze dne 12.06.2018 č. UZ18_0612 tak, že

- text „*MČ Praha 1 souhlasí se změnou plochy parc. č. 987/1, k. ú. Staré Město, na území obytné za podmínky umístění stavby do jednoho NP s uplatněním zeleně.*“

- se nahrazuje textem: „*MČ Praha 1 požaduje zachování nezastavitelnosti části plochy parc. č. 987/1, k. ú. Staré Město, budovou nebo budovami.*“

Dne 09.02.2021 pak Zastupitelstvo městské části Praha 1 přijalo usnesení číslo UZ21_0211, kterým uložilo starostovi podat proti záměru na umístění novostavby na veřejné prostranství v územním řízení námitku a rovněž „*pokud stavební úřad vydá územní rozhodnutí, kterým schválí navržený záměr, nebo zahájí jiné řízení týkající se pozemku parc. č. 987/1, k. ú. Staré Město, neprodleně svolat i mimořádné zasedání Zastupitelstva městské části Praha 1 s tím, že Zastupitelstvu MČ Praha 1 budou předloženy komplexní podklady pro zaujetí stanoviska k případnému umístění budovy na i části pozemku parc. č. 987/1, k. ú. Staré Město.*“

Jelikož podle předkladatele hrozí, že k vydání rozhodnutí dojde v letních měsících, kdy svolávání a jednání zastupitelstva bude z důvodů dovolených obtížnější, předkladatel navrhuje zastupitelstvu, aby svůj postoj k novostavbě na náměstí Miloše Formana vyjádřilo již nyní.

Diskuse:

K tomuto bodu a předchozímu bodu 25 proběhla sloučená rozprava (viz hlasování v rámci diskuse k Programu).

Předkladatel Ing. Čížinský uplatnil svůj protinávrh usnesení v rámci bodu 25. Tento bod byl projednán bez hlasování o usnesení.

27. zasedání

**Zastupitelstva městské části Praha 1
bylo ukončeno dne 17.06.2021 v 00:56 hod.
panem starostou Ing. Petrem Hejmou**

Ověřovatelé dnešního zápisu:

v.r.
Mgr. Eva Špačková
místostarostka MČ Praha 1

v.r.
Mgr. David Bodeček
člen ZMČ Praha 1

v.r.
Ing. Petr Hejma
starosta MČ Praha 1

Zapsala: Růžena Nejedlá, v.r.

- ❖ **Zápis byl vyhotoven 24.06.2021 a jeho součástí jsou přehled usnesení a stenografický záznam, včetně protokolů o výsledku každého hlasování, které jsou uloženy v kanceláři oddělení volených orgánů (OVO), Odboru Kancelář starosty, Úřad MČ Praha 1 – Vodičkova 18.**