## 91. Žádost o poskytnutí informace – rozhodnutí - stavby administrativních budov od 1.1.2018 do 28.5.2021

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

* *soupis vydaných rozhodnutí povolující stavby administrativních budov od 1.1.2018 do 28.5.2021, žádám ve formátu: parcelní čísla pozemků, název katastrálního území, jméno stavebníka,*
* *soupis vydaných rozhodnutí v rámci územního řízení týkající se administrativních budov od 1.1.2018 do 28.5.2021, žádám ve formátu: parcelní čísla pozemků, název katastrálního území, jméno stavebníka.*

Žadatel písemně sdělil, že žádost bere zpět, byla odložena.

(žádost byla podána dne 01.06.2021 a zpětvzetí dne 07.06.2021 – řešil Stavební úřad ÚMČ Praha 1)

**92. Žádost o poskytnutí informace – záměr  podle § 36 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb. na pronájem nebytového prostoru - pořadové číslo 29/4-5/2021/Z**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - záměr  podle § 36 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb. na pronájem nebytového prostoru - pořadové číslo 29/4-5/2021/Z (Odbor technické a majetkové správy); (usnesení číslo UR21\_0373 ze dne 12.4. 2021)*

1. *Jaké nabídky byly podány ve vztahu ke shora uvedenému záměru - tedy, kdo je podal a jaká byla jejich nabídková cena (výše nájemného) a v jakém pořadí se umístili,*

K záměru pořadové číslo 29/4-5/2021/Z na pronájem NP (garážové stání), ev. č. 103,4 (04) o výměře cca 15,14 m2 ve 2. podzemním podlaží domu Lodecká 2112/1, Praha 1došlo 5 nabídek od:

* fyzické osoby L. Č., nabízené nájemné 30 000 Kč/rok vč. DPH
* fyzické osoby F. B., nabízené nájemné 1 750 Kč/měsíc bez DPH
* Montalto s.r.o., nabízené nájemné 1 600 Kč/měsíc bez DPH
* fyzické osoby A. H., nabízené nájemné 1 500 Kč/měsíc bez DPH
* fyzické osoby P. S., nabízené nájemné 1 500 Kč/měsíc vč. DPH

*2) Zda již bylo rozhodnuto o výběru budoucího nájemce a*

*- v případě,  že ano, tak kdo se jím stal;*

 *- v případě, že ne, tak kdy se tak stane.*

Došlé nabídky vyhodnotila Rada MČ Praha 1 na jednání dne 15.06.2021 a schválila uzavření nájemní smlouvy s A.Č., která podala nejvyšší nabídku.

Žádost neobsahovala náležitosti - § 14 odst. 2 InfZ, žadateli byla zaslána výzva k doplnění, bylo doplněno.

(žádost byla podána a doplněna dne 02.06.2021 a vyřízena dne 16.06.2021 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

**93. Žádost o poskytnutí informace – kteří radní podepsali souhlas s prodejem bytu P. A.**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – kteří radní podepsali souhlas s prodejem bytu P. A. a také oné lékařce ve stejném domě Bolzanova 1604/7, Praha 1.*

Žádost dosud nebyla vyřízena.

(žádost byla podána dne 04.06.2021 – řeší Odbor technické a majetkové správy – oddělení koordinace s SVJ ÚMČ Praha 1)

**94. Žádost o poskytnutí informace – seznam institucí z Čínské lidové republiky a Čínské republiky (Tchaj-wan), spolupráce**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

1. *Seznam institucí z Čínské lidové republiky a Čínské republiky (Tchaj-wan), se kterými ‎spolupracujete (municipality, provincie, autonomní oblasti, obchodní společnosti, ústřední orgány ‎apod.)‎*

Podepsaná memoranda o spolupráci – Peking Chaoyang, Hanghzhou Xihu, Šanghaj Changning.

1. *Seznam oblastí, ve kterých dochází ke spolupráci (např. ekonomika; kultura a umění; ‎akademická spolupráce; školství a věda; zemědělství; bezpečnost; technologie; sport; cestovní ‎ruch; zdravotnictví a protipandemická opatření; jiné).‎*

Od roku 2018 žádné.

1. *Scany všech smluvních dokumentů, na kterých jsou spolupráce uvedené v rámci bodu 1 ‎založené (smlouvy, memoranda, deklarace, letter of intent apod.)‎*
2. *Datum začátku spolupráce uvedené v rámci bodu 1 (alespoň měsíc a rok)‎.*

03/2014 - podpis smlouvy Peking Chaoyang

12/2014 - podpis smlouvy Hanghzhou Xihu

06/2016 – podpis smlouvy Šanghaj Changning.

1. *Datum ukončení spolupráce uvedené v rámci bodu 1 (alespoň měsíc a rok)‎.*

Nebylo oficiálně ukončeno.

1. *‎Dochází k hodnocení rizik týkajících se spolupráce uvedené v rámci bodu 1? Pokud ano, na ‎základě jakých indikátorů?‎*

Nedochází.

1. *‎Jak vyhodnocujete dosavadní přínos spolupráce uvedené v rámci bodu 1 (na škále velmi ‎přínosné, přínosné, ani přínosné ani nepřínosné, nepřínosné, velmi nepřínosné)?‎*

Nelze určit.

1. *Seznam pracovních cest, delegací a návštěv Vašich zaměstnanců a volených představitelů do ‎Čínské lidové republiky a do Čínské republiky (Tchaj-wan) v období od 1. 1. 2000 do 31. 12. 2020.‎*

03/2014 – cesta starosty O. Lomeckého a radního P. Škraka do Pekingu Chaoyang.

1. *Seznam pracovních cest, delegací a návštěv představitelů institucí z Čínské lidové republiky a z ‎Čínské republiky (Tchaj-wan), kteří Vás navštívili v období od 1. 1. 2000 do 31. 12. 2020.‎*

2013 - návštěva z Peking Chaoyang (radnice)

12/2014 – návštěva z Hanghzhou Xihu (radnice)

06/2015 – návštěva z Šanghaj Changning (radnice)

08/2015 – návštěva z Ningpo (radnice)

12/2015 – návštěva z Hanghzhou Xihu (radnice)

05/2016 – návštěva z Peking Chaoyang (radnice)

06/2016 - návštěva z Šanghaj Changning (radnice)

04/2017 - z Peking Chaoyang (radnice)

09/2017 - návštěva z Šanghaj Changning (radnice)

08/2018 - návštěva z Šanghaj Changning (radnice)

1. *Program pracovních cest, delegací a návštěv uvedených v bodech 8 a 9.‎*

Podpis memoranda o spolupráci, diskuse.

1. *Probíhá v otázkách spolupráce s partnery z Čínské lidové republiky a Čínské republiky (Tchaj-‎wan) komunikace s ústředními orgány státní správy? Pokud ano, se kterými (MZV, MPO, ‎CzechTrade/CzechInvest, apod.)‎.*

Neprobíhá.

1. *Byla otázka lidských práv a územní integrity (Tibet, Tchaj-wan apod.) Čínské lidové republiky ‎předmětem komunikace s čínským partnerem?‎*

Nebyla.

1. *Pokud máte spolupráci se subjekty z Čínské lidové republiky, uveďte, z jaké strany byla ‎spolupráce iniciována (ze strany místního partnera, z Vaší strany, ze strany české vlády, čínské ‎ústřední vlády, čínského velvyslanectví v ČR, českého velvyslanectví v Číně, jiné (prosím, uveďte).‎*

Místních partnerů.

1. *Pokud máte spolupráci se subjekty z Čínské republiky (Tchaj-wan), uveďte, z jaké strany byla ‎spolupráce iniciována (ze strany místního partnera, z Vaší strany, ze strany české vlády, tchajwanské ústřední vlády, Tchajpejské hospodářské a kulturní kanceláře v ČR, České ekonomické a kulturní kanceláře Tchaj-pej, jiné (prosím, uveďte)‎.*

Žádné subjekty.

1. *Probíhají v současnosti rokování s potenciálními partnery z Čínské lidové republiky nebo ‎Čínské republiky (Tchaj-wan) o navázání nové partnerské spolupráce?‎*

Neprobíhají.

Byla zaslána výzva k doplnění zákonných náležitostí *-* ustanovení § 14 odst. 2 InfZ a § 14
odst. 3 a 4 InfZ (nezasláno přes adresu podatelny), bylo doplněno.

(žádost byla podána a výzva dne 07.06.2021, doplněno dne 27.06.2021 a vyřízena dne
09.07.2021 – řešilo Oddělení sportu, rozvoje občanské společnosti ÚMČ Praha 1)

**95. Žádost o poskytnutí informace – pozemky svěřeny hlavním městem do správy MČ
Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace* **–**  *jaké pozemky jsou hlavním městem svěřeny do správy Vaší městské části? Prosím o seznam těchto pozemků.*

Byla zaslána výzva k doplnění zákonných náležitostí – ust. **§ 14 odst. 2** InfZ, byly doplněny.

Povinný subjekt vydal rozhodnutí - ust. § 2 odst. 4 InfZ, informace nemá k dispozici – žádost byla odmítnuta.

(žádost byla podána, výzva a doplněna dne 07.06.2021 a vyřízena dne 17.06.2021 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí ÚMČ Praha 1)

**96. Žádost o poskytnutí informace –****rozhodnutí stavebního úřadu o povolení stavby hotelu Ritz – Carlton v Praze**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace* **–**  *rozhodnutí stavebního úřadu o povolení stavby hotelu Ritz - Carlton v bloku mezi Staroměstským náměstím, Celetnou, Železnou a Kamzíkovou ulicí v Praze, popřípadě dalších dokumentů souvisejících s tímto záměrem.*

Žádost neobsahoval zákonné náležitosti - § 14 odst. 2 InfZ, žadateli byla zaslána výzva k doplnění, doplněno a požadovaný dokument byl poskytnut.

(žádost byla podána dne 02.06.2021, výzva a doplněno dne 07.6.2021 a vyřízena dne 10.06.2021 – řešil Stavební úřad ÚMČ Praha 1)

**97. Žádost o poskytnutí informace – dům Národní 116/20, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - dům Národní 116/20, Praha 1:*

*1/ Ze zápisu z 18. schůze shromáždění našeho SVJ ze dne 23. 5. 2018, bodu 9:*

" 9. Informace o procesu přijímání nového prohlášení vlastníka budovy. Podklady jsou kompletně připraveny, dům byl nově přesně zaměřen a JUDr. K. připravil finální verzi dokumentu Prohlášení, která byla zaslána MČ Praha 1. Připomínky MČ Praha 1 byly zaevidovány a zaslány projektantovi, který je zapracoval do dokumentu. Nové znění návrhu Prohlášení obdrží MČ Praha 1 jako největší spolumajitel našeho domu v nejbližších dnech. Po souhlasu MČ Praha 1 bude kompletní dokument zaslán všem členům SVJ e-mailem. Protože je důležité i pojmenování jednotlivých místností v plánech, prosíme potom všechny členy SVJ o součinnost. Na komentáře bude vyhrazen 1 měsíc. Ač se zdá, že celý proces trvá velmi dlouho, máme na starosti složitý dům, kde jsou historicky nejasné vztahy k některým prostorům. Městská část má na přijmutí Prohlášení také zájem, neboť nový dokument řeší nepřesné definice vlastnictví (vstup do Café Louvre, vnitřní terasa Café Louvre, prostory pro recepci a pod.) Paní T. na závěr za MČ Praha 1 popsala institut finančního narovnání v případě, kdy se společná část domu nově stane součástí bytu. "

*vyplývá, že jste obdrželi a opatřili připomínkami v zápise zmíněnou finální verzi dokumentu k přijímání nového prohlášení vlastníka budovy. Žádáme vás tímto o poskytnutí plného znění dokumentu a vašich připomínek k němu, ke kterému se nejsme schopni dostat.*

Povinný subjekt požadovanou informací nedisponuje - § 2 odst. 4 InfZ – musela by být vytvořena - odmítnuta.

2/ *Žádáme vás o poskytnutí všech oprávnění, povolení a vyjádření všech dotčených orgánů (hygiena, hasiči, památkáři, ... ) týkající se výstavby a provozu letní zahrádky Café Louvre na společné terase ve vnitrobloku domu, jejíž provoz byl v posledních třech letech rozšířen tak, že kapacita byla znásobena a to tak, že byly provedeny poměrně zásadní stavební úpravy, ke kterým nejsme schopni dohledat žádné dokumenty, které by k této stavbě a provozu, provozovatele opravňovali. Jedná se z našeho pohledu o stavbu nejen neoprávněnou ale i nepovolenou, a tudíž bez řádné kolaudace, stejně tak jako se jedná o neoprávněný a nepovolený restaurační provoz ve zcela nevyhovujících hygienických a bezpečnostních podmínkách. V době, kdy děti sedí po provedení testů na covid ve škole celé dny v rouškách, nám pod okny na terase, hoduje naprosto nepřijatelný počet lidí (cca 40), kteří nedodržují vůbec žádná hygienická opatření, a kteří v domě respektive v jeho společných prostorách nemají co dělat.*

*3/ Která konkrétní úřední osoba (jméno) je odpovědná za městskou část Prahy 1 za povolení tohoto restauračního provozu na letní terase, ke které k dnešnímu dni neexistuje řádné kolaudační rozhodnutí a to z hlediska a) stavební části a za b) provozní části - provoz restaurace ve vnitrobloku domu?*

*4/ Jakým způsobem má Praha 1 zajištěno a ošetřeno, že dojde k řádné evakuaci tolika osob na nepovolené terase, kdyby došlo například k požáru, což v případě tolika osob ve světlíku budovy není vůbec tak nereálné? A jakým způsobem je zajištěna naše požární bezpečnost jako vlastníků bytů, pod jejichž okny hoří desítky ohýnků z cigaret hostů?*

*5/ Seznam všech dalších prostor ve vlastnictví městské části Praha, jež jsou využívány v rozporu s jejich vydaným kolaudačním rozhodnutím nebo bez vydaného kolaudačního rozhodnutí?*

Povinný subjekt požadovanou informací nedisponuje, neboť jednotky ve vlastnictví Hl. m. Prahy svěřené do správy MČ Praha 1, jsou pronajímány v souladu s kolaudovaným účelem. Neexistující informace není informací ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ.

*6/ Dle sdělení předsedy SVJ p. D. je vztah SVJ s Městskou částí Praha 1 coby majoritním spoluvlastníkem našeho domu komplikovaná a složitá. My žádnou složitost ve vztazích neshledáváme. V čem tedy spočívá ona složitost? Žádáme vás o poskytnutí veškeré dokumentace a komunikace (emaily, dopisy, dohody a smlouvy, zápisy ze schůzí a ze schůzek atd.) mezi zástupci SVJ a MČ Prahy 1 od roku 2016.*

Dokumenty byly poskytnuty, rozsah dokumentů je ovlivněn i tím, že většina komunikace probíhala prostřednictvím e-mailů zaměstnanců ÚMČ Praha 1, kdy e-mailová schránka vedoucí odboru technické a majetkové správy, která se společenstvím komunikovala, byla v souvislosti s jejím odchodem zrušena. Průběžně jsou automaticky mazány i e-maily jednotlivých pracovníků úřadu z důvodu kapacity datového úložiště.

*7/ Z jakého důvodu pronajímá městská část Prahy 1 prostory pro provozovny restaurací a barů v našem domě za částky, které jsou násobně nižší než běžné nájmy (Café Louvre, Reduta, RockCafé)?*

Povinnost poskytovat informace se dle ust. § 2 odst. 4 InfZ netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

1. *Žádáme o zaslání vyjádření k naší námitce podané stavebnímu úřadu Prahy 1 dne 16.2.2021, protože jsme doposud neobdrželi žádné stanovisko ani vyjádření. Prosíme o vyjádření zaslání na tento email.*
2. *Jedná se v tomto okamžiku respektive ke dni 7.6.2021 v případě terasy, kterou provozuje pod našimi okny jako restauraci pan S. (respektive nějaká z jeho firem) o tzv. černou stavbu a o neoprávněný provoz?*
3. *Žádáme o zaslání protokolu z místního šetření - kontrolní prohlídky stavby?*
4. *Pokud nebyla kontrolní prohlídka provedena, proč dosud nedošlo k nařízení provedení této kontroly?*
5. *Proč nebyl vyzván stavebník k okamžitému ukončení užívání stavby?*
6. *V případě, že tato výzva byla MČ Prahy 1 vydána, žádáme o poskytnutí tohoto dokumentu.*
7. *Z jakého důvodu a na základě jakého zákona/předpisu apod. MČ Prahy 1 nekoná a nechává provoz nepovolené restaurace v provozu a to i přesto, že na terasu, kde je provoz provozován je nepovolenou stavbou?*
8. *Která konkrétní úřední osoba je zodpovědná za ponechávání provozovny „terasa“ Café Louvre v provozu?*

MČ Praha 1 v případě nájmu nebytových prostor postupuje v souladu s ust. § 94/3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, kdy rozhodování o nájmu spadá do kompetencí rady MČ.

Stavební úřad:

*ad2), ad3) ad4) ad)8, ad 9), ad 10), ad 11), ad 12) ad 13), ad 14).*

Stavební úřad ÚMČ Praha 1 na předmětnou terasu zahájil dne 20.01.2021 – spis. zn. SUMCP1/235668/2019/VÝS-Su-2/116 řízení o dodatečném povolení sedlové střechy dvorního křídla a pultové stříšky navazujícího přístavku. Dne 10.02.2021 byla stavebnímu úřadu doručena námitka podjatosti na úředníky MČ Praha 1, dne 04.03.2021 předal stavební úřad kompletní spis se svým stanoviskem nadřízenému orgánu, správní orgán proto v současné době nemůže konat.

Žadateli bylo zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení - § 14 odst. 7 písm. c) InfZ.

(žádost byla podána dne 07.06.2021, oznámení dne 11.06.2021 a vyřízena dne 30.06.2021 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení koordinace s SVJ a Stavební úřad ÚMČ Praha 1)

**98. Žádost o poskytnutí informace – Revitalizace spodní části Václavského náměstí,
Praha 1 - Nové Město**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace* – *Revitalizace spodní části Václavského náměstí, úsek Na Příkopě – Vodičkova, Praha 1, Nové Město, Václavské náměstí – pozemek parc. č. 2306/1, 2306/4, 2306/5, 2306/6, 2329, 2377/1, 2381/1, k. ú. Nové Město:*

* *v jaké fázi se nachází*
* *projektová dokumentace*
* *předpokládaný termín*
* *případné nedodržení předpokládaného termínu - důvod*
* *v jakém stádiu se nachází vybudování vjezdové rampy – vjezd z Václavského náměstí do podzemních garáží ve vnitrobloku SAVARIN?*

Rozhodnutím stavebního úřadu ze dne 06.05.2020 byla povolena změna stavby Revitalizace spodní části Václavského náměstí v úseku Na Příkopě – Vodičkova, prodloužení lhůty k dokončení stavby do 31.12.2021. S dotazem na případné plánované změny je třeba se obrátit na Hlavní město Praha. Požadované dokumenty byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 08.06.2021 a vyřízena dne 23.06.2021 – řešil Stavební úřad ÚMČ Praha 1)

**99. Žádost o poskytnutí informace – rozhodnutí k udělení výjimky z ustanovení § 25 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – všechna rozhodnutí povinného subjektu, kterými byla v období od roku 2016 (včetně) do roku 2021 (včetně) ve smyslu ustanovení § 26 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů a ve smyslu ustanovení § 169 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, udělena výjimka z ustanovení § 25 shora uvedené vyhlášky.*

Povinný subjekt podle ustanovení § 15 a § 20 odst. 4 InfZ, ustanovení § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů vydal rozhodnutí a žádost byla odmítnuta.

(žádost byla podána dne 09.06.2021 a vyřízena dne 18.06.2021 – řešil Stavební úřad ÚMČ Praha 1)

**100. Žádost o poskytnutí informace – dokumenty – stavba hotelu Ritz – Carlton – blok mezi Staroměstským náměstím, Celetnou, Železnou a Kamzíkovou ulicí, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – dokumenty, související se stavbou hotelu Ritz – Carlton
v bloku mezi Staroměstským náměstím, Celetnou, Železnou a Kamzíkovou ulicí v Praze, a to těch, které řeší zachování minimální podílu bydlení v této lokalitě na základě územního plánu.*

Požadované dokumenty byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 10.06.2021 a vyřízena dne 23.06.2021 – řešil Stavební úřad ÚMČ Praha 1)

## 101. Žádost o poskytnutí informace – mlžítka Brčko – náklady MČ Praha 1, umístění, výběr místa

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

V roce 2020 jsme za instalaci, provoz, servis a vodné společnosti Pražské vodovody a kanalizace hradili nájemné 32.000 Kč,- za 1 kus mlžítka.

1. *Na kolik vás jako Městskou část Praha 1, resp. „kasu“ MČ vyšlo pořízení jednoho mlžítka tzv. Brčka:*
* *spotřeba vody na den (v litrech)*
* *spotřeba vody na hodinu (v litrech)*
* *instalovací práce (v Kč)*
* *odinstalovací práce (v Kč)*
* *pořizovací cena mlžítka (v Kč)*
1. *Kde byla mlžítka v minulosti umístěna, zakreslením mapy či přesnou pozicí vyznačenou souřadnicemi GPS na mapě. Kolik těchto mlžítek bylo na území MČ Praha 1 v minulosti instalováno.*

V roce 2020 bylo instalováno 9 kusů. V roce 2021 je instalováno opět 9 kusů na stejných místech. Zákres jednotlivých prvků je zaslán v příloze.

1. *Jakým způsobem došlo k výběru místa, kde se „rozprašovač“ bude nacházet? Zda se přistupovalo k aspektu výskytu většího počtu obyvatel, fluktuace lidí v daném okolí či k nějakému významnému místu, kde se očekává shlukování hojné skupiny osob v průběhu dne.*

Výběr místa instalace byl prováděn zástupci MHMP, a to s ohledem na pěší provoz a dostupnost hydrantu, na který je mlžítko nasazeno. Jedná se převážně o hojně navštěvovaná náměstí, pěší uzly a v jednom případě sportoviště Lannova.

(žádost byla podána dne 13.06.2021 a vyřízena dne 23.06.2021 – řešil Odbor péče o veřejný prostor – oddělení životního prostředí ÚMČ Praha 1)

## 102. Žádost o poskytnutí informace – trestní oznámení na státního zástupce

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – informace k trestnímu oznámení na státního zástupce.*

Žádost byla adresována OSZ pro Prahu 1, žadatelka byla informována, že se požadované informace nevztahují k působnosti Úřadu městské části Praha 1, proto byla žádost podle § 14 odst. 5 písm. c) odložena.

(žádost byla podána dne 10.06.2021 a vyřízena - odložena dne 17.06.2021 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

## 103. Žádost o poskytnutí informace – pozemek p. č. 31/1, zastavěná plocha a nádvoří, č.p. 821, rodinný dům, byt č. 28

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace.*

*nemovitost – pozemek p. č. 31/1, o výměře 1.482 m2, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba č. p. 821, rodinný dům, zapsáno na LV č. 15 pro k. ú. Nové Město, obec Praha, vedeném u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha.*

*Byt č. 28, v 5. nadzemním podlaží o velikosti podlahové plochy cca 124,96 m2.*

*Žádám o sdělení, zda lze v nejbližší době očekávat privatizaci bytu, případně v jakém časovém horizontu tak nastane a za jakých podmínek.*

Žádost směřuje na sdělení názoru, budoucího rozhodnutí, neexistující informaci – § 2 odst. 4 InfZ§ 3, neexistující informace není informací ve smyslu odst. 3 InfZ – byla odmítnuta.

(žádost byla podána dne 14.06.2021 a vyřízena dne 28.06.2021 – řešil Odbor technické a majetkové správy - oddělení koordinace s SVJ ÚMČ Praha 1)

**104. Žádost o poskytnutí informace *–* specializovaní pracovníci nebo útvar pro otázky Evropské unie**Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

1. *Má Úřad městské části Prahy 1 specializované pracovníky nebo útvar pro otázky Evropské unie, evropského práva a evropské integrace členských států?*

Nemá.

1. *Má Úřad městské části Prahy 1 k dispozici knihovnu platných právních norem EU?*

Základní právní normy EU v elektronické podobě v rámci právního systému ASPI.

1. *Je Úřadu městské části Prahy 1 známa Listina základních práv Evropské unie a považuje Úřad Městské části Prahy 1 za zásadní pro svoji činnost?*
2. *Totéž v případě Smlouvy o fungování Evropské unie a sdílených pravomocí mezi*

*orgány Unie a členskými státy.*

1. *Jakými formami dbá Úřad městské části Prahy 1 na ne diskriminativní přístup*

 *v oblasti:*

1. *Bytové, evidence počtu obyvatel a nákladů za úklid, topení, elektřinu a další provozní náklady, a to i v případě krátkodobých pobytů?*
2. *Pouličního klidu?*
3. *Dopravy a parkování včetně rovných práv při řešení přestupkových agend (včetně rezidentů různých členských států Evropské unie — majitelů a
provozovatelů vozidel)?*
4. *Uznává Úřad městské části Prahy 1 platné právní normy Evropské unie za závazné pro svoji činnost a v tomto smyslu i za nadřízené normy legislativy jednotlivých
členských států, místních správních předpisů a místní přestupkové praxe?*

Povinný subjekt podle § 15 InfZ rozhodl v části žádosti 3-6 – informace byla dle § 15 odst. 1, § 2 odst. 4 a § 11 odst. 4, písm. a) InfZ odmítnuta.

(žádost byla podána dne 14.06.2021 a vyřízena dne 30.06.2021 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

**105. Žádost o poskytnutí informace *–* převod městského bytu do soukromého vlastnictví P. A.**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace* – *převod městského bytu do soukromého vlastnictví P. A.*

Žádost byla dle § 15 odst. 1, § 2 odst. 4 a § 11 odst. 4, písm. a) InfZ odmítnuta.

(žádost byla podána dne 08.06.2021 a vyřízena dne 23.06.2021 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

**106. Žádost o poskytnutí informace *–* bytová jednotka č. 7/118, Široká 20, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace* – *bytová jednotka č. 7/118, Široká 20, Praha 1:*

1. *Kopie oznámení ze strany nájemců týkající se změny kontaktní adresy.*

Povinný subjekt požadovaným dokumentem nedisponuje.

1. *Kopie oznámení ze strany nájemců týkající se opuštění pronajaté bytové jednotky v Široké 20, resp. oznámení o dlouhodobé nepřítomnosti a obtížné dostupnosti dle § 2269.*

Povinný subjekt požadovaným dokumentem nedisponuje.

1. *Jaké konkrétní kroky byly ze strany pronajímatele za toto závažné porušení povinností nájemce učiněny, byla vymáhána pokuta dle 4l. VI./1 NS za neoznámení trvalé nepřítomnosti nájemce? Kopie faktury vystavené za opravu špatně zapojeného odpadu (instalaterství pan Č.)*

Vzhledem k tomu, že nedošlo k porušení povinnosti nájemce, není možno vymáhat pokutu. Kopie faktury je zaslána v příloze.

1. *Vyjádření nájemce ke způsobené škodě, potvrzení, že tato oprava byla hrazena ze strany nájemce, nikoliv ze strany pronajímatele. – nejednalo se o havárii.*

Povinný subjekt požadovaným dokumentem nedisponuje.

1. *S odkazem na nájemní smlouvu 4l. IX/1,2 doložení, jaké důsledky byly vyvozeny z porušení povinnosti nájemce, a zda byla udělena pokuta dle nájemní smlouvy 4l. VI/3.*
2. Povinný subjekt požadovaným dokumentem nedisponuje.

(žádost byla podána dne 19.06.2021 a vyřízena dne 02.07.2021 – řešil Odbor technické
a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

**107. Žádost o poskytnutí informace *–* dokumenty - stavba hotelu Ritz – Carlton*,* Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*Dokumenty související se stavbou hotelu Ritz – Carlton, v bloku mezi Staroměstským
náměstím, Celetnou, Železnou a Kamzíkovou ulicí v Praze 1, konkrétně stavení povolení vydaná ve vztahu k celému stavebnímu záměru, jehož součástí jsou zřejmě budovy s č.p. 544, 545, 546, 574, 556, 553, 558, 824 a 1094. Závazné stanovisko orgánu územního plánování vydaného Odborem územního rozvoje MHMP k danému stavebnímu záměru, jakákoliv jiná dokumentace.*

Požadované dokumenty byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 24.06.2021 a vyřízena dne 22.07.2021 – řešil Stavební úřad ÚMČ Praha 1)