

Z Á P I S

26. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 1

**dne 18.05.2021 od 10:00 hodin
v reprezentační budově Žofín
Slovanský ostrov č. p. 226/2, Praha 1**

Zahájení jednání: Jednání zahájil v 10:12 hod. a řídil Ing. Petr Hejma, starosta MČ Praha 1. V průběhu jednání byl řízením některých bodů jednání pověřen Petr Burgr, 1. místostarosta MČ Praha 1.

Přestávka: od 13:04 hod. do 14:05 hod. (přestávka na oběd)
od 15:17 hod. do 15:22 hod. (přestávka na jednání politických klubů)
od 21:17 hod. do 21:40 hod. (technická přestávka)
od 00:12 hod. do 00:19 hod. (přestávka na jednání politických klubů).

Ukončení jednání: Jednání ukončil dne 19.05.2021 v 02:07 hod. Ing. Petr Hejma, starosta MČ Praha 1.

Přítomno: 25 členů Zastupitelstva městské části Praha 1.

Částečná neúčast: Valerie Clare Talacková MA (omluvený pozdější příchod v 10:20 hod. a omluvený dřívější odchod v 00:26 hod.)
Martin Kotas (omluvený pozdější příchod v 14:45 hod.)
David Skála (omluvená částečná neúčast od 12:10 – 17:30 hod., a omluvený dřívější odchod v 00:26 hod.)
Jitka Nazarská (omluvený dřívější odchod v 23:17 hod.)
Mgr. Pavel Nazarský (omluvený dřívější odchod v 23:17 hod.)
Mgr. Amálie Počarovská (omluvený dřívější odchod v 23:51 hod.)
Mgr. Eva Špačková (omluvený dřívější odchod v 01:00 hod.).

Ověření zápisu:

- Zápis z 25. zasedání ZMČ Praha 1 ze dne 13.04.2021 (ověřovatelé: Mgr. Pavel Nazarský a Ing. Tomáš Heres)
 - k zápisu nebyly vzneseny žádné námítky ani připomínky – zápis je proto tímto považován za schválený.

Ověřovatelé dnešního zápisu:

- Jitka Nazarská (náhradník: Mgr. et Mgr. Vladan Brož)
- Petr Burgr (náhradník: Mgr. Petr Scholz)

Mandátový a volební výbor

- Ing. Michal Caban, předseda
- Jitka Nazarská
- Mgr. Petr Scholz

Návrhový výbor

- Richard Bureš, předseda
- Mgr. et Mgr. Vladan Brož
- Mgr. Filip Kračman

Pan starosta Ing. Petr Hejma požádal přítomné v sále, aby povstáním a minutou ticha uctili památku zesnulého PhDr. Miloslava Černíka, občana Prahy 1 a bývalého zastupitele městské části Praha 1.

Doplnění a úpravy pořadu jednání:

- **Pan starosta Ing. Petr Hejma** informoval přítomné členy ZMČ Praha 1, že jim v úterý 11.05.2021 byly do kanceláří a schránek v informačním centru rozdány materiály pro 26. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1. **Na stůl bylo rozdáno:**
 - příloha k bodu „Zřízení příspěvkové organizace s názvem Škola v přírodě a školní jídelna Janov nad Nisou, příspěvková organizace“ – předkládá Mgr. Eva Špačková
 - doplnění k bodu „Aktualizace stanoviska MČ Praha 1 k problematice poskytování služeb krátkodobého ubytování“ – předkládají Mgr. Pavel Nazarský a Mgr. Pavel Čížinský
- **Předkladatel Mgr. Pavel Čížinský** požádal o zařazení bodu „Prověření privatizace bytu pana Prof. MUDr. Petra Arenbergera, Dr. Sc., MBA v Bolzanově ulici č. 7 a role Petra Hejmy, pana Jana Votočka a dalších osob v této kauze“ do Programu.
- **Mgr. Amálie Počarovská** požádala o zařazení bodu „Žádost občanů MČ Praha 1 ve smyslu § 8 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze (javor stříbrný, parčíky na pozemku č. 168, na rohu ulic Pařížská, Maiselova, Břehová, park před Anežským klášterem)“ na pevný čas v 18:30 hod. = s tímto návrhem se **předkladatel Ing. Petr Hejma** ztotožnil a dále požádala sloučit rozpravu k bodům: „Žádost občanů MČ Praha 1 ve smyslu § 8 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze (javor stříbrný, parčíky na pozemku č. 168, na rohu ulic Pařížská, Maiselova, Břehová, park před Anežským klášterem)“, „Zajištění péče o javor stříbrný na pozemku parc. č. 168, k. ú. Staré Město, tzv. Anenském trojúhelníku na Smetanově nábřeží“, „Požadavek občanů na zachování javoru stříbrného na pozemku parc. č. 168, k. ú. Staré Město u Novotného lávky“, „Požadavek občanů, aby parčík na pozemku parc. č. 168, k. ú. Staré Město u Novotného lávky zůstal zelení, a aby tedy nebyl vydláždován“, „Nesouhlas občanů s tím, aby v parčíku na pozemku parc. č. 125, k. ú. Josefov u Staronové synagogy došlo zádlažbě/zpevnování povrchu, a k úbytku zeleně“ a „Nesouhlas občanů s tím, aby část parku před Anežským klášterem směrem na Dvořákovo nábřeží (viz pozemek parc. č. 899/1, k. ú. Staré Město) byla zastavěna budovou“.
- **Pan starosta Ing. Petr Hejma** navrhl vyřazení bodů: „Požadavek občanů na zachování javoru stříbrného na pozemku parc. č. 168, k. ú. Staré Město u Novotného lávky“, „Požadavek občanů, aby parčík na pozemku parc. č. 168, k. ú. Staré Město u Novotného lávky zůstal zelení, a aby tedy nebyl vydláždován“, „Nesouhlas občanů s tím, aby v parčíku na pozemku parc. č. 125, k. ú. Josefov u Staronové synagogy došlo zádlažbě/zpevnování povrchu, a k úbytku zeleně“, „Nesouhlas občanů s tím, aby část parku před Anežským klášterem směrem na Dvořákovo nábřeží (viz pozemek parc. č. 899/1, k. ú. Staré Město) byla zastavěna budovou“, a „Oddělení samosprávných činností a vnější kontroly útvaru starosty Úřadu městské části Praha 1“ z Programu.
- **MUDr. Jan Votoček** navrhl vyřadit bod „Výběrové řízení na garáže Opletalova 917/9“ z Programu.

- **Richard Bureš** navrhl vyřazení bodů „Participace projektů MČ Praha 1“ a „Zajištění péče o javor stříbrný na pozemku parc. č. 168, k. ú. Staré Město, tzv. Anenském trojúhelníku na Smetanově nábřeží“ z Programu.
- **Mgr. Eva Špačková** navrhla vyřazení bodů „Testování žáků ve školách zřízených MČ P1 šetrnější metodou“, „Přehodnocení podlimitní veřejné zakázky na stavební práce s názvem "Půdní vestavba - MŠ Řásnovka" a „Zavřená hřiště Na Františku a v Masné“ z Programu.
- **Bronislava Sitár Baboráková, DiS.** navrhla vyřazení bodu „Aktualizace stanoviska MČ Praha 1 k problematice poskytování služeb krátkodobého ubytování“ z Programu.
- **Pan starosta Ing. Petr Hejma** navrhl vyřazení bodu: „Vyjádření starosty MČ Prahy 1 ombudsmanovi ve věci Polyfunkčního objektu Masaryk Centre 1“ z Programu.
- **Mgr. Amálie Počarovská** požádala o předřazení bodu „Zavřená hřiště Na Františku a v Masné“ za bod „Přehodnocení podlimitní veřejné zakázky na stavební práce s názvem "Půdní vestavba - MŠ Řásnovka" v Programu.
- **Mgr. David Bodeček** navrhl vyřazení bodu „Zřízení příspěvkové organizace s názvem Škola v přírodě a školní jídelna Janov nad Nisou, příspěvková organizace“ z Programu.
- **Mgr. Petr Kučera** navrhl vyřadit bod „Změny Jednacího řádu Zastupitelstva MČ Praha 1“ z Programu a dále požádal o sloučení rozpravy k bodům: „Žádost občanů MČ Praha 1 ve smyslu § 8 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze (javor stříbrný, parčíky na pozemku č. 168, na rohu ulic Pařížská, Maiselova, Břehová, park před Anežským klášterem)“, „Zajištění péče o javor stříbrný na pozemku parc. č. 168, k. ú. Staré Město, tzv. Anenském trojúhelníku na Smetanově nábřeží“, „Požadavek občanů na zachování javoru stříbrného na pozemku parc. č. 168, k. ú. Staré Město u Novotného lávky“, „Požadavek občanů, aby parčík na pozemku parc. č. 168, k. ú. Staré Město u Novotného lávky zůstal zelení, a aby tedy nebyl vydlažďován“, „Nesouhlas občanů s tím, aby v parčíku na pozemku parc. č. 125, k. ú. Josefův u Staronové synagogy došlo zádlažbě/zpevnování povrchu, a k úbytku zeleně“, a „Nesouhlas občanů s tím, aby část parku před Anežským klášterem směrem na Dvořákovo nábřeží (viz pozemek parc. č. 899/1, k. ú. Staré Město) byla zastavěna budovou“.
- **Mgr. Pavel Čížinský** podal procedurální návrh na odebrání řízení jednání Ing. Petrovi Hejmovi, a aby byl řízením zasedání ZMČ Praha 1 pověřen jiný člen zastupitelstva = pro hlasovalo 10 členů ZMČ P1, 12 bylo proti, nikdo se nezdržel a 1 nehlasoval – **návrh nebyl přijat.**
- **Ing. arch. Tomáš Vích** oznámil, že se stal novým předsedou zastupitelského klubu Piráti a Zelená pro Jedničku.

Přestávka od 13:04 hod. do 14:05 hod. na oběd

Hlasování:

- o vyřazení bodu „Požadavek občanů na zachování javoru stříbrného na pozemku parc. č. 168, k. ú. Staré Město u Novotného lávky“ z Programu = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 10 bylo proti a nikdo se nezdržel hlasování – **návrh byl přijat.**
- o vyřazení bodu „Požadavek občanů, aby parčík na pozemku parc. č. 168, k. ú. Staré Město u Novotného lávky zůstal zelení, a aby tedy nebyl vydlažďován“ z Programu = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 10 bylo proti a nikdo se nezdržel hlasování – **návrh byl přijat.**

- o vyřazení bodu „Nesouhlas občanů s tím, aby v parčíku na pozemku parc. č. 125, k. ú. Josefov u Staronové synagogy došlo zádlažbě/zpevnování povrchu, a k úbytku zeleně“ z Programu = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 10 bylo proti a nikdo se nezdržel hlasování – **návrh byl přijat.**
- o vyřazení bodu „Nesouhlas občanů s tím, aby část parku před Anežským klášterem směrem na Dvořákovo nábřeží (viz pozemek parc. č. 899/1, k. ú. Staré Město) byla zastavěna budovou“ z Programu = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 9 bylo proti a nikdo se nezdržel a 1 nehlasoval – **návrh byl přijat.**
- o vyřazení bodu „Oddělení samosprávných činností a vnější kontroly útvaru starosty Úřadu městské části Praha 1“ z Programu = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 10 bylo proti a nikdo se nezdržel hlasování – **návrh byl přijat.**
- o zařazení bodu „Prověření privatizace bytu pana [REDAKCE], Dr. Sc., MBA v Bolzanově ulici č. 7 a role Petra Hejmy, pana Jana Votočka a dalších osob v této kauze“ do Programu = pro hlasovalo 10 členů ZMČ P1, 6 bylo proti a 5 se zdrželo a 2 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**
- o vyřazení bodu „Výběrové řízení na garáže Opletalova 917/9“ z Programu = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 9 bylo proti a nikdo se nezdržel a 1 nehlasoval – **návrh byl přijat.**
- o vyřazení bodu „Participace projektů MČ Praha 1“ z Programu = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 10 bylo proti a nikdo se nezdržel – **návrh byl přijat.**
- o vyřazení bodu „Zajištění péče o javor stříbrný na pozemku parc. č. 168, k. ú. Staré Město, tzv. Anenském trojúhelníku na Smetanově nábřeží“ z Programu = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 10 bylo proti a nikdo se nezdržel – **návrh byl přijat.**
- o vyřazení bodu „Testování žáků ve školách zřízených MČ P1 šetrnější metodou“ z Programu = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 10 bylo proti a nikdo se nezdržel – **návrh byl přijat.**
- o vyřazení bodu „Přehodnocení podlimitní veřejné zakázky na stavební práce s názvem "Půdní vestavba - MŠ Řásnovka" z Programu = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 10 bylo proti a nikdo se nezdržel – **návrh byl přijat.**
- o vyřazení bodu „Zavřená hřiště Na Františku a v Masné“ z Programu = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 10 bylo proti a nikdo se nezdržel – **návrh byl přijat.**
- o vyřazení bodu „Aktualizace stanoviska MČ Praha 1 k problematice poskytování služeb krátkodobého ubytování“ z Programu = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 10 bylo proti a nikdo se nezdržel – **návrh byl přijat.**
- o vyřazení bodu „Vyjádření starosty MČ Prahy 1 ombudsmanovi ve věci Polyfunkčního objektu Masaryk Centre 1“ z Programu = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 10 bylo proti a nikdo se nezdržel – **návrh byl přijat.**
- o vyřazení bodu „Zřízení příspěvkové organizace s názvem Škola v přírodě a školní jídelna Janov nad Nisou, příspěvková organizace“ z Programu = pro hlasovalo 11 členů ZMČ P1, 9 bylo proti a 1 se zdržel a 2 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**
- o vyřazení bodu „Změny Jednacího řádu Zastupitelstva MČ Praha 1“ z Programu = pro hlasovalo 10 členů ZMČ P1, 8 bylo proti a 4 se zdrželi a 1 nehlasoval – **návrh nebyl přijat.**

Pro takto upravený Program hlasovalo 13 přítomných členů ZMČ Praha 1, 2 byli proti, 7 se zdrželo a 1 nehlasoval, **Program byl přijat.**

Program:

1. Změny Jednacího řádu Zastupitelstva MČ Praha 1
2. Změna Jednacího řádu výborů Zastupitelstva MČ Praha 1
3. Volba přisedících Obvodního soudu pro Prahu 1
4. Posunutí termínu úkolu z usnesení č. UZ20_0164 ze dne 16.09.2020 k návrhu na udělení Ceny Prahy 1
5. Zřízení příspěvkové organizace s názvem Škola v přírodě a školní jídelna Janov nad Nisou, příspěvková organizace
6. Dotazy a interpelace
7. Žádost občanů MČ Praha 1 ve smyslu § 8 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze (javor stříbrný, parčíky na pozemku č. 168, na rohu ulic Pařížská, Maiselova, Břehová, park před Anežským klášterem)
8. KONCEPCE NAKLÁDÁNÍ S BYTOVÝM FONDEM, svěřeným MČ Praha 1 pro rok 2021 a následující období
9. Záměr prodeje části spol. prostor v domě č. p. 131, na pozemku parc. č. 74, Pařížská 28, vše v k. ú. Josefov, Praha 1
10. Prodej části spol. prostor v domě č. p. 595, na pozemku parc. č. 2286/1, Ve Smečkách 28, vše v k. ú. Nové Město, Praha 1
11. Žádost o přerušování běhu lhůty k provedení a dokončení půdní bytové jednotky č. 964/4 v domě č. p. 964, jenž je součástí pozemku parc. č. 449, V Kotcích 24, k. ú. Staré Město, Praha 1
12. Volba člena Kontrolního výboru ZMČ Praha 1
13. Statut Kontrolního výboru ZMČ Praha 1
14. Kontrolní řád Kontrolního výboru ZMČ Praha 1
15. Plán činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 1 pro rok 2021
16. Vztahy pana Petra Bauera provozujícího kontroverzní předzahrádky a starých struktur ODS, TOP09, STAN, KDU, Iniciativa občanů a ANO

Pevně stanovené body:

18:30 hod. - *Žádost občanů MČ Praha 1 ve smyslu § 8 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze (javor stříbrný, parčíky na pozemku č. 168, na rohu ulic Pařížská, Maiselova, Břehová, park před Anežským klášterem)*

Písemné informace:

- *Zpráva o činnosti Kontrolní výboru (13.04.2021)*
- *Roční zpráva o činnosti Výboru proti vylidňování centra a podporu komunitního života*

Pořad jednání:

1. Změny Jednacího řádu Zastupitelstva MČ Praha 1

Materiál předložil Ing. Petr Hejma, starosta MČ Praha 1.

Zastupitelstvu MČ Praha 1 byly předloženy změny Jednacího řádu Zastupitelstva MČ Praha 1, reagující na skončení nouzového stavu, a to rozšířením případů, kdy se mohou členové zastupitelstva účastnit zasedání zastupitelstva distančně, a to prostřednictvím dálkového audiovizuálního přenosu (videokonference). Dále se blíže specifikují některé odlišnosti od stávajícího jednacího řádu pro členy zastupitelstva, kteří se účastní zasedání zastupitelstva distančně. Další změny jednacího řádu reagují na požadavky, vyplývající z průběhu posledních jednání zastupitelstva.

Diskuse:

- **Mgr. David Bodeček** vnesl níže uvedené protinávry (označeny podrženým či přeškrtnutým textem) Jednacího řádu ZMČ P1 a požádal o hlasování per partes:
- **čl. 3, bod 7, bod d)** přednostně vystoupit kdykoli mimo pořadí po ukončení probíhajícího příspěvku, a z původního bodu d) by vznikl bod e).
 - **čl. 7a, bod 1**, Členové zastupitelstva se mohou v případě, že jsou covid-19 pozitivní, prodělají onemocnění covid-19 nebo jim byla nařízena karanténa dle jiného právního předpisu, ~~a po dobu nouzového stavu~~ účastnit zasedání distančně, a to prostřednictvím dálkového audiovizuálního přenosu (videokonference).
 - **čl. 9, bod 3**, Bezprostředně po ukončení vystoupení předkladatele otevře předsedající rozpravu. Do rozpravy se mohou účastníci rozpravy (včetně předsedajícího) hlásit prostřednictvím elektronického hlasovacího zařízení stiskem příslušného tlačítka na hlasovací jednotce (v případě jeho poruchy zdvižením ruky nebo písemně). Předsedající udělí slovo účastníkům rozpravy v pořadí, v jakém se do rozpravy hlásí, uvedeném na tabuli elektronického hlasovacího zařízení. Kdo není při udělení slova přítomen v zasedací místnosti, ztrácí pořadí. Ujmout se slova může pouze ten, komu ho předsedající udělí. Hlásí-li se do rozpravy člen zastupitelstva nebo tajemník Úřadu městské části Praha 1 s úmyslem vznést technickou či faktickou poznámku, a to prostřednictvím elektronického hlasovacího zařízení nebo zdvižením obou rukou znázorňujících písmeno "T", udělí se mu slovo neprodleně, avšak bez přerušování toho, kdo právě diskutuje.
 - **čl. 9, bod 5**, Omezení v počtu vystoupení se nevztahuje na předsedu zastupitelského klubu, člena vlády (nebo jím pověřeného zástupce), senátora, poslance nebo člena Zastupitelstva hl. m. Prahy, a dále se omezení v počtu vystoupení nevztahuje na odpovědi tajemníka úřadu, zaměstnanců úřadu, ředitelů organizací a zařízení založených nebo zřízených zastupitelstvem, ani na případné technické poznámky. Předsedající vyzve k zodpovězení dotazů, vznesených při projednávání bodu ihned po ukončení projevu diskutujícího.
 - **čl. 9, nový bod 6**, Starosta, místostarosta, člen Rady a předseda zastupitelského klubu mohou přednostně vystoupit kdykoli mimo pořadí po ukončení probíhajícího příspěvku, a to přihlášením se totožným způsobem jako u přihlášení k technické či faktické poznámce podle § 9 bod 3.
 - **čl. 9, bod 7**, V průběhu rozpravy může každý člen zastupitelstva podat k projednávanému bodu pozměňovací návrh; může též podat procedurální návrh nebo vznést technickou či faktickou poznámku. Procedurální návrh nebo technickou či faktickou poznámku může vznést i tajemník Úřadu městské části Praha 1. Vedoucí odborů či oddělení Úřadu městské části Praha 1 a ředitelé organizací a zařízení založených nebo zřízených zastupitelstvem přítomní na zasedání mohou vystoupit v rozpravě s faktickým vysvětlením, považují-li to za účelné; vystoupí vždy, jsou-li požádáni o bezprostřední odpověď na dotaz nebo připomínku.
 - **čl. 9, bod 8**, Technickou poznámkou je upozornění na porušování Jednacího řádu či jiné zákonné normy. Za faktickou poznámku se považuje reakce na vystoupení předřečníka, rychlé zpřesnění faktu nebo oprava výroku řečníka. V technické a faktické poznámce nelze uplatňovat věcná stanoviska k projednávané otázce. Technická a faktická poznámka nesmí překročit 2 minuty; o jejich oprávněnosti rozhodne předsedající. Překročí-li člen zastupitelstva dobu k přednesení technické či faktické poznámky, odejme mu předsedající slovo. Toto rozhodnutí je konečné. Součástí technické poznámky může být i procedurální návrh.
 - **čl. 9, bod 16**, Přihlášení oprávněné osoby do rozpravy provádí pracovnice Odboru kancelář starosty u prezence v zasedací místnosti. Oprávněná osoba je povinna své oprávnění doložit, a to před otevřením bodu předsedajícím schůze, občanským průkazem nebo jinou veřejnou listinou. Předsedající udělí slovo oprávněné osobě v rámci projednávaného bodu, ke kterému chce vystoupit, v pořadí, v jakém se do rozpravy přihlásila, a to po úvodním slově předkladatele a zároveň před rozpravou členů zastupitelstva, přičemž lze, podle rozhodnutí předsedajícího, přeskočit při udělování slova v pořadí elektronicky přihlášené zastupitele.

Vystoupení oprávněné osoby v rámci jednoho jednacího bodu nemůže překročit 5 minut. Pokud se chce oprávněná fyzická osoba vyjádřit k otázce, která není předmětem programu zasedání zastupitelstva, může tak učinit v rámci bodu „Dotazy a interpelace veřejnosti“.

- **čl. 12, bod 2**, Bod „Dotazy a interpelace členů zastupitelstva“ je v programu zasedání zastupitelstva zařazen bezprostředně po skončení „Dotazů a interpelací veřejnosti“ a jsou přednášeny po dobu 45 minut. Pokud se nepodaří projednat dotazy a interpelace zastupitelů ve výše uvedeném čase, rozhodne o způsobu jejich projednání zastupitelstvo hlasováním. Zastupitelstvo hlasováním rozhodne o tom, zda se bude v interpelacích pokračovat, nebo zda neprojednané dotazy a interpelace zastupitelů projedná po vyčerpání schváleného programu zasedání zastupitelstva, nebo zda budou neprojednané dotazy a interpelace podány výhradně písemnou formou do skončení zasedání zastupitelstva.

- **čl. 12, bod 3**, Každý člen zastupitelstva má právo přednést na jednom zasedání zastupitelstva maximálně tři dotazy nebo interpelace. Každý dotaz nebo interpelace je omezena maximální dobou 5 minut (jeden a půl stránky textu), odpověď na maximálně 5 minut, doplňující otázka na maximálně 1 minutu, odpověď ni na maximálně 2 minuty.

- **čl. 13, bod 2**, Oprávněné osoby uvedené v odst. 1 mohou svá práva uplatňovat buď v rozpravě k projednávanému bodu programu (§ 9 odst. 13), a to v souladu s § 9 odst. 15 Jednacího řádu, nebo v době od 17:30 hod. do ~~18:00~~ 18:30 hod., kdy je vyhrazený čas pro dotazy a interpelace veřejnosti. Projednávaný bod programu se na dobu projednávání interpelací veřejnosti přerušuje. Pokud se nepodaří interpelace veřejnosti projednat ve výše uvedeném čase, projedná je zastupitelstvo po vyčerpání schváleného programu zasedání zastupitelstva, pokud zastupitelstvo nerozhodne hlasováním jinak.

- **čl. 13, bod 6**, Osoba uvedená v odst. 1 má právo přednést na jednom zasedání zastupitelstva maximálně dvě interpelace. Každá interpelace veřejnosti je omezena maximální dobou 5 minut (jeden a půl stránky textu), odpověď na maximálně 5 minut, doplňující otázka na maximálně 1 minutu a odpověď na ni na maximálně 2 minuty. ~~◊ interpelací veřejnosti se nevede rozprava.~~

➤ **Mgr. Petr Scholz** vznesl pozměňovací návrh ve znění:

- **čl. 9, bod 9**, Pozměňovacím návrhem je návrh na změnu nebo doplnění usnesení. Může jím být i zcela nový text usnesení, které se týká výhradně tématu a obsahu projednávaného tisku. Předkladatel pozměňovacího návrhu je povinen jeho podání avizovat v průběhu rozpravy tak, aby s tím bylo seznámeno zastupitelstvo, a dále písemný text pozměňovacího návrhu, z něhož je dostatečně zřejmé přesnění znění, předložit Návrhovému výboru, a to nejpozději před ukončením rozpravy. Požádá-li předkladatel Návrhový výbor o pomoc při přesné formulaci svého pozměňovacího návrhu, Návrhový výbor vyhoví, je-li to technicky možné; ve sporné situaci rozhodne předsedající = s tímto návrhem, se **předkladatel Ing. Petr Hejma** ztotožnil.

➤ **Mgr. Petr Kučera** vznesl protinávhrý ve znění:

- **čl. 6, bod 7**, Do programu zastupitelstva lze zařadit body navrhované na místě, k nimž nebyl v řádném termínu dle bodu 4. předložen písemný materiál pouze výjimečně, v případech, které nesnesou odkladu, popř. které vyvstanou během jednání a jsou zastupitelstvem dodatečně zařazeny do programu jednání. Materiál k takovému bodu musí být předložen členům zastupitelstva v písemné formě, včetně náležitostí dle bodu 5, materiál nesmí být obsáhlý a nevyžaduje hlubší přípravu, a to nejpozději před projednáním návrhu na zařazení takového bodu do programu. Neuvolněným členům zastupitelstva, kteří nemají přístup do příslušné aplikace, poskytne potřebnou součinnost s administrativní přípravou materiálu OVO, avšak podklady musí být doručeny elektronicky. ~~Bude-li se nově navrhovaný bod týkat personálního složení rady nebo výboru zastupitelstva, bude takový bod součástí návrhu programu jednání příštího zasedání zastupitelstva.~~

- **čl. 7, bod 8**, Tajemník Úřadu městské části Praha 1 je povinen zajistit přítomnost vedoucích odborů či oddělení, případně dalších pracovníků, jejichž odbor zpracoval podklad pro zasedání zastupitelstva. Tito pracovníci se mohou účastnit zasedání, nebo dle uvážení tajemníka ÚMČ P1, také distančně, a to prostřednictvím dálkového audiovizuálního přenosu (videokonference) v případě, že jim byla nařízena karanténa, povinná izolace dle zákona o ochraně veřejného zdraví nebo jiného právního předpisu, po dobu nouzového stavu či během vydaných opatření na základě krizového nebo pandemického zákona.

- **čl. 8, bod 5**, Po projednání zápisu předsedající předloží návrh programu zasedání (dále jen "program") a otevře k němu rozpravu. Členové zastupitelstva se hlásí do rozpravy prostřednictvím elektronického hlasovacího zařízení stiskem příslušného tlačítka na hlasovací jednotce (v případě jeho poruchy zdvižením ruky nebo písemně) až do ukončení rozpravy. Tajemník Úřadu městské části Praha 1 se hlásí do rozpravy zdvižením ruky. Členové zastupitelstva mohou v rozpravě předkládat ~~pouze návrhy na zařazení nového bodu, přeřazení nebo vyřazení bodu uvedeného v programu. Navrhovatel má právo svůj návrh zdůvodnit. Žádný jiný člen zastupitelstva na podporu zařazení bodu, který sám nepředkládá, již v rozpravě o programu nevystupuje.~~ Přednesení návrhu, včetně zdůvodnění, je omezeno lhůtou 2 minut a člen zastupitelstva může vystoupit maximálně 2x. K těmto návrhům se další rozprava nevede.. V případě porušení ustanovení dle předchozí věty, má právo předsedající diskutujícímu odebrat slovo. O změnách a doplněních navrženého programu rozhodne zastupitelstvo hlasováním. Poté rozhodne zastupitelstvo hlasováním o programu jako celku.

➤ **Mgr. Pavel Nazarský** předložil protinávry ve znění:

- **čl. 6, bod 5**, Písemné materiály k navrženým bodům musí obsahovat název materiálu, jméno předkladatele a zpracovatele, návrh usnesení, důvodovou zprávu a další písemné podklady, (které jsou po projednání uloženy v OVO), které umožní členům zastupitelstva komplexně posoudit problematiku a rozhodnout. Materiály jsou vytvářeny pomocí modulu „e-Usnesení” v aplikaci e-Spis. Zpracovatel pomocí této aplikace postoupí elektronickou podobu návrhu materiálu do OVO a zároveň materiál vytiskne za účelem podepsání předkladatelem a případně dotčenými aktéry, se kterými byl příslušný materiál projednán. Za přípravu, vyhotovení předkládaných materiálů, náležitosti, úpravu a věcnou správnost zodpovídá předkladatel a stvrdí ji svým podpisem na košilce materiálu. Předkladatel rovněž odpovídá za to, že jím předkládaný materiál je v souladu s obecně závaznými předpisy a spadající do kompetence zastupitelstva. Neuvolněným členům zastupitelstva, kteří nemají přístup do příslušné aplikace, poskytne potřebnou součinnost s administrativní přípravou OVO, avšak musí být dodržena lhůta pro odevzdání originálu písemného materiálu, včetně všech podpisů, dle bodu 4. Přílohy zaslané v elektronické podobě jsou zastupitelům poskytnuty v nezkrácené podobě. Úprava barevnosti a rozlišení není možná.

- **čl. 9, bod 9**, Pozměňovacím návrhem je návrh na změnu nebo doplnění usnesení. Může jím být i zcela nový text usnesení, který se týká výhradně tématu a obsahu projednávaného tisku. Předkladatel pozměňovacího návrhu je povinen jeho znění přednést v průběhu rozpravy tak, aby s ním byli seznámeni všichni členové zastupitelstva, a dále písemný text pozměňovacího návrhu, z něhož je dostatečně zřejmé přesnění znění, předložit Návrhovému výboru, a to nejpozději před ukončením rozpravy. Požádá-li předkladatel Návrhový výbor o pomoc při přesné formulaci svého pozměňovacího návrhu, Návrhový výbor vyhoví, je-li to technicky možné; ve sporné situaci rozhodne předsedající. Předkladatel má právo na dokončení přerušovaného bodu, zažádá-li o jeho dokončení na některém z dalších zasedání zastupitelstva.

- **čl. 8, bod 5**, Po projednání zápisu předsedající předloží návrh programu zasedání (dále jen "program") a otevře k němu rozpravu. Členové zastupitelstva se hlásí do rozpravy prostřednictvím elektronického hlasovacího zařízení stiskem příslušného tlačítka na hlasovací jednotce (v případě jeho poruchy zdvižením ruky nebo písemně) až do ukončení rozpravy. Tajemník Úřadu městské části Praha 1 se hlásí do rozpravy zdvižením ruky.

Členové zastupitelstva mohou v rozpravě předkládat pouze návrhy na zařazení nového bodu, přeřazení nebo vyřazení bodu uvedeného v programu. Na program jednání jsou zařazeny všechny návrhy podané v řádném termínu. Bod nemůže být bez souhlasu předkladatele vyřazen. Může být z programu stažen pouze a výhradně předkladatelem. Zastupitelé mohou apelovat na předkladatele, aby svůj bod stáhnul, argumentovat pro stažení mohou maximálně 2x ve lhůtě 5 minut. Navrhovatel má právo svůj návrh zdůvodnit. Žádný jiný člen zastupitelstva na podporu zařazení bodu, který sám nepředkládá, již v rozpravě o programu nevystupuje. Přednesení návrhu, včetně zdůvodnění, je omezeno lhůtou 2 minut a člen zastupitelstva může vystoupit maximálně 2x. K těmto návrhům se další rozprava nevede.. V případě porušení ustanovení dle předchozí věty, má právo předsedající diskutujícímu odebrat slovo. O změnách a doplněních navrženého programu rozhodne zastupitelstvo hlasováním. Poté rozhodne zastupitelstvo hlasováním o programu jako celku.

- **Mgr. David Bodeček** požádal o přerušení tohoto bodu a po projednání s opozičními kluby předložit na následujícím zasedání ZMČ Praha 1 v červnu. **Mgr. Amália Počarovská** za klub Praha 1 Sobě podpořila tento návrh.
- **Pan starosta Ing. Petr Hejma** vyhlásil přestávku na jednání politických klubů.

Přestávka od 15:17 hod. do 15:22 hod. na jednání politických klubů.

- **Předkladatel Ing. Petr Hejma** po poradě koaličních klubů bod přerušil. Požádal předsedy zastupitelských klubů, aby do konce týdne poslali připomínky k jednacímu řádu.

Přerušeno.

2. Změna Jednacího řádu výborů Zastupitelstva MČ Praha 1

Materiál předložil Ing. Petr Hejma, starosta MČ Praha 1.

Zastupitelstvu MČ Praha 1 byla předložena změna Jednacího řádu výborů Zastupitelstva MČ Praha 1, konkrétně Čl. 3 "Jednání výborů formou videokonference" reagující na skončení nouzového stavu, a to rozšířením odůvodněných případů, kdy se lze účastnit na jednání výboru formou videokonference. Žádost o účast formou videokonference musí být podána předsedovi, prostřednictvím tajemníka výboru, nejpozději 1 den před jednáním výboru, aby mohla být videokonference technicky zajištěna, je-li to možné. Nově je navrženo zakotvit účast na výboru, formou videokonference, i z jiného mimořádného důvodu (než je uvedeno v čl. 3 odstavci 1), a to pouze v případě, že tak určí předsedající při svolávání výboru - tato informace musí být součástí pozvánky (programu). Při videokonferenci musí být zachována možnost účasti dalších osob dle čl. 5 bodu 2 (*pokud jsou materiály zpracovávány odbory či jinými osobami, má předkladatel právo přizvat na jednání výboru jejich zpracovatele*).

Diskuse:

- **Mgr. David Bodeček** vznesl níže uvedené protinávhrhy (označeny podtrženým textem) Jednacího řádu výborů ZMČ P1 a požádal o hlasování per partes:
 - **čl. 8, bod 5**, Tajemník výboru zajistí, aby program jednání byl zveřejněn na stránkách MČ Praha 1 nejpozději 3 pracovní dny před konáním jednání. Pokud již před konáním jednání předsedající předpokládá, že některé části budou neveřejné, je to v programu na webových stránkách uvedeno = **předkladatel Ing. Petr Hejma** se s tímto doplňujícím návrhem ztotožnil.
 - **čl. 3, bod 2**, Při videokonferenci musí být jednoznačně prokazatelná identita každého jednotlivého člena výboru (případně dalšího účastníka) pomocí přenosu obrazu i zvuku a musí být zajištěna možnost interakce mezi všemi členy výboru účastníky se jednáním výboru.

K rozpravě se účastník jednání hlásí prostřednictvím technického řešení umožněného využitím technickým prostředkem, zdvižením ruky nebo jiným způsobem stanoveným předsedajícím = pro hlasovalo 21 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel a 2 nehlasovali – **návrh byl přijat.**

- **čl. 3, bod 3,** Videokonference bude umožněna pouze v případě, kdy je technicky realizovatelná. Osoba účastnící se jednání výborů prostřednictvím videokonference učiní nezbytné kroky pro to, aby nebylo jednání výboru rušeno dalšími osobami v jejím okolí, které se jednání výboru neúčastní = pro hlasovalo 11 členů ZMČ P1, 1 byl proti, a 10 se zdrželo a 2 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**

- **čl. 7, bod 2,** Kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory ZMČ Prahy 1 a komisemi RMČ Prahy 1 = pro hlasovalo 8 členů ZMČ P1, 4 byli proti, 11 se zdrželo a 1 nehlasoval – **návrh nebyl přijat.**

➤ **Petr Burgr** předložil doplňující návrh:

- **čl. 2, bod 8,** Členové výboru jsou povinni účastnit se jednání výboru. Nemůže-li se některý člen výboru jednání zúčastnit je povinen se předem předsedovi výboru omluvit. Neúčast z náhlého důvodu je člen výboru povinen dodatečně zdůvodnit. Výbor může jednat, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Jednání výboru se mohou zúčastnit členové Rady MČ Praha 1, kteří nejsou členy výboru, bez předchozího souhlasu výboru = předkladatel Ing. Petr Hejma se s tímto doplňujícím návrhem ztotožnil.

➤ **Mgr. Amálie Počarovská** předložila doplnění usnesení v bodě 1) o texts platností od 19.05.2021“ = pro hlasovalo 20 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 2 se zdrželi a 2 nehlasovali – **návrh byl přijat.**

➤ **Jitka Nazarská** předložila doplnění usnesení ve znění:

- **čl. 2, bod 8,** Členové výboru jsou povinni účastnit se jednání výboru. Nemůže-li se některý člen výboru jednání zúčastnit je povinen se předem předsedovi výboru omluvit. Neúčast z náhlého důvodu je člen výboru povinen dodatečně zdůvodnit. Výbor může jednat, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Jednání výboru se mohou zúčastnit členové ZMČ Praha 1, kteří nejsou členy výboru, bez předchozího souhlasu výboru = pro hlasovalo 11 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 9 se zdrželo a 4 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**

Upravené znění usnesení:

1) ZMČ P1 schvaluje s **platností od 19.05.2021** změnu Jednacího řádu výborů Zastupitelstva MČ Praha 1 dle přílohy tohoto usnesení.

- Pro upravené usnesení s upravenou přílohou hlasovalo 15 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, 9 se zdrželo hlasování.
➤ V 15:53 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0254.**

3. Volba přísedících Obvodního soudu pro Prahu 1

Materiál předložil Ing. Petr Hejma, starosta MČ Praha 1. K jednání byl přizván a předložený materiál okomentoval Mgr. Ing. František Dvořák, tajemník ÚMČ Praha 1.

V návaznosti na žádost uchazeče, doporučující stanovisko předsedy Obvodního soudu pro Prahu 1 a s ohledem na splnění všech zákonných předpokladů uchazečů, byl předložen ZMČ Praha 1, podle § 64 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, návrh na kandidáta JUDr. Bc. Matěje Řičánka, přísedícím Obvodního soudu pro Prahu 1.

Diskuse:

➤ **Ing. Michal Caban,** předseda Mandátového a volebního výboru, vysvětlil způsob tajné volby na elektronickém hlasovacím zařízení, a to zmáčknutím tlačítka „pro“ nebo „proti“ či „zdržel se“.

Tajné hlasování:

- pro **JUDr. Bc. Matěje Řičánka** hlasovalo 17 přítomných členů ZMČ Praha 1, 2 byli proti a 4 se zdrželi. – **byl zvolen.**

- Pro navržené usnesení „volí“ hlasovalo 21 přítomných členů ZMČ Praha 1, 1 byl proti, a 1 se zdržel hlasování.
- V 16:07 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0255.**

4. Posunutí termínu úkolu z usnesení č. UZ20_0164 ze dne 16.09.2020 k návrhu na udělení Ceny Prahy 1

Materiál předložil Ing. Petr Hejma, starosta MČ Praha 1.

Zastupitelstvu MČ Praha 1 bylo předloženo ke schválení posunutí termínu úkolu 3 z usnesení č. UZ20_0164 ze dne 16.09.2020 k návrhu na udělení Ceny Prahy 1, a to z 28.02.2021 na 31.12.2021, neboť vzhledem k vládním opatřením z důvodu pandemie COVID 19 nemohlo proběhnout slavnostní předání Ceny Prahy 1 Marko Čermákovi, mons. Prof. PhDr. Tomáši Halíkovi Th.D., dr. h. c., Ing. Jarmile Kopečkové, Mgr. Jindřišce Nevyjelové.

Diskuse:

- **Mgr. David Bodeček** předložil doplňující návrh usnesení ve znění:
ZMČ P1

1) schvaluje posunutí termínu úkolu 3 z usnesení č. UZ20_0164 ze dne 16.09.2020 k návrhu na udělení Ceny Prahy 1, a to z 28.02.2021 na 31.12.2021, vyjma uhrazení finanční částky spojené s oceněním, které je nutno realizovat do 30.06.2021 = **předkladatel Ing. Petr Hejma** se s tímto návrhem ztotožnil.

- **Mgr. Amálie Počarovská** požádala o hlasování per partes.

Hlasování o doplnění usnesení bodu 1) vyjma uhrazení finanční částky spojené s oceněním, které je nutno realizovat do 30.06.2021 = *pro hlasovalo 18 členů ZMČ P1, 1 byl proti, 3 se zdrželi a 1 nehlasoval* – **návrh byl přijat.**

- Pro upravené usnesení hlasovalo 19 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, 3 se zdrželi a 1 nehlasoval.
- V 16:14 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0256.**

5. Zřízení příspěvkové organizace s názvem Škola v přírodě a školní jídelna Janov nad Nisou, příspěvková organizace

Materiál předložila Mgr. Eva Špačková, místostarostka MČ Praha 1.

Zastupitelstvu MČ Praha 1 byl předložen návrh na zřízení příspěvkové organizace Škola v přírodě a školní jídelna Janov nad Nisou, s účinností od 01.07.2021 v návaznosti na doporučující usnesení Rady MČ Praha 1 č. UR21_0385 ze dne 27.04.2021. Zákon stanovuje povinnosti zřizovatele, které musí naplnit, aby příspěvková organizace právoplatně vznikla. Jednou z hlavních podmínek vzniku příspěvkové organizace je schválení zřizovací listiny zastupitelstvem. Povinný obsah zřizovací listiny předepisuje zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů:

- Úplný název zřizovatele
- Název, sídlo a IČO příspěvkové organizace
- Označení statutárních orgánů
- Vymezení hlavního účelu a tomu odpovídajícího předmětu činnosti
- Vymezení majetku ve vlastnictví zřizovatele předávaného organizaci do správy
- Vymezení majetkových práv
- Okruhy doplňkové činnosti povolené zřizovatelem

Príspevková organizace může provozovat doplňkovou činnost, prostředky takto získané využívá ke zkvalitnění své hlavní činnosti. Doplňková činnost je provozována na základě živnostenského oprávnění a její vykonávání nesmí narušovat činnost hlavní. Rekreační zařízení Janov nad Nisou je doposud spravováno formou mandátních smluv, které má ve své gesci odboru technické a majetkové správy Úřadu MČ Praha 1. V roce 2019 proběhly dva audity, které konstatovaly, že aktuální nastavení neumožňuje efektivní řízení ani kontrolu vynaložených prostředků MČ. Rekreační zařízení Janov nad Nisou se skládá ze dvou ubytovacích budov, a to „Školy v přírodě“ a budovy „Oáza“. Nová právní forma příspěvkové organizace sloučí nemovitosti do jednoho celku. Do budoucna by příspěvkové organizace podléhala kontrole ČŠI, hygieně a dalším veřejnosprávním orgánům. Školské zařízení škola v přírodě („ŠvP“) se řídí zákonem č. 564/2005 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) a vyhláškou č. 108/2005 Sb., o školských výchovných, ubytovacích a školských účelových zařízeních. V souladu s touto vyhláškou ŠvP zajišťuje zotavovací pobyty ve zdravotně příznivém prostředí dětem MŠ a žákům ZŠ bez přerušování vzdělávání.

- Dne 08.03.2021 bylo zasláno odboru školství ÚMČ P1 sdělení Krajské hygienické stanice Libereckého kraje k posouzení hygienických požadavků rekreačního střediska Janov nad Nisou pro účely ŠvP. Bylo konstatováno, že obě budovy splňují požadavky § 8 vyhlášky č. 410/2005 Sb., v platném znění, stravovací provoz je v souladu s požadavky uvedenými v § 23 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.
- Rada MČ Praha 1 usnesením č. UR21_0385 dne 27.04.2021 schválila přesun finančních prostředků (v rámci schváleného rozpočtu MČ Praha 1 pro rok 2021) ve výši 2 mil. Kč do kapitoly školství ORJ 0417 na provoz organizace do konce kalendářního roku 2021.

Diskuse:

- V rámci diskuse vystoupila **Mgr. Bc. Michaela Vencová**, vedoucí odboru školství, **JUDr. Petr Dětský**, vedoucí oddělení právního, kontroly a stížností TAJ a **Ing. Zdeněk Kovářík**, 1. zástupce tajemníka v oblasti finanční a majetkové.
- **Mgr. Pavel Čížinský** předložil protinávrh usnesení ve znění: ZMČ Praha 1
1) ukládá zajistit, že ředitel příspěvkové organizace dle bodu 1) nebude oprávněn vykonávat výdělečnou činnost shodnou s předmětem činnosti či s okruhy doplňkové činnosti této příspěvkové organizace.
- **Mgr. David Bodeček** předložil protinávry Zřizovací listiny ve znění:
 - **čl. 5, odst. 4b)** doplnit větu „Vlastním jménem a na vlastní účet pronajmout nebo poskytnout do výpůjčky svěřený majetek, na dobu delší než 30 kalendářních dnů pouze s předchozím písemným souhlasem zřizovatele. Pronájem nebo výpůjčka majetku nesmí ohrozit výkon činnosti organizace“.
 - **čl. 6, odst. 1**, doplnit větu „Příspěvková organizace je povinna vést evidenci ubytovaných a úhradu všech příslušných poplatků“.
 - **čl. 6, odst. 1**, doplnit nové odstavce h) a i) ve znění:
 - h) Relaxační a rekreační zázemí pro Středisko sociálních služeb Prahy 1, při obsazenosti s upřednostněním před zájemci nikterak propojených s Městskou částí Praha 1
 - i) Relaxační a rekreační zázemí pro Odborový svaz Úřadu městské části Praha 1, při obsazenosti s upřednostněním před zájemci nikterak propojených s Městskou částí Praha 1
- **Mgr. Amálie Počarovská** navrhla, aby důvodová zpráva tisku byla veřejná.

Projednávaný bod byl přerušen z důvodu pevného času následujícího bodu „Dotazy a interpelace“.

6. Dotazy a interpelace

- **Bc. Michal Valenta, občan Prahy 1**, vystoupil s vyjádřením k poradenství ohledně plánovaného prodeje (převodu) vlastnictví nebytových jednotek v roce 2017
- **Mgr. Zdeňka Kulišová, občanka Prahy 1**, vystoupila s dotazem na úmysly MČ Praha 1 s pláckem ve Pštrossově ulici
- **Mgr. Zdeněk Zacpal, občan Prahy 10**, vystoupil k zamýšlenému obnovení pomníku rakouského maršála Radeckého - *vzhledem k tomu, že není občanem Prahy 1, hlasovalo zastupitelstvo v souladu s Jednácím řádem o udělení slova = pro hlasovalo 19 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel a 6 nehlasovalo – jeho vystoupení bylo schváleno.*
- **Bc. Ema Rónová, občanka Prahy 1**, interpelovala ve věci dlouhodobého nedostatku veřejně přístupných bezbariérových toalet na území MČ Praha 1
- **Ing. Karel Kovářik, občan Prahy 1**, interpeloval ve věci týkající se průchodu (pasáže) "Opatovická - Spálená"
- **Ing. Filip Dvořák, občan Prahy 1 a místopředseda Hospodářské komory Praha 1**, vystoupil s nabídkou na zřízení společné pracovní skupiny za účelem vyhodnocení situace a ověření návrhu možného řešení v návaznosti na MHMP avizované prominutí místního poplatku za užívání veřejného prostranství po 31.05.2021
- **Ing. Filip Dvořák, občan Prahy 1 a místopředsedy Hospodářské komory Praha 1**, vystoupil se žádostí o poskytnutí informací k nebytovému prostoru v domě 28. října 7, Praha 1
- **Mgr. David Bodeček, člen ZMČ Praha 1**, vystoupil ve věci týkající se redakční rady Měsíčníku JEDNA a všech osob, které zajišťují redakční práce tohoto časopisu, dále dotazy na noviny s názvem "Naše Praha - centrum" a žádost o detailní položkový seznam s obsahem inzerce společnosti Strategic Consulting, s.r.o. a úhrady paušální měsíční částky společnosti Pražský Patriot, s.r.o.,
- **Jitka Nazarská, členka ZMČ Praha 1**, interpelovala, ve věci Polyfunkčního objektu Masaryk Centre 1 a žádostí o poskytnutí odpovědi pana starosty ombudsmanovi Stanislavu Křečkovi na jeho výtku Stavebnímu úřadu MČ Praha 1
- **Mgr. Pavel Čížinský, člen ZMČ Praha 1**, vystoupil ve věci domény <https://nebytypraha1.cz>

Projednávaný bod „Dotazy a interpelace“ byl přerušen z důvodu pevného času následujícího bodu.

7. Žádost občanů MČ Praha 1 ve smyslu § 8 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze (javor stříbrný, parčíky na pozemku č. 168, na rohu ulic Pařížská, Maiselova, Břehová, park před Anežským klášterem)

Materiál předložil Ing. Petr Hejma, starosta MČ Praha 1.

MČ Praha 1 obdržela prostřednictvím člena Zastupitelstva MČ Praha 1 Mgr. Pavla Čížinského "Žádost o projednání zastupitelstvem", spolu s podpisovými archy občanů městské části Praha 1. Žádost byla podána ve smyslu § 8 písm. c), zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. Podepsané archy byly ověřeny odborem občansko správních agend Úřadu městské části Praha 1. Z celkového počtu 189 podpisů (nikoliv na žádosti chybně uvedeného počtu 200) nesplnilo celkem 16 údajů zákonný požadavek dle § 6 odst 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. Při stanovení hranice 0,5% dle § 8 písm.c), zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, se vycházelo z údajů Českého statistického úřadu, když celkový počet obyvatel městské části Praha 1 k datu 31.12.2020 činil 30.202 obyvatel. 0,5% z uvedeného činí 151,01 obyvatel, tudíž podmínka pro projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou městské části nebo zastupitelstvem městské části byla

splněna. Rozhodný počet obyvatel městské části Praha 1 pro splnění 0.5% hranice je 173 (celkový počet občanů uvedených na žádosti 189 - 16, které nesplnily zákonný požadavek). Žádost je postoupena v souladu s požadavkem podepsaných občanů k projednání zastupitelstvu.

Navržené usnesení:

ZMČ P1

1) bere na vědomí žádost o projednání zastupitelstvem č. j. ÚMČP1 202189/2021 ze dne 31.03.2021

2) bere na vědomí usnesení č. 26/11 ze dne 22.04.2021 Zastupitelstva hlavního města Prahy

3) konstatuje, že

1. v souladu s usnesením dle bodu 2. tohoto usnesení bude projekt revitalizace Anenského trojúhelníku pokračovat v etapách se zachováním javoru stříbrného s dostatečným množstvím zeleně

2. projekt revitalizace parčíku na rohu ulic Pařížská, Maiselova a Břehová bude realizován po participaci s veřejností s prioritním zachováním dostatečného množství zeleně

3. finální podobu revitalizace parku před Anežským klášteřem bude připraven po participaci s veřejností

4) ukládá informovat průběžně zastupitelstvo v souladu s bodem 3

4.1 Zodpovídá: Ing. Petr Hejma, Termín: 31.12.2021

Diskuse:

➤ V rámci diskuse vystoupili **Ing. Filip Dvořák** a **Ing. Beno Ge**, občané Prahy 1. Dále se do rozpravy přihlásili **Martin Mádl**, občan Prahy 3 - *vzhledem k tomu, že není občanem Prahy 1, hlasovalo zastupitelstvo v souladu s Jednacím řádem o udělení slova* = pro hlasovalo 15 členů ZMČ P1, nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti, a 10 členů ZMČ P1 nehlasovalo – jeho vystoupení bylo schváleno a **Matouš Turek**, občan Prahy 4 -*vzhledem k tomu, že není občanem Prahy 1, hlasovalo zastupitelstvo v souladu s Jednacím řádem o udělení slova* = pro hlasovalo 18 členů ZMČ P1, nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti, a 7 členů ZMČ P1 nehlasovalo – jeho vystoupení bylo schváleno.

➤ **Mgr. Petr Kučera** vznesl níže uvedené pozměňovací návrhy usnesení a požádal o hlasování per partes:

- vložit nový bod ve znění: ruší usnesení č. UZ21_0231 ze dne 26.03.2021 = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, 2 byli proti, 10 se zdrželo a 1 nehlasoval – **návrh nebyl přijat**.

- vložit nový bod ve znění: ukládá zachovat strom javor stříbrný růst na parcele 168, k. ú. Staré Město, řádně o něho pečovat a dbát na dobrou perspektivu tohoto stromu v souvislosti se všemi plánovanými nebo realizovanými projekty, které se dotýkají tohoto území. Zodpovídá: Ing. Petr Hejma, termín: 01.06.2020 = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 9 se zdrželo a 4 nehlasovali – **návrh nebyl přijat**.

- vložit nový bod ve znění: ukládá bezodkladně a podrobně průběžně informovat Zastupitelstvo MČ Praha 1 o úpravách projektu revitalizace plochy Anenského trojúhelníku na pozemku pare. č. 168 v k. ú. Staré Město a o navazujících projektech obnovy čapadla 026/17a a vytvoření nábřežního korza. Zodpovídá: Ing. Petr Hejma, Termín: 16.06.2021 = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, 1 byl proti, 9 se zdrželo a 3 nehlasovali – **návrh nebyl přijat**.

- doplnit text do bodu 3) podbodu 3. finální podobu revitalizace parku před Anežským klášteřem bude připraven po participaci s veřejností v souladu s pražským Manuálem participace v plánování města = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 9 se zdrželo a 4 nehlasovali – **návrh nebyl přijat**.

- **David Skála** navrhl doplnit usnesení v bodu 3) podbodu 3. finální podobu revitalizace parku před Anežským klášterem bude připraven po participaci s veřejností a po řádném projednání v dotčených komisích a to po řádném projednání v dotčených komisích, tj. v Komisi pro dopravu, Komisi pro územní rozvoj a Komisi pro životní prostředí. = pro hlasovalo 21 členů ZMČ P1, 1 byl proti, zdržel se 1 a 2 nehlasovali – **návrh byl přijat.**
- **Mgr. Pavel Čížinský** předložil níže uvedený protinávrh usnesení a požádal o hlasování per partes:

ZMČ P1

2) rozhodlo, že javor stříbrný na pozemku parc. č. 168 v k. ú. Staré Město, nebude pokácen, bude dendrologicky ošetřen a zabezpečen a – s výhradou, že by jeho stav začal ohrožovat okolí – bude nechán dále růst = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 10 se zdrželo a 3 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**

3) konstatuje, že javor dle bodu 2 se stal pro mnoho Pražanů symbolem konce doby, kdy stromy automaticky ustupovaly stavbám = pro hlasovalo 11 členů ZMČ P1, 2 byli proti, 8 se zdrželo a 4 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**

4) ukládá Radě MČ Praha 1 dát orgánu ochrany přírody podnět k prohlášení javoru dle bodu 2) za památný strom ve smyslu § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,

4.1 Zodpovídá: Rada městské části Praha 1, Termín: 01.07.2021 = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, 4 byli proti, 7 se zdrželo a 2 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**

5) žádá Radu HMP provést novelizaci Nařízení č. 10/2016 Sb. Hl. M. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy) v platném znění, kterou dojde k výraznému zvýšení ochrany stromů a ostatní zeleně při využívání území = pro hlasovalo 10 členů ZMČ P1, 2 byli proti, a 13 se zdrželo hlasování – **návrh nebyl přijat.**

6) ukládá Radě MČ Praha 1 informovat o žádosti dle bodu 5) Radu hl. m. Prahy

6.1 Zodpovídá: Rada městské části Praha 1, Termín: 01.07.2021 = *tento bod se stal nepřijetím bodu 5) nehlasovatelným*

7) ukládá Kontrolnímu výboru Zastupitelstva MČ Praha 1 prověřit použití dotace od hl. m. Prahy při realizaci projektu Úprava veřejného prostoru, Praha 1, Staré Město, při ul. Karolíny Světlé, Smetanovo nábřeží, a to zejména s ohledem na otázku, zda při použití dotace nedošlo s ohledem na rozpor mezi účelem dotace a skutečným obsahem tohoto projektu k dotačnímu podvodu

7.1 Zodpovídá: Kontrolní výbor ZMČ P1, Termín: 01.07.2021 = pro hlasovalo 10 členů ZMČ P1, 3 byl proti, zdrželo se 9 a 3 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**

8) nesouhlasí s realizací projektu Rekonstrukce a obnova čapadla při ulici Karolíny Světlé ani se záměrem Městské části Praha 1 na výstavbu mol/vytvoření nábřežního korza na Vltavě u Smetanova nábřeží = pro hlasovalo 9 členů ZMČ P1, 8 bylo proti, zdrželo se 6 a 2 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**

9) ukládá Radě MČ Praha 1 informovat o tomto usnesení hlavní město Prahu

9.1 Zodpovídá: Rada městské části Praha 1, Termín: 01.07.2021 = *tento bod se stal nehlasovatelným*

10) ukládá starostovi a Radě MČ Praha 1 zapojovat občany do plánovaných projektů již ve fázi plánování.

10.1 Zodpovídá: Rada městské části Praha 1, Termín: 01.01.2022 = pro hlasovalo 11 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, zdrželo se 9 a 5 nehlasovalo – **návrh nebyl přijat.**

11) ukládá Radě městské části Praha 1 zastavit všechny práce směřující k vydláždění/zpevnění povrchu pozemku parc. č. 168 v k. ú. Staré Město a předložit zastupitelstvu ke schválení nový plán revitalizace tohoto parčíku, která nebude – oproti stavu k začátku měsíce března 2021 – obsahovat významnější úbytek zeleně na tomto pozemku ani významnější úbytek zatravněné plochy na tomto pozemku a bude obsahovat přinejmenším stejný počet stromů jako v roce 2017

11.1 Zodpovídá: Rada městské části Praha 1, Termín: 01.01.2022

11.2 Zodpovídá: Ing. Petr Hejma, Termín: 01.01.2022 = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, 5 bylo proti, zdrželi se 4 a 4 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**

12) ukládá Radě městské části Praha 1 zastavit všechny práce směřující k vydláždění/zpevnění plochy parčíku na rohu ulic Pařížská, Maiselova a Břehová na pozemku parc. č. 125, k. ú. Josefov nebo k úbytku zeleně na tomto pozemku či k úbytku zatravněné plochy na tomto pozemku

12.1 Zodpovídá: Rada městské části Praha 1, Termín: 01.01.2022

12.2 Zodpovídá: Ing. Petr Hejma, Termín: 01.01.2022 = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, 5 bylo proti, zdrželo se 6 a 2 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**

13) ukládá Radě městské části Praha 1 zastavit všechny práce směřující k umístění stavby v parku před Anežským klášterem směrem na Dvořákovo nábřeží, na pozemku parc. č. 899/1, k. ú. Staré Město, nebo k úbytku zeleně na tomto pozemku či k úbytku zatravněné plochy na tomto pozemku

13.1 Zodpovídá: Rada městské části Praha 1, Termín: 01.07.2022

13.2 Zodpovídá: Ing. Petr Hejma, Termín: 01.07.2022 = pro hlasovalo 10 členů ZMČ P1, 3 byl proti, zdrželo se 11 a 1 nehlasoval – **návrh nebyl přijat.**

➤ **Mgr. Pavel Nazarský** předložil protinávrh usnesení, a to do původního bodu 3) vložit nový podbod 4. ve znění:

„finální podoba projektů bude tvořena spolu s občany v rámci participačního procesu. Bude zjištěna potřebnost projektů a očekávání občanů, zakomponovány budou jejich představy o využití daných území“ = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, zdrželo se 10 a 3 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**

➤ **Mgr. Amálie Počarovská** předložila níže uvedené pozměňovací návrhy usnesení a požádala o hlasování per partes:

- doplnění bodu 1) bere na vědomí žádost o projednání zastupitelstvem č. j. ÚMČP1 202189/2021 ze dne 31.03.2021 kteřá žádá o projednání následujícího

My občané Městské části Praha 1 tímto ve smyslu § 8 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, žádáme, aby Zastupitelstvo městské části projednalo

1. Náš požadavek na zachování javoru stříbrného na pozemku parc. č. 168, k. ú. Staré Město u Novotného lávky,

2. Náš požadavek, aby parčík na pozemku parc. č. 168, k. ú. Staré Město u Novotného lávky zůstal zelení, a aby nebyl vydláždován, Náš nesouhlas s tím, aby v parčíku na rohu ulic Pařížská, Maiselova a Břehová na pozemku parc. č. 125, k. ú. Josefov došlo zádlažbě/zpevnování povrchu, a k úbytku zeleně, a

3. Náš nesouhlas s tím, aby část parku před Anežským klášterem směrem na Dvořákovo nábřeží (viz pozemek parc. č. 899/1, k. ú. Staré Město) byla zastavěna budovou = pro hlasovalo 11 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, zdrželo se 12 a 2 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**

- vyškrtnout v původním bodu 3, podbodu 3 slovo „finální“ - ~~finální~~ podobu revitalizace parku před Anežským klášterem bude připraven po participaci s veřejností, a to po řádném projednání v dotčených komisích, tj. v Komisi pro dopravu, Komisi pro územní rozvoj a Komisi pro životní prostředí = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, 1 byl proti, zdrželo se 11 a 1 nehlasoval – **návrh nebyl přijat.**
- vložit do usnesení nový bod 3) ve znění: „bere na vědomí prohlášení starosty Petra Hejmy k realizaci projektu revitalizace plochy Anenského trojúhelníku a rekonstrukce a obnovy čapadla při ulici Karoliny Světlé, viz příloha tohoto usnesení“ (*následující body budou přečíslovány*) = s tímto návrhem se **předkladatel Ing. Petr Hejma** ztotožnil.

Ing. Petr Hejma zahájil, v souladu s § 2 odst. 2 JŘ ZMČ P1, procedurální hlasování o prodloužení jednání ZMČ P1 i po 21:00 hod. do vyčerpání všech bodů Programu = pro hlasovalo 21 členů ZMČ P1, 1 byl proti, 2 se zdrželi a 1 nehlasoval – návrh byl přijat.

Hlasování o jednotlivých bodech upraveného usnesení – na návrh Mgr. Počarovské bylo hlasováno per partes:

Zastupitelstvo městské části

1) bere na vědomí žádost o projednání zastupitelstvem č. j. ÚMČP1 202189/2021 ze dne 31.03.2021= pro hlasovalo 24 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, a 1 se zdržel hlasování – **návrh byl přijat.**

2) bere na vědomí usnesení č. 26/11 ze dne 22.04.2021 Zastupitelstva hlavního města Prahy = pro hlasovalo 22 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, a 3 se zdrželi hlasování – **návrh byl přijat.**

3) bere na vědomí Prohlášení starosty Petra Hejmy k realizaci projektu revitalizace plochy Anenského trojúhelníku a rekonstrukce a obnovy čapadla při ulici Karoliny Světlé, viz příloha tohoto usnesení = pro hlasovalo 18 členů ZMČ P1, 1 byl proti, a 6 se zdrželo hlasování – **návrh byl přijat.**

4) konstatuje, že

1. v souladu s usnesením dle bodu 2. tohoto usnesení bude projekt revitalizace Anenského trojúhelníku pokračovat v etapách se zachováním javoru stříbrného s dostatečným množstvím zeleně

2. projekt revitalizace parčíku na rohu ulic Pařížská, Maiselova a Břehová bude realizován po participaci s veřejností s prioritním zachováním dostatečného množství zeleně

3. finální podobu revitalizace parku před Anežským klášterem bude připraven po participaci s veřejností, a to po řádném projednání v dotčených komisích, tj. v Komisi pro dopravu, Komisi pro územní rozvoj a Komisi pro životní prostředí = pro hlasovalo 15 členů ZMČ P1, 2 byli proti, a 8 se zdrželo hlasování – **návrh byl přijat.**

5) ukládá informovat průběžně zastupitelstvo v souladu s bodem 4 tohoto usnesení

5.1 Zodpovídá: Ing. Petr Hejma, starosta MČ P1. Termín: 31.12.2021 = pro hlasovalo 23 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, a 2 se zdrželi hlasování – **návrh byl přijat.**

- Pro upravené usnesení hlasovalo 13 přítomných členů ZMČ Praha 1, 3 byli proti, 8 se zdrželo a 1 nehlasoval.
- V 21:17 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0257.**

Přestávka od 21:17 hod. do 21:40 hod. na jednání politických klubů.

Zpět k bodu č. 6. Dotazy a interpelace (zastupitelé)

- **Mgr. Amálie Počarovská, členka ZMČ Praha 1**, vystoupila ve věci otevírací doby Zahrady v Jirchářích
- **Ing. arch. Tomáš Vích, člen ZMČ Praha 1**, představil krátké video, práci zaměstnanců firmy DAP na Uhelném trhu s dotazem na Richarda Bureše, jakým způsobem je zadávána a kontrolovaná práce oprav – ***interpelace nebyla předána v písemné podobě, tudíž na ně podle JŘ nebude odpovídáno písemně. Pan Bureš reagoval ústně.***
- **Mgr. David Bodeček, člen ZMČ Praha 1**, vystoupil s opakovanou interpelací ve věci přehodnocení provozních poplatků spojených s uskutečněním svateb na území MČ Praha 1

- **Mgr. Pavel Čížinský, člen ZMČ Praha 1**, vystoupil ve věci kácení stromů ve Vrchlického sadech, u levého břehu Čertovky a v Jelením příkopu
- **Mgr. Petr Kučera, člen ZMČ Praha 1**, vystoupil s dotazem na reklamy MČ Praha 1 v novinách
- **David Skála, člen ZMČ Praha 1**, vystoupil ve věci stanoviska MČ Praha 1 a stavu projektu navazujícího na rekonstrukci Dvořákova nábřeží – výstavba podzemních garáží

Projednávaný bod „Dotazy a interpelace“ byl přerušen z důvodu vyčerpání stanoveného času. Neprojednané interpelace členů zastupitelstva budou předneseny na konci Programu dnešního zasedání, případně předloženy písemnou formou.

Pokračování bodu č. 5. Zřízení příspěvkové organizace s názvem Škola v přírodě a školní jídelna Janov nad Nisou, příspěvková organizace

Diskuse:

- V rámci diskuse vystoupila **Mgr. Bc. Michaela Vencová**, vedoucí odboru školství, a **Ing. Zdeněk Kovářik**, 1. zástupce tajemníka v oblasti finanční a majetkové.
- **Procedurální hlasování o udělení slova – čtvrtý příspěvek Mgr. Pavla Nazarského do diskuse** = pro hlasovalo 20 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel a 5 nehlasovalo – jeho vystoupení bylo schváleno.

Hlasování:

- **Mgr. David Bodeček** předložil protinávhrhy Zřizovací listiny a požádal o hlasování per partes.
 - **čl. V, odst. 4b)**, doplnit větu: Vlastním jménem a na vlastní účet pronajmout nebo poskytnout do výpůjčky svěřený majetek, na dobu delší než jeden rok pouze s předchozím písemným souhlasem zřizovatele. Pronájem nebo výpůjčka majetku nesmí ohrozit výkon činnosti organizace. = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, 2 byli proti, a 9 se zdrželo a 2 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**
 - **čl. V, odst. 4b)**, ponížít 1 rok na 30 dní, ve znění: Vlastním jménem a na vlastní účet pronajmout nebo poskytnout do výpůjčky svěřený majetek, na dobu delší než 30 kalendářních dnů pouze s předchozím písemným souhlasem zřizovatele. = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, 2 byli proti, a 9 se zdrželo a 2 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**
 - **čl. VI., odst. 1**, doplnit větu o text: Příspěvková organizace je povinna vést evidenci ubytovaných a úhradu všech příslušných poplatků. = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 11 se zdrželo a 2 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**
 - **čl. VI., odst. 1**, doplnit nové odstavce h) a i) ve znění:
 - h) Relaxační a rekreační zázemí pro Středisko sociálních služeb Praha 1, při obsazenosti s upřednostněním před zájemci nikterak propojených s Městskou částí Praha 1
 - i) Relaxační a rekreační zázemí pro Odborový svaz Úřadu městské části Praha 1, při obsazenosti s upřednostněním před zájemci nikterak propojených s Městskou částí Praha 1 = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, 1 byl proti, 11 se zdrželo a 1 nehlasoval – **návrh nebyl přijat.** (Mgr. Karel Ulm nahlásil, že chybně hlasoval, hlasování nebylo opakováno).
- **Mgr. Amália Počarovská** navrhla, aby důvodová zpráva k předloženému tisku byla veřejná = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, 3 byli proti, 8 se zdrželo a 2 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**
- **Mgr. Pavel Čížinský** vnesl pozměňovací návrh, a to doplnit bod do usnesení ve znění: Ukládá zajistit, že ředitel příspěvkové organizace dle bodu 1) nebude oprávněn vykonávat výdělečnou činnost shodnou s předmětem činnosti či s okruhy doplňkové činnosti této příspěvkové organizace = pro hlasovalo 10 členů ZMČ P1, 3 byli proti, 10 se zdrželo a 2 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**

- **Mgr. Pavel Nazarský** předložil protinávrh přílohy usnesení, a to vypustit celý čl. VI „Okruhy doplňkové činnosti“ = pro hlasovalo 5 členů ZMČ P1, 9 bylo proti, 9 se zdrželo a 2 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**

- Doplňující návrh usnesení **Mgr. Davida Bodečka:**

ZMČ P1 bere na vědomí

- informaci o poskytnutí příspěvku z cíleného programu Antivirus správcům objektů MČ Praha 1 v Janově nad Nisou ze dne 29. 3. 2021, resp. 14. 4. 2021, a to Ireně Múhlové, IČ: 60259256, a spol. SAARLAND s.r.o., IČ: 27095347, od Úřadu práce ČR, přičemž:
 - 1.1 Ireně Múhlové, IČ: ██████████, byla za období 3/2020 – 1/2021 vyplacena částka ve výši 487.694 Kč;
 - 1.2 spol. SAARLAND s.r.o., IČ: 27095347, byla za období 3/2020 – 2/2021 vyplacena částka ve výši 697.253 Kč
 - 2) informaci Úřadu městské části Praha 1 ze dne 1. 4. 2021, že neeviduje žádné ubytované hosty v objektech MČ Praha 1 v Janově nad Nisou, a to v termínech 14. – 15. 4. 2015, 10. – 11. 4. 2017
 - 3) dokumenty (objednávky a faktury) Ministerstva pro místní rozvoj ČR prokazující ubytované úředníky uvedeného ministerstva v objektech MČ Praha 1 v Janově nad Nisou, a to v termínech 14. – 15. 4. 2015, 10. – 11. 4. 2017
- konstatuje, že Irena Múhlová, IČ: ██████████, přijala objednávky a vystavila faktury za ubytování úředníků Ministerstva pro územní rozvoj ČR v objektu Vila Oáza v Janově nad Nisou, přestože smluvní vztah na správu uvedeného objektu má MČ Praha 1 uzavřenou se spol. SAARLAND s.r.o., IČ: 27095347 = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 1 byl proti, 9 se zdrželo a 2 nehlasovali – **návrh byl přijat.**

- Pro doplnění usnesení hlasovalo 13 přítomných členů ZMČ Praha 1, 3 byli proti, 8 se zdrželo a 1 nehlasoval.
- V 22:21 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0258.**

8. KONCEPCE NAKLÁDÁNÍ S BYTOVÝM FONDEM, svěřeným MČ Praha 1 pro rok 2021 a následující období

Materiál předložil MUDr. Jan Votoček, člen RMČ Praha 1.

Předkladatel přítomné členy ZMČ Praha 1 informoval, že poslední schválená bytová koncepce MČ Praha 1 je z roku 2008, a již nesplňuje požadavky současné doby. Proto byla v koalici široce diskutována nová bytová koncepce, která byla nyní po schválení RMČ P1 předložena ZMČ P1 pro informaci. Současně je navrženo zrušit původní usnesení, kterým byla předchozí koncepce v roce 2008 schválena a také zrušit usnesení, kterým se schválená koncepce doplňovala.

Diskuse:

- **Valerie Clare Talacková, MA**, navrhla přerušení projednávaného bodu = pro hlasovalo 10 členů ZMČ P1, 7 bylo proti, 5 se zdrželo a 1 nehlasoval – **návrh nebyl přijat.**

- **Mgr. Pavel Čížinský** předložil protinávry přílohy usnesení (Koncepce):

IV. Privatizace nový název - Maximalizace schopností městské části realizovat svou bytovou politiku. Cílem této koncepce je stabilizace a navýšení počtu rezidentů žijících na území MČ Praha 1. S tímto cílem je obecně neslučitelné rozprodávání bytů formou tzv. privatizace bytů oprávněným nájemcům. Je třeba rozšiřovat disponibilní bytový fond městské části, a to zejména následujícími prostředky: opravy a rekonstrukce bytů, a to s prioritou oprav bytů s předpokladem nižších finančních nákladů, aby bylo maximum bytů v krátké době připraveno k užívání

2. zpracování individuálního plánu pro byty velkého rozsahu nad 100 m² a pro administrativně rozdělené byty (pronájmy za nejvýše nabídnuté nájemné, rozdělení bytů, využití pro různé formy sdíleného dlouhodobého ubytování pro specifické cílové skupiny atd.).

V. Přestavba nebytových prostor

VI. Nákup nových bytů

VII. Jednání s developery.

- **Předkladatel MUDr. Jan Votoček** se s výše uvedeným návrhem Mgr. Čížinského neztotožnil = pro hlasovalo 9 členů ZMČ P1, 1 byl proti, 10 se zdrželo a 2 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**
- **David Skála** navrhl přerušení projednávaného bodu - **předkladatel MUDr. Jan Votoček** se s tímto návrhem neztotožnil = pro hlasovalo 9 členů ZMČ P1, 5 bylo proti, 7 se zdrželo a 2 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**
- **Procedurální hlasování o udělení slova** – čtvrtý příspěvek **Mgr. Pavla Čížinského** do diskuse = pro hlasovalo 9 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel a 13 nehlasovalo – **jeho vystoupení nebylo schváleno.**
- **Vladimír Mařík** požádal hlasovat o ukončení diskuse = *pro hlasovalo 15 členů ZMČ P1, 2 byli proti, 3 se zdrželi a 2 nehlasovali* – **jeho vystoupení bylo schváleno.**
- **Procedurální hlasování o udělení slova** – čtvrtý příspěvek **Mgr. Martina Špačka** do diskuse = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel a 8 nehlasovalo – **jeho vystoupení bylo schváleno.**
- **Mgr. et Mgr. Vladan Brož** předložil pozměňovací návrh bodu 1) usnesení ve znění: ZMČ P1 ~~bere na vědomí~~ **schvaluje** KONCEPCI NAKLÁDÁNÍ S BYTOVÝM FONDEM, svěřeným MČ Praha 1 pro rok 2021 a následující období, schválenou usnesením Rady MČ Praha 1 č. UR21_0271 ze dne 16.03.2021, která je přílohou tohoto usnesení - **předkladatel MUDr. Jan Votoček** se s tímto návrhem neztotožnil = pro hlasovalo 7 členů ZMČ P1, 1 byl proti, 10 se zdrželo a 4 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**
- V rámci diskuse vystoupil **David Malý**, občan Prahy 1.
- **Ing. arch. Tomáš Vích** požádal o přestávku na jednání klubu.

Přestávka od 00:12 hod. do 00:19 hod. na jednání politických klubů.

- **Mgr. Martin Špaček** požádal hlasovat o jednotlivých bodech usnesení per partes.

Hlasování o navrženém usnesení:

ZMČ P1

1. bere na vědomí KONCEPCI NAKLÁDÁNÍ S BYTOVÝM FONDEM, svěřeným MČ Praha 1 pro rok 2021 a následující období, schválenou usnesením Rady MČ Praha 1 č. UR21_0271 ze dne 16.03.2021, která je přílohou tohoto usnesení = pro hlasovalo 14 členů ZMČ P1, 2 bylo proti, 5 se zdrželo a 1 nehlasoval – **návrh byl přijat.**

2. ruší usnesení č. U08_0283 ze dne 23.10.2008 a usnesení č. UZ09_0428 ze dne 19.11.2009 = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 6 byl proti, a 3 se zdrželi hlasování – **návrh byl přijat.**

3. ukládá oficiálně informovat

- tajemníka úřadu MČ Praha 1
- ředitele policie ČR pro Prahu 1
- ředitele Městské policie pro Prahu 1
- vedoucího odboru sociálních věcí a zdravotnictví MČ Praha 1
- vedoucí odboru školství MČ Praha 1

o změně podmínek nakládání s volným bytovým fondem, vyplývající ze schválené koncepce.

3.1 Zodpovídá: Rada městské části Praha 1. Termín: 25.05.2021 = pro hlasovalo 14 členů ZMČ P1, nikdo byl proti, 7 se zdrželo a 1 nehlasoval – **návrh byl přijat.**

- Pro upravené usnesení hlasovalo 13 přítomných členů ZMČ Praha 1, 6 bylo proti, a 3 se zdrželi hlasování.
- Dne 19.05.2021 v 00:24 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0259.**

9. Záměr prodeje části spol. prostor v domě č. p. 131, na pozemku parc. č. 74, Pařížská 28, vše v k. ú. Josefov, Praha 1

Materiál předložil MUDr. Jan Votoček, člen RMČ Praha 1. K jednání byl přizván Mgr. Petr Bulla, vedoucí oddělení koordinace a SVJ OTMS.

Zastupitelstvu MČ Praha 1 byla předložena k projednání žádost Společenství vlastníků jednotek Pařížská čp.131/28, Praha 1, IČ: 27174905 (dále též „SVJ“) o souhlas s prodejem části spol. prostor v domě č. p. 131, na pozemku parc. č. 74, Pařížská 28, k. ú. Josefov, Praha 1, o výměře 37,2 m² za účelem vestavby bytové jednotky č. 131/17 v 7.NP a dále se předkládá k projednání žádost vlastníka bytové jednotky č. 131/14 o souhlas s prodejem části spol. prostor o odkoupení 4m². Jedná se o část vstupní chodby k bytovým jednotkám č. 131/14 a 131/15 v 7.NP. ve výše uvedeném domě. Zastupitelstvo MČ Praha 1 již projednávalo výše uvedené žádosti na zasedání dne 16.09.2020, kde byl nakonec tento bod přerušen a postoupen k projednání Výboru proti vylidňování centra a pro podporu komunitního života (dále též „výbor“). Dle připravovaného usnesení výbor doporučil souhlasit se záměrem prodeje za podmínek uvedených ve variantě A předkládaného usnesení. Dále se výše uvedené žádosti projednávaly na zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1 dne 15.12.2020, kde byl bod opět přerušen. Výbor po jednání ze dne 19.01.2021 „doporučuje zastupitelstvu MČ Praha 1 vyřešit předchozí vadný stav z minulosti (nezkolaudovaná stavba), aby se mohl vyjádřit k záměru prodeje části společných prostor v Pařížské 28.“ K tomuto OKS/OTMS uvádí, že se nejedná o „vadný stav“, jak je uvedeno ve stanovisku výboru, ale o běžný postup stavebních prací, když tyto dle vyjádření stavebníka mají být dokončeny v průběhu letošního roku. Nadto pak doplňuje, že dosud probíhající stavební úpravy bytových jednotek ve vlastnictví společnosti INVESTIMMO s.r.o. nijak nesouvisí se schválením prodeje, natož záměru prodeje části spol. prostor. Na zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1 dne 09.02.2021 se hlasovalo o variantě A, která nebyla schválena, nebylo tedy přijato usnesení. V současné době probíhá vklad smlouvy o výstavbě z roku 2013 do katastru nemovitostí, kdy po jejím zápisu dojde ke sjednocení velikosti spoluvlastnických podílů na domu a na pozemku. MČ Praha 1 má ke dni 06.05.2021 spoluvlastnický podíl na domu ve výši 24,7% a na pozemku ve výši 24,6%, po vkladu smlouvy o výstavbě bude podíl MČ Praha 1 na domu a pozemku 24,6 %. Komise obecního majetku na zasedání dne 15.07.2020 rozhodla doporučit orgánům MČ Praha 1 souhlasit se záměrem prodeje obou dotčených prostor za podmínky, že MČ Praha 1 sama vybere soudního znalce, který vypracuje posudek na stanovení ceny v čase a místě obvyklé. Materiál je zpracován ve 3 variantách návrhu usnesení. Varianta A doporučuje souhlasit se záměrem prodeje za podmínky užívat nově vzniklé bytové jednotky k trvalému bydlení pod sankcí 2.000.000 Kč ve prospěch SVJ, druhou podmínkou je výše uvedený požadavek, aby MČ Praha 1 sama zvolila zpracovatele znaleckého posudku, třetí podmínkou je, aby SVJ vypsalo otevřené výběrové řízení na prodej části spol. prostor a podílu na pozemku pro realizaci výstavby bytové jednotky č. 131/17. Varianta B doporučuje také souhlasit se záměrem prodeje za podmínky užívat nově vzniklé bytové jednotky k trvalému bydlení, druhou podmínkou je výše uvedený požadavek, aby MČ Praha 1 sama zvolila zpracovatele znaleckého posudku, nepodmiňuje však, aby SVJ vypsalo otevřené výběrové řízení na realizaci výstavby bytové jednotky č. 131/17.

Varianta C nedoporučuje souhlasit se záměrem prodeje. Rada MČ Praha 1 usnesením č. UR20_0986 ze dne 25.08.2020 postoupila Zastupitelstvu MČ Praha 1 k projednání bez konkrétního doporučení.

Diskuse:

➤ **Předkladatel MUDr. Jan Votoček** navrhl hlasovat o usnesení ve variantě A a požádal o opravu usnesení v bodě 2, kde je chybně uveden spoluvlastnický podíl, správně je id. 6198/25150.

Bod 2 usnesení bude ve znění: 2) schvaluje v rozsahu stávajícího spoluvlastnického podílu MČ Praha 1 ve výši id. 6198/25150 na společných částech domu č. p. 131 a na pozemku parc. č. 74, Pařížská 28, vše k. ú. Josefov, Praha 1:

- záměr prodeje části společných prostor o výměře cca 37,2 m² v domě č. p. 131 a tomu odpovídající id. části pozemku parc. č. 74, Pařížská 28, vše k. ú. Josefov, Praha 1 za účelem vestavby bytové jednotky č. 131/17
- záměr prodeje části společných prostor o výměře cca 4 m² v domě č. p. 131 a tomu odpovídající id. části pozemku parc. č. 74, Pařížská 28, vše k. ú. Josefov, Praha 1 vlastníku bytové jednotky č. 131/14 a to za následujících podmínek:
 - nově vzniklé bytové jednotky č. 131/14 a 131/17 budou využívány výhradně k trvalému bydlení a nebudou využívány ke krátkodobému ubytování ani v nich nebudou provozovány ubytovací služby ani umístěna jakákoliv provozovna, a to pod sankcí 2.000.000 Kč ve prospěch Společenství vlastníků jednotek Pařížská čp.131/28, Praha 1, IČ: 27174905
 - MČ Praha 1 zvolí zpracovatele znaleckého posudku na stanovení ceny v čase a místě obvyklé
 - pro prodej části společných prostor a podílu části pozemku k realizaci vestavby bytové jednotky č. 131/17 vypíše Společenství vlastníků jednotek Pařížská čp.131/28 Praha 1 výběrové řízení
 - všechny výše uvedené podmínky budou zaneseny do smlouvy o výstavbě uzavřené s vybranými stavebníky

- Pro opravené usnesení ve variantě A hlasovalo 13 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, 6 se zdrželo a 1 nehlasoval.
- Dne 19.05.2021 v 00:40 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0260.**

10. Prodej části spol. prostor v domě č. p. 595, na pozemku parc. č. 2286/1, Ve Smečkách 28, vše v k. ú. Nové Město, Praha 1

Materiál předložil MUDr. Jan Votoček, člen RMČ Praha 1. K jednání byl přizván Mgr. Petr Bulla, vedoucí oddělení koordinace a SVJ OTMS.

Zastupitelstvu MČ Praha 1 byl předložen k projednání souhlas s prodejem části spol. prostor o výměře 50,5 m² v domě č. p. 595, na pozemku parc. č. 2286/1, Ve Smečkách 28, k. ú. Nové Město, Praha 1. Žadatelem je vlastník bytové jednotky č. 595/14, který by chtěl rozšířit bytovou jednotku formou nástavby spočívající ve vestavbě mezonetového patra (vybudování dvou ložnic, šatny a terasy). Bytová jednotka č. 595/14 se nachází v 5.NP výše uvedeného domu. Plánovanou vestavbou bude stávající sedlový krov přestavěn na vodorovnou střechu. Žadatel nechal zpracovat znalecký posudek, který stanovil cenu v čase a místě obvyklou ve výši 565.222 Kč. Po dohodě s ostatními vlastníky žadatel uhradí částku ve výši 300.000 Kč včetně DPH do tzv. fondu oprav jako mimořádný příspěvek. Dále žadatel na vlastní náklady v důsledku stavebních prací a rekonstrukcí spol. prostor vynaloží částku ve výši 744.972 Kč včetně DPH. Rada MČ Praha 1 usnesením č. UR21_0477 ze dne 27.04.2021 doporučuje schválit prodej výše uvedených prostor. Zastupitelstvo MČ Praha 1 usnesením č. UZ17_0459 ze dne 20.06.2017 již schválilo záměr prodeje.

Zastupitelstvu je dále navrženo schválit v rozsahu stávajícího spoluvlastnického podílu MČ Praha 1 ve výši id. 2003/8066 na společných částech domu č. p. 595 a pozemku parc. č. 2286/1, Ve Smečkách 28, vše k. ú. Nové Město, Praha 1 změnu prohlášení vlastníka formou smlouvy o výstavbě a souhlasit v rozsahu stávajícího spoluvlastnického podílu MČ Praha 1 v souladu se zákonem č. 89/2012 Sb., s přihlédnutím k původnímu rozdělení domu na jednotky dle zákona č. 72/1994 Sb., s novým rozdělením pozemku parc. č. 2286/1 a na něm stojícího domu č. p. 595, vše k. ú. Nové Město, Praha 1 na jednotky.

Diskuse:

- V rámci diskuse vystoupil **Mgr. Petr Vaněk**, vedoucí Odboru technické a majetkové správy.

- Pro navržené usnesení hlasovalo 13 přítomných členů ZMČ Praha 1, 1 byl proti, a 6 se zdrželo hlasování.
- Dne 19.05.2021 v 00:51 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0261**.

11. Žádost o přerušeni běhu lhůty k provedeni a dokončení půdňi bytové jednotky č. 964/4 v domě č. p. 964, jenž je součástí pozemku parc. č. 449, V Kotcích 24, k. ú. Staré Město, Praha 1

Materiál předložil MUDr. Jan Votoček, člen RMČ Praha 1. K jednání byla přizvána Mgr. Kateřina Dubská, vedoucí oddělení správy nemovitostí OTMS.

Na základě usnesení Zastupitelstva MČP1 č. UZ17_0445 ze dne 23.05.2017 byla dne 09.01.2018 s p. ██████████, dat. nar. ██████████, uzavřena smlouva o výstavbě č. CÉS: 2017/0976, jejímž předmětem je výstavba bytové jednotky č. 964/4 do půdňiho prostoru domu č. p. 964, který je součástí pozemku parc. č. 449, V Kotcích 24, k. ú. Staré Město.

Stavebník převzal půdňi prostor domu č. p. 964 dne 31.05.2018 a podle čl. XV odst. 1. smlouvy o výstavbě měl výstavbu provést a dokončit ve lhůtě do 15 měsíců ode dne protokolárního předání staveniště, tj. nejpozději do 31.08.2019. Stavebník uhradil za právo vestavby půdňi BJ cenu celkem = 10.018.800 Kč včetně DPH (8.280.000 Kč bez DPH + 21% DPH). Na základě usnesení Zastupitelstva MČP1 č. UZ19_0062 ze dne 16.04.2019 byl se stavebníkem dne 31.05.2019 uzavřen D1 ke smlouvě č. CÉS: 2017/0976, jímž byl přerušen běh lhůty pro dokončení výstavby půdňi BJ od 18.12.2018 do dne právní moci rozhodnutí o změně stavby před dokončením (či jiného obdobného správního aktu), nejpozději však do 31.12.2020. Důvodem byly objektivní překážky, pro které nebylo možno vystavět půdňi BJ v termínu stanoveném smlouvou o výstavbě, neboť bylo zapotřebí přistoupit k přepracování části projektové dokumentace (zejména na základě posudků mykologa a statika vypracovaných na náklady stavebníka). Vzhledem k tomu, že do 31.12.2020 nebylo ze strany stavebníka předloženo rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením (či jiný obdobný správní akt), byl běh lhůty přerušen po dobu od 18.12.2018 do 31.12.2020 (tzn. na maximální možnou dobu rovnou 2 roky a 14 dnů). Stavebníkovi se ani do 31.12.2020 nepodařilo získat souhlas se změnou stavby před jejím dokončením. Tzn. od 01.01.2021 běží lhůta pro provedeni a dokončení půdňi BJ. Termín pro provedeni a dokončení půdňi BJ je tímto stanoven nejpozději do 15.09.2021. Je patrné, že se stavebník usilovně pokoušel získat souhlas se změnou stavby před jejím dokončením (či obdobné rozhodnutí správního orgánu), leč neúspěšně:

- v prosinci 2019 podal stavebník žádost OPP MHMP o stanovisko k projektové dokumentaci za účelem získání povolení změny stavby před jejím dokončením,
- v červnu 2020 byl OPP MHMP seznámen s podklady pro vydání závazného stanoviska ze strany OPP MHMP (= přípis), jehož součástí bylo nesouhlasné vyjádření NPÚ ze dne 19.05.2020,

- podal dne 16.09.2020 proti přípisu OPP MHMP odůvodněné námitky, a to prostřednictvím Architektonického atelieru Aleš, s.r.o.,
- do 07.12.2020 (tj. do podání žádosti ÚMČP1) neobdržel ze strany orgánů státní správy žádnou odpověď. Na základě výše uvedeného, z důvodů nastalých nikoliv na straně stavebníka, ale zejména z důvodů zapříčiněných vyšší mocí (pandemie Covid 19), žádá stavebník ÚMČP1 o přerušení běhu lhůty pro provedení a dokončení půdní BJ č. 964/4, V Kotcích 964/24, k. ú. Staré Město. V tomto smyslu podal stavebník dne 07.12.2020 svoji žádost (vedenou pod č.j. UMCP1 550572/2020). Vzhledem k tomu, že uvedené překážky jsou překážkami objektivními, je navrženo přerušit běh lhůty pro provedení a dokončení výstavby půdní BJ od 01.01.2021 do dne právní moci rozhodnutí o změně stavby před dokončením (či jiného obdobného správního aktu), nejpozději však do 30.06.2021, a to formou dodatku č. 2 ke smlouvě o výstavbě č. 2017/0976 (ve smyslu čl. XV. odst. 2. této smlouvy). Termín pro dokončení půdní BJ by tak byl nově stanoven nejpozději do 15.03.2022. Stavebník v mezidobí obdržel ze strany OPP MHMP osvědčení o vzniku souhlasného závazného stanoviska se změnou stavby před jejím dokončením (= fikce souhlasu) ze dne 03.03.2021. Protože by mohl stavební úřad s velkou pravděpodobností v dohledné době vydat souhlas se změnou stavby před jejím dokončením, je navrženo se stavebníkem (pokud tak rozhodne i Zastupitelstvo MČP1) uzavřít D2 ke smlouvě o výstavbě č. 2017/0976 ve smyslu, jež je popsán výše.

Diskuse:

➤ **Předkladatel MUDr. Jan Votoček** navrhl hlasovat o usnesení ve variantě A a dále, na návrh předsedy Návrhového výboru, souhlasil s úpravou zodpovědné osoby u úkolu v usnesení (z Mgr. Petr Vaněk, vedoucí OTMS na Ing. Petr Hejma, starosta).

ZMČ P1, varianta A:

1) bere na vědomí žádost č. j. UMCP1 550572/2020 od pana [REDAKCE] o přerušení běhu lhůty k provedení a dokončení bytové jednotky č. 964/4 v půdním prostoru domu č. p. 964, jež je součástí pozemku parc. č. 449, V Kotcích 24, k. ú. Staré Město, Praha 1, ze dne 07.12.2020, která je přílohou tohoto usnesení uloženou v OVO

2) schvaluje přerušení běhu lhůty k provedení a dokončení výstavby půdní bytové jednotky dle čl. XV odst. 2 smlouvy o výstavbě č. CES: 2017/0976, a to na dobu od 01.01.2021 do dne nabytí právní moci rozhodnutí o změně stavby před dokončením či jiného obdobného správního aktu, nejpozději však do 30.06.2021

3) ukládá uzavřít dodatek č. 2 ke smlouvě o výstavbě č. CES: 2017/0976

3.1 Zodpovídá: Ing. Petr Hejma, starosta MČ P1, Termín: 18.06.2021

➤ Pro upravené usnesení ve variantě A hlasovalo 15 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, a 5 se zdrželo hlasování.

➤ Dne 19.05.2021 v 00:57 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0262.**

12. Volba člena Kontrolního výboru ZMČ Praha 1

Materiál předložil Mgr. David Bodeček, předseda Kontrolního výboru ZMČ Praha 1.

Dle aktuálně platného Jednacího řádu výborů Zastupitelstva městské části Praha 1, čl. 1 odst. 7, Zastupitelstvo městské části Praha 1 (dále jen „ZMČ P1“) volí a odvolává předsedu z řad svých členů, místopředsedu (y) a další členy výborů z řad členů ZMČ P1 a občanů, tajemníka výboru z řad zaměstnanců Úřadu městské části Praha 1. Dne 21.01.2020 usnesením ZMČ P1 č. UZ20_0121 byl zvolen nový předseda Kontrolního výboru ZMČ P1, jeho členové a tajemnice kontrolního výboru. Počet členů Kontrolního výboru je dle usnesení ZMČ P1 č. UZ18_0007 ze dne 19.11.2018 stanoven na 7, ve složení: předseda, místopředseda a 5 členů. Stávající počet členů kontrolního výboru je však 6. Touto záležitostí se výše uvedené napравuje, a to doplněním zbývajícím člena do Kontrolního výboru ZMČ P1.

Diskuse:

- **Předkladatel Mgr. David Bodeček** navrhl zvolit členkou Kontrolního výboru Mgr. Evu Holou.
- **Ing. Michal Caban**, předseda Mandátového a volebního výboru, vysvětlil způsob tajné volby na elektronickém hlasovacím zařízení, a to zmáčknutím tlačítka „pro“ nebo „proti“ či „zdržel se“.

Tajné hlasování:

- pro **Mgr. Evu Holou** hlasovalo 9 přítomných členů ZMČ Praha 1, 2 byli proti, a 6 se zdrželo. Nehlasovali 3. – **nebyla zvolena.**

➤ O usnesení nebylo hlasováno.

13. Statut Kontrolního výboru ZMČ Praha 1

Materiál předložil Mgr. David Bodeček, předseda Kontrolního výboru ZMČ Praha 1.

Usnesením Zastupitelstva městské části Praha 1 (dále jen „ZMČ P1“) č. UZ20_0121 ze dne 21.01.2020 byli zvoleni současní členové Kontrolního výboru (dále jen „KV“) vyjma současného místopředsedy Kontrolního výboru, který se stal členem tohoto poradního orgánu dne 09.02.2021, a to usnesením č. UZ21_0223.

Jednací řád výborů ZMČ P1 byl schválen usnesením ZMČ P1 č. UZ19_0076 dne 18.06.2019. Dne 10.11.2020 došlo usnesením ZMČ P1 č. UZ20_0183 k jeho aktualizaci. Součástí jednacího řádu jsou pravidla, která upravují přípravu, způsob jednání a rozhodování výborů a zabezpečování plnění jejich rozhodnutí. Dále jednací řád vymezuje postavení, pravidla kontrolní činnosti a náplně činnosti výborů. Členové aktuálně složeného KV vzali Jednací řád výborů ZMČ P1 na vědomí dne 03.02.2020, resp. 14.12.2020, a to usnesením č. UKV/20/12/5, resp. č. UKV/20/19/5. Usnesením č. UKV/20/12/6 ze dne 03.02.2020 vzal KV na vědomí do té doby platná Interní pravidla KV ZMČ P1 a souhlasil s doplněním těchto pravidel o nový bod, na základě něhož se stálým hostem na jednáních KV stal pracovník Oddělení právního, kontroly a stížností. Výše uvedené bylo členy ZMČ P1 projednáváno již 09.02.2021 na 22. zasedání ZMČ P1. Procedurálním hlasováním bylo přerušeno projednání bodu, a to na základě žádosti Mgr. Petra Scholze, místopředsedy KV, s uvedením důvodu, že neměl dostatečný čas k nastudování problematiky a možnosti se k ní vyjádřit během jednání KV. Na základě přerušování bodu při projednání ZMČ P1 dne 09.02.2021 byl materiál opětovně členům KV předložen dne 01.03.2021. Mgr. Petr Scholz během diskuse vznesl k navrženému Statutu KV připomínky, a to ke čl. 3 odst. 1 s úpravou: *Kontrolní činnost výboru se řídí zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze a také dalšími zákony, kterými se řídí veřejná správa (např. petiční zákon, tiskový zákon, zákon o poskytování informací, zákon o registru smluv apod.)*. Dle Mgr. Petra Scholze je dostatečné, že se KV řídí zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. Uvádět další zákony je dle něj zbytečné. Další připomínka Mgr. Petra Scholze se týkala čl. 3 odst. 2, u nějž požádal o jeho celé vypuštění a nahrazení novým textem s uvedením, co je uvedeno v zákoně o hlavním městě Praze. Předsedou KV bylo sděleno, že odkaz na zákon o hl. m. Praze je v předcházejících odstavcích a dále v Jednací řád ZMČ P1. Dle návrhu Mgr. Petra Scholze bylo KV dne 01.03.2021 nejprve hlasováno o vypuštění přeškrtnutého textu – viz níže, a to k materiálu schváleném KV dne 14. 12. 2020 – čl. 3 odst. 1, a to:

Čl. 3: Rozsah a náplň činnosti výboru

Kontrolní činnost výboru se řídí zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze a také dalšími zákony, kterými se řídí veřejná správa (např. petiční zákon, tiskový zákon, zákon o poskytování informací, zákon o registru smluv apod.) (HLASOVÁNÍ O NÁVRHU S PŘIJETÍM DÍLČÍHO USNESENÍ č. UKV/21/21/6a: KV schvaluje změnu článku 3 odst. 1, a to k materiálu schváleného KV dne 14.12.2020, usnesením č. UKV/20/19/15; **4** pro, **1** proti, **1** se zdržel, **usnesení bylo přijato**).

Následně bylo hlasováno o vypuštění textu v materiálu schváleném KV dne 14.12.2020, a to u všech odrážek v čl. 3 odst. 2, a nahrazením textem se základní povinností uložených KV dle zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze (HLASOVÁNÍ O NÁVRHU BEZ PŘIJETÍ DÍLČÍHO USNESENÍ: KV schvaluje změnu článku 3 odst. 2, a to k materiálu schváleného KV dne 14.12.2020, usnesením č. UKV/20/19/15; **3** pro, **0** proti, **3** se zdržel, **usnesení nebylo přijato**).

Členům zastupitelstva byl předložen ke schválení Statut Kontrolního výboru.

Diskuse:

➤ **Mgr. Petr Scholz** předložil pozměňovací návrh přílohy usnesení (Statutu):

- článek 3, bod 2, v první odrážce vypustit slovo „formální“ - Výbor zejména kontroluje ~~formální~~ plnění usnesení Rady a Zastupitelstva městské části Praha 1 = **předkladatel Mgr. David Bodeček** se s úpravou ztotožnil.

- Pro navržené usnesení s upravenou přílohou hlasovalo 17 přítomných členů ZMČ Praha 1, 1 byl proti, 1 se zdržel a 1 nehlasoval.
➤ Dne 19.05.2021 v 00:24 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0263**.

14. Kontrolní řád Kontrolního výboru ZMČ Praha 1

Materiál předložil Mgr. David Bodeček, předseda Kontrolního výboru ZMČ Praha 1.

Předkládaný materiál vychází z dokumentu Ministerstva vnitra ČR „Metodické doporučení k činnosti územně samosprávných celků č. 6.2“, úplné znění je k dispozici na www.mvcr.cz/odk. V zákoně č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o finanční kontrole“), je přesně vymezena věcná působnost tohoto zákona (srov. § 1 ve spojení s § 3 tohoto zákona). Jedná se tedy o tzv. vnější kontrolu, tj. kontrolu vykonávanou kontrolními orgány na základě zvláštních zákonů z různých oblastí veřejné správy vůči nepodřízeným fyzickým a právnickým osobám. Pokud jde o činnost finančního, resp. kontrolního výboru, jedná se o interní záležitost obce a výstupy z této činnosti slouží jako podklady pro zastupitelstvo obce. Tzn., že zákon o finanční kontrole není primárně koncipován pro účely činnosti finančního, resp. kontrolního výboru zastupitelstva obce. Nicméně nic nebrání tomu, aby i tyto orgány dle zákona o finanční kontrole postupovaly. Další způsob úpravy postupu finančního, resp. kontrolního výboru při jeho kontrolách je schválení „kontrolního řádu“ zastupitelstvem obce. Schválený kontrolní řád je pak pro daný výbor závazný a je povinen se jím řídit. Pokud žádný „kontrolní řád“ zastupitelstva obce neexistuje, je úprava postupu finančního, resp. kontrolního výboru de facto na samotném výboru. Kontrola mezi jednotlivými orgány obce, případně orgány těchto orgánů, tedy tzv. vnitřní kontrola, by měla dle doporučení Ministerstva vnitra probíhat dle interních pravidel. Proto se v těchto případech zpravidla doporučuje zpracování jednacího řádu či pravidel zásad činnosti kontrolního výboru, tzn. kontrolního řádu obce, které by mělo stanovit zastupitelstvo obce, neboť kontrolní výbor je jeho poradním orgánem. Zastupitelstvo obce může pověřit výbor též plněním jiných úkolů, jako je např. kontrola činnosti příspěvkových organizací ze strany zřizovatele, jejímž je obec. V takovém případě se však již jedná o kontrolu mezi dvěma subjekty (obec, jejímž jménem kontrolní výbor při takové kontrole jedná, je samostatná právnická osoba a stejně tak i např. příspěvková organizace obce), a proto se na tyto kontroly aplikuje Kontrolní řád. Z titulu předsedy kontrolního výboru si předkladatel dovolil Zastupitelstvo městské části Praha 1 požádat o schválení Kontrolního řádu Kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 1, tedy jasně definované metodiky při postupu kontroly ze strany uvedeného výboru jako poradního orgánu ZMČ P1.

Předložený Kontrolní řád Kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 1 byl kontrolním výborem dne 01.03.2021 doporučen Zastupitelstvu městské části Praha 1 ke schválení, a to při hlasování členů kontrolního výboru, v poměru 5/0/1

(pro/proti/zdržel se). Výše uvedené bylo členy ZMČ P1 projednááno již 09.02.2021 na 22. zasedání ZMČ P1. Procedurálním hlasováním bylo přerušeno projednání bodu, a to na základě žádosti Mgr. Petra Scholze, místopředsedy KV, s uvedením důvodu, že neměl dostatečný čas k nastudování problematiky a možnosti se k ní vyjádřit během jednání KV. Na základě přerušování bodu při projednání ZMČ P1 dne 9. 2. 2021 byl materiál opětovně členům KV předložen dne 01.03.2021.

(HLASOVÁNÍ O NÁVRHU S PŘIJETÍM DÍLČÍHO USNESENÍ č. UKV/21/21/7a: KV schvaluje změnu článku II. odst. 4, odrážka 3, a to k materiálu schváleného KV dne 14.12.2020, usnesením č. UKV/20/19/16; **4** pro, **0** proti, **2** se zdrželi, **usnesení bylo přijato**).

Členům Zastupitelstva MČ Praha 1 byl předložen ke schválení Kontrolní řád

Diskuse:

➤ **Mgr. Petr Scholz** předložil pozměňovací návrh přílohy usnesení (Kontrolního řádu):

- článek II, vložit za bod 1 nový bod 2 (ostatní přečíslovat) ve znění:

1. Vedoucího kontrolní skupiny si členové kontrolní skupiny volí ze svého středu. Z důvodu transparentnosti nemůže vykonávat vedoucího kontrolní skupiny předseda kontrolního výboru = **předkladatel Mgr. David Bodeček** se s tímto protinávrhem neztotožnil = pro hlasovalo 11 členů ZMČ P1, 5 bylo proti, 3 se zdrželi a 1 nehlasoval – **návrh nebyl přijat**.

➤ Pro navržené usnesení hlasovalo 11 přítomných členů ZMČ Praha 1, 1 byl proti, 2 se zdrželi a 6 nehlasovalo.

➤ **Usnesení nebylo přijato.**

15. Plán činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 1 pro rok 2021

Materiál předložil Mgr. David Bodeček, předseda Kontrolního výboru ZMČ Praha 1.

Kontrolní výbor pracuje podle plánu, který je sestavován především na základě podnětů Zastupitelů a členů Kontrolního výboru. Svůj podnět k projednání kontrolním výborem je možné podat prostřednictvím kteréhokoli člena výboru. Písemný podnět je také možné adresovat přímo kontrolnímu výboru. Předložený plán činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 1 byl kontrolním výborem dne 01.03.2021 doporučen Zastupitelstvu městské části Praha 1 ke schválení, a to při hlasování členů kontrolního výboru, v poměru 5/0/1 (pro/proti/zdržel se). Výše uvedené bylo členy ZMČ P1 projednááno již 09.02.2021 na 22. zasedání ZMČ P1. Procedurálním hlasováním bylo přerušeno projednání bodu, a to na základě žádosti Mgr. Petra Scholze, místopředsedy KV, s uvedením důvodu, že neměl dostatečný čas k nastudování problematiky a možnosti se k ní vyjádřit během jednání KV. Na základě přerušování bodu při projednání ZMČ P1 dne 09.02.2021 byl materiál opětovně členům KV předložen dne 01.03.2021. V rámci diskuse Mgr. Petr Scholz uvedl, že nepovažuje za nutné uvádět do plánu činností KV pro rok 2021 článek B: Termíny jednání, a článek C: Čas a místo zasedání. V bodě A: Plán činnosti kontrolního výboru pro rok 2021 požádal vypustit odrážku 5 – „KV se zabývá podněty od jednotlivých členů Zastupitelstva městské části Praha 1“ a odrážku 6 – „KV se zabývá předkládáním podnětů od občanů Zastupitelstvu městské části Praha 1“. Předseda KV upozornil, že v plánu činnosti KV pro rok 2021 bude provedena změna v článku C: „Čas a místo zasedání“ – nově: jednání KV budou probíhat od 16:00 hod. (tím se nahradí 16:30 hod.). Dle požadavku Mgr. Petra Scholze bylo hlasováno o úpravě článku A) Důvodové zprávy, k materiálu KV přijatý dne 14.12.2020, a to usnesením č. UKV/20/19/17, s návrhem, aby se KV nezabýval podněty od jednotlivých členů Zastupitelstva městské části Praha 1 a aby se dále nezabýval předkládáním podnětů od občanů Zastupitelstvu městské části Praha 1 (HLASOVÁNÍ O NÁVRHU BEZ PŘIJETÍ DÍLČÍHO USNESENÍ: **1** pro, **2** proti, **3** se zdrželi, **usnesení nebylo přijato**).

Členům zastupitelstva byl předložen na vědomí Plán činnosti pro rok 2021

Diskuse:

➤ **Mgr. Petr Scholz** předložil pozměňovací návrh přílohy usnesení (plánu):

- článek A, odrážka 6, změnit text:

- ~~předkládání podnětů od občanů zastupitelstvu MČ Praha 1, na zabývání se podněty od občanů MČ Praha 1~~ = pro hlasovalo 11 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 6 se zdrželo a 3 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**

- článek D, vložit bod mezi odrážku 5 a 6 ve znění:

- „Projednáni podnětů od jednotlivých členů ZMČ Praha 1 a podnětů od občanů MČ Praha 1“ = **předkladatel Mgr. David Bodeček** se s tímto protinávrhem ztotožnil.

➤ Pro navržené usnesení s upravenou přílohou hlasovalo 9 přítomných členů ZMČ Praha 1, 1 byl proti, 5 se zdrželo a 5 nehlasovalo.

➤ **Usnesení nebylo přijato.**

16. Vztahy pana Petra Bauera provozujícího kontroverzní předzahrádky a starých struktur ODS, TOP09, STAN, KDU, Iniciativa občanů a ANO

Materiál předložil Mgr. Pavel Čížinský, člen ZMČ Praha 1.

Podle předkladatele dne 22.04.2021 přinesla média zprávu, že policie stíhá pana Petra Bauera staršího, a to pro podezření z úplatkářství směřujícího proti snaze hl. m. Prahy omezit předzahrádky na Královské cestě v centru Prahy. Prověřován měl být v této souvislosti i poradce předsedy pražské TOP 09 Jiřího Pospíšila, pan Jiří Fremr. Ihned po převzetí moci začala dle vyjádření předkladatele současná koalice vůči hlavnímu městu Praze prosazovat co možná největší zachování předzahrádek, a to včetně předzahrádek pane Petra Bauera, viz např. interpelace zastupitele Petra Kučery ze dne 10.03.2020.

Předkladatel navrhl Zastupitelstvu MČ Praha 1 přijmout usnesení ve znění:

1) u k l á d á

Kontrolnímu výboru prověřit vztahy členů nynější Rady MČ Praha 1 a pana Petra Bauera ze skupiny Bauer Hotel Group vlastníci např. Hotel U Prince, restauraci a terasu U Prince, Black Angels, Hotel U Zlatého stromu, Music Club Zlatý Strom a butikový Iron Gate Hotel & Suites s restaurací Deer.

1.1 Zodpovídá: Kontrolní výbor ZMČ P1, Termín: 01.07.2022

Diskuse:

➤ V rámci diskuse vystoupil **Petr Bauer**, občan Prahy 1.

➤ Pro navržené usnesení hlasovalo 5 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, a 15 nehlasovalo.

➤ **Usnesení nebylo přijato.**

Pokračování bodu č. 6. Dotazy a interpelace (zastupitelé)

- **Mgr. Pavel Čížinský, člen ZMČ Praha 1**, vystoupil ve věci nového hotelu, který má vzniknout v budově tzv. Vilímkova nakladatelství na rohu ulic Opatovická a Černá, k. ú. Nové Město, Praha 1
- **Mgr. Nazarský, člen ZMČ Praha 1**, předal písemnou interpelaci týkající se chystaných participačních projektů MČ Praha 1 a akcí v roce 2021/2022

Na všechny písemně předložené interpelace a dotazy bude dle Jednacího řádu ZMČ P1 odpovězeno písemně.

**26. zasedání
Zastupitelstva městské části Praha 1
bylo ukončeno dne 19.05.2021 v 02:07 hod.
panem starostou Ing. Petrem Hejmou**

Ověřovatelé dnešního zápisu:

**v.r.
Jitka Nazarská
členka ZMČ Praha 1**

**v.r.
Petr Burgr
1. místostarosta MČ Praha 1**

**v.r.
Ing. Petr Hejma
starosta MČ Praha 1**

Zapsala: Růžena Nejedlá

- ❖ **Zápis byl vyhotoven 26.05.2021 a jeho součástí jsou přehled usnesení a stenografický záznam, včetně protokolů o výsledku každého hlasování, které jsou uloženy v kanceláři oddělení volených orgánů (OVO), Odboru Kancelář starosty, Úřad MČ Praha 1 – Vodičkova 18.**