**61. Žádost o poskytnutí informace – kopie kolaudačního rozhodnutí vydaného odborem výstavby OÚ v Praze 1 ze dne 5. 5. 1994 pod č.j. Výst. 523/94-Ka/F/1/782,783, trvalý pobyt**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

1. *kopii kolaudačního rozhodnutí vydaného odborem výstavby OÚ v Praze 1 ze dne 5. 5. 1994 pod č.j. Výst. 523/94-Ka/F/1/782,783 a současně kopii závazného stanoviska OPP MHMP, eventuálně NPÚ ve věci.*

Požadované informace byly poskytnuty.

1. *Informaci, kolik osob bylo hlášeno na území Městské části Praha 1 k trvalému pobytu a dále kolik fyzických osob bylo hlášeno k trvalému pobytu na Úřadu MČ P1, ke dni zpracování žádosti.*

Na území MČ Praha 1 bylo k 14.04.2012 k trvalému pobytu hlášeno 24 112 osob.

Na Úřadu MČ Praha 1 bylo k 14.04.2012 k trvalému pobytu hlášeno 1 366 osob.

(žádost podána dne 23.03.2021 a vyřízena dne 08.04.2021 *–* řešil Stavební úřad, Odbor občansko správních agend - oddělení osobních dokladů ÚMČ Praha 1)

**62. Žádost o poskytnutí informace – vysvětlení – nakládání se svěřeným majetkem, obývání bytu, Široká 20, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*1.  Žádám o vysvětlení,  z jakého důvodu nerespektuje MČ-P-1 zákonem dané povinnosti při správě  a nakládání se svěřeným majetkem a nepostupuje, např. za  pomoci  Rozhodnutí NS26 Cdo 4157/2017 vydaného  ve prospěch MČ Prahy 9? Proč na  rozdíl od jiných městských částí a obcí, které toto Rozhodnutí NS v identických případech ve prospěch svěřeného majetku hojně a vždy úspěšně využívají ( např.  Město Benešov a rozhodnutí 26 Cdo 3623/2019-183 ) hledá  MČ - P – 1 náhradní řešení ve prospěch nelegálních podnájmů? Na základě ověřených informací  Ing. K. nar.1979, paní Ing. K. nar. 1982, Nikolas Kraus nar. 2020,  rozhodně nejsou a nemůžou být osobami blízkými s panem Z., neboť prokazatelně nejsou v žádném příbuzenském vztahu, nejsou sešvagřeni a ani spolu trvale nežijí, nemohou vytvořit společnou domácnost, spolubydlení viz. citované rozhodnutí NS: Lze tak shrnout, že umožnila-li žalobkyně od roku 2011 užívat Byt své sestřenici (tedy osobě, kterou nelze bez dalšího považovat za osobu blízkou ve smyslu (§ 116,117 obč.zák.,§22 odst. 1 o.z.), a v tomto jednání pokračovala i za účinnosti o.z. pak neměla-li k tomu písemný souhlas žalované, i v případě, že za toto užívání od ní nezískala žádnou úplatu, hrubě porušila své povinnosti nájemce ( §2288 odst. 1 písm. a ) ve spojení s(§ 2272 odst.2, § 2276 o.z.); pro závěr, zda žalovaná písemně souhlasila s podnájmem (užíváním Bytu), není významné, zda pracovníkem téže obce byl vyznačen osobám bydlícím v Bytě trvalý pobyt a zda žalobkyně splnila svou povinnost oznámit zvýšení počtu osob bydlících v Bytě. Pan Z. trvale žije se svou rodinou v USA,  ve své vile v C. CO 80209-3205, Denver, United States of America, ČR nenavštěvuje ani sporadicky. Paní K., syn K. a pan K. mají své bydlení vyřešeno (trvale žijí na Praze 2, na Vinohradech).*

*2. Z výše uvedeného tak žádám o zdůvodnění, která úřední osoba a na základě jakého dokumentu*

 *tvrdí, že osoby : Ing. K., nar. 1979, Ing. K., nar. 1982 , N. K. nar. 2020 jsou osoby blízké,  či  příbuzné  s panem Z.? Za pana Mudr. Z. jedná výhradně třetí osoba ( a to již dlouhých 15 let, jak zmiňujete ve své odpovědi), pan Ing. K., a to na základě plné moci z roku 2006.*

*3.  Žádám o stanovisko, z čeho usuzuje a která kompetentní úřední osoba, že udělená plná moc je platná a lze na základě ní, činit rozhodné kroky týkající se nakládání a budoucnosti bytové jednotky číslo 7, v Široké 20?*

*A) Doložení, zda se plná moc týká konkrétní zmiňované bytové jednotky číslo 7, v 5.patře?*(*uvedeno je číslo bytu 9, který byl původní s rozměry cca 60 m2 , namísto 105m2 bytu č. 7).*

*B) Z jakého důvodu absentují a nejsou požadovány podpisy  bývalé manželky L. Z., nar. 1966 (v době, kdy  byla plná moc udělena, připomínám jednalo se tak o společný nájem manželů) a současné manželky K. M. Z.,  nar. 1974?*

*4.  Prosím o odpověď, v čem spatřuje městská část v tomto poněkud nestandardním přístupu, realizování nájemního vztahu místo nájemce prostřednictvím třetích osob, že je tento postup v souladu s Koncepcí bytové politiky HlMP a zákonem danými  povinnostmi využívat  majetek HMP účelně, pečlivě, hospodárně a efektivně  a svým jednáním  nesnižovat výnos z tohoto majetku (přičemž měsíční nájemné ve 105m2, v bytě Široké je hrazeno ve výši 7 800 Kč)? Když nájemce pan Z. je vlastníkem nemovitosti v C. 2635 E, CO 80209-3205, Denver, United States of America a sociální bydlení v centru Prahy tedy nepotřebuje, ani jej sám po mnoho let nevyužívá. Vzhledem k faktu, že pan Z. byt neužívá a nebyl v něm přítomen zpětně několik let, žádám o doložení kopií vzájemné komunikace mezi pronajímatelem a nájemcem, ohledně způsobené škody třetími osobami (špatně zapojený odpad),které se v bytě bez jeho přítomnosti v té době zdržovaly.*

*5. Žádám o písemné vyjádření ze strany nájemce pana Z. (dle smlouvy je za případné škody zodpovědný), jak se k celé věci postavil? Zda je o aktuálně probíhajícím soudním sporu v této věci č.j. 38C162/2019 informován? Vzhledem k tomu, že postup MČ-P-1 je ohledně této problematiky zcela novátorský, nepředvídatelný a netransparentní.*

*6. Žádám o sdělení,  která zodpovědná úřední osoba, a na základě konkrétně čeho určí a rozliší, (když bytovou jednotku užívají prokazatelně pouze  třetí osoby, bez užívacího práva a přítomnost nájemce trvale absentuje, že se jedná*

*A) O nepovolený podnájmem, jedná se tak o hrubé porušení nájemní smlouvy (takto vyhodnocují ostatní městské části bez rozdílu) nebo za*

*B) O užívání bytu nájemcem, který sice byt fyzicky opustil (např. si pořídil dům v USA), přesto své práva a povinnosti vyplývající z nájemního vztahu plní a realizuje výhradně prostřednictvím  třetích osob a tímto způsobem (dle názoru OTMS) nedochází  k porušení nájemní smlouvy.*

*7. Kolik případů, kdy stávající nájemce byt neužívá osobně, ale pouze  prostřednictvím svých blízkých osob  MČ Praha 1 eviduje ?*

(žádost byla podána dne 25.03.202, dosud nevyřízena – řeší Odbor technické a majetkové správy ÚMČ Praha 1)

**63. Žádost o poskytnutí informace – revitalizace Klárova – kopie studie spol. A69 s.r.o. - architekti**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - kopie studie, kterou pro revitalizace Klárova zpracovala společnost A69 – architekti s.r.o.*

Městská část Praha 1 ani jejíúřad nebyla objednavatelem studie, konečné dílo nepřebírala.

Podle ust. § 14 odst. 5 písm. c) InfZ byla žádost odložena.

(žádost byla podána dne 13.04.2021 a vyřízena dne 15.04.2021 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností ÚMČ Praha 1)

**64. Žádost o poskytnutí informace – UZ21\_0226 ze dne 9.2.2021 – příkaz starosty plnění smluv o správě nemovitostí v Janově nad Nisou v roce 2020 – kopie zadání**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – usnesení Zastupitelstva MČ Praha 1 č. UZ21\_0226 ze dne**9.2.2021, kterým zastupitelstvo vzalo na vědomí příkaz starosty**č. 1/2021 k prověření**plnění smluv o správě nemovitostí v Janově nad Nisou v roce 2020:*

*kopie zadání a závěrečné zprávy k příkazu, nejzazší termín plnění byl 31.3.2021.*

Požadované informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 16.04.2021 a vyřízena dne 30.04.2021 – řešilo Oddělení interního auditu ÚMČ Praha 1)

**65. Žádost o poskytnutí informace –** **inzerce „PRAHA 1: MĚNÍME K LEPŠÍMU MÍSTA, KDE ŽIJEME“**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - inzerce „PRAHA 1: MĚNÍME K LEPŠÍMU MÍSTA, KDE ŽIJEME“:*

* 1. *V kterých médiích byla doposud realizována objednávka inzerce, a to s rozdělením a uvedením, ve kterých dnech bylo zveřejněno, a k jednotlivým položkám prosím o uvedení ceny za inzerci.*
	2. *V kterých médiích bylo objednáno – viz výše, a to s rozdělením a uvedením, ve kterém termínu je plánováno zveřejnění, a k jednotlivým položkám prosím o uvedení ceny za inzerci.*

**Periodikum Termín Cena pro MČ P1 po slevě v Kč Rozměr**

Blesk 13.4. a 16.4. 1/4 str.

 91.501

AHA! 15.4. a 16.4. 1/4 str.

MF DNES 14.4. a 15.4. 67.000 1/4 str.

Staroměstské noviny 15.4. 6.612 1/2 str.

Právo 24.4., 7.5. 26.822 1/3 str.

Naše Praha 23.3. 10.000 1/2 str.

Vaše 1 3.5 21.000 1 str.

Blesk, Krásná Praha 4.5. zdarma 1/4 str.

Malostranské noviny květen 6.612 1/2 str.

Celková částka činí 229.547,- Kč bez DPH a je výrazně nižší než běžné ceny.

(žádost byla podána dne 16.04.2021 a vyřízena dne 30.04.2021 – řešilo Oddělení vnějších vztahů ÚMČ Praha 1)

**66. Žádost o poskytnutí informace – informace o osobách, které mají trvalé bydliště**

**v domě Haštalská 1072/6, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - informace o osobách, které mají trvalé bydliště v námi vlastněném domě, Haštalská 1072/6, Praha 1, viz výpis z katastru nemovitostí.*

Výpis osob lze poskytnout, ne podle InfZ, ale podle zákona č.133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

(žádost byla podána dne 19.04.2021 a vyřízena dne 22.04.2021 – řešil Odbor občansko
správních agend – oddělení osobních dokladů ÚMČ Praha 1)

**67. Žádost o poskytnutí informace – obchodní smlouva Městské části Praha 1 s firmou AUSTIS správa s.r.o.**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace* – *obchodní smlouva Městské části Praha 1 s firmou AUSTIS správa s.r.o., o zajištění správy a údržby objektu č. p. 720, k. ú. Nové Město, Palackého 5,
období od 1.2.2021 do 31.8.2021 (Poliklinika Palackého).*

Informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 20.04.2021 a vyřízena dne 04.05.2021 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí ÚMČ Praha 1)

**68. Žádost o poskytnutí informace – počet stromů (zasazené, pokácené) na území MČ Praha 1 – r. 2019, 2020**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

1. *Počet nově zasazených stromů na území MČ Praha 1 v rozmezí let 2019 a 2020.*

Oddělení eviduje pouze stromy vysazené v parcích, které máme ve správě a stromy vysazené na uliční prostor. Na území Prahy 1 se nachází další významné plochy např. areál Petřína, areál Pražského hradu, zahrada Kramářovy vily, soukromé zahrady a dvory, kde stromy vysazují jejich majitelé, kteří nemají povinnost to hlásit, proto nelze počet stromů evidovat.

1. *Počet pokácených stromů na území MČ Praha 1 v rozmezí let 2019 a 2020 a důvod těchto pokácení.*

Stromy, které byly vykáceny OPVP – OŽP a TSK v rámci údržby veřejné zeleně (parky a ulice). V roce 2019 byly pokáceny 3 stromy, 22 stromů v roce 2020, všechny byly v havarijním stavu nebo ve výrazně zhoršeném zdravotním stavu.

(žádost byla podána dne 21.04.2021 a vyřízena dne 05.05.2021 – řešil Odbor péče o veřejný prostor – oddělení životního prostředí ÚMČ Praha 1)

**69. Žádost o poskytnutí informace – částka za filmařské zábory – 2018-2020**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

1. *Celková částka, kterou získala MČ Praha 1 mezi lety 2018 a2020 díky filmařským záborům.*

2018-2020 – 8 580 450,- Kč.

1. *Následné využití či přerozdělení těchto prostředků?*

Prostředky byly využity jako finanční dary strážníkům MP OŘ Praha 1, finanční podpora HZ hl. m. Prahy, nákup materiálního vybavení PČR OŘ, na zpracování studií proveditelnosti, analýz bezpečnosti, konzultační činnost při budování bezpečnostních opatření, služby a servis kamer městského kamerového systému v majetku MČ Praha 1.Veškeré finanční prostředky vybrané ze všech druhů poplatků, tedy i z poplatku za užívání veřejného prostranství (i záborů z filmové a televizní tvorby) jsou příjmy rozpočtu. Příjmy rozpočtu tvoří jeden celek a nejsou ani nemohou být jmenovitě přiřazeny k jednotlivým výdajům rozpočtu. Největšími výdaji rozpočtu MČ Praha jsou výdaje na školství, zdravotnictví, životní prostředí a mzdy.

(žádost byla podána dne 26.04.2021 a vyřízena dne 06.05.2021 – řešil Odbor finanční
a Pracoviště bezpečnostní ředitel ÚMČ Praha 1)

**70. Žádost o poskytnutí informace – zvukový záznam z jednání Komise pro obchod
a služby ze dne 4.11.2020**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace - zvukový záznam z jednání Komise pro obchod a služby ze dne 4.11.2020.*

Zápisy z jednání komise jsou v písemné podobě a jsou zveřejněny na stránkách [www.praha1.cz](http://www.praha1.cz), oddíl samospráva – komise – komise pro obchod a služby. Zvukový záznam nemáme k dispozici*.*

(žádost byla podána dne 28.04.2021 a vyřízena dne 29.04.2021 – řešilo Oddělení pro obchod
a služby ÚMČ Praha 1)