

2. jednání Výboru proti vylidňování centra a pro podporu komunitního života (dále „VPVC“)

zápis č. 2 z jednání dne 18. 6. 2020 od 16:30 hod. na ÚMČ Praha 1, Vodičkova 18. v zasedací místnosti č. 201

Zahájení jednání: jednání zahájila v 16:30 hod. a řídila Bronislava Sitár Baboráková, DiS., předsedkyně

Ukončení jednání: jednání ukončila v 19 hod. Bronislava Sitár Baboráková, DiS., předsedkyně

Přítomni: Bronislava Sitár Baboráková, DiS. (předsedkyně), Ing. Michal Caban (místopředseda), Mgr. Jan Eisenreich (člen), Mgr. Pavel Nazarský (člen), Mgr. Filip Kračman (člen) Mgr. Petr Scholz (člen) (příchod 16:45), Mgr. Eva Holá, PhD. (člen), Ing. Petr Městecký (člen)

Omluveni: Jan Wolf (člen)

Hosté: Bc. Petra Pekařová MBA, Mgr. Tatiana Kunštátová

Zapsal: Gabriela Bejrová

Ověřovatel zápisu: Mgr. Filip Kračman

Program jednání:

1. Uvítání, prezence
2. Zapisovatel, ověření zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Živnostenský odbor, Mgr. Kunštátová (otázky a odpovědi)
5. Hotel v činžáku, Ing. Městecký
6. SWOT_2
7. TYPOLOGIE_02
8. WEB
9. Manuál pro kultivovanou Prahu, Ing. Caban
10. Témata výboru
11. Různé
12. Diskuze
13. Závěr

K bodu č. 1: Uvítání a prezence

Jednání Výboru proti vylidňování centra a pro podporu komunitního života (dále jen „VPVC“) zahájila v 16:30 předsedkyně Bronislava Sitár Baboráková, DiS. (dále jen „předsedkyně“). Předsedkyně přivítala členy na 2. řádném jednání VPVC. Dále přivítala přítomné hosty. Předsedkyně konstatovala, že je přítomna nadpoloviční většina členů a VPVC je usnášeníschopný.

K bodu č. 2: Zapisovatel, ověření zápisu

Předsedkyně seznámila přítomné se zapisovatelem jednání, kterým je tajemnice výboru Gabriela Bejrová. Dále navrhla Mgr. Filipa Kračmana jako ověřovatele zápisu, který toto přijal.

Usnesení UVPVC/20/2/1-VPVC stanovuje ověřovatelem zápisu č. 2/2020 Mgr. Filipa Kračmana
Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

K bodu č. 3: Schválení programu jednání

Předsedkyně vyzvala členy ke schválení zápisu z 1. jednání VPVC, který byl členům zaslán e-mailem dne 3. 6. 2020.

Předsedkyně informovala členy VPVC a přítomné hosty o časovém plánu bodu č. 4 z předloženého programu a to tak, že pozvaný host z živnostenského odboru Mgr. Kunštátová přijde na jednání v 17 hod. Bod č. 5 bude tedy z časových důvodů v programu před bodem č. 4. Dále vyzvala členy k případným návrhům a připomínkám k programu. Žádný z členů neměl připomínky.

Usnesení UVPVC/20/2/2 – hlasování o zápisu z 1. jednání VPVC konaného dne 13. 5. 2020 rozeslaného členům dne 3. 6. 2020
Hlasování: 7 pro, 0, proti, 0 se zdržel, zápis byl odhlasován, **usnesení bylo přijato**

Usnesení UVPVC/20/2/3- VPVC schvaluje program jednání Výboru proti vylidňování centra a pro podporu komunitního života č. 2/2020 ze dne 18. 6. 2020, a to ve znění navrženém předsedkyní a rozeslaném e-mailem členům VPVC dne 10. 6. 2020
Hlasování: 7 pro, 0, proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato**

K bodu č. 4: Živnostenský odbor (Mgr. Kunštátová)

V 17 hod. předsedkyně přivítala pozvanou Mgr. Tatianu Kunštátovou z živnostenského odboru a přečetla dotazy, které Mgr. Kunštátové zasílala současně s pozvánkou na jednání.

1. Prosíme o všeobecný popis problematiky vzhledem k živnostenskému odboru Prahy 1. Co odbor řešil (v době před Covid-19) s ohledem na krátkodobé pronájmy? Na co si lidé nejvíce stěžují nebo co chtějí řešit?

Mgr. Kunštátová upozornila, že se jedná o dvě problematiky, krátkodobé ubytování (živnost) a dlouhodobé pronajímání (výkon vlastnického práva), což je také podnikání, ale ne podle živnostenského zákona. Krátkodobé ubytování, ubytovací služby jsou popsány v živnostenském zákoně. Je to volná živnost, obor 55. Je to popsáno také v náplni živnostenského podnikání, které vydává vláda, kde je uvedeno, kde se může podnikat. Vše je vázáno na to, zda ubytovatel poskytuje snídani. Když jsou poskytovány ubytovací služby a je ubytováno více než 10 lidí a je poskytována snídaně, nelze podnikat v rámci volné živnosti, ale jde o činnost hostinskou. V hostinské činnosti jsou tedy poskytovány i ubytovací služby. Dnes je v Praze 1 evidováno 1329 podnikatelů v ubytovacích službách včetně hotelů. Podle poskytovatelů je zřejmé, že je mezi poskytovateli velké množství fyzických osob.

Kontroly živnostenského odboru probíhají většinou na základě podnětů. Podnětů je nyní více, než bývalo. Většinou jsou od fyzických osob a opakují se v určitých lokalitách. Živnostenský odbor má v tuto chvíli pouze 2 kontrolní dvojice. Velký problém je velká fluktuace kontrolních pracovníků, jelikož se jedná o konfliktní téma.

2. Jaké jsou nejčastější stížnosti?

Nejčastěji stížnosti chodí e-mailem, jde zejména o hluk a informace o poskytování pronájmu bytů. Kontrola je zahájena písemně. Podnikatel musí doložit všechny doklady, tj. ubytovací knihu, formulář cizinecké policie, platbu daně, ubytovací příspěvek. Všichni doposud kontrolovaní mají oprávnění, doložili doklady, ubytovací knihu. Jediné, co často chybí, je označení provozovny na dveřích bytu.

a. Co musí obsahovat ubytovací kniha, pouze jednoho ubytovaného nebo všechny?

V ubytovací knize musí být uvedeni všichni ubytovaní a kniha je k dispozici i pro další orgány. Počet lidí v bytě není nijak limitován. V případě zjištění nepřiměřeného množství lidí v bytě je dán podnět na hygienu a na stavební odbor. Ale stále to visí na právních předpisech, kde by bylo jasně napsáno, jaké musí ubytovací služby splňovat podmínky podle stavebního zákona.

Podle nového zákona, který začal platit 24. 4. 2020, mají platformy povinnost sdělovat databázi ubytovatelů. Pravděpodobně informace nepošlou. Pokud pošlou, bude to ohromné množství dat a není jasné, kdo je bude zpracovávat. MČ Praha 1 bude muset vytvořit jedno oddělení, které se tím bude zabývat.

Ing. Caban vnesl dotaz ohledně oprávnění k ubytovacím službám, které dle slov Mgr. Kunštátové všichni kontrolovaní měli v pořádku. Toto oprávnění vyplývá z živnostenského zákona a z jaké doby? Mgr. Kunštátová informovala, že tento živnostenský zákon je z roku 1991. Na jeho základě je možné poskytnout ubytování v prostorech používaných k bydlení. V roce 1998 živnostenský odbor poprvé zaregistroval provozování sdíleného ubytování v prostorách, ve kterých pronajímatel bydlel. V tomto případě měl pronajímatel povinnost registrace na finančním úřadě a placení daně, pokud to nedělal jako živnost. Když živnostenský zákon nabyl účinnosti (1992), neexistovala volná živnost jako nyní. Volnou živnost si mohl každý podnikatel nazvat, jak chtěl. Bylo na živnostenském úřadu, aby posoudil, zda obor nebude zasahovat do jiné živnosti. V roce 1998 byly vytvořeny volné živnosti a vláda udělala náplně živností.

Ing. Caban shrnul, že podle tohoto výkladu toto oprávnění existovalo, ale zákon nereagoval na proces, který nastal. Pokud mají oprávnění o ubytovacích službách, tak nelze je postihnout.

Odpověď Mgr. Kunštátové: stavební zákon by měl být upraven a přesně specifikovat, za jakých podmínek se v bytovém domě může podnikat. Stanovit přísné stavební a hygienické podmínky a podnikatel by měl mít povinnost mít souhlas ostatních vlastníků s podnikáním.

Předsedkyně vnesla dotaz: „kdyby se zákony změnily, aby pro úředníky byla živnost jasná, tak může být vnímáno, že se tato činnost zlegalizuje. V územním plánu bude činžovní dům a z domu se stane hotel, což ovlivní okolí a město se začne vyliďňovat. Co potom dál?“

Odpověď Mgr. Kunštátové: pro úředníky se nic nezměnilo. Pro úředníky zákon byl. Ale jsou domy, které byly legálně rekolaudovány na menší byty a jsou provozovány jako krátkodobé ubytování.

Mgr. Holá vznesla dotaz, zda by pomohla jiná definice ubytovacích služeb. Mgr. Kunštátová odpověděla, že definice musí být ruku v ruce se stavebním zákonem. Podnikat by se mělo pouze v nebytovém prostoru, ale toto bohužel není dodržováno.

Ing. Caban shrnul, že problematice by pomohla změna stavebního a živnostenského zákona, což je záležitost Parlamentu. Dost současných zákonů umožňuje vyžadovat nápravu věci. Oprávnění k ubytovacím službám je v souladu s živnostenským zákonem, ale zákon nepočítá s možností nepronajmout jeden pokoj ale celý byt.

Předsedkyně reagovala slovy: „a proto se stále snažím vysvětlit, že nějaká forma licence by mohla být řešením.“

Mgr. Scholz konstatoval, že zákony nejsou schopny reagovat tak rychle jako se vyvíjí technologie.

3. Pokud by se v budoucnu podařilo prosadit změny ke zlepšení problematiky, co živnostenský odbor čeká za povinnosti?

Mgr. Kunštátová informovala, že stavební odbor má svoji kontrolu a je třeba předávat si data. Dále jsou potřeba lidi, teď minimálně 10 lidí, kteří ale bohužel nejsou. Kontrolor musí mít vysokou školu, odborné zkoušky, finanční ohodnocení je neodpovídající. Živnostenský odbor může provádět kontroly pouze na základě svých kompetencí. Proto by bylo dobré, aby kontroly prováděl tým složený z více odborů.

Předsedkyně konstatovala, že toto hned teď nevymyslíme, ale je to myšlenka k dalšímu projednání.

Kontroly probíhají na základě podnětu. Živnostenský odbor si zjistí majitele bytu, ten přijde na úřad a doloží doklady. Na Praze 1 je 1329 podnikatelů v ubytovacích službách, neznamená to počet provozoven. Provozoven je mnohem více, jelikož podnikatelé nevlastní jen jeden byt.

Předsedkyně Mgr. Kunštátové poděkovala za účast na jednání a Mgr. Kunštátová v 18:15 z jednání odešla.

K bodu č. 5: Hotel v činžáku (Ing. Městecký) *(projednání tohoto bodu bylo před bodem č. 4)*

Ing. Městecký představil materiál spolku Snositelné bydlení v centru Prahy, z.s, který spolek vytvořil ve spolupráci s právníky. Materiál nese název Hotel v činžáku. Má celkem 12 stran a obsahuje základní informace o problematice poskytování ubytovacích služeb. Přibližuje definice pojmů, živnostenské podnikání, druhy staveb, umístění a označení provozovny, nakládání s odpady, ekonomické dopady, souvislosti, návrhy MHMP, důsledky, negativa pro bydlící a návrhy řešení. Dokument je přílohou tohoto zápisu.

K bodu č. 6: SWOT 2

Předsedkyně poděkovala členům, kteří zaslali vypracovanou swot analýzu. Informovala o tom, že zasláné podklady se přes prázdniny vyhodnotí a začne se stavět materiál.

K bodu č. 7: TYPOLOGIE 2

Předsedkyně předložila členům návrh ankety, která bude zaslána na co nejvíce kontaktů. Členové se s anketou seznámí a emailem pošlou své návrhy a připomínky. Cílem ankety je získat co nejvíce informací, příběhů k dané problematice.

K bodu č. 8: WEB

Předsedkyně seznámila členy s dalším vývojem práce na webu. Zároveň pořádala členy o pomoc s přípravou dat, aby byl web kvalitní a byl pro občany přínosem. Bc. Petra Pekařová je koordinátor projektu a bude podklady zpracovávat.

K bodu č. 9. – Manuál pro kultivovanou Prahu (Ing. Caban)

Tento bod je zařazen i z toho důvodu, že prostředí determinuje. Kultivace Prahy snad zkultivuje povědomí a morálku podnikatelů. MHPM přišel s návrhem, jak by reklama provozoven směrem k veřejnosti měla vypadat. Materiál je spíše podkladový, bohužel v tuto chvíli nemá právní vymahatelnost. Zástupce MHMP, Prahy 1, památkářů a Hospodářské komory se sešli a hledají cesty, jak tohoto docílit. Ideální je představa vytvořit tým, který se tématem bude zabývat. Záměr bohužel naráží to na nedostatek lidí. Představou je se alespoň jednou měsíčně sejit a vyřešit nějakou konkrétní provozovnu nebo ulici.

Mgr. Scholz zmínil, že ideální by bylo implementovat tuto problematiku do smluv. Ing. Caban informoval o tom, že do nově uzavíraných nájemních smluv na nebytový prostor je v plánu tento odkaz dát.

K bodu č. 10 – Témata výboru

Na minulém jednání členové zpracovávali myšlenkovou mapu. Našli množství různých cest a bude nutné sjednotit jaká témata k problematice krátkodobého ubytování vzít. Předsedkyně požádala členy, aby se nad daným tématem zamysleli, myšlenkovou mapu podle svého doplnili a zaslali zpět k zpracování.

K bodu č. 11 – Různé

Předsedkyně informovala členy o schůzce k žádostem o dotace na radio vodoměry, která se bude konat v pondělí 22. 6. 2020. Schůzka se koná z důvodu zodpovězení dotazů občanů.

Mgr. Nazarský informoval o tom, že je-li policii nahlášeno rušení nočního klidu, což je přestupek, policie automaticky uvědomí přestupkové oddělení MČ Praha 1. Kontaktní osobou tohoto postupu je p. Stejskal.

Mgr. Holá, PhD. navrhla na příštím jednání výboru prodiskutovat téma předzahrádek.

K bodu č. 12 – Diskuse

Nikdo do diskuse neuplatnil žádné příspěvky.

K bodu č. 13 – Závěr

Závěrem předsedkyně poděkovala členům VPVC a hostům za účast a v 19:00 ukončila jednání. Příští termín výboru bude odhlasován e-mailem a bude včas oznámen.

Zapsal: Gabriela Bejrová, tajemnice

.....

Ověřil: Mgr. Filip Kračman

.....

Schválil: Bronislava Sitár Baboráková, DiS., předsedkyně

.....