

1. jednání Výboru proti vylidňování centra a pro podporu komunitního života (dále „VPVC“)

zápis č. 1 z jednání dne 13. 5. 2020 od 15:00 hod. na ÚMČ Praha 1, Vodičkova 18. v zasedací místnosti č. 201

Zahájení jednání: jednání zahájila v 15 hod. a řídila Bronislava Sitár Baboráková, DiS., předsedkyně

Ukončení jednání: jednání ukončila v 17:40 hod. Bronislava Sitár Baboráková, DiS., předsedkyně

Přítomni: Bronislava Sitár Baboráková, DiS. (předsedkyně), Ing. Michal Caban (místopředseda), Mgr. Jan Eisenreich (člen), Mgr. Eva Holá, PhD. (člen)(omluvený pozdní příchod v 16.15), Mgr. Pavel Nazarský (člen), Mgr. Filip Kračman (člen) Mgr. Petr Scholz (člen) Ing. Petr Městecký (člen), Jan Wolf (člen) (předčasný odchod v 16:30)

Omluveni:

Hosté: Bc. Petra Pekařová MBA, Štěpán Kuchta, Ing. Václav Vaněk

Zapsal: Gabriela Bejrová

Ověřovatel zápisu: Ing. Michal Caban

Program jednání:

1. Uvítání, prezenze (předkladatel B.S. Baboráková, DiS.)
2. Zapisovatel, ověření zápisu (předkladatel B.S. Baboráková, DiS.)
3. Schválení programu jednání (předkladatel B.S. Baboráková, DiS.)
4. Statut, schválení (předkladatel B.S. Baboráková, DiS.)
5. Jednací řád (předkladatel B.S. Baboráková, DiS.)
6. Stavební úřad - debata s úředníky
7. SWOT (předkladatel B.S. Baboráková, DiS.)
8. TYPOLOGIE (předkladatel B.S. Baboráková, DiS.)
9. Témata výboru(předkladatel B.S. Baboráková, DiS.)
10. Stanovení termínů řádných jednání výboru v roce 2020 (předkladatel B.S. Baboráková, DiS.)
11. WEB, informace (předkladatel B.S. Baboráková, DiS.)
12. Různé
13. Diskuze
14. Závěr

K bodu č. 1 Uvítání, prezence

Jednání Výboru proti vylidňování centra a pro podporu komunitního života (dále jen „VPVC“) zahájila v 15:00 předsedkyně Bronislava Sitár Baboráková, DiS. (dále jen „předsedkyně“). Předsedkyně přivítala členy na 1. řádném jednání VPVC. Dále přivítala přítomné hosty. Předsedkyně konstatovala, že je přítomna nadpoloviční většina členů a VPVC je usnášeníschopný.

Jedním hostem byla paní Bc. Petra Pekařová MBA, zástupce oddělení vnějších vztahů, která by měla VPVC pomáhat v rámci PR a koordinace při vzniku webové platformy „chcisevkliduvyspat.cz“. Dalším hostem byl p. Štěpán Kuchta. Vzhledem k nouzovému stavu bylo jednání neveřejné, a proto o přítomnosti hostů nechala předsedkyně hlasovat.

Předsedkyně požádala přítomné členy VPVC o podpis předloženého prohlášení o mlčenlivosti a následného předání tajemnici výboru.

Usnesení UVPVC/20/1/1 – VPVC schvaluje paní Bc. Petru Pekařovou MBA jako stálého hosta jednání VPVC

Hlasování: 8 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato**

Usnesení UVPVC/20/1/2 – VPVC schvaluje přítomnost p. Štěpána Kuchty na 1. jednání VPVC

Hlasování: 8 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato**

K bodu č. 2 - Zapisovatel, ověření zápisu

Členové VPVC se vzájemně stručně představili a seznámili ostatní s motivací svého členství ve VPVC. Předsedkyně seznámila přítomné s funkcí zapisovatele, ověřovatele a podpisové povinnosti předsedkyně.

Na základě jednacího řádu bylo nutné určit ověřovatele, kdy předsedkyně navrhla ověřovatelem zápisu místopředsedu VPVC Ing. Michala Cabana.

Usnesení UVPVC/20/1/3-VPVC stanovuje ověřovatelem zápisu č. 1/2020 místopředsedu VPVC Ing. Michala Cabana

Hlasování: 8 pro, 0 proti, 0 se zdrželo, **usnesení bylo přijato**.

K bodu č. 3 - Schválení programu jednání

Předsedkyně informovala členy VPVC o časovém plánu bodu č. 6 z předloženého programu a to tak, že pozvaný host ze stavebního úřadu pan Ing. Vaněk přijde na jednání v 17 hod. Dále vyzvala členy k případným návrhům a připomínkám k programu. Žádný z členů neměl připomínky.

Usnesení UVPVC/20/1/4-VPVC schvaluje program jednání Výboru proti vylidňování centra a pro podporu komunitního života č. 1/2020 ze dne 13. 5. 2020, a to ve znění navrženém předsedkyní a rozeslaném e-mailem členům VPVC dne 6. 5. 2020

Hlasování: 8 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato**.

K bodu č. 4 - Statut - schválení

Předsedkyně dne 23. 3. 2020 zaslala e-mailem členům statut Výboru proti vylidňování centra a pro podporu komunitního života ke schválení. Ing. Městský měl drobnou výhradu k názvosloví a misi VPVC. Členové se dohodli na odstranění tohoto bodu ze statutu. A následně byl statut VPVC schválen.

V rámci jiné debaty Mgr. Nazarský navrhl přidat formulaci „navrátit byty jejich účelům, tj. bydlení“. VPVC se dohodl, že mise může být do statutu přidána později.

Usnesení UVPVC/20/1/5 – VPVC připomínkuje Předsedkyni předložený statut VPVC a následně jeho znění schvaluje.

Hlasování: 8 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

K bodu č. 5 - Jednací řád

Předsedkyně předložila členům VPVC jednací řád výborů Zastupitelstva MČ Praha 1 pro volební období 2018-2022

Členové se s jednacím řádem seznámili a vzali ho na vědomí.

K bodu č. 6 – Stavební úřad – jednání s úředníky

V 17:00 přišel na jednání pozvaný ing. Václav Vaněk, zastupující vedoucí odboru stavebního úřadu ÚMČ Praha 1.

Předsedkyně přečetla dotazy, které ing. Vaňkovi zaslala e-mailem spolu s pozvánkou na jednání dne 12. 5. 2020. a ing. Vaněk na ně odpověděl

1. Obecný popis problematiky vzhledem ke stavebnímu úřadu P1.
 - Co se v současné době řeší s ohledem na krátkodobé pronájmy (před Covid-19). Zda se stavební úřad P1 setkává s řešením problematiky pronajímání v soukromí.
 - Zda se ozývají občané a s čím. (zejména před Covid-19).

Odpověď Ing. Vaňka: Stavební úřad se touto problematikou před Covid-19 ani v tuto chvíli nezabýval. Je zde jeden precedens, o kterém jsem Vás již informoval. Jedná se o to, že rozhodnutí Nejvyššího správního soudu vydalo judikát, který stavebnímu úřadu brání v řešení této problematiky. Kopii tohoto rozhodnutí dávám VPVC k dispozici k seznámení. Z tohoto rozhodnutí vyplývá, že stavební úřad nemá žádnou kompetenci do užívání bytů zasahovat, pokud jsou užívány jako byty. Tento judikát je již z roku 2007.

Dále Ing. Vaněk nechal prostor pro dotazy členů VPVC.

Předsedkyně požádala o vysvětlení problému tak, aby byl pochopitelný i pro občana, který se v právních záležitostech neorientuje. Ing. Vaněk zopakoval, že z judikátu vyplývá, že stavební úřad nemá možnost zasahovat do způsobu užívání bytových jednotek, pokud se užívají jako bytové jednotky (včetně pronajímání a služeb s tím spojených, např. úklid)

Předsedkyně položila dotaz, zda je možné rozlišit, když byt je kolaudován k bydlení a slouží k podnikání pronajímáním. Ing. Vaněk upozornil, že podle rozhodnutí Nejvyššího právního soudu to s ním nesouvisí. Byt je užíván k bydlení a ostatní aspekty jsou soukromoprávního charakteru, tj. nespádají pod oblast stavebního úřadu.

2. Co konkrétně by se muselo změnit, aby stavební úřad mohl zasáhnout?

Odpověď Ing. Vaňka: Musí se změnit legislativa buď na úrovni pražských stavebních předpisů, nebo změna stavebního zákona. Znění formulace bohužel není jasná. Krátkodobé pronajímání se v tuto chvíli na této úrovni neřeší, byť několik senátorů se problematikou zabývá.

3. Pokud by se v ideálním v ideálním případě podařilo prosadit změny ke zlepšení problematiky, co úřad čeká za povinnosti.

Odpověď Ing. Vaňka: V tuto chvíli má stavební úřad podstav zaměstnanců. Bylo by tedy nutné navýšit stav. Stavební úřad by mohl kontrolovat hluk, který je častým důvodem stížností. V tuto chvíli se SÚ obrací na hygienickou službu. Dalším aspektem je problém hasičů. Hasiči jsou jedna ze složek, která by mohla zasahovat. Byty jsou dimenzovány na určitý počet obyvatel a často jsou užívány množstvím větším.

4. Je skutečně nezbytné stavební vzdělání k tomu, aby dotyčný mohl byty kontrolovat?

Odpověď Ing. Vaňka: Není problém, že by byty nevyhovovaly k bydlení. Problém je v tom, že jsou užívány ke krátkodobému bydlení.

5. Bylo by z Vašeho pohledu možné sestavit skupinu úředníků, kteří by byty kontrolovali?

Odpověď Ing. Vaňka: Možné je kontrolovat, zda jsou byty užívány v souladu s povolení, zda nedošlo ke sloučení bytu a přestavbám. Ale toto většinou profesionální organizace mají zajištěné. Stavební úřad nerozlišuje, zda je o krátkodobé ubytování nebo dlouhodobé užívání.

Předsedkyně Ing. Vaňkovi poděkovala za účast na jednání a Ing. Vaněk v 17:30 z jednání odešel.

K bodu č. 7 - SWOT – doplnění

Předsedkyně dne 1. 5. 2020 zaslala e-mailem členům dokument k vypracování SWOT analýzy, který by měl sloužit k přehledu dat o krátkodobých pronájmech. Na základě tohoto dokumentu by měl následně vzniknout výstup o tom, co VPVC chce dosáhnout, kterými cestami se vydat a shrnout podklady pro změnu zákona.

Jan Wolf navrhl pozvat JUDr. Kordovou Marvanovou na jednání VPVC a zjistit, co je již v této problematice hotovo.

Předsedkyně upřednostnila vypracovat SWOT, setkat se s kompetentními úředníky Prahy 1 a teprve poté se setkat s JUDr. Kordovou Marvanovou

Předsedkyně navrhla tento bod přerušit, SWOT analýzu vyplní každý člen samostatně do příštího jednání a zaslat tajemnici nebo předsedkyni – odhlasováno, všichni PRO

Usnesení UVPVC/20/1/6-VPVC souhlasí s přerušением bodu a vypracování SWOT analýzy do příštího jednání VPVC

Hlasování: 8 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

K bodu č. 8 - TYPOLOGIE - schválení, doplnění na místě, další postup

Předsedkyně informovala, že cílem je vypracovat anketu ohledně krátkodobého ubytování a zaslat ji obyvatelům Prahy 1. Předložila návrhy otázek do ankety. Dále byly vysloveny návrhy otázek, spolupráce a využití různých cest. Následně se členové VPVC dohodli na vypracování ankety a jejím odsouhlasení po e-mailu a bod byl přerušen.

Usnesení UVPVC/20/1/7-VPVC souhlasí s vypracováním a odsouhlasením ankety e-mailem a s přerušením bodu

Hlasování: 8 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo schváleno.**

K bodu č. 9 - Témata výboru

Předsedkyně představila prezentaci možných témat výboru. Členové VPVC společně vypracovávali myšlenkovou mapu obsahující problémy, které občany Prahy 1 v souvislosti s danou problematikou trápí.

Problém je také pohled zahraničních turistů na Prahu. Předsedkyně zmínila, že výbor by měl být účastníkem na jednání organizací, které nyní mají za úkol do Prahy vrátit turisty, a mít možnost se vyjádřit k cílové skupině turistů. Snahou předsedkyně bude absolvovat schůzky na toto téma. Předsedkyně seznámila členy s konkrétním soudním případem ohledně krátkodobého ubytování v soukromém bytě, kde zvažují medializaci. Bude výbor dále informovat.

K bodu č. 10 – Stanovení termínů řádných jednání výboru v roce 2020

Byly navrženy a předloženy termíny, proběhla diskuse a bod byl přerušen. Nové navržené termíny budou zaslány členům e-mailem.

Usnesení UVPVC/2020/1/8-VPVC odsouhlasit hlasování o termínech e-mailem.

Hlasování: 8 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

K bodu č. 11 - WEB

Předsedkyně informovala členy VPVC o přípravě webové platformy, která by měla obsahovat informace nejen o problematice krátkodobého ubytování pro občana a aktuality z dění výboru. Zároveň s webem budou aktivní sociální sítě „Chci se v klidu vyspat“ sloužící ke komunikaci VPVC s občany. Cílem je posílení informovanosti občanů v problematice.

V 16:15 přišla na jednání VPVC jeho členka Mgr. Eva Holá, PhD., v 16:30 z jednání na základě omluvy odešel p. Jan Wolf. Výbor byl i nadále usnášeníschopný.

K bodu č. 12 – Různé

Předsedkyně dne 7. 5. 2020 zaslala členům VPVC e-mailem informaci o „Otevřené výzvě vedení MČ Praha 1 ve věci prodloužení zákazu krátkodobého ubytování s ohledem na Covid-19“ zaslané ministryni pro místní rozvoj. A vysvětlila, že není možné, při zvýšeném zdravotním riziku ohrožovat občany na zdraví a ubytovávat v soukromí bez kontroly. Informovala o vydání tiskové zprávy.

Předsedkyně informovala o opakované žádosti o stanovisko policie k problematice krátkodobého ubytování. Odpověď obdržela po opakované výzvě. Stanovisko dala předsedkyně členům VPVC k dispozici.

K bodu č. 13 – Diskuse

Nikdo do diskuse neuplatnil žádné příspěvky.

K bodu č. 14 – Závěr

Závěrem předsedkyně poděkovala členům VPVC a hostům za účast. Požádala o předání vyplněného prohlášení o mlčenlivosti tajemnici VPVC a v 17:40 ukončila jednání.

Zapsal: Gabriela Bejrová, tajemnice

.....

Ověřil: Ing. Michal Caban, místopředseda

.....

Schválil: Bronislava Sitár Baboráková, DiS., předsedkyně

.....