



Vážený pan zastupitel
Martin Kotas
Vodičkova 18
110 00 Praha 1

Váš dopis zn.
Interpelace z 13.04.2021

Č. j.
UMCP1 254579/2021

Vyřizuje / linka

Datum
11.05.2021

**Úkol z RMČ16, č.usnesení UR21_0443, ze dne 20.04.2021, bod 26,VĚC: Přidělení úkolů,
dotazů a interpelací z 25. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1 dne 13.04.2021**

Vážený pane zastupiteli,

na 25. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 1, které se konalo dne 13.04.2021 jste písemně předal interpelaci s dotazy na radního Bureše a pana starostu, týkající se projektu lávek a mola u řeky Vltavy u Novotného lávky.

Dovolte mi, abych Vám objasnil několik detailů k Vámi zmíněnému projektu lávek a mola a ke koncepčnímu zadání Křižovnická – Smetanova nábřeží – Masarykovo nábřeží. Rada HMP ve svém materiálu (což je především výtah z Koncepčního zadání IPRu) uvádí následující: „Zástavba mezi Smetanovým nábřežím a ulicí Karoliny Světlé je zakončena rozptylovou plochou – parkovým náměstím lokálního charakteru. Je oplocené, nepřístupné, pro veřejnost zapovězené. Celkový dojem z místa je vzdálený, neprožitý, neobvyvatelný. Náměstí není upraveno pro lidi. Návrh realizace nahlíží z nové perspektivy, prostor veřejnosti otevírá. Navrhovaná místa k pobytu, odpočinku, lokálnímu využití však respektují svou pozitivní roli hierarchicky nižší, intimnější úrovni veřejného prostranství, vedle exponovaného a hojně navštěvovaného nábřeží. Přiléhající čapadlo, které z Anenského trojúhelníku zpřístupňuje hladinu Vltavy je skryté. Na jeho objevení stále čekáme. Z pera stejného architektonického ateliéru Marka Tichého byla nastíněna tendence z čapadla vyběhnout po mole, až na samotný konec a přiblížit pozorovateli překrásné panorama Prahy.“

IPR svým dokumentem doporučuje projekt Anenského trojúhelníku bezprostředně navázat i projektem čapadla s výstavbou mol na Vltavě. V souboru se samotným nábřežím získá tak Praha významný soubor nově revitalizovaných reprezentativních prostranství.

Není to ale rozhodně tak, že by se IPR svým záměrem chtěl rovnou bezhlavě pouštět do zahájení stavebního procesu. Samotný dokument je „koncepčním zadáním k záměru“ a společným cílem je 1/2



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 1
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Richard Bureš – člen Rady MČ Praha 1

spustit nejprve proces přípravy, návrhů a projednávání jednoho z projektů (mimo jiné odsouhlaseného ze strany Magistrátu HMP). Tuto skutečnost dokládá i zmíněný materiál Rady HMP, což je pouze výtah z materiálu IPRu a především reflekтуje celý proces půlročního jednání.

Jak jistě i sám víte, historicky se objevilo několik studií zabývajících se moly na daném místě a to od jednoduchých až po cyklo-dálnici pod Karlovým mostem. Z praxe je ale zcela zřejmé, že jakýkoliv projekt je koordinován IPRem, který má snahu jednotlivé projekty sám řešit, prezentovat a navrhovat. Uvedený projekt byl skutečně dlouhodobě zahrnut v koordinačních jednání a IPR projevil vůli se na finální podobě podílet.

K Vaší otázce – v první části se jednalo o stručnou odpověď na otázku ze zastupitelstva ohledně ceny investice, kde jsem jasné uvedl, že toto je otázka investičního odboru a pokud jde o mola – šlo o vyjádření osobního názoru, že se jimi skutečně bude chtít zabývat IPR.

Praxe ukazuje, že když jakýkoliv projekt probíhá touto formou, bývá zpravidla dražší, než když to má ve své režii městská část. To není kritika, ale holý fakt.

K druhé části Vaší interpelace, kde říkám, že IPR chce sám dělat mola – nemyslím tím, že je chce fyzicky stavět, ale chce je mít zahrnuté ve svých koordinačních plánech.

Z mého pohledu tato událost celý proces velmi komplikuje, přinese městské části výrazné vícenáklady a považuji ji za velice nešťastnou.

S pozdravem

2/2

Městská část Praha 1
Vodičkova 18, CZ-115 68
tel.: +420 221 097 185
richard.bures@praha1.cz, www.praha1.cz
IČ: 00063410, DIČ: CZ00063410