

Z Á P I S

24. mimořádné zasedání Zastupitelstva městské části Praha 1

dne 26.03.2021 od 14:00 hodin
v reprezentační budově Žofín
Slovanský ostrov č. p. 226/2, Praha 1

Zahájení jednání: Jednání zahájil v 14:16 hod. a řídil Ing. Petr Hejma, starosta MČ Praha 1. V průběhu jednání byl řízením některých bodů jednání pověřen Petr Burgr, 1. místostarosta MČ Praha 1.

Přestávka: od 18:02 hod. do 18:15 hod. (přestávka na jednání politických klubů)
od 21:19 hod. do 21:40 hod. (přestávka na jednání politických klubů).

Ukončení jednání: Jednání ukončil v 22:20 hod., Ing. Petr Hejma, starosta MČ Praha 1.

Přítomno: 25 členů Zastupitelstva městské části Praha 1 (z toho 5 videokonferenčně).

Přítomni videokonferenčně: Mgr. Martin Špaček, Jitka Nazarská, Mgr. Pavel Nazarský, Martin Kotas, Mgr. Amálie Počarovská.

Částečná neúčast: Mgr. Pavel Čížinský (omluvená částečná neúčast od 19:45 do 21:15 hod.)

Ověřovatelé dnešního zápisu:

- Richard Bureš (náhradník: Petr Burgr)
- Valerie Clare Talacková, MA., (náhradník: David Skála)

Mandátový a volební výbor

- Ing. Michal Caban, předseda
- Jitka Nazarská – přítomna videokonferenčně
- Mgr. Petr Scholz

Návrhový výbor

- Richard Bureš, předseda
- Mgr. et Mgr. Vladan Brož
- Mgr. Filip Kračman

Doplnění a úpravy pořadu jednání:

- **Pan starosta Ing. Petr Hejma společně s předkladatelem Richardem Burešem** požádali o zařazení bodu „*Informace k návrhu Koncepčního zadání Křižovnická, Smetanovo nábřeží, Masarykovo nábřeží*“ do Programu.
- **Mgr. Pavel Čížinský** navrhl odebrat řízení zasedání panu starostovi Ing. Hejmovi a pověřit řízením jiného člena zastupitelstva = pro hlasovalo 11 členů ZMČ P1, 13 bylo proti, nikdo se nezdržel a 1 nehlasoval – **návrh nebyl přijat.**

- **Mgr. Pavel Čížinský** požádal o zařazení bodu „Odvolání starosty Petra Hejmy (STAN, dříve ODS) a odvolání radního Richarda Bureše (ODS)“ do Programu.

Hlasování:

- o zařazení bodu „*Informace k návrhu Koncepčního zadání Křižovnická, Smetanovo nábřeží, Masarykovo nábřeží*“ do Programu = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 11 bylo proti, a 1 se zdržel hlasování – **návrh byl přijat.**
- o zařazení bodu „Odvolání starosty Petra Hejmy (STAN, dříve ODS) a odvolání radního Richarda Bureše (ODS)“ = pro hlasovalo 11 členů ZMČ P1, 13 bylo proti, nikdo se nezdržel a 1 nehlasoval – **návrh nebyl přijat.**

Pro takto upravený Program hlasovalo 24 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel a 5 nehlasovalo, **Program byl přijat.**

- **Pan starosta Ing. Petr Hejma** navrhl hlasovat o sloučení rozpravy k bodům „*Zachování javoru stříbrného na pozemku parc. č. 168, k. ú. Staré Město, v tzv. Anenském trojúhelníku*“ a „*Informace k návrhu Koncepčního zadání Křižovnická, Smetanovo nábřeží, Masarykovo nábřeží*“ = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 12 bylo proti, a nikdo se nezdržel hlasování – **návrh byl přijat.**
- **Mgr. Pavel Nazarský** požádal o opakované hlasování o sloučení rozpravy k bodům č. 1 a č. 2 Programu z důvodu zmatečného předchozího hlasování = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 12 bylo proti, a nikdo se nezdržel hlasování – **návrh byl přijat.**
- **Mgr. Amálie Počarovská** požádala hlasovat o oddělení rozpravy k bodům č. 1 a č. 2 Programu = pro hlasovalo 11 členů ZMČ P1, 12 bylo proti, a 2 nehlasovali – **návrh nebyl přijat.**

Program:

1. Zachování javoru stříbrného na pozemku parc. č. 168, k. ú. Staré Město, v tzv. Anenském trojúhelníku
2. Informace k návrhu Koncepčního zadání Křižovnická, Smetanovo nábřeží, Masarykovo nábřeží

Pořad jednání:

1. Zachování javoru stříbrného na pozemku parc. č. 168, k. ú. Staré Město, v tzv. Anenském trojúhelníku

Materiál předložil Mgr. Petr Kučera, člen ZMČ Praha 1.

Podle předkladatele je Městská část Praha 1 investorem stavební akce „Revitalizace plochy Anenský trojúhelník“ a též má být investorem navazující akce „stavebních úprav na pozemku parc. č. 1149, k. ú. Staré Město, Smetanovo nábřeží, Praha 1“ spočívající ve stavební úpravě průchodu – tzv. čapadla – pod Smetanovým nábřežím od Vltavy směrem k ulici Karoliny Světlé, která je v procesu schvalování příslušných povolení. V rámci těchto stavebních úprav má být pokácen letitý strom javor stříbrný. Javor stříbrný na parcele 168, k. ú. Staré Město je podle dendrologického posudku společnosti Ing. Jan Švejkský – JENA – firma služeb provedeného v červenci roku 2016 relativně zdravý (v posudku uvedený jako strom č. 5). Dle posudku je v 0,8 m výšky stromu obvod kmene 380 cm a průměr kmene 121 cm, průměr koruny 16 m a výška stromu 17 m. Věk stromu je v rozmezí 60 – 100 let, vitalita stromu je mírně až zřetelně narušená (projevy mohou být dočasné, stagnace růstu, prosychání koruny), zdravotní stav je dobrý (defekty malého rozsahu) a sadovnická hodnota je udávána třídy III. V roce 2019 byl proveden zdravotní řez spočívající v odstranění suchých větví. Petici proti kácení javoru stříbrného (text petice je dostupný na www.peticezajavor.cz) podepsalo k pondělí 22. března 2021 již 2.785 osob plus 7 osob na papírovém formuláři.

Z podepsaných uvedlo 223 osob jako své bydliště Prahu 1, k tomu 1.201 osob uvedlo jako bydliště Prahu a dalších 583 uvedlo jiné městské části Prahy než Prahu 1. Předkládané usnesení ukládá zajistit dožití javoru stříbrného na parcele 168, k. ú. Staré Město při zachování řádné sadovnické péče. Důvodem zvoleného postupu je velká cena vzrostlého stromu pro město (čištění ovzduší, poskytuje stín a v létě ochlazuje rozpálený vzduch, velká estetická hodnota vzrostlých stromů v ulicích města, památková hodnota v pražském panoramatu při pohledu z Karlova mostu, Kampy, dokonce i od Pražského hradu). Navrhované projekty vydláždění parčíku, zpřístupnění čapadla a případně postavení lávek na řece svým významem podle předkladatele pro veřejnost nepřevyšují hodnotu vzrostlého, relativně zdravého a téměř stoletého stromu, aby ho bylo nutné pokácet. *Navržené usnesení:*

1) ZMČ P1 bere na vědomí podpisy občanů pod peticí s názvem „Petice proti kácení javoru stříbrného - Praha 1, u Karlových lázní“ dostupné na www.peticezajavor.cz

2) ZMČ P1 ukládá zachovat strom javor stříbrný růst na parcele 168, k. ú. Staré Město a řádně o něho pečovat

Zodpovídá starosta MČ Praha 1, termín 01.06.2050

Sloučená diskuse k tomuto bodu i bodu č. 2:

V rámci diskuse vystoupili **Petra Pětioká, Barbora Hrzánová, Barbora Kosíková, Ing. Eugen Kukla, Ing. Beno Ge, Ing. Filip Dvořák, Zuzana Čížinská**, občané Prahy 1, a **Ing. Jakub Dvořák**, vedoucí oddělení investic STA. Do rozpravy se také přihlásili **Robert Vašíček**, zastupitel a občan Prahy 11, **Anna Kulová**, občanka Prahy 7 a **Matouš Turek**, občan Prahy 4 - vzhledem k tomu, že nejsou občany Prahy 1, hlasovalo zastupitelstvo v souladu s Jednácím řádem o udělení slova.

- Hlasování o udělení slova **Robertu Vašíčkovi** = pro hlasovalo 18 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování a 7 členů ZMČ P1 nehlasovalo – **jeho vystoupení bylo schváleno.**
- Hlasování o udělení slova **Anně Kulové** = pro hlasovalo 21 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel hlasování a 3 členové ZMČ P1 nehlasovali – **její vystoupení bylo schváleno.**
- Hlasování o udělení slova **Matouši Turkovi** = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, a 12 členů ZMČ P1 nehlasovalo – **jeho vystoupení nebylo schváleno.**
- **Mgr. Amália Počarovská** požádala o přestávku na jednání klubů.

Přestávka od 18:02 hod. do 18:15 hod. na jednání politických klubů.

- **Mgr. Amália Počarovská** požádala hlasovat o ukončení diskuse = pro hlasovalo 16 členů ZMČ P1, 3 byli proti, 2 se zdrželi a 4 členové ZMČ P1 nehlasovali – **návrh byl přijat.**
- **Mgr. David Bodeček** požádal znovuotevřít diskusi = pro hlasovalo 11 členů ZMČ P1, 2 byli proti, nikdo se nezdržel a 11 členů ZMČ P1 nehlasovalo – **návrh nebyl přijat.**
- **Jitka Nazarská**, předsedkyně klubu Piráti a **Zelená** pro jedničku a **Mgr. Amália Počarovská**, předsedkyně klubu Praha 1 Sobě, požádaly znovuotevřít diskusi, návrh byl dle Jednacího řádu přijat.

Ing. Petr Hejma požádal, v souladu s § 2 odst. 2 JŘ ZMČ P1, o **procedurální hlasování o prodloužení jednání ZMČ P1 i po 21:00 hod. = pro hlasovalo 22 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, a 2 nehlasovali – návrh byl přijat.**

- **Mgr. Petr Scholz** požádal hlasovat o ukončení diskuse = pro hlasovalo 15 členů ZMČ P1, 4 byli proti, 3 se zdrželi a 1 člen ZMČ P1 nehlasoval – **návrh byl přijat.**

- **Procedurální hlasování o udělení slova – čtvrtý příspěvek Mgr. Pavla Nazarského do diskuse** = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel a 11 nehlasovalo – jeho vystoupení nebylo schváleno.
- **Richard Bureš** seznámil přítomné členy zastupitelstva s došlými pozměňovacími návrhy k oběma navrženým usnesením a požádal o přestávku na jednání klubů.

Přestávka od 21:19 hod. do 21:40 hod. na jednání politických klubů.

- **Předseda Návrhového výboru Richard Bureš** přednesl jednotlivé doručené písemné návrhy na úpravu obou usnesení, **Jitka Nazarská** požádala o jednotlivých návrzích hlasovat per partes.
- **Mgr. David Bodeček** navrhl doplnění usnesení o body 3) a 4) - **předkladatel Mgr. Petr Kučera** se s tímto návrhem ztotožnil.
3) ZMČ P1 bere na vědomí informaci o existenci znaleckého posudku Ing. Luboše Fendrycha z 8.3.2019, který sděluje, že předmětný strom je poměrně dobrý a jeho perspektiva bude ještě dlouhodobá
- 4) ZMČ P1 konstatuje, že mu doposud nebyl předložen znalecký posudek uvedený v bodu 1) a nejsou mu tak známé veškeré informace v něm uvedené
- **Mgr. Amálie Počarovská** navrhla, aby důvodová zpráva byla veřejná - **předkladatel Mgr. Petr Kučera** se s tímto návrhem ztotožnil.
- **Mgr. Pavel Nazarský** přednesl pozměňovací návrh usnesení, doplnit do usnesení nové body 5) a 6).
- 5) Zastavit probíhající práce na pozemku parc. č. 168, k.ú. Staré Město, v tzv. Anenském trojúhelníku
- 6) Ukládá participovat s občany budoucnost prostoru Anenského trojúhelníku. Zodpovídá starosta ing. Petr Hejma

Hlasování per partes:

- bod 5) usnesení - pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, 5 bylo proti, 3 se zdrželi a 5 členů ZMČ P1 nehlasovalo (Pan starosta Ing. Petr Hejma oznámil, že se zmýlil, nezdržel se – požádal o opravu, hlasoval proti). Po opravě: pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, 6 bylo proti, 2 se zdrželi a 5 členů ZMČ P1 nehlasovalo – **návrh nebyl přijat.**
- bod 6) usnesení - pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, a 13 členů ZMČ P1 nehlasovalo – **návrh nebyl přijat.**
- bod 1) usnesení - pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, a 13 členů ZMČ P1 nehlasovalo – **návrh nebyl přijat.**
- bod 2) usnesení - pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, a 13 členů ZMČ P1 nehlasovalo – **návrh nebyl přijat.**
- bod 3) usnesení - pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, a 13 členů ZMČ P1 nehlasovalo – **návrh nebyl přijat.**
- bod 4) usnesení - pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, a 13 členů ZMČ P1 nehlasovalo – **návrh nebyl přijat.**

- Pro upravené usnesení hlasovalo 12 přítomných členů ZMČ Praha 1, nikdo nebyl proti, a 13 se zdrželo hlasování.
- **Usnesení nebylo přijato.**

2. Informace k návrhu Koncepčního zadání Křižovnická, Smetanovo nábřeží, Masarykovo nábřeží

Materiál předložili pan starosta Ing. Petr Hejma a Richard Bureš, člen RMČ Praha 1. Rada HMP schválila usnesením č. 579 dne 22.03.2021 návrh Koncepčního zadání Křižovnická, Smetanovo nábřeží, Masarykovo nábřeží, který komplexně řeší úpravy veřejného prostoru v daném území. Návrh uspořádání území cílí, kromě jiného, na zlepšení

celkového mikroklimatu území, ochranu proměnných hodnot úseku pražského nábřeží, podporu tramvajové dopravy vznikem nových zastávek a zachování dopravní dostupnosti v celé délce území. MČ Praha 1 se na přípravě koncepčního zadání aktivně podílela a materiál tak obsahuje veškeré projekty s daným územím související.

Koncepční zadání popisuje, kromě mnoha dalších, i tzv. Anenský trojúhelník a doporučuje realizaci prostoru Anenského trojúhelníku dle platné a schválené dokumentace, a to vč. návazného projektu obnovení čapadla a výstavbu mol na Vltavě. Schválený návrh konstatuje, že v souboru se samotným nábřežím získá Praha významný soubor nově revitalizovaných prostranství.

Navržené usnesení:

1) ZMČ P1 bere na vědomí usnesení Rady HMP č. 579 ze dne 22.03.2021, kterým byl schválen návrh Koncepčního zadání Křižovnická, Smetanovo nábřeží, Masarykovo nábřeží dle přílohy tohoto usnesení

2) ZMČ P1 ukládá pokračovat v jednání s Hlavním městem Prahou a účastnit se jednání všech pracovních skupin v této věci v souladu s usnesením dle bodu 1 tohoto usnesení

Zodpovídá starosta MČ Praha 1, termín 30.06.2022

K tomuto bodu probíhala sloučená diskuse s bodem č. 1:

➤ **Předkladatelé Richard Bureš a Ing. Petr Hejma** se ztotožnili s návrhem Davida Skály, a to doplnit do bodu 1) usnesení text: „a návrh záměru na omezení zbytné tranzitní automobilové dopravy pomocí dopravního režimu systémem snímání RZ“

➤ **David Skála** požádal doplnit do bodu 1) usnesení:

1) ZMČ P1 bere na vědomí a *souhlasí...* - předkladatelé se s tímto neztotožnili = pro hlasovali 4 členové ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 8 se zdrželo a 13 členů ZMČ P1 nehlasovalo – **návrh nebyl přijat.**

➤ **Mgr. Pavel Čížinský** vznesl pozměňovací návrhy, vložit do usnesení odstavce ve znění:

- ZMČ P1 ukládá starostovi a radě zapojovat občany do plánovaných projektů již ve fázi plánování. Odpovídá rada. Termín 01.01.2022 = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, a 13 členů ZMČ P1 nehlasovalo – **návrh nebyl přijat.**

- ZMČ P1 ukládá Kontrolnímu výboru prověřit dotace, které MČ Praha 1 obdržela v souvislosti s projektem tzv. Anenského trojúhelníku Termín 01.05.2022 = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, a 13 členů ZMČ P1 nehlasovalo – **návrh nebyl přijat.**

- ZMČ P1 souhlasí se záměrem na omezení zbytné tranzitní automobilové dopravy dle usnesení rady hl. m. Prahy dle 22.03.2021, č. 579 a ukládá Radě prosazovat co největší omezení tranzitní automobilové dopravy z Malé Strany a Starého Města = pro hlasovalo 9 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 3 se zdrželi a 13 členů ZMČ P1 nehlasovalo – **návrh nebyl přijat.**

➤ **Mgr. Amálie Počarovská** navrhla, aby důvodová zpráva byla veřejná = pro hlasovalo 12 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, a 13 členů ZMČ P1 nehlasovalo – **návrh nebyl přijat.**

➤ **Předkladatelé Richard Bureš a Ing. Petr Hejma** předložili doplnění usnesení o body 3, 4 a 5 ve znění viz níže uvedené hlasování per partes.

Hlasování per partes:

1) ZMČ P1 bere na vědomí usnesení Rady HMP č. 579 ze dne 22.03.2021, kterým byl schválen návrh Koncepčního zadání Křižovnická, Smetanovo nábřeží, Masarykovo nábřeží a návrh záměru na omezení zbytné tranzitní automobilové dopravy pomocí dopravního režimu systémem snímání RZ dle přílohy tohoto usnesení = pro hlasovalo 14 členů ZMČ P1, 2 byli proti, 8 se zdrželo a 1 nehlasoval – **návrh byl přijat.**

2) ZMČ P1 ukládá pokračovat v jednání s Hlavním městem Prahou a účastnit se jednání všech pracovních skupin v této věci v souladu s usnesením dle bodu 1 tohoto usnesení. Zodpovídá RMČ P1, termín 30.09.2021 = pro hlasovalo 15 členů ZMČ P1, nikdo nebyl proti, 9 se zdrželo a 1 nehlasoval – **návrh byl přijat.**

3) ZMČ P1 konstatuje, že

1. Projekt revitalizace parkového trojúhelníku při ulici Karoliny Světlé, tzv. "Anenského trojúhelníku" je v souladu s koncepčním materiálem schváleným Radou HMP a v tomto materiálu i doporučen k realizaci = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 12 bylo proti, nikdo se nezdržel – **návrh byl přijat.**

2. Projekt revitalizace parkového trojúhelníku při ulici Karoliny Světlé, tzv. "Anenského trojúhelníku" je řádně povolen a neexistují nové okolnosti, které by odůvodňovaly jeho případné zrušení a s tím související finanční ztrátu ve výši několika mil. Kč = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 12 bylo proti, nikdo se nezdržel – **návrh byl přijat.**

3. Projekt parkového trojúhelníku při ulici Karoliny Světlé, tzv. "Anenského trojúhelníku" je připravován od roku 2016, byl řádně projednán v rámci dotčených komisí a byl schválen v rámci projednávání rozpočtu dvěma zastupitelstvy v nezměněné podobě = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 9 bylo proti, 2 se zdrželi a 1 nehlasoval – **návrh byl přijat.**

4. Projekt obnovy čapadla je projednán s DOSS (vč. Souhlasného závazného stanoviska OPP) a je v souladu se schválenou Koncepcí rozvoje Smetanova nábřeží = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 7 bylo proti, 3 se zdrželi a 2 nehlasovali – **návrh byl přijat.**

5. Souhlasí s pokračováním realizace projektu parkového trojúhelníku při ulici Karoliny Světlé, tzv. "Anenského trojúhelníku" = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 12 bylo proti, nikdo se nezdržel – **návrh byl přijat.**

4) ZMČ P1 ukládá jednat dále s HMP o realizaci obnovy čapadla, Zodpovídá RMČ P1, termín 30.06.2021 = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 8 bylo proti, 3 se zdrželi a 1 nehlasoval – **návrh byl přijat.**

5) ZMČ P1 ukládá pokračovat v revitalizaci v souladu: se schváleným projektem, s platnými povoleními a při respektování všech zákonných postupů = pro hlasovalo 13 členů ZMČ P1, 11 bylo proti, a 1 se zdržel – **návrh byl přijat.**

➤ **Mgr. Amálie Počarovská** požádala o dodatečné zaslání Souhlasného závazného stanoviska OPP (viz. bod 3.4 usnesení) elektronicky všem zastupitelům MČ P1.

➤ Pro upravené usnesení hlasovalo 13 přítomných členů ZMČ Praha 1, 10 bylo proti, 1 se zdržel a 1 nehlasoval.

➤ V 22:19 hod. bylo přijato **usnesení č. UZ21_0231.**

**24. mimořádné zasedání
Zastupitelstva městské části Praha 1
bylo ukončeno v 22:20 hod.
panem starostou Ing. Petrem Hejmou**

Ověřovatelé dnešního zápisu:

v.r.
Richard Bureš
člen RMČ Praha 1

v.r.
Valerie Clare Talacková, MA
členka ZMČ Praha 1

v.r.
Ing. Petr Hejma
starosta MČ Praha 1

Zapsala: Růžena Nejedlá

- ❖ **Zápis byl vyhotoven 06.04.2021 a jeho součástí jsou přehled usnesení a stenografický záznam, včetně protokolů o výsledku každého hlasování, které jsou uloženy v kanceláři oddělení volených orgánů (OVO), Odboru Kancelář starosty, Úřad MČ Praha 1 – Vodičkova 18.**