



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 1  
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
Richard Bureš – člen Rady MČ Praha 1

PID

Vážený pan  
Tomáš Mandous

110 00 Praha 1

Váš dopis zn.  
**Interpelace z 09.02.2021** Č.j.  
**UMCP1 157411/2021** Vyřizuje / linka  
Datum  
**02.03.2021**

**Úkol z RMČ7, č.usnesení UR21\_0165, ze dne 16.02.2021, bod 16,VĚC: Přidělení úkolů, dotazů a interpelací z 22. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1**

Vážený pane Mandousi,

na 22. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 1, které se konalo dne 09.02.2021 jste přednesl interpelaci týkající se záchrany památného platanu v Klimentské ulici a záboru zahrady MŠ Revoluční, která má být využita jako staveniště novostavby.

Vážím si Vaší snahy o ochranu památného stromu.

Není ale pravda, že se stavět může „jen díky bývalému radnímu panu Valentovi „. Skutečnost, že MČ pronajala stavebníkovi sousední pozemek k instalaci jeřábu, není to nejpodstatnější.

V první řadě je přeci skutečnost, že stavebník získal od orgánů státní správy stavební povolení.

V tomto případě bylo nejdůležitější „povolení souhlasu k činnosti v ochranném pásmu památného stromu“.

Toto povolení vydává Odbor ochrany prostředí MHMP. Ochrana památných stromů probíhá podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Každý památný strom je rozhodnutím prohlášen za památný a zároveň jsou stanoveny podmínky jeho ochrany, např. ochran. pásmo. Na území celé Prahy má kompetence v rámci vyhlašování, ochrany, péče a povolování souhlasů s činností v jejích okolí, atd. **Odbor ochrany prostředí MHMP**.

MČ Praha 1 v tomto případě nemá z hlediska státní správy žádné kompetence regulovat činnost v ochranném pásmu stromu. Bez tohoto souhlasu Odboru ochrany prostředí MHMP by nemohlo být vůbec vydáno stavební povolení.

Píšete, že jste poslal dopis radě a chtěl znát její řešení ochrany památného stromu. Nevím, jaké máte představy o kompetencích Rady MČP1, ale je potřeba zdůraznit, že strom roste na soukromém pozemku.



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 1  
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
Richard Bureš – člen Rady MČ Praha 1

Orgány státní správy, které mají v kompetenci ochranu památných stromů (v tomto případě Odbor ochrany prostředí MHMP) se stavbou v ochranném pásmu stromu souhlasili a stavební úřad vydal povolení.  
Rada MČ nemá tedy možnost stavbu zakázat.

Domnívám se, že stavebník by využil svého práva a na základě stavebního povolení by stavěl i pokud by neměl možnost umístit jeřáb na sousední pozemek MČ. Nejspíš by volil jinou cestu, např. by si vyřídil zábor komunikace, nebo by volil jiné technologie bez použití jeřábu.

S Vaším názorem, že stavba se rovná devastaci stromu, se neztotožňuji.  
Podmínky souhlasu se zásahem do ochranného pásma jsou celkem přísné. Investor musí např. zajistit po dobu činnosti v ochranném pásmu památného stromu odbornou garanci arboristy, který bude dohlížet nad důsledným respektováním ochranných podmínek vzhledem k památnému stromu a jeho ochrannému pásmu.

Jsem si vědom, jako radní za životní prostředí, že ochrana stromů je mým úkolem.  
V rámci svých kompetencí se budu snažit, aby byly dodrženy všechny podmínky stavebního povolení, především souhlasu s činností v ochranném pásmu stromu.

S pozdravem

Richard Bureš

2/2