



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 1
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Richard Bureš – člen Rady MČ Praha 1

PID

Vážený pan zastupitel
Mgr. et Mgr. Vladan Brož
Vodičkova 18
110 00 Praha 1

Váš dopis zn.	Č. j.	Vyřizuje / linka	Datum
Interpelace z 09. 02. 2021	UMCP1 165788/2021		09. 03. 2021

Úkol z RMČ7, č.usnesení UR21_0165, ze dne 16.02.2021, bod 24,VĚC: Přidělení úkolů, dotazů a interpelací z 22. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1

Vážený pane zastupiteli,

na 22. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 1, které se konalo dne 09.02.2021, jste přednesl interpelaci ve věci omezení zbytné motorové dopravy v centru Prahy.

Stejně jako tak učinil již vedoucí Odboru péče o veřejný prostor, i já nabízím, abychom se nad danou problematikou sešli a jsem připraven o této problematice diskutovat.

To považuji za mnohem vhodnější přístup, než forma interpelace. Nebudu tedy příliš detailní, ale přesto dovoluji krátké shrnutí k jednotlivým částem vašich dotazů.

Vaše tvrzení o mé neúčasti na šesti jednáních během půl roku se nezakládá na pravdě. Za celou dobu od ledna 2020 jsem se nezúčastnil pouze jedné skutečně proběhlé schůzky, a to 3. června 2020, kdy došlo ke kolizi termínu jednání Komise pro parkování HMP a na jednání mne zastoupil vedoucí Odboru péče o veřejný prostor pan Czital. Několik plánovaných schůzek se naopak neuskutečnilo, a to jak vlivem pandemické situace, tak třeba zdravotní indispozicí některých účastníků. S panem náměstkem se vídáme na různých jednáních s různými tématy, kdy naposledy jsme jednali 3. 3. 2021.

Rád Vám k nahlédnutí poskytnu komunikaci související se svoláváním schůzek, pokud projevujete zájem dohlížet na můj pracovní kalendář a budete si chtít ověřit, že Vaše tvrzení bylo učiněno na základě nepravdivých informací.

Kromě jednání s panem náměstkem se danou problematikou opakovaně zabývají i účastníci Memoranda o spolupráci uzavřeného mezi Městskými částmi Praha 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, a to především pak zástupci Městských částí Prahy 1, 2, 5 a 6.

1/3



Problematika týkající se Smetanova nábřeží je skutečně mnohem obsáhlejší než se může zdát. Jsem připraven celou problematiku projednat a dále si tedy dovoluji jen základní body, které jsou obecně známy a opakovaně prezentovány:

1. Je potřeba vyřešit ochranu rezidentních ulic, které by se přirozeně staly objízdnou trasou jakkoliv uzavřeného nábřeží. Konkrétně pak jde o bezpečnostně dopravní sloupky v ulicích Karolíny Světlé, Konviktská a Jilská. U všech těchto zmíněných ulic je již zpracována dokumentace a probíhá územní a stavební řízení. Aby řešení přineslo skutečný užitek rezidentům, je potřeba nejprve takto ochránit rezidenční ulice a ne za každou cenu plnit úkol, uzavřít nábřeží a přenést dopravní zátěž rezidentům pod okna.
2. Jakékoliv omezení dané komunikaci by mělo dopad na okolní městské části a je proto nutné jejich souhlasného stanoviska. Konkrétně jde pak minimálně o dotčené Městské části Praha 2, 5 a 6, které k dané problematice mají připomínky a vlastní stanoviska.
3. Praha 1 jasně a opakovaně deklarovala, že jejím cílem je vymezení zbytné tranzitní dopravy. Nejen spolu s panem náměstkem Scheinherrem v opakovaných diskuzích hledáme jak správnou definici skutečného zbytného tranzitu daným územím, ale také i formu případného omezení. Postupným vývojem diskuze se shodujeme na tom, že tranzit nelze posuzovat podle toho, pro jakou městskou část má dané vozidlo parkovací oprávnění, ale zda daným úsekem skutečně jen projíždí. Za tranzit tedy jako Praha 1 například nepovažujeme auta, která v úseku mezi např. Mánesem a Revoluční ulicí mají krátkodobý či dlouhodobý cíl cesty.

Jistě se shodneme, že kromě významného množství památek se v dané lokalitě nachází také nespočet hotelů, obchodů, kanceláří, kulturních zařízení a různých jiných typů občanské vybavenosti. Významná část dopravy pak dle průzkumů pak souvisí z jejich činností a jde o zásobování či návštěvníky daných provozoven. Stejně tak je hledáno funkční řešení případného omezení. Pouhé značky by situaci neřešily a je třeba sofistikované řešení. Praha 1 již aktivně pro Smetanovo nábřeží umístila část vhodné technologie, která by v budoucnu k řešení problematiky mohla sloužit.

4. Jasně vítáme část projektu související se změnou polohy a výstavbou nových tramvajových zastávek. Jde ostatně o projekt, který jsem inicioval již v roce 2016, a stávající návrh s tím původním koresponduje na 100%. Osobně jsem ale přesvědčen, že právě změna polohy zastávek sama o sobě přispěje k dalšímu zklidnění dopravy na předmetné komunikaci a věřím, že další omezení nebude třeba. Jsem totiž přesvědčen o tom, že stejně jako ve studii dopravního řešení Vítězná/Újezd je možné, aby dopravně stavební úprava vedla ke společnému cíli - tedy ke snížení dopravní zátěže a to bez politických hesel a umisťování zákazových dopravních značek, jejichž nedodržování je v Čechách národním sportem.

K Vašemu tvrzení, že nehájím zájmy místních rezidentů, uvedu jen následující. Jsem v pravidelném kontaktu s mnoha místními i se zástupci občanských iniciativ. Jako příklad mohu uvést například sdružení občanské iniciativy "Omezení automobilové dopravy v centru", které zastupuje přímo rezidenty v dotčené oblasti. Zástupci uvedené iniciativy mne pak opakovaně žádají, ať se této formě nedomyšlené uzavírky Smetanova nábřeží snažím zabránit. Dovolím si přímo ocitovat s jednoho s dopisů, které jsem v dané věci obdržel - *„Samostatným problémem je uzavření Smetanova nábřeží u Národního divadla, kde nevkusné a nevyužité stolky hzdí pohled na fasády přilehlých nábřežních domů. A nejen to! Pro obyvatele přilehlé oblasti okolo Divadelní a dalších ulic, se zásadně zhoršilo životní prostředí s negativními dopady na zdraví, neboť zvýšeným průjezdem aut, které tudy musí uzavřenou část nábřeží dle šipek objíždět, se nepochybně zvýšila a stoupla i koncentrace smogu z provozu vozidel. Tento zcela nesmyslný diskomfort výrazně kritizují nejen obyvatelé Prahy I! Tyto významné změny v lokální dopravě nebyly vůbec s občany konzultovány, jakkoliv projednány,*

2/3

Městská část Praha 1

Vodičkova 18, CZ-115 68

tel.: +420 221 097 185

richard.bures@praha1.cz, www.praha1.cz

IČ: 00063410, DIČ: CZ00063410



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 1
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Richard Bureš – člen Rady MČ Praha 1

občané bydlící v dané oblasti nebyli informováni a bylo jim upřeno právo vznést své požadavky a připomínky ke změnám, které podstatně ovlivní jejich život a komfort bydlení na Praze 1“.

Vidíte tedy sám, že nejde o nějaký můj osobní výlev na věc, ale stanovisko diskutované jak s dotčenými občany, iniciativami, tak především s pracovníky příslušného odboru a dalšími odborníky s řad například ČVUT.

V příloze přikládám jednoduché ilustrační mapky znázorňující jak tranzitní trasy a tedy předmět posuzování skutečně zbytné dopravy, tak i objízdné trasy se zvýrazněním míst, kde již probíhají řízení o umístění výsuvných sloupků ochraňujících rezidenční ulice.

Cílové řešení a diskuze nad touto problematikou by rozhodně neměly být politického charakteru.

Závěrem pak dovoluji zopakovat nabídku věc diskutovat na odborné úrovni spolu vedoucím Odboru péče o veřejný prostor.

V úctě

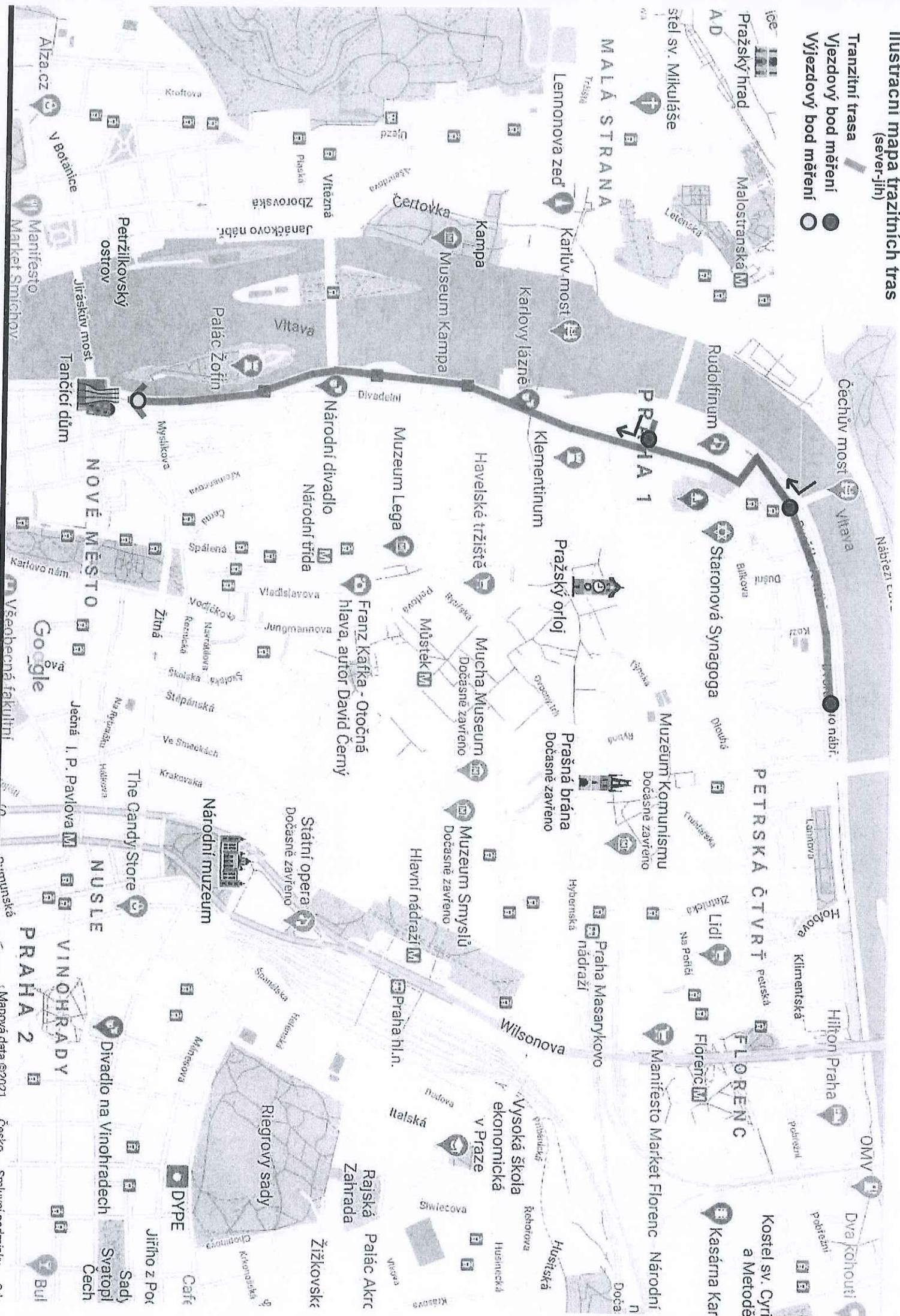
Přílohy:

ilustrační mapy:

- 1) Mapa tranzitní dopravy**
- 2) Mapy objízdných tras (ochrana rezidenčních ulic)**

Ilustrační mapa trazitních tras (sever-jih)

- Tranzitní trasa
- Vjezdový bod měření ●
- Výjezdový bod měření ○



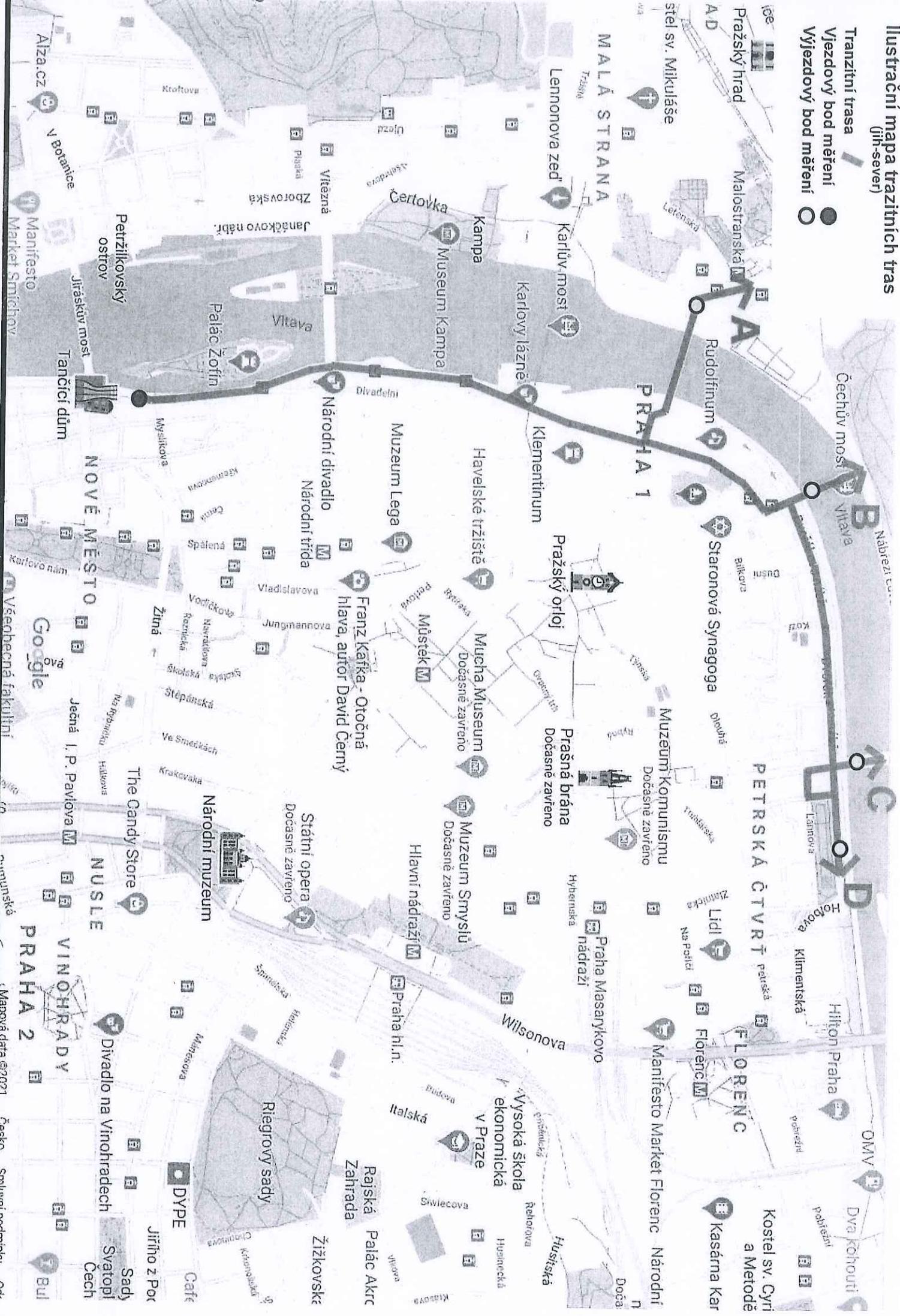
Google

Mapová data ©2021

Česko Smluvní podmínky Ode

Ilustrační mapa trazitních tras (jih-sever)

- Tranzitní trasa
- Vjezdový bod měření
- Vjezdový bod měření



Google

