



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 1  
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
tajemník Úřadu městské části Praha 1

Vážený pan  
Ing. arch. Tomáš Vích  
člen Zastupitelstva  
městské části Praha 1  
- zde -

vaše č.j.:  
č.j.: S UMCPI 569005/2020

v Praze dne 15. 1. 2021

Vážený pane zastupiteli,

Rada městské části Praha 1 mě na své 43. schůzi konané dne 22. 12. 2020 pověřila, abych odpověděl na vaši interpelaci, kterou jste se obrátil na starostu městské části Ing. Petra Hejmu na 20. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 1 konaném dne 10. 11. 2020 (číslo usnesení UR20\_1512). Rozhodnutí rady je logické, protože vaše interpelace se týkala nepodložených informací o údajně masovém šíření nemoci COVID-19 mezi zaměstnanci Úřadu městské části Praha 1 (dále jen „úřad“), a já jako tajemník úřadu plní funkci statutárního orgánu zaměstnavatele vůči všem zmiňovaným zaměstnancům a po stránce pracovně právní za ně nesu odpovědnost.

Nejprve musím konstatovat, vážený pane zastupiteli, že vaše argumenty, které v interpelaci používáte, jsou mnohdy nepravdivé, nebo si vzájemně odporují. Např. hned v úvodu píšete: „... děkuji za odpověď, kterou jsem konečně po více jak měsíci dne 11. 12. 2020 dostal na mou interpelaci zastupitele ze dne 10. 11. 2020.“ Na jednu stranu požadujete, aby byla důsledně dodržována usnesení vlády, která opakovaně ukládají orgánům veřejné správy omezit svou činnost, na druhou stranu požadujete, aby úřad, a starosta je součástí úřadu, i v době nouzového stavu včas a svědomitě plnil všechny své povinnosti.

Nerozumím ani výpočtům, které uvádíte v kapitole I. své interpelace. Už pan starosta vás upozorňoval na to, že téměř 90% (87,19%) zaměstnanců zařazených do úřadu nemá na území městské části Praha 1 bydliště. Z těchto 90% navíc nezanedbatelná část bydlí



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 1  
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
tajemník Úřadu městské části Praha 1

mimo Prahu, přičemž samotná cesta do zaměstnání prostředky hromadné dopravy je pro zaměstnance rizikovým faktorem.

Ač se proti takové argumentaci ohrazujete, já i moji spolupracovníci jsme zaměstnanci orgánu veřejné správy, a veřejná správa musí fungovat, byť v omezeném rozsahu, i v době nouzového stavu. **Občanovi**, a dokonce ani občanovi Prahy 1, tedy vašemu voliči, nevysvětlíte zavřený úřad v době, kdy s mimořádným nasazením funguje zdravotnictví, doprava, energetika, zásobování, sdělovací prostředky, integrovaný záchranný systém, sociální služby, atd.

**Porovnávat čísla nakažených zaměstnanců s celkovými počty nakažených obyvatel Prahy proto považuji s ohledem na výše uvedené za nekorektní.** Pokud bychom měli postupovat tímto chybným způsobem i nadále, pak bychom se mohli dostat do situace, že budeme porovnávat počet nakažených v Praze např. s počtem nakažených v řadách nemocničního personálu, což, jak jistě chápete, také není v pořádku.

V kapitole II. interpelace uvádíte: „*Vaše odpověď* (myšleno odpověď starosty), že hodnoty na úřadu násobně překračují pražské průměry je dána tím, že sem docházejí lidé z celé České republiky a ze zahraničí... není nicím doložena a není relevantní“, přičemž se v kapitole III. interpelace prezentujete jako znalec činností, které úřad vykonává. Vážený pane zastupiteli, **zjištěování údajů o klientech, včetně údajů o bydlišti, patří k prvotním a základním úkonům**, které úřad ve vztahu ke klientům provádí! Ze získaných údajů se pak dá poměrně snadno spočítat, že v některých úředních dnech přijde např. na živnostenský odbor až 99% klientů, kteří nemají na Praze 1 trvalý pobyt. V zájmu objektivity musím dodat, že v poslední době tolik vytížená agenda parkovacích oprávnění v zónách placeného stání je naopak vyhledávána především občany Prahy 1.

Ke kapitole III. interpelace. Nedokážu posoudit, z jakých zdrojů vaše poznatky vycházejí, nikde své zdroje necitujete ani nejmenujete, ale které agendy vykonávané úřadem řadíte do poloviny těch agend, které by šly vykonávat z domova? Uvítám, pokud mi je sdělíte, už jenom kvůli nastavení rozumné diskuse na toto téma.



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 1  
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
tajemník Úřadu městské části Praha 1

Měl byste také vědět, že v současné době, kdy má úřad k dispozici dostatek notebooků, **zájem o práci z domova**, byť v menším rozsahu, než jak navrhujete vy, **mezi zaměstnanci klesá**. S ještě větším neúspěchem se setkalo střídání zaměstnanců na pracovišti organizované vedoucími odborů.

**Počty nakažených zaměstnanců a zaměstnanců v karanténě nebyly nikdy utajovány ani před veřejností, ani před zdravými zaměstnanci, ani před zastupiteli.** Jak už vám ale napsal pan starosta, informace o nakažených a jejich kontaktech se nezískávaly snadno a zaměstnavatel se k nim často dostal pozdě. U řady zaměstnanců nemoc začala nebo i proběhla bez dramatických příznaků, někdy byla v počátečním stadiu špatně diagnostikována samotnými lékaři, nefungovalo tzv. trasování, zaměstnanci se zjevně nakazili mimo své pracoviště, což přiznali až později, atd.

Vážený pane zastupiteli, nechci, abyste za mne, jak uvádíte v závěru své interpelace, řídil úřad. Jako zastupitel vám to ani nepřísluší. Na druhou stranu jsem ochoten s vámi o nákazové situaci na úřadu kdykoli hovořit. Úřad má v posledních dnech (počátek ledna 2021) jeden z nejnižších počtů nakažených zaměstnanců ze všech úřadů městských částí hlavního města Prahy, ale i kdyby tomu tak nebylo, z počtu nakažených zaměstnanců nebo zaměstnanců v karanténě se nesmí stát nástroj politického boje, což se bohužel stalo. Uvítám, pokud mi s odpolitizováním výše uvedeného tématu pomůžete.

Mgr. Ing. František Dvořák  
tajemník Úřadu městské části Praha 1

