224. Žádost o poskytnutí informace – postavení dotčených orgánů při vydávání kolaudačního souhlasu (§ 122 odst.1, věta druhá StavZ)

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

1. *Jaké je postavení dotčených orgánů při vydávání kolaudačního souhlasu (§ 122 odst.1, věta druhá StavZ)? uvedení příkladu jejich „nejčastější“ ingerence (pouze ve smyslu kolaudace, nikoli rekolaudace).*
2. *Jaké jsou hlavní rozdíly mezi kolaudací podle stavebního zákona z r. 1976 se současnou úpravou vyřizování žádosti o vydání kolaudačního souhlasu (a to zejména též ve vztahu k závadám zjištěným při kolaudaci).*
3. *Jaký je právní význam popisu „bagatelních“ závad zjištěných při závěrečné kontrolní prohlídce stavby (§ 122 odst.2, věta poslední StavZ).*
4. *Kdy vystupuje MMR jako obecný stavební úřad?(Příklad stavebního záměru).*Povinný subjekt podle ustanovení § 15 a § 20 odst. 4 InfZ a ustanovení § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů vydal rozhodnutí, kterým byla žádost odmítnuta.

Jedná se o nové informace, které nelze zjistit pouhým nahlédnutím do spisu nebo počítačového programu, stavební úřad danými informacemi v požadovaném tvaru nedisponuje.

(žádost byla podána dne 18.11.2020 a vyřízena dne 21.12.2020 – řešil Stavební úřad  
 ÚMČ Praha 1)

**225. Žádost o poskytnutí informace – evidence stavebního povolení nebo ohlášení stavebních úprav, vydání kolaudačního rozhodnutí po roce 2010 k bytu 65/18**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*zda jsou evidována stavební povolení nebo ohlášení stavebních úprav, vydání kolaudačního rozhodnutí po roce 2010 k bytu 65/18, pokud bylo kolaudační rozhodnutí vydáno, žádost o jeho kopii.*

Informace byly poskytnuty telefonicky.

(žádost byla podána dne 19.11.2020 a vyřízena dne 04.12.2020 – řešil Stavební úřad ÚMČ   
 Praha 1)

**226. Žádost o poskytnutí informace – bytová jednotka 656/18, k. ú. Nové Město, LV 6326 – kupní smlouva**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

1. *Bytová jednotka 656/18, k. ú. Nové Město, LV 6326 – kupní smlouva:*

* *kupní cena*
* *jak byla kupní cena stanovena*
* *znalecký posudek (kopie)*
* *pokud poskytnuta sleva ba kupní cenu, na jakém právním základě (znalecký posudek - kopie)*

1. *Kopie smlouvy o výstavbě bytové jednotky 656/18, k. ú. Nové Město, LV 6326.*
2. *Na jakém základě byla povolena instalace plastových oken (nemovitá kulturní památka).*
3. *Jakým způsobem probíhala kontrola provedením půdní vestavby za majitele nemovitosti, tedy MČ Praha 1.*
4. *Zda celkovou změnu dispozice střechy nad touto půdní vestavbou prováděl stavebník nebo zda práce prováděla MČ Praha 1, pokud ano, kopie faktur a smluv o dílo, které se rekonstrukce týkaly.*
5. *Kopie kupní smlouvy na bytovou jednotku 1508/8, k. ú. Nové Město, LV 5077.*

Požadované informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 19.11.2020, oznámení – lhůta dne 25.11.2020 a vyřízena dne 21.01.2021 – řešil Odbor technické a majetkové správy - oddělení koordinace s SVJ ÚMČ Praha 1)

**227. Žádost o poskytnutí informace – kopie správních rozhodnutí a souhlasů stavebního úřadu vydaných k objektu bytového domu č. p. 1219, Nové Město, ulice Půtova 3 od 1.1.2010 dosud**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

1. *Kopie všech správních rozhodnutí, souhlasů a jiných opatření stavebního úřadu vydaných k objektu bytového domu č. p. 1219, Nové Město, ulice Půtova 3 od 1.1.2010 dosud.*
2. *Kopie všech vydaných kolaudačních rozhodnutí a jiných užívacích povolení objektu bytového domu č. p. 1219, Nové Město, ulice Půtova 3.*
3. *Na základě jakého rozhodnutí stavebního úřadu může být objekt domu č. p. 1219, Nové Město užíván jako kancelářská budova (nebytový prostor), zaslání kopie.*
4. *Zda stavební úřad disponuje dokumentací skutečného provedení objektu bytového domu č. p. 1219, Nové Město, ulice Půtova 3.*

Povinný subjekt poskytl takové informace, které jsou mu dostupné v rámci jeho úřadu, vztahují se k jeho působnosti a nepřekračují rozsah jeho pravomocí - § 14 odst. 5 písm. d) InfZ. Dokumentaci skutečného provedení objektu nedohledal.

(žádost byla podána dne 27.11.2020 a vyřízena dne 11.12.2020 – řešil Stavební úřad ÚMČ   
Praha 1)

**228. Žádost o poskytnutí informace – počet voličů v jednotlivých domech v ulici Pod Bruskou (mimo domy č. p. 135, 136, 137, 141, 144) k 30.06.2020**

**Otázky a odpovědi:**

*Žádost o poskytnutí informace:*

*počet voličů v jednotlivých domech v ulici Pod Bruskou (mimo domy č. p. 135, 136, 137, 141, 144) k 30.06.2020.*

Povinný subjekt není schopen zpětně dohledat počet voličů k požadovanému datu, neboť seznam voličů je průběžně aktualizován z registru obyvatel. Byla poskytnuty údaje ke stavu 30.11.2020.

V ulici Pod Bruskou, Praha 1 – Malá Strana jsou ve stálém seznamu evidovány tyto domy:

132/2, 135/4, 136/6, 137/8, 141/13, 144/7 a 147/3.

Počty voličů v požadovaných domech:

Pod Bruskou č. p. 132/2 – 0 voličů

Pod Bruskou č. p. 147/3 – 15 voličů.

(žádost byla podána dne 07.12.2020 a vyřízena dne 09.12.2020 – řešil Odbor občansko správních agend – oddělení správního řízení ÚMČ Praha 1)

**229. Žádost o poskytnutí informace – počet osob přihlášených k trvalému pobytu na adrese Rybná 716/24, Hybernská 1012/30, Žitná 609/25, Školská 689/20, Dlouhá 730/35, Revoluční 763/15.**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*celkový počet osob přihlášených k trvalému pobytu na konkrétní adresy:*

* *Rybná 716/24, Hybernská 1012/30, Žitná 609/25, Školská 689/20, Dlouhá 730/35, Revoluční 763/15.*

Rybná 716/24 – 662 osob, Hybernská 1012/30 – 162 osob, Žitná 609/25 – 4 osoby, Školská 689/20 – 7 osob, Dlouhá 730/35 – 47 osob, Revoluční 763/15 – 0 osob.

(žádost byla podána dne 09.12.2020 a vyřízena dne 14.12.2020 – řešil Odbor občansko správních agend – oddělení osobních dokladů ÚMČ Praha 1)

**230. Žádost o poskytnutí informace – vyřízení stížnosti podané dne 07.11.2019 – kdy bylo postoupeno odvolání nadřízenému orgánu**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*Jak a kdy byla vyřízena stížnost podaná dne 07.11.2019, kdy bylo postoupeno odvolání nadřízenému orgánu.*

Četnost podání a následné vyřizování stížností, podnětů a námitek podjatosti v podstatě zamlžilo původní podstatu – provádění udržovacích prací a změn užívání na nemovitosti, zejména v období let 2013-2020.

Od roku 2015 (výzvy 10.7.2015, 13.08.2015, 22.11.2016, 28.02.2017, 06.03.2018, 24.07.2018, 27.05.2020) se žádná kontrolní prohlídka neuskutečnila, z nařízených kontrolních prohlídek jste se vždy řádně omluvil. Jak vám již bylo v minulosti několikrát sděleno, aktéři minulosti již nejsou zaměstnanci úřadu a o nepodjatosti paní K. bylo dne 05.11.2020 rozhodnuto nadřízeným orgánem.

Je nezbytné provedení kontrolní prohlídky objektu, která by objektivizovala názorově rozporné skutečnosti.

(žádost byla podána dne 11.12.2020 a vyřízena dne 21.12.2020 – řešil Stavební úřad ÚMČ   
Praha 1)

**231. Žádost o poskytnutí informace – vyřízení příkazu nadřízeného orgánu – rozhodnutí MHMP 1788916/2020 ze dne 24.11.2020**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*Jak a kdy MČ Praha 1 vyřídila, v návaznosti na oprávněnou stížnost, příkaz nadřízeného orgánu – rozhodnutí MHMP 1788916/2020 ze dne 24.11.2020.*

Příkaz nadřízeného orgánu byl vypořádán sdělením stavebního úřadu ze dne 08.12.2020, S UMCP1/062874/2020/VÝS-M-3/136, č.j. UMCP1 554199/2020.

(žádost byla podána dne 14.12.2020 a vyřízena dne 29.12.2020 – řešil Stavební úřad ÚMČ   
Praha 1)

**232. Žádost o poskytnutí informace – byty ve správě nemovitostí ve vlastnictví obce MČ Praha 1 určené k nájmu**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

1. *Kolik bytů ve správě nemovitostí ve vlastnictví obce MČ Praha 1 je určeno k nájmu (bez ohledu na způsobilost)?*

Celkem 1158 bytů.

1. *Je při podpisu nájemní smlouvy zjišťován majetkový stav nájemníka resp. zda nežádá nájem, když vlastní nemovitost (byt) na území hl. m. Prahy?*

Majetkový stav vlastníka není zjišťován.

1. *Jsou při prodlužování nájemních smluv, uzavřených na dobu určitou, zjišťovány majetkové/vlastnické poměry nájemníka, zda vlastní nemovitost (byt) na území hl. m. Prahy? Jsou majetkové poměry nájemníka zjišťovány u smluv uzavřených na dobu neurčitou?*

Majetkové/vlastnické poměry nejsou zjišťovány.

1. *Je prováděna kontrola případů, když nájemník bydlí v obecním bytě za podmínek, které nelze označit za zcela tržní a současně realizuje příjem z tržního nájemného plynoucího z pronájmu nemovitosti (bytu) v svém vlastnictví?*

Kontrola prováděna není.

(žádost byla podána dne 14.12.2020 a vyřízena dne 23.12.2020 – řešil Odbor technické   
a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

**233. Žádost o poskytnutí informace – stavební povolení či společné územní rozhodnutí   
a stavební povolení na archeologický průzkum v místě plánovaného Masaryk Center 2 (2. fáze Central Business District)**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

1. *Stavební povolení či společné územní rozhodnutí a stavební povolení na archeologický průzkum v místě plánovaného Masaryk Center 2 (2. fáze Central Business District) vymezeného Na Florenci, kolejištěm Masarykova nádraží a magistrálou (pozemky 2537/99, 2537/101, 2537/102, 2537/186, 2537/18, 2537/188, 2537/ 189, 2537/190, 2537/171, 2537/173).*
2. *Podkladové závazné stanovisko odboru ochrany přírody a krajiny MHMP k územnímu rozhodnutí na stavbu Masaryk Centre 1 (sp. zn. S UMCP1/021863/2020/VÝS-Hd-/p.č.2536).*

Informace byly poskytnuty – osobní převzetí.

(žádost byla podána dne 14.12.2020 a vyřízena dne 04.01.2021 – řešil Stavební úřad ÚMČ   
 Praha 1)

**234. Žádost o poskytnutí informace – lokalita „OV“ (všeobecně obytná) – ulice Dražického náměstí, Míšeňská, U Lužického semináře, Cihelná, k. ú. Malá Strana, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace – dle územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ke stavu ke dni 17.09.2019, je vymezena lokalita s určením „OV“ (všeobecně obytná) – ulice Dražického náměstí, Míšeňská, U Lužického semináře, Cihelná, k. ú. Malá Strana. Je v této lokalitě vymezen nějaký regulativ pro zachování bytové plochy, na kolik je v dané situaci splněn. Jaké je přípustné:*

1. *hlavní využití výše specifikované lokality,*
2. *přípustné využití výše specifikované lokality a v jakém rozsahu,*
3. *podmíněné přípustné využití výše specifikované lokality a v jakém rozsahu,*
4. *nepřípustné využití výše specifikované lokality.*

Žádost se nevztahuje k působnosti povinného subjektu, a proto byla dle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ odložena.

(žádost byla podána dne 15.12.2020 a vyřízena dne 18.12.2020 – řešilo Oddělení územního rozvoje ÚMČ Praha 1)

**235. Žádost o poskytnutí informace – zřízení předkupního práva č. CES: 2010/2357 uzavřené dne 07. 10. 2010, konkrétně čl. 7)**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*S odkazem na Smlouvu o převodu jednotek včetně spoluvlastnických podílů na společných částech domu a pozemku a o zřízení předkupního práva č. CES: 2010/2357 uzavřené dne 07. 10. 2010 mezi Městskou částí Praha 1 a Ing. D. B. a to konkrétně čl. 7) s informací, že k faktickému uvolnění nebytových jednotek došlo v lednu 2014, se ptám, jak byl využit ze strany MČ Praha 1 závazek k vyplacení pokuty ve výši 10,000.000 Kč ze strany kupujícího, neboť do 5 let nedošlo ke změně účelu jednotek. V kterém orgánu, a kdy, bylo projednáváno možné odstoupení MČ Praha 1 od uvedené smlouvy s odkazem na odstavec 7.3 čl. 7)?*

Žadateli bylo zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení - § 14 odst. 7 písm. c) InfZ.

Úřad městské části Praha 1 nezjistil porušení povinností kupujícího dle čl. 7 odst. 7.3 Smlouvy o převodu jednotek včetně spoluvlastnických podílů na společných částech domu a pozemku a o zřízení předkupního práva č. CES: 2010/2357, a tudíž nemohly být sankce dle uvedeného odstavce uplatněny a ani nebyl důvod k jejich projednání kompetentními rozhodovacími orgány Městské části Praha 1. Dle dokladů a rozhodnutí doručených Městské části Praha 1 kupujícím, byly lhůty stanovené v č. 7 Smlouvy dodrženy.

(žádost byla podána dne 17.12.2020, oznámení – prodloužení dne 30.12.2020 a vyřízena dne   
04.01.2021 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení koordinace SVJ ÚMČ Praha 1)

**236. Žádost o poskytnutí informace – platby v souvislosti se „Školou v přírodě“ v Janově nad Nisou, pro období od 01.01.2020 do 16.12.2020**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

* *přehled všech plateb s uvedením částky a účely, které byly ze strany MČ Praha 1 vyplaceny v souvislosti se „Školou v přírodě“ v Janově nad Nisou, pro období od 01.01.2020 do 16.12.2020, s rozdělením na platby pro:*
* *IČ: 60259256 – Irenu Muhlovou,*
* *IČ: 27095347 – SAARLAND s.r.o.*
* *zbylé obchodní partnery.*
* *přehled obsazenosti obou budov, tj. vila Oáza, budova ŠvP, pro období od 1.1.2020 do 16.12.2020.*

Požadované informace byly poskytnuty.

(žádost byla podána dne 17.12.2020 a vyřízena dne 30.12.2020 – řešil Odbor finanční ÚMČ   
Praha 1)

**237. Žádost o poskytnutí informace – kopie úplného textu podnětu k zahájení kontroly dle § 60a živnostenského zákona č. 455/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů u spol. ApartmentαDesign s.r.o., Široká 20, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*kopie úplného textu podnětu k zahájení kontroly dle § 60a živnostenského zákona č. 455/1991 Sb., uvedení relevantního důvodu, který vedl kontrolní živnostenský odbor k zahájení kontroly u neaktivního – nepodnikajícího subjektu, který nezahájil podnikatelskou činnost (včetně dokumentů, z kterých vyplývá impuls k zahájení kontroly a nadále zdůvodnění v jejím pokračování).*

*Kontrolovaný subjekt – ApartmentαDesign s.r.o., zahájení kontroly vedeno pod sp. značkou: S UMCP1 380212/2020, odbor živnostenský zahájil kontrolu dne 8.9.2020.*

*Dále žádám o zaslání vyčíslených nákladů na veškeré úkony doposud provedení živnostenským odborem (do 18.12.20), a to:*

*1. Dobu resp. přesný počet hodin, věnovaných provedením administrativních úkonů, s touto kontrolou souvisejících.*

*2. Počet zaměstnanců a počet hodin - dobu, kterou strávili místními šetřeními v terénu.*

*3. Písemné zdůvodnění, na základě jakého právního důvodu se tříčlenná kontrolní skupina   
Ž.Ú. domáhala dne 22.9.2020 vstupu do soukromého bytu (nařídila kontrolu v bytové jednotce), kde trvale žije s dětmi jednatelka firmy, navzdory faktu, který byl Ž.Ú. dobře znám, že firma ApartmentαDesign s.r.o. je subjekt neaktivní, nepodniká, nezahájil činnost, tedy nespadá pod subjekty, které lze kontrolovat dle zákona č. 455/1991 Sb., viz MPO, metodický pokyn č. 1/2014 ke kontrolní činnosti Ž.Ú.*

*Toto vše v souvislosti s výše nadepsanou spisovou značkou a kontrolovaným subjektem.*

Dle ust. § 2 InfZ se tento zákon nevztahuje na informace, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování – to je v případě procesu kontroly prováděné živnostenskými úřady zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) a zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání.

Pokud jde o proces zahájení kontroly – zdejší odbor provádí kontroly podnikatelských subjektů se sídlem nebo provozovnou situovanou ve správním obvodu MČ Praha 1, disponujících živnostenským oprávněním – ust. § 60a živnostenského zákona. Část kontrol je prováděna na základě podnětů občanů, většina kontrol vychází z ročního plánu kontrol, pořízeného v souladu s ust. § 27 kontrolního řádu, který s kontrolami zaměřenými na plnění povinností vztahujících se k sídlu (§ 31 odst. 2 živnostenského zákona), tj. povinnost označit zákonem předepsaným způsobem sídlo, výslovně počítá. Kontrola nebyla provedena na podnět občana, v případě zahájení kontroly na podnět občana zákon vylučuje sdělovat jeho identifikační údaje.

Společnost disponovala v době provedení úkonu předcházejícího kontrole následné kontroly živnostenským oprávněním s předmětem podnikání živnosti ohlašovací volné „Výroba, obchod   
a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona (provozování této živnosti nebylo přerušeno ani zrušeno) a společnost měla umístěno sídlo ve správním obvodu MČ Praha 1, tudíž dozorový orgán byl Odbor živnostenský Úřadu městské části Praha 1, který měl pravomoc k provedení kontroly. Kontrolní osoby jsou oprávněni vstupovat do obydlí, je-li užíváno k podnikání, nebo se mají odstranit pochybnosti o tom, zda je obydlí k těmto účelům využíváno   
(§ 7 kontrolní řád). Uživatel nebo vlastník je povinen kontrolujícím vstup umožnit. Společnost i přesto, že byla (dne 02.11.2020 ukončila činnost) „pouhým“ držitelem živnostenského oprávnění a nevyvíjela žádnou aktivitu, je (byla) povinna dodržovat povinnosti vyplývající ze živnostenského zákona. Společnost se dopustila porušení ust. § 31 odst. 2 živnostenského zákona – povinnost označit objekt obchodní firmou, identifikačním číslem.

Veškerá kontrolní činnost byla provedena v pracovní době kontrolních pracovníků živnostenského odboru, při výkonu státní správy – zajišťování výkonu živnostenské kontroly podle § 60a a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů. Vyčíslení nákladů nelze určit, neboť se jednalo o zákonem dané povinnosti, které jsou živnostenské úřady povinny vykonávat.

(žádost byla podána dne 20.12.2020 a vyřízena dne 04.01.2021 – řešil Odbor živnostenský ÚMČ   
Praha 1)

**238. Žádost o poskytnutí informace – organizování volného času pro seniory v roce 2019**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace* **–** *organizování volného času pro seniory v roce 2019:*

1. *kolik klubů seniorů jste měli v roce 2019 při MČ Prahy –* 3.
2. *jaké jsou jejich názvy a kolik měly v roce 2019 kluby členů (průměrně) -* Haštalka, Tomáš, Týnská – nemáme registraci členů,
3. *jaké bylo poměrové složení žen a mužů -* nemáme registrované členy*,* kluby jsou přístupné na některé akce přihlášeným zájemcům (dle kapacity akce), a jinak všem příchozím,
4. *zda měli v roce 2019 své klubovny a nebo se scházeli na úřadě a zda mají bezbariérový přístup –* kluby mají bezbariérový přístup,
5. *v jaké finanční částce poskytujete slevy členům klubů pro různá např. představení apod. (průměrně) -*akce v klubech i mimo ně, které pořádáme, jsou pro účastníky, seniory z Prahy 1, zdarma,
6. *jaký musí být věk seniora, aby mohl využívat vašich výhod –* ***65+****,*
7. *mohou se i nečlenové klubů zúčastnit vašich akcí, pokud ano, za jakých podmínek -* nemáme registrované členy*,*
8. *jak vysoká částka byla vynaložena na jejich činnost v roce 2019 –* cca 424 tis.,
9. *kolik akcí jste pro seniory v roce 2019 zabezpečovali –* cca 700 klubových akcí,
10. *kolik koordinátorů se na akcích seniorů v průměru podílelo -* 2,
11. *o které akce byl v roce 2019 největší zájem -* vycházky, koncerty, kurzy PC, sportovní aktivity,
12. *o které akce byl v roce 2019 nejmenší zájem* **–** kroužek háčkování, kroužek skládání puzzle.

(žádost byla podána dne 20.12.2020 a vyřízena dne 04.01.2021 – řešilo Oddělení právní, kontroly a stížností (podklady Středisko sociálních služeb) ÚMČ Praha 1

**239. Žádost o poskytnutí informace – smlouva o nájmu prostoru domu č. p. 875, Jindřišská 875/23, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace* **–** smlouva o nájmu prostoru – první nadzemní podlaží domu č. p. 875, k. ú. Nové Město, na adrese Jindřišská 875/23, Praha 1:

1. *všechna usnesení Rady MČ Praha 1, týkající se nájemní smlouvy žadatele od roku 2016,*
2. *přehled jednání Rady MČ Praha 1 se žadatelem ve věci nájemní smlouvy, včetně protokolů a zápisů z jednání,*
3. *dokumentace ohlášení stavby na adrese Jindřišská 23, Praha 1, stavba č. p.875,*

*k. ú. Nové Město, která je předmětem nájemní smlouvy.*

Požadované informace byly poskytnuty.

Žadateli bylo zasláno oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení.

(žádost byla podána dne 22.12.2020, oznámení – lhůta dne 04.01.2021 a vyřízena dne 14.01.2021 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení bytů a nebytových prostor ÚMČ Praha 1)

**240. Žádost o poskytnutí informace – kopie žádosti o vydání živnostenského oprávnění – spol. ApartmentαDesign s.r.o., Široká 118/20, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

1. *Kopie žádosti o vydání živnostenského oprávnění – spol. ApartmentαDesign s.r.o., Široká 118/20, Praha 1.*
2. *Veškeré doklady, které byly v souvislosti s žádostí doloženy.*
3. *Ohlášení živnosti spol.**ApartmentαDesign s.r.o., Široká 118/20, Praha 1.*
4. *Kopie doručeného výpisu podle ust. § 10 odst. 4 živnostenského zákona a potvrzenou doručenku příjemce.*

Dle ust. § 2 InfZ se tento zákon nevztahuje na informace, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování. V případě předložení kopií dokumentů ze spisu oprávněným osobám toto stanovuje zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (správní řád) a zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů (živnostenský zákon).

Podle ust. § 38 odst. 1 správní řád, má účastník právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci. Požadované dokumenty jsou v držení Odboru živnostenského ÚMČ Praha 8, u kterého bylo dne 03.04.2017 učiněno ohlášení živnosti uvedené společnosti a který je místně příslušným živnostenským úřadem.

(žádost byla podána dne 22.12.2020 a vyřízena dne 06.01.2021 – řešil Odbor živnostenský ÚMČ   
Praha 1)