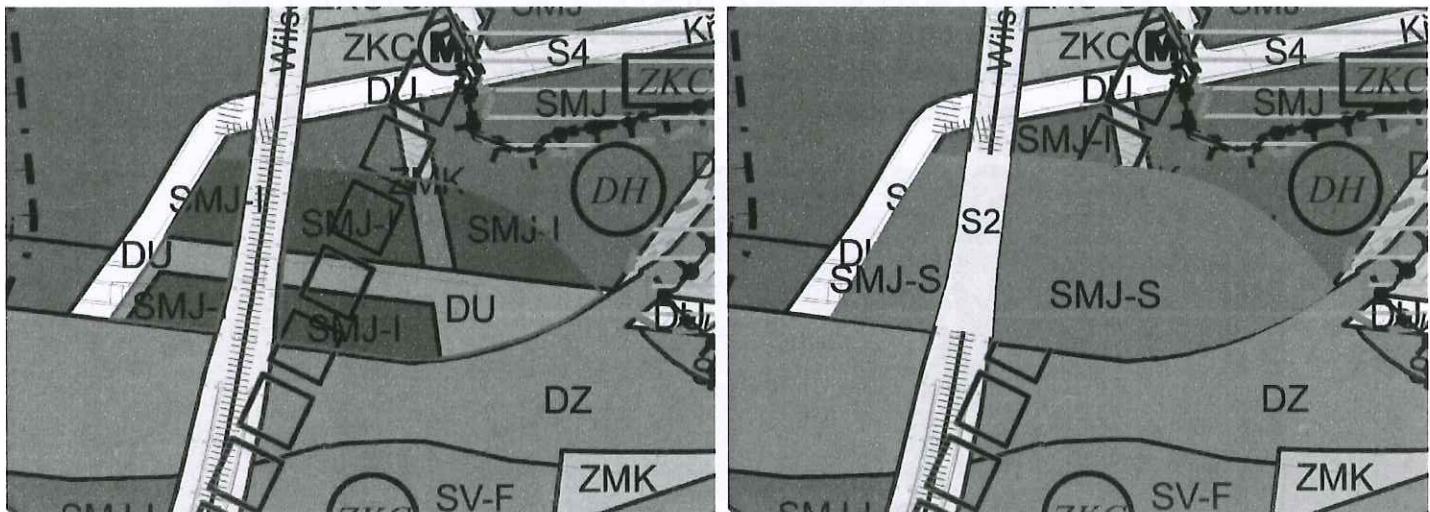


INTERPELACE NA STAROSTO HEJMU DNE 16. 9. 2020
 VE VĚCI „NEVYJAŘENÍ“ NČ K PODNĚTU NA ZAÈENU
VÁZENÁ RADO MHP, VAZENÍ ZASTUPITELE MHP, ÚZEMNÍHO PLÁNU
NESCHVALUJE PODNĚTU NA ZMĚNU ÚP P261/2019 a P299/2019
 (kod č. 22, tisk Z - 8543)

SOUČASÍ

ROZVOJOVÉ ÚZEMÍ MASARYKOVO NÁDRAŽÍ – FLORENC 1



územní plán stav podnět na změnu ÚP P299/2019

podnět 14.7.2020 projednával VÚK MHP

10.9.2020 projednávalo zastupitelstvo MHP

Předkládané podněty

- ruší nezastavitelné území v podobě parků a budoucích ulic – tzv. veřejně prospěšné stavby – a tyto plochy zahrnují do zastavitelného území (nevratný proces, nelze změnit zastavitelné území zpět na nezastavitelné, protože by město muselo zaplatit náhrady vlastníkovi pozemku)
- neúměrně zvyšují maximální kapacitu zástavby (koeficient podlažních ploch se počítá z dané funkční plochy), v případě podnětu P299/2019 nezastavitelné území činí zhruba třetinu nově zcelené plochy, objem zástavby naroste úměrně tomu, s koeficientem 2,6 je to +22 800 m² HPP (dále je pod plochou S2 umožněno dalších +8 600 m² HPP), dohromady 31 400 m² HPP, což je budova velikosti Masaryk Centre 1 (design Zaha Hadid). Tuto změnu povolí město bezúplatně?
- přinesou odpovídající nárůst dopravní zátěže do již přetíženého historického centra a navazujících nadřazených komunikací (zejména SJ magistrály)
- snižují koeficient zeleně z 0,3 na 0,05, což je tak nízký koeficient, že k jeho splnění postačí zelené střechy, celé území tak může být bez jediné zelené plochy - v místě tepelného a smogového ostrova! (Masaryk Centre 1 má KZ=0,3)
- nepožadují žádnou veřejnou občanskou vybavenost (školy, školky, zdravotní a sociální zařízení, kultura, věda, výzkum,...)
- nezaručují řešení veřejných prostranství, prostupnost územím, dopravní obslužnost

Neúměrné zvýšení maximální kapacity funkční plochy a zároveň snížení podílu zeleně znemožní stanovení smysluplných vstupních podmínek pro architektonickou soutěž na toto klíčové území z hlediska rozvoje města. Hrozí, že výsledkem změny územního plánu bude předimenzovaná zástavba, která odpovídajícím způsobem území urbanisticky nerozvine, ale naopak toto území, které je součástí památky světového kulturního dědictví UNESCO, výrazně negativně ovlivní.

(1)

Anebo snad umíte zdůvodnit, proč by tyto změny měly být prospěšné pro město? Jiný důvod ke změně územního plánu byste totiž jako představitel města neměli připustit.

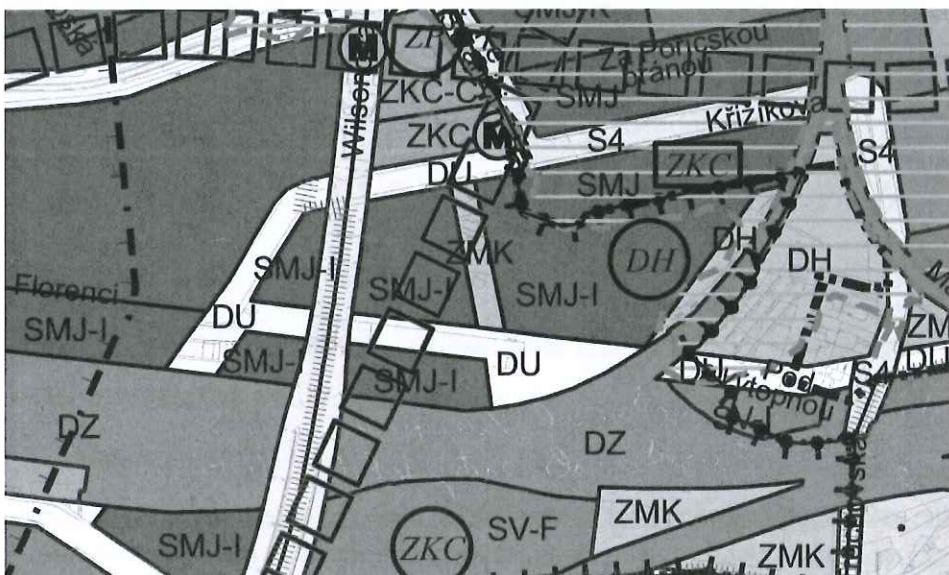
(2)

Jak je možné, že se nč k podnětu nevyjádřila?

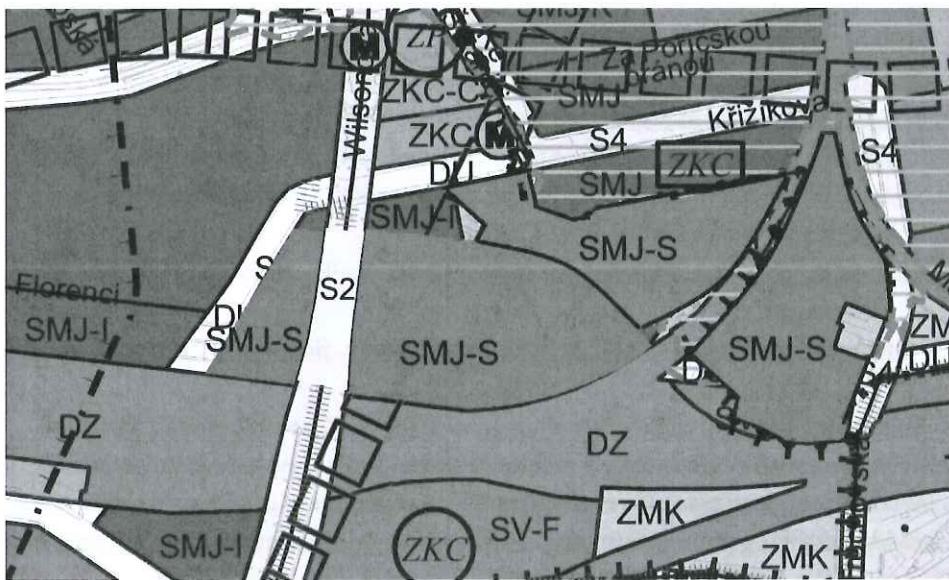
~~Kereta, Bohuslavova @ ipsava.cz
tobekp@seznam.cz~~

Je nutné nejprve mít vyjasněny požadavky na nejcennější rozvojové území a teprve poté schválit podněty na změny ÚP. Před schválením změny ÚP je nutné požadovat:

- Kalkulaci investičních a provozních nákladů na veřejné infrastrukturu pro město a zisku pro Penu a z toho odvodit finanční příspěvek developera městu
- Vyhodnocení sociálních a ekonomických dopadů na obyvatelstvo
- Vyhodnocení dopadů na dopravní zátěž zejména v historickém centru a na SJ magistrále
- Vyhodnocení vlivu na tepelný a smogový ostrov města
- Právní analýzu vlastnických vztahů v území (předkupních práv)
- Vypsání mezinárodní **urbanistické soutěže**, která vyústí v závaznou regulaci území



stávající územní plán



územní plán po změně na základě podnětů P299/2019 a P261/2019

Nabízení pomoc v této věci.

V Praze dne 16. 9. 2020

Ing. arch. Anna Vinklárková
Klub Za starou Prahu

Městská část Praha 1 - UMC
Doručeno: 16.09.2020
UMCP1_406327/2020
listy: 1
prilohy:

