



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 1

Ing. Petr Hejma
starosta

Vážená paní
Amália Počarovská
Vodičkova 18
110 00 Praha 1

V Praze, 14.10. 2020
ÚMČP1 456927/2020

Vážená paní zastupitelko,

Dovoluji si reagovat na Vaši interpelaci, kterou jste vzesla na jednání ZMČ dne 16.9.2020.

Stanovisko odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra č. 3/2008 ze dne 2.1.2008, aktualizované 1.1.2014, k právu občana obce vyjádřit svá stanoviska k projednávaným věcem na zasedání zastupitelstva obce uvádí, že : „ *Z ústavního rozměru práv občana obce předně vyplývá, že právo vyjádřit stanovisko k projednávané věci na zasedání zastupitelstva obce je dáno přímo zákonem, zákon toto právo přímo zakládá. Jednací řád sice může stanovit bližší podrobnosti pro jeho uplatňování, samotná existence a možnost realizace tohoto práva však není podmíněna „provedením“ v jednacím řádu zastupitelstva obce.* „Samotný způsob, jímž má být právo podle § 16 odst. 2 písm. c) realizováno, zákon o obcích neupravuje a jeho stanovení přenechává až jednacímu řádu. Z textu zákona i z podstaty tohoto práva však lze dovodit určité minimální požadavky, které musí zastupitelstvo obce i jeho jednací řád respektovat, aby nedošlo k jeho porušení či nepřípustnému omezení. Z díkce ustanovení § 16 odst. 2 písm. c) předně vyplývá, že občanovi obce musí být dána možnost vyjádřit se k věci aktuálně projednávané, tzn. musí ji mít dříve, než je přijato příslušné usnesení, resp. dříve, než je věc definitivně vyřízena (zákon hovoří o „projednávané věci“ a nikoli o „věci projednané“).”

K tomu rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 3. května 2007, č. j. 15 Ca 196/2006-35, publikovaný pod č. 1400 ve Sbírce rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č. 12/2007, str. 1108 [rozhodnutí se týká krajského zřízení; publikovaná právní věta: *Kraje prostřednictvím svých jednacích řádů nemohou omezovat právo občanů kraje vyjadřovat se k projednávaným věcem, které je jim přiznáno zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích (§ 12 odst. 2 písm. b/).* *Občané kraje tak mohou na zasedání zastupitelstva vyjadřovat svá stanoviska, která souvisejí s projednávanou problematikou.*].

Na rozdíl od zákona o obcích, jsou práva občanů městských částí specifikována ustanovením § 8 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, kterým je dáné právo občana vyjadřovat svá stanoviska na zasedání zastupitelstva městské části v souladu s jednacím řádem. Jednací řád Zastupitelstva MČ Praha 1 stanoví práva občanů vyjadřovat svá stanoviska na jednání zastupitelstva dvěma způsoby: (i) Oprávněné osoby mohou svá práva uplatňovat v rozpravě k projednávanému bodu programu (odst. 13 § 9 Jednacího řádu) a (ii) v čase vyhrazeném pro dotazy a interpelace veřejnosti (§ 12 Jednacího řádu).

Institut „mimořádného“ zastupitelstva je upraven v zákoně č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze ustanovením § 60, když podmiňuje svolání „mimořádného“ zasedání zastupitelstva žádostí alespoň jedné třetiny všech členů zastupitelstva.

Zákon dále neřeší samotnou proceduru mimořádného zastupitelstva, kterou odkazuje na jednací řády zastupitelstev.

V praxi se však „mimořádná“ zpravidla označují zasedání svolávaná starostou mimo předem radou stanovený plán (harmonogram) zasedání. Nejčastějším důvodem je však neodkladnost projednání věci, která je v kompetenci zastupitelstva a „nesnese“ odkladu, případně řešení likvidace mimořádné události, projednání předejití mimořádné události apod., a je potřeba tudíž řádné a mimořádné zasedání v tomto smyslu odlišovat.

Pokud by bylo mimořádné zastupitelstvo svoláno za účelem nahrazení řádného zastupitelstva, potom je důvod bod „Dotazy a interpelace veřejnosti“ (ale také bod „Dotazy a interpelace členů zastupitelstva“) na takovéto jednání zařadit legitimní.

Obě Vámi uváděná mimořádná zasedání byla svolána k projednání konkrétní problematiky na základě žádosti 1/3 členů zastupitelstva, v souladu se zákonem o hlavním městě Praze a Jednacím řádem Zastupitelstva MČ Praha 1, a také veřejně oznámena ve stanovené lhůtě, čímž byla zajištěna zákonem stanovená podmínka veřejného projednávání. Nezařazením bodu „Dotazy a interpelace veřejnosti“ na Vámi uváděná mimořádná zastupitelstva tak nebylo nikterak porušeno právo občana se jednání zúčastnit a vyjádřit se k bodu jednání v rámci jeho projednávání.

Závěrem mi dovolte, vážená paní kolegyně, vyjádřit se k otázce, proč nebyla poslední dvě svolaná mimořádná zasedání svolána, ve Vámi uváděném obvyklém čase od 16:00 hod. Ze zákona tato jednání svolávám a držím se ustanovení § 2 odst. 2 Jednacího řádu Zastupitelstva MČ Praha 1, které uvádí „**Zasedání nezačínají před 9.00 hodinou**“. Čas zahájení v 16:00 hod. si určilo předchozí politické vedení radnice koncem roku 2018 a nikde není stanoveno, že by 16 hodina byla hodinou obvyklou. Podívám-li se do minulosti, byla Zastupitelstva MČ Praha 1 svolávána v různých časech, např. ve volebních obdobích 2010 – 2014 a 2014 – 2018 byla svolávána velmi pravidelně na 10:00 hod. a půjdu-li ještě dál, tak v letech 2006 – 2010 byla zastupitelstva svolávána na 9, 10, 12, 13 či 15 hodinu.

V úctě

3

V

\\

2/2

V